

# Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, sekcia kultúrneho dedičstva, Námestie SNP 33 813 31 Bratislava 1  22.2.2010	<p>V oblasti zachovania, zhodnotenia a využívania kultúrneho dedičstva odporúčame nasledovne zmeny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v bode 4.2.2. sa pôvodné znenie nahradiť znením: „pamiatkový fond, ktorý tvoria pamiatkové rezervácie, pamiatkové zóny a národné kultúrne pamiatky, ako aj ochranné pásma všetkých kategórií pamiatkového fondu,“,</li> <li>- v bode 4.2.4. preformulovať: „známe a predpokladané archeologické náleziská a archeologické nálezy“.</li> </ul> <p>Do oblasti rozvoja rekreácie a turizmu navrhujeme začleniť osobitnú zmienku o kultúrnom turizme, pri ktorom je predmetom záujmu návštevníkov kultúrny potenciál regiónov s dôrazom na slovenské lokality, zapísané v Zozname svetového dedičstva UNESCO.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- akceptuje sa</li> <li>- akceptuje sa</li> <li>- akceptuje sa; uvedené je obsiahnuté vo všeobecnosti v bode 9.1.</li> </ul>
	<p>K smernej časti KÚRS: <i>K bodu 1.2.2. Osídlenie ako kultúrne dedičstvo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Upozorňujeme, že pojem „historický stavebný fond“ nie je zákonne vymedzený a v právnych predpisoch na úseku ochrany pamiatkového fondu nemá právnu oporu. Navrhujeme zvážiť vhodnosť časového ohraničenia uvedeného pojmu.</li> </ul> <p>V odseku „celoštátny a medzinárodný“ odporúčame:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- správne uviesť názov Zoznamu svetového dedičstva UNESCO,</li> <li>- do druhej odrážky doplniť lokalitu Spišský hrad a pamiatky okolia o „historické jadro mesta Levoča s dielom Majstra Pavla,</li> <li>- odstrániť jeden termín „Vlkolíneč“ z dôvodu duplicity,</li> <li>- doplniť „drevené kostoly slovenskej časti Karpatského oblúka“,</li> <li>- v tretej odrážke správne uviesť anglický preklad, t.j. „Tentative List“,</li> <li>- odstrániť termín „drevená sakrálna architektúra v Karpatskom oblúku“,</li> <li>- nahradiť termín „protiturecká pevnosť v Komárne“ termínom „pevnostný systém na sútoku riek Dunaja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- akceptuje sa</li> <li>- akceptuje sa v celom rozsahu</li> </ul>

# Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	<p>a Váhu v Komárne – Komárome“,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odstrániť termín „rozšírenie lokality Spišský hrad a pamiatky jeho okolia o Levoču a dielo majstra Pavla“,</li> <li>- doplniť termín „gemerské a abovské kostoly so stredovekými nástennými maľbami“,</li> <li>- doplniť termín „pamiatky Veľkej Moravy (za slovenskú stranu kostol sv. Margity Antiochijskej v Kopčanoch)“,</li> </ul> <p>V odseku „nadregionálny a celoštátny“ odporúčame:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ponechať súčasné znenie textu za prvou odrážkou, t.j. nenahradiť ho novo navrhovaným textom.</li> <li>- Do súčasného textu zároveň navrhujeme doplniť termín „významné archeologické náleziská a archeologické nálezy“.</li> <li>- Doplniť text v znení: „mestá a obce, v ktorých sa nachádzajú pamiatkové rezervácie alebo významné národné kultúrne pamiatky, ako aj ich ochranné pásma, vrátane významných archeologických nálezísk a archeologických nálezov, v nadväznosti na zbierkový fond múzeí a galérií“.</li> </ul> <p>V odseku „regionálny“ odporúčame pozmeniť text nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mestá a obce s pamiatkovými zónami a národnými kultúrnymi pamiatkami, ako aj ich ochrannými pásmami, vrátane archeologických nálezísk a archeologických nálezov, v nadväznosti na zbierkový fond múzeí a galérií.“</li> </ul> <p>V odseku „V rámci operatívnych cieľov“ v prvej odrážke navrhujeme termín „starostlivosti o kultúrne dedičstvo“ nahradiť termínom „starostlivosti o všetky zložky kultúrneho dedičstva“.</p> <p>V odseku „Doraz pri uplatňovaní...“ v prvej odrážke odporúčame preštylizovať text v zátvorke na „(vrátane huteľných národných kultúrnych pamiatok ako integrálnu súčasť príslušných stavieb)“.</p> <p><i>K bodu 1.4. Kultúrne dedičstvo:</i></p> <p>K prvej odrážke druhého odseku na strane 56 navrhujeme názov zákona preformulovať na „zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov“.</p>	<p>- akceptuje sa v celom rozsahu</p> <p>- akceptuje sa v celom rozsahu</p> <p>- akceptuje sa v celom rozsahu</p> <p>- akceptuje sa</p>

# Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	<p>nasledovne: „Na základe uvedených skutočností sa každá činnosť, ktorá má za následok akýkoľvek zásah do terénu, môže v zmysle zákona o ochrane pamiatkového fondu realizovať výlučne na základe rozhodnutia orgánu ochrany pamiatkového fondu, ktorým je miestne príslušný krajský pamiatkový úrad.“</p> <p>Na strane 57 odporúčame bod b) preformulovať nasledovne: „sídla s nevyužitým pamiatkovým fondom, najmä nehnuteľnými národnými kultúrnymi pamiatkami, ktoré ich vlastníci ponúkajú na predaj a prenájom,“.</p>	<p>- akceptuje sa</p> <p>- akceptuje sa</p>
	<p>Grafická príloha „Priestorové rozloženie pamiatkového fondu“ je neaktuálna. Pri jej prepracovaní bude potrebné vziať do úvahy najmä nové slovenské lokality svetového kultúrneho dedičstva UNESCO. Ministerstvu nie sú známe kritériá, ktoré boli uplatnené pri výbere „vybraných národných kultúrnych pamiatok“. Priestorové rozloženie týchto národných kultúrnych pamiatok môže pôsobiť zmätočne.</p>	<p>- akceptuje sa</p>
<p>Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky Sekcia stratégie, záležitostí EÚ a medzinárodných vzťahov Odbor stratégie, oddelenie programovania dopravnej infraštruktúry Námestie slobody 6 810 05 Bratislava</p> <p>30.3.2010</p>	<p>K záväznej časti KURS žiadame:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na str. 2 v časti 2. V oblasti celoštátnych a nadregionálnych súvislostí usporiadania územia, osídlenia a rozvoja sídelnej štruktúry v bode 19. opraviť „- Lysá pod Makytou - hranica s Poľskou republikou“ na správne znenie „- Lysá pod Makytou - hranica s Českou republikou“.</li> <li>2. Na str. 6 v časti 11. V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia v bode 54 v bode 11.2. žiadame upraviť vetu nasledovne: Rešpektovať nadradené postavenie paneurópskych multimodálnych koridorov Medzinárodného dopravného fóra (ďalej len „ITF“).</li> <li>3. Na str. 6 v časti 11. V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia v bode 54 v bode 11.3.5. žiadame doplniť uvedenú vetu nasledovne: 11.3.5 hlavné železničné uzlové body a základné verejné terminály kombinovanej dopravy siete TEN-T v Bratislave (multimodálne koridory č. IV. a V. – vetva Va), Žilina, Košiciach a Dobrej – ako náhrada za pôvodný terminál v Čiernej nad Tisou, (multimodálny koridor č. V. – vetva Va) a terminál vo Zvolene.</li> </ol>	<p>- akceptuje sa v celom rozsahu</p>

# Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	<p>4. Na str. 7 v časti 11. V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia v bode 54 v bode 11.5.2. vynechať text „v úseku Košice - Milhošť - (Miškovec)“.</p> <p>5. Na str. 7 v časti 11. V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia v bode 54 v bode 11.6.3. opraviť text nultý okruh Bratislavy na správne znenie (diaľnica D4).</p> <p>6. Na str. 7 v časti 11. V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia v bode 11.7.1. názov „Lúky pod Makytou“ opraviť na správne znenie „Lysá pod Makytou“.</p> <p>7. Na str. 9 v časti 11. V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia v bode 54 v bode 11. 10.6. žiadame upraviť text nasledovne: 11. 10.6 základné verejné terminály kombinovanej dopravy medzinárodného významu v Bratislave, Žilina, Košiciach a Dobrej (ako náhrada za terminál v Čiernej nad Tisou).</p> <p>8. Na str. 10 v časti 11. V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia v bode 11.14. žiadame upraviť text nasledovne: 11.14 Rešpektovať dopravnú infraštruktúru zaradenú podľa európskych dohôd AGN Európska dohoda o hlavných vnútrozemských vodných cestách medzinárodného významu existujúce aj plánované a Protokolu k Dohode AGTC o kombinovanej doprave po vnútrozemských vodných cestách k európskej dohode o najdôležitejších trasách medzinárodnej kombinovanej doprave a súvisiacich objektoch z roku 1991.</p> <p>9. Na str. 10 v časti 11. V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia v bode 11.14.2. bode 11.14.2 upraviť text nasledovne: 11.14.2. E 81, C - E 81 koridor rieky Váh od ústia do Dunaja po Žilinu a koridor spojenia riek E 81 Váh - E 30 Odra s verejnými prístavmi v prístavoch P 81- 01 Komárna, P 81 - 04 Hlohovci, P 81 - 05 Piešťanoch, P 81 - 06 Novotu Meste nad. Váhom, P 81 - 07 Trenčína, P 81 - 08 Dubnici nad Váhom, P 81 - 09 Púchova, P 81 - 10 Považskej Bystrici, P 81 - 11 Žilina a P 81 - 12 Čadci, a terminálmi kombinovanej dopravy v prístavoch P 81 - 03, C 81 - 01 Seredi, P 81 - 02, C 81 - 02 Šali.</p>	

### Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	Devínska Nová Ves“, takže veta bude po úprave znieť: 11.14.3. E 20, E 30, C - 20, C - E 30 koridor rieky Morava na území Slovenska, ako súčasť prepojenia vodných ciest Dunaj - Odra - Labe.	
	K smernej časti KURS žiadame: 1. Na str. 44 doplniť názov kapitoly 4. Doprava a územný rozvoj Slovenska.	- akceptuje sa
	2. Na str. 44 v časti Medzinárodná úroveň – všetky druhy dopravy 2. odsek zospodu je potrebné zmeniť formuláciu vety: „V tom istom roku bola medzinárodná organizácia Konferencie európskych ministrov dopravy (ECMT) pretransformovaná na Medzinárodné dopravné fórum (ITF – International Transport Forum), ktorá sa stala celosvetovou dopravnou organizáciou zastrešujúcou ministerstvá dopravy krajín OECD“.	- akceptuje sa
	3. Na str. 45 3. odsek zospodu odporúčame upraviť text „pôvodný federálny koridor“.	- akceptuje sa
	4. Na str. 46 nadpis „Národná úroveň – infraštruktúra cestnej dopravy“ upraviť na znenie „Národná úroveň – cestná infraštruktúra“.	- akceptuje sa
	5. Na str. 46 v časti Národná úroveň – infraštruktúra cestnej dopravy v 2. odseku zospodu vynechať v plnom znení vety invektívneho charakteru: „Obsah a dôsledky uznesenia možno pokladať za prelomové. Vo formálnom materiáli charakteru odpočtu plnenia programu bolo obsiahnutých niekoľko zásadných zmien koncepčného charakteru.“	- akceptuje sa
	6. Na str. 47 v časti Národná úroveň - infraštruktúra cestnej dopravy nahradiť text v 2., 3. a 4. odseku začínajúci „Podľa oznámenia MDPT SR je...“ a končiaci slovom ...Donovaly.“ v celom rozsahu znením: „Na predĺženie trasy rýchlostnej cesty R1 o nový úsek Banská Bystrica - Ružomberok, pripojenie na diaľnicu D1 je spracovaný Doplnok č. 1 Nového projektu výstavby diaľnic a rýchlostných ciest a strategické hodnotenie vplyvov na životné prostredie SEA. Spracovaniu doplnku predchádzali dopravné štúdie s technicko-	- akceptuje sa

# Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	<p>ekonomickým hodnotením variantných riešení trás predĺženia rýchlostnej cesty. Hodnoty ekonomických ukazovateľov sú nad hranicou efektívnosti a celkové výsledky sú priaznivé aj napriek vyšším nákladom, ktoré sú nevyhnutné pre vedenie trasy cez horské územie. Dôvodom je dopravný význam cestného prepojenia medzi banskobystricko–zvolenskou aglomeráciou a liptovskomikulášsko-ružomersko-dolnokubínskym ťažiskom osídlenia. Okrem prepojenia aglomerácie Banská Bystrica-Zvolen a Ružomberok s nadväznosťou na regióny Liptov, Orava a Tatry je prepojenie rýchlostnej cesty R1 s diaľnicou D1 alternatívnou trasou pre tranzit medzi juhozápadnou (Bratislava, Trnava) a severovýchodnou časťou Slovenska (Prešov, Humenné). Okrem obchádzky zataženého horského priechodu Donovaly bude realizáciou predĺženia rýchlostnej cesty R1 doriešená otázka ukončenia rýchlostnej cesty R1“.</p> <p>7. Na str. 47 vynechať text v 5. odseku „Rýchlostná cesta R8 je v uznesení vlády SR zdôvodnená nasledovne:“</p> <p>8. Na str. 47 text v 7. odseku upraviť na znenie: „Problematika rýchlostnej cesty R8 je obsahom Doplnku č.2 Nového projektu výstavby diaľnic a rýchlostných ciest a strategického hodnotenia vplyvov na životné prostredie SEA. Štúdie homogenizovaného ťahu cesty celoštátneho významu medzi nitrianskou aglomeráciou a prievidským ťažiskom osídlenia boli podkladom pre študovanie variantov rýchlostnej cesty R8 s technicko-ekonomickým vyhodnotením. Cieľom Doplnku č. 2 je navrhnutie technicky, ekonomicky a environmentálne, optimálneho riešenia trasy rýchlostnej cesty R8 v prepojení rýchlostných ciest R1 a R2 s potrebou prevedenia stúpajúcej intenzity dopravy na existujúcej cestnej sieti.“</p> <p>9. Na str. 47 vynechať vynechať 8. a 9. odsek v plnom znení.</p> <p>10. Na str. 47 upraviť 10. odsek na znenie: „Zoznam diaľnic a rýchlostných ciest je súčasťou zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), od 1.2.2009 je Prílohou č.2 k zákonu.“</p> <p>11. Na str. 48 v tabuľke Trasovanie diaľnic nahradiť znenie v</p>	<p>- akceptuje sa</p> <p>- akceptuje sa</p> <p>- akceptuje sa</p> <p>- akceptuje sa</p>

# Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	12. Na str. 48 v odseku pod tabuľkou upraviť koniec vety na znenie „... AGR a v trase prepojenia rýchlostných ciest R1 a R2“.	
	13. Na str. 49 v tabuľke Trasovanie rýchlostných ciest nahradiť znenie v stĺpci Celková trasa rýchly. cesty znením podľa Zoznamu diaľnic a rýchlostných ciest, uvedeného v Prílohe, č. 2 k zákonu č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a súčasne ju umiestniť na str. 48 za 2. odsek.	- akceptuje sa
	14. Na str. 50 2. odsek zosponu odporúčame upraviť text ...ku dňu spracovanie Zmien na správne ku dňu spracovania...	- akceptuje sa
	15. Na str. 51 v časti Národná úroveň - kombinovaná doprava navrhujeme doplniť novú zmenu pôvodného textu smernej časti na str. 105 1. odsek nasledovne: V týchto súvislostiach Aktualizácia definuje ako efektívne vybudovanie štyroch terminálov intermodálnej prepravy európskej úrovne v Bratislave, Žiline, Košiciach a vo Zvolene. Predpokladá sa, že v blízkosti uvedených terminálov budú postavené logistické centrá nákladnej dopravy. Štát zabezpečí výstavbu uvedených terminálov európskej úrovne, realizácia a prevádzkovanie terminálov intermodálnej prepravy pre jedného koncového používateľa sa ponecháva súkromnému sektoru.	- akceptuje sa - akceptuje sa
	16. Na str. 51 v časti Národná úroveň — kombinovaná doprava 5. odsek navrhujeme upraviť nasledovne: V súčasnom období, podľa informácii MDPT SR, sa zvažuje výstavba ďalšieho terminálu v Leopoldove. Územná štruktúra lokalizácie základných verejných terminálov kombinovanej dopravy by tak lepšie kopírovala exaktne dokázanú štruktúru dopravno - gravitačných regiónov.	- akceptuje sa
	17. Na str. 52 v časti Národná úroveň — infraštruktúra vodnej dopravy 3. odsek preformulovať nasledovne: V roku 2009 prijala vláda SR niekoľko uznesení, pojednávajúcich o kompetenciách v oblasti správy a rozvoja vodných ciest, vnútrozemskej plavby a správy verejných prístavov. Priamy vplyv na infraštruktúru vodnej dopravy má uznesenie vlády SR č. 275 z 8. apríla 2009 k prevodu kompetencií k správe a	- akceptuje sa

# Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	2009, zaoberajúce sa rozvojom verejných prístavov v Bratislave, Komárne a Štúrove.	
	18. Na str. 52 doplniť názov kapitoly 4.3 Trvalá udržateľnosť... a súčasne upraviť text v 5. odseku nasledovne Aspektom trvalo udržateľnej mobility v cestnej doprave bol venovaný...	- akceptuje sa
	19. Na str. 52 v časti 4.2. Východiská rozvoja vonkajšej prepravy vynechať v poslednom odseku text od vety „V celkovom hodnotení...“ až do konca 1. odseku na str.53 „...severojužný koridor.“ s ponechaním vety „Výsledky modelovania v Územnom genereli cestnej dopravy potvrdili opodstatnenosť návrhu riešenia dopravy v záväznej časti Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001.“	- akceptuje sa
	20. Na str. 54 v 4. odseku, ktorý začína textom Princíp vyrovnanosti .... vynechať celý nový text od „... malo v rámci návrhu KURS 2001“ až do konca odseku a ponechať pôvodný text v znení „...má prostredníctvom priameho prepojenia s multimodálnymi uzlami Bratislavou, Žilinou, Košicami a Budapešťou zabezpečený kvalitný prístup na Európsku multimodálnu sieť.“	- akceptuje sa
	21. Na str. 54 vynechať odseky 6. a 7. v plnom znení.	
	22. Na str. 54 vynechať poslednú vetu v poslednom odseku spolu s textom v odrážkach na str. 55.	
	23. Na str. 55 v 8. odseku doplniť predložku „na“ (Návrh na presmerovanie cesty E50...).	- akceptuje sa
	24. Na str. 56 vynechať 6. odsek v plnom rozsahu text „Vylúčenie medzinárodnej...“ po koniec odseku „...Donovaly.“	- akceptuje sa
	25. Na str. 57 opraviť číslo časti na správne 4.4.3. Dopravné koridory nadregionálnej úrovne.	- akceptuje sa
	26. Na str. 57 odstrániť zhodný text v častiach 4.4.2. a 4.4.3 „KÚRS 2001 považuje za nutné...“	- akceptuje sa
	27. Na str. 58 v tabuľke zásadne žiadame používať „kompletný stav, nerealizované, kompletný stav (vo výstavbe) a čiastočne realizované“ a následne upraviť tabuľku: v riadku č.2 Juhozápad – Severozápad „čiastočne neúplný stav“	- akceptuje sa
	nahradiť „kompletný stav (vo výstavbe)“. V riadku č.4	- akceptuje sa



# Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	<p>východ „neúplný stav“ nahradiť „čiastočne realizované“. V riadku č.6 Stred - východ v stĺpci Prepojenie centier doplniť Košice/Prešov a „neúplný stav“ nahradiť „čiastočne realizované“.</p> <p>28. Na str. 59 v 8. odseku vynechať doplnenú vetu „V spojitosti .... NATURA 2000.“</p> <p>29. Doplniť v súlade so Stratégiou rozvoja dopravy Slovenska republiky do roku 2020 - vid'. bod 4. Vízia, priority a ciele stratégie žiadame doplniť koncepčný zámer - vybudovanie nového transkontinentálneho tranzitného terminálu, ktorý umožní efektívnejšiu obsluhu vnútrozemských európskych krajín s využitím všetkých druhov dopravy. Svojou geografickou polohou je SR predurčená na vybudovanie takého terminálu, ktorého situovanie sa javí ako vhodné do územia medzi Bratislavou a Malackami, kde môžu byť využívané všetky vnútrozemské dopravné módy, t. j. cestná, železničná, vodná a letecká doprava.</p> <p>30. V textovej a v grafickej časti uviesť vysvetlenie, že kategorizácia rozvojových osí nie je totožná s kategorizáciou dopravných koridorov.</p>	<p>- akceptuje sa;</p> <p>- akceptuje sa</p> <p>- akceptuje sa</p>
Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Mierová 19 827 15 Bratislava  22.3.2010	<p>Navrhujeme nasledovné zmeny na strane 5 v bode 47:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>9.1. sa za slová „medzinárodného záujmu“ vkladajú slová „a ktoré z hľadiska potenciálu patria medzi ťažiskové formy na Slovensku“,</li><li>9.1. sa slová uvedené v zátvorke „kúpeľný, poznávací kultúrny, horský letný a zimný, tranzitný turizmus a poľovníctvo“ vynechajú a nahrádzajú slovami „vidiecky cestovný ruch a agroturistika, mestský a kultúrno-poznávací cestovný ruch, zimný cestovný ruch a zimné športy, kúpeľný a zdravotný cestovný ruch, letná turistika</li></ul>	<p>- akceptuje sa</p> <p>- akceptuje sa</p>

# Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	a pobyty pri vode“.	
	Navrhujeme vypustiť nasledovnú zmenu: - str. 5, bod 49: „Rešpektovať pri rozvoji národného a medzinárodného turizmu na území Slovenskej republiky územia, objekty a zariadenia slúžiace na zabezpečenie obrany štátu“.	- akceptuje sa
	Opraviť navrhovaný text v bode 12.2.1 nasledovne: 12.2.1. Zabezpečiť územné podmienky pre výstavbu nových zariadení na výrobu elektrickej energie a tepla a s tým súvisiacich stavieb, vrátane zabezpečenia územnej prípravy, výstavbu a dobudovanie vnútroštátnych elektrických vedení a zariadení slúžiacich na prenos elektrickej energie , výstavbu ďalších medzinárodných prepojení v súvislosti s liberalizáciou energetiky a s otvorením trhov s elektrickou energiou v súlade so Stratégiou energetickej bezpečnosti SR (2008).	- akceptuje sa
Ministerstvo zahraničných vecí Slovenskej republiky Odbor ekonomickej diplomacie Hlboká cesta 2 833 36 Bratislava 37  12.4.2010	zpracovať projekt Transkontinentálny tranzitný terminál (T.T.T.) do ZaD č 1 KÚRS. Jedná sa o strategický 6-modálny terminál v okolí Malaciek. V rámci projektu T.T.T. je v jeho I. etape realizácie zahrnutý a aj následne využívaný viacmodálny terminál podobného rozsahu v priestore košického regiónu, ktorý rovnako ovplyvní viaceré oblasti života na východe Slovenska.	vzhľadom na súčasný stav prípravy zámeru dotknutý orgán štátnej správy požaduje zámer vypustiť a to z dôvodu, že nie sú spracované žiadne potrebné štúdie na preukázanie reálnosti a realizovateľnosti predmetného súkromného projektu.
Ministerstvo zdravotníctva SR Sekcia zdravia Limbová 2 837 52 Bratislava  1.4.2010	Bez pripomienok.	
Ministerstvo obrany SR Sekcia majetku a infraštruktúry odbor infraštruktúry a prevádzky,	Bez pripomienok.	

**Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – ŠTÁTNA SPRÁVA**

<b>Pripomienkovateľ:</b>	<b>Pripomienka:</b>	<b>Vyjadrenie:</b>
Kutuzovova 8 832 47 Bratislava  29.3.2010		

Hlavný banský úrad Kammerhofská 25 969 50 Banská Štiavnica  31.3.2010	V KÚRS-e 2001 nie je ani zmienka o výhradných ložiskách a o potrebe zabezpečenia ochrany tohto nerastného bohatstva, ktoré podľa čl. 4 Ústavy SR je vlastníctvom Slovenskej republiky. KÚRS 2001 nie je v súlade s § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 banského zákona, platného a účinného v čase tvorby KURS 2001, pretože v nej nie sú vyznačené hranice určených chránených ložiskových území ani hranice určených dobývacích priestorov. Vzhľadom na § 25 ods. 6 stavebného zákona platného v čase tvorby KURS 2001 si dovoľíme uviesť názor tunajšieho úradu, že schválenie KURS 2001 je v celom rozsahu neplatné.	- berie sa na vedomie
	Do znenia novo navrhovaného bodu 5.12. záväznej časti požadujeme za slovo „bohatstva“ vložiť slová „a jeho racionálne využívanie“.	- akceptuje sa
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Sekcia ochrany prírody a krajiny Námestie Ľudovíta Štúra 1 812 35 Bratislava	V rámci pripomienkového konania bez pripomienok	
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Sekcia ochrany prírody a krajiny Námestie Ľudovíta Štúra 1 812 35 Bratislava  25.4.2010	stanovisko v zmysle § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov Stotožňujeme sa s priloženým stanoviskom ŠOP SR ako aj s pripomienkami Slovenskej agentúry životného prostredia ku Správe o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č 1 Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001“	- akceptuje sa

Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Ministerstvo vnútra SR , Ministerstvo školstva – bez pripomienok v súlade s § 22 ods. 5 stavebného zákona