

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky , ktorým sa ustanovuje spôsob výpočtu mýta, výška sadzby mýta a systém zliav zo sadzieb mýta za užívanie vymedzených úsekov pozemných komunikácií

Spôsob pripomienkového konania
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 24 / 0
 Počet vyhodnotených pripomienok 24

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 18 / 0
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 / 0
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 6 / 0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
 Počet odstránených pripomienok
 Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	9 (9o,0z)			
2 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky			x	
3 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	4 (4o,0z)			
4 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
5 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky			x	
6 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky				x
7 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky			x	
8 .	Ministerstvo obrany			x	

	Slovenskej republiky				
9 .	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
10 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky			x	
11 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	4 (4o,0z)			
12 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
13 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	
14 .	Úrad vlády Slovenskej republiky				x
15 .	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
16 .	Štatistický úrad Slovenskej republiky			x	
17 .	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky				x
18 .	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
19 .	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky			x	
20 .	Úrad pre verejné obstarávanie			x	
21 .	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
22 .	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				x
23 .	Národný bezpečnostný úrad				x
24 .	Národná banka Slovenska			x	
25 .	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy	5 (5o,0z)			

	Úradu vlády SR				
26 .	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky			x	
27 .	Najvyšší súd Slovenskej republiky			x	
28 .	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
29 .	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky			x	
30 .	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			x	
	SPOLU	24 (24o,0z)	0 (0o,0z)	19	5

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MS SR	<p>Vlastný materiál - Príloha č. 4 Vládny návrh zákona o výbere mýta za užívanie vymedzených úsekov pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ČPT 727) pojem mýto nedefinuje. Nie je preto adekvátne, aby pojem mýto bol definovaný v podzákonnom právnom predpise.</p> <p>Navrhujeme preto, aby sa v Prílohe č. 4 buď od definície upustilo, alebo sa len rovnako prevzala definícia spojenia "elektronický výber mýta" z § 2 tohto návrhu zákona.</p>	O	A	
MS SR	<p>Vlastný materiál - Príloha č. 4 Nielen zákony, ale aj podzákonné právne predpisy by mali obsahovať len ustanovenia s normatívnym obsahom (čl. 6 ods. 1 Legislatívnych pravidiel Vlády SR). Ustanovenie pojednávajúce o tom, z čoho vychádza sadzba mýta takýmto ustanovením nie je a pre právny predpis nemá žiadnen normatívny význam. Sadzba mýta vychádza z tohto právneho predpisu, niet možnosti, aby sa niekto dovolával inej sadzby mýta poukazom na jednotkové náklady na infraštruktúru,... atď. Navrhujeme preto druhú vetu vypustiť.</p>	O	N	Uvedeným ustanovením sa zabezpečuje transpozícia smernice 1999/62/ES. Rovnaká úprava je aj v doteraz platnom nariadení vlády SR č. 350/2007 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška sadzby mýta za užívanie vymedzených úsekov pozemných komunikácií.
MS SR	<p>Vlastný materiál - § 1 Navrhujeme zosúladiť hmotnostné jednotky použité v § 1 a Prílohe č. 3 (kg - t).</p>	O	A	
MS SR	<p>Vlastný materiál - § 4 ods. 1 Navrhujeme slová "sa poskytne percentuálna zľava" nahradiť slovami "vzniká nárok na poskytnutie percentuálnej zľavy", ktoré spojenie lepšie vyjadruje automatický mechanizmus vzniku nároku na zľavu.</p>	O	N	Formuláciu považujeme za dostatočnú a vyhovujúcu.
MS SR	<p>Vlastný materiál - § 4 ods. 2 Navrhujeme slová "Zľavu zo sadzby mýta nie je možné uplatniť na kategórie" nahradiť slovami "Nárok na poskytnutie zľavy nevzniká pri kategórii". Použitie týchto slov lepšie vyjadruje automatický vznik (nevzniknutie) nároku na zľavu.</p>	O	A	
MS SR	<p>Dôvodová správa - všeobecná časť Za všeobecnou časťou dôvodovej správy navrhujeme vypustiť nadbytočne uvedenú doložku zlučiteľnosti a osobitnú časť dôvodovej správy.</p>	O	A	

MS SR	Predkladacia správa V poslednom odseku navrhujeme slová "návrh zákona" nahradiť slovami "návrh nariadenia vlády" a slová "platným právnym poriadkom SR" nahradiť slovom "zákonmi". Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MS SR	Predkladacia správa V predposlednom odseku navrhujeme za slovo "nariadenia" vložiť slovo "vlády" resp. "vlády SR".	O	A	
MS SR	Vlastný materiál - § 1 Navrhujeme slovo "vlády" nahradiť použitím slov "vlády Slovenskej republiky". Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MF SR	Všeobecne Beriem na vedomie, že návrh nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy ani na informatizáciu spoločnosti.	O	A	
MF SR	Všeobecne Návrh odporúčam prehodnotiť v kontexte s Ústavou SR z dôvodu možného nesúladu s jej čl. 120, pretože by mohol byť nad rámec splnomocňovacieho ustanovenia vykonávaného zákona (§ 3 ods. 5).	O	N	Ide o údaje nevyhnutné pre výpočet mýta
MF SR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s Legislatívnymi pravidlami vlády SR (ďalej len „LPV“) (prílohu č. 7 zosúladiť s prílohou č. 3 deviatym bodom LPV) a s prílohou č. 5 LPV (napr. § 1 označenie príloh uvádzať vpravo hore).	O	A	
MF SR	Všeobecne Znenie § 1 písm. c), § 3 a prílohy č. 6 odporúčam dôsledne zosúladiť so znením § 4 ods. 3 vykonávaného zákona.	O	N	Znenie predmetných ustanovení vychádza zo splnomocňovacieho ustanovenia v § 35 ods 1 písm. a) vykonávaného zákona.
MŽP SR	K predkladacej správe V predkladacej správe navrhujeme doplniť smernice Rady 2013/22/EÚ z 13. mája 2013, ktorou sa z dôvodu pristúpenia Chorvátskej republiky upravujú určité smernice v oblasti dopravnej politiky, a teda aj smernica Rady 1999/62/ES z 17. júna 1999.	O	A	
MŽP SR	K doložke vybraných vplyvov Navrhujeme uviesť vplyv nielen na podnikateľské subjekty podnikajúce v cestnej doprave, ale nepriamo aj na podniky využívajúce vlastnú cestnú dopravu.	O	N	Nie je zrejмый pojem "vlastná cestná doprava". Ak má tým pripomienkujúci na mysli účelové komunikácie v súkromnom vlastníctve, tieto nie sú spoplatnené mýtom. V doložke vybraných vplyvov je uvedený dopad na celú podnikateľskú sféru podnikajúcu v oblasti dopravy.
MŽP SR	K dôvodovej správe Za všeobecnou časťou navrhujeme vypustiť duplicitne uvedenú osobitnú časť	O	A	

	a doložku zlučiteľnosti vzhľadom na samostatne spracované a doplniť smernicu Rady 2013/22/EÚ z 13. mája 2013.			
MŽP SR	K osobitnej časti dôvodovej správy K § 4 slová na konci poslednej vety „v tabuľke č. 6“ odporúčame nahradiť slovami „v prílohe č. 6“.	O	A	
MŠVVaŠ SR	K dôvodovej správe osobitnej časti V časti K § 4 je potrebné slová „tabuľke č. 6“ nahradiť slovami „prílohe č. 6“.	O	A	
OAP SVL ÚV SR	K § 2 návrhu nariadenia: V § 2 ods. 2 návrhu nariadenia žiadame doplniť, že ide o vozidlá s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou 12 000 kg a viac, ktoré „umožňujú prepravu viac ako deviatich osôb vrátane vodiča“ tak, aby to bolo v súlade s navrhovaným znením § 4 ods. 1 písm. b) návrhu zákona o výbere mýta za užívanie vymedzených úsekov pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	O	A	
OAP SVL ÚV SR	K dôvodovej správe: 1. Vo všeobecnej časti dôvodovej správy žiadame slová „dokumentov Európskeho spoločenstva“ nahradiť slovami „právne záväzných aktov Európskej únie“.	O	A	
OAP SVL ÚV SR	K dôvodovej správe: 2. Vo všeobecnej časti dôvodovej správy predkladateľ uvádza, že navrhovanými ustanoveniami nariadenia vlády sa do slovenského právneho poriadku preberajú smernica 1999/62/ES a smernica 2004/52/ES. Domnievame sa, že predloženým návrhom nariadenia sa do slovenského právneho poriadku transponuje len smernica 1999/52/ES, žiadame preto túto skutočnosť zohľadniť v dôvodovej správe a rovnako aj v doložke zlučiteľnosti. V prípade, ak by sa návrhom nariadenia transponovala aj smernica 2004/52/ES, je potrebné vypracovať k nej tabuľku zhody a uviesť ju v transpozičnej prílohe.	O	A	
OAP SVL ÚV SR	K doložke zlučiteľnosti: 1. Z bodu 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame vypustiť smernicu 2004/52/ES, ktorá sa návrhom nariadenia netransponuje.	O	A	
OAP SVL ÚV SR	K doložke zlučiteľnosti: 2. V bode 6 doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť gestora a spolupracujúce rezorty.	O	A	
GP SR	K § 2 ods. 1 a 2 Znenia odsekov 1 a 2 a príslušných príloh odporúčame zosúladiť s § 4 ods. 2 vládneho návrhu zákona o výbere mýta za užívanie vymedzených úsekov	O	N	Nápravy sú zohľadnené tak, že pre výpočet mýta nie sú v určitých prípadoch rozhodujúce.

	<p>pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“).</p> <p>Podľa § 4 ods. 2 zákona sadzba mýta musí zohľadňovať najmenej emisnú triedu vozidla a počet náprav vozidla. Zákon neupravuje výnimku pre určenie sadzby mýta pre vozidlá určené na prepravu osôb, pre ktoré by sa sadzba mýta určovala bez ohľadu na počet náprav.</p>			
--	---	--	--	--