**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | |
| Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Slovenský raj, jeho zóny a ochranné pásmo | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | |
| Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | |
|  | | Transpozícia práva EÚ | | | | | |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:*  **X** | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | *29.10.2015-2.11.2015* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | | | | | *3.11.2015* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR\*** | | | | | *10.12.2015* | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 1. **Definícia problému** | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, na ktoré navrhovaná regulácia reaguje.*  **Regulácia intenzity využitia prírodných zdrojov, priestorového a funkčného využitia územia.** | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).*  Zlepšiť kvalitu ochrany prírody Národného parku Slovenský raj (ďalej len „národný park“) rešpektujúc súčasné podmienky a záujmy udržateľného rozvoja regiónu, priblížiť národný park k európskym štandardom a zároveň zabezpečiť medzinárodné záväzky ochrany území európskeho významu. Výsledkom je vymedzenie ekologicko-funkčných priestorov pre určené predmety ochrany, súčasného a cieľového stavu ich ochrany a ich následné zoskupenie do štyroch zón podľa miery obmedzení. | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:*  Vlastníci, správcovia a nájomcovia dotknutých pozemkov, obce, záujmové združenia, dotknuté orgány štátnej správy, vrátene dotknutých organizácií v ich zriaďovacej pôsobnosti, verejnosť. | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia boli posudzované?*  Možnosti využitia opatrení s pozitívnym vplyvom na prírodu a krajinu financované z európskych zdrojov.  *Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.*  Medzi alternatívne spôsoby na odstránenie definovaných problémov boli zaradené relevantné opatrenia s pozitívnym vplyvom na prírodu a krajinu financované z európskych zdrojov v rámci programového obdobia 2014-2020. Tieto opatrenia môžu pozitívne ovplyvňovať potrebnú výšku finančných zdrojov zo štátneho rozpočtu. V predkladaných žiadostiach o vyplatenie finančnej náhrady sú už zohľadnené uplatnené kompenzačné opatrenia financované z európskych zdrojov. | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | Áno | | Nie | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | | | |
| *Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.* | | | | | | | | | |
| Návrh A zóny národného parku – pre lesné biotopy je zlepšenie stavu ochrany biotopov riešené zamedzením nadmerného alebo nevhodného využívania a nie usmernením, resp. kombináciou zamedzenia a usmernenia. využívania. | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti\*\*** | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.*  do 31. decembra 2025  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*  Vyhodnotenie stavu prirodzenosti lesných porastov a prirodzenosti procesov ako podmienky pripravenosti zóny B na vyhlásenie za súčasť zóny A. | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* nepovinné | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 1. **Vplyvy navrhovaného materiálu** | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |  | | Áno | |  | Nie |  | | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | Žiadne |  | | Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| Stav ochrany druhov, biotopov a časti krajiny v národnom parku vo všeobecnosti ovplyvňuje najmä poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, človekom spôsobené zmeny prírodných podmienok a v určitej miere urbanizácia a infraštruktúra služieb.  Na základe hodnotenia základných príčin, ktoré majú vplyv na druhy a biotopy v národnom parku a cieľov ochrany sa určila potreba:  a) preventívnych opatrení na zabezpečenie starostlivosti potrebnej na udržanie priaznivého stavu,  b) nápravných opatrení na dosiahnutie priaznivého stavu, vrátane potreby uplatňovania asanačných, rekonštrukčných, regulačných a iných zásahov.  Potrebná starostlivosť o územie národného parku sa zabezpečuje:  a) udržiavaním priaznivého stavu bežným obhospodarovaním poľnohospodárskych a lesných pozemkov,  b) opatreniami na dosiahnutie a/alebo udržanie priaznivého stavu nad rámec bežného obhospodarovania pozemkov, vrátane opatrení na dosiahnutie a udržanie priaznivého stavu na inom ako poľnohospodárskom alebo lesnom pozemku,  c) opatreniami na dosiahnutie priaznivého stavu v stanovenom časovom horizonte a následným zastavením hospodárskeho využívania lesných zdrojov,  d) vylúčením zásahov, zastavením využívania zdrojov alebo časti krajiny.  Určenie rozsahu obmedzenia obhospodarovania poľnohospodárskych, lesných a iných pozemkov za účelom uskutočnenia cieľov starostlivosti o chránené územie je pokladom pre určenie výšky finančnej náhrady a vypracovanie návrhov iných možností poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania. Formou poskytnutia náhrady podľa § 61 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) je:  a) zámena pozemku za iný vhodný pozemok vo vlastníctve štátu, ak je možná,  b) nájom pozemku,  c) výkup pozemkov do vlastníctva štátu,  d) zmluvná starostlivosť,  e) finančná náhrada.  Rozhodujúce pre určenie niektorej z uvedených možností je, či existujúce vlastnícke a užívacie vzťahy k pozemkom umožnia dosiahnutie cieľov starostlivosti o chránené územie, alebo sú s vlastníkmi, užívateľmi a správcami pozemkov nevyhnutné, vhodné alebo prospešné dlhodobé dohody zaisťujúce záujmy ochrany prírody.  ***Hodnotenie navrhovanej formy poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania v zóne A a B národného parku***  Navrhované zóny A a B národného parku podľa odporúčaných medzinárodných kritérií International Union for Conservation of Nature (IUCN) zodpovedajú kategórii II národný park: chránené územie, vyhlásené predovšetkým na zabezpečenie ochrany reprezentatívneho prírodného dedičstva a na oddych. Do navrhovanej zóny A je zaradený ekologicko-funkčný priestor (ďalej len „EFP“) 1 - Lesy a nelesné biotopy ponechané na samovoľný vývoj. Do navrhovanej B zóny je zaradený EFP2 - Lesy v prebudove na prírodný les.  Tabuľka 1. EFP1 Lesy a nelesné biotopy ponechané na samovoľný vývoj – hodnotenie finančnej náhrady   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | finančná náhrada[[1]](#footnote-1)) | | zhodnotenie finančnej náhrady | | | | oprávnenosť | súvislosti | pozitíva | negatíva | prínos v porovnaní s prenájmom a výkupom | | ak pozemok nie je vo vlastníctve štátu, v správe alebo v užívaní správcu majetku štátu, s pozemkom nenakladá Slovenský pozemkový fond | lesné pozemky s lesným porastom v území európskeho významu v piatom stupni ochrany sú podporené kompenzačnými platbami z európskych fondov (Program rozvoja vidieka SR 2014-2020),  predmetom podpory sú plochy súkromných obhospodarovateľov lesa alebo združenie súkromných obhospodarovateľov lesa s právnou subjektivitou | finančné prostriedky z európskych fondov sú pre oprávnených príjemcov nárokovateľné | poskytnutie finančnej náhrady sa týka len neštátnych vlastníkov pozemkov, ktorí obhospodarujú minimálne jeden ha lesného porastu v území európskeho významu v piatom stupni ochrany,  kompenzačné platby sú časovo obmedzené na programové obdobie 2014-2020 | znížené nároky na štátny rozpočet  poskytnutá kompenzačná platba sa odpočítava od výšky finančnej náhrady |   Tabuľka 2. EFP1 Lesy a nelesné biotopy ponechané na samovoľný vývoj - hodnotenie nájmu a výkupu pozemkov v porovnaní s finančnou náhradou z pohľadu záujmov ochrany prírody   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | nájom a výkup pozemkov | | zhodnotenie nájmu a výkupu pozemkov | | | | oprávnenosť | súvislosti | pozitíva | negatíva | prínos v porovnaní s finančnou náhradou | | plochy oprávnené pre finančnú náhradu alebo pre zabezpečenie celistvosti A zóny chráneného územia | nájomca (Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky - ŠOP SR) je povinný hospodáriť na prenajatých lesných pozemkoch so starostlivosťou riadneho hospodára v súlade s platnou legislatívou,  za podmienok definovaných v Operačnom programe Kvalita životného prostredia 2014-2020 je možné od neštátnych vlastníkov odkúpiť pozemky v piatom stupni ochrany | výsledkom je kompetencia pre ŠOP SR na manažment lesných pozemkov v súlade so záujmami ochrany prírody | v piatom stupni ochrany budú vykonávať správu lesných pozemkov Lesy Slovenskej republiky š.p. (ďalej len „Lesy SR“) a ŠOP SR,  ŠOP SR je príspevkovou organizáciou, činnosť správcu pozemkov a riadneho hospodára bude zabezpečovať prostredníctvom pridelených finančných zdrojov alebo z vlastných finančných prostriedkov,  jednorazový výdavok štátneho rozpočtu na výkup pozemkov | dlhodobé dohody s neštátnymi vlastníkmi pozemkov zaisťujú záujmy ochrany prírody,  rovnomerne rozložené výdavky zo štátneho rozpočtu pri nájme pozemkov,  ŠOP SR získa práva správcu pozemkov s výnimočnou prírodnou hodnotou |   Tabuľka 3. EFP2 Lesy v prebudove na prírodný les – hodnotenie zmluvnej starostlivosti   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | zmluvná starostlivosť | | zhodnotenie zmluvnej starostlivosti | | | | oprávnenosť | súvislosti | pozitíva | negatíva | prínos v porovnaní s finančnou náhradou | | požiadavka na uplatnenie osobitných metód manažmentu lesníckych činností | osobitné metódy manažmentu lesníckych činností v územiach európskeho významu nachádzajúcich sa vo štvrtom a treťom stupni územnej ochrany alebo v chránených vtáčích územiach pre vybrané druhy vtákov môžu byť podporené v rámci opatrenia Lesnícko-environmentálne a klimatické služby a ochrana lesov v Programe rozvoja vidieka SR 2014-2020 | finančné prostriedky na uplatnenie osobitných metód manažmentu lesníckych činností sú dostupné pre obhospodarovateľa lesných pozemkov z Programu rozvoja vidieka SR 2014-2020 (neštátny vlastník) | osobitné metódy manažmentu lesníckych činností v územiach európskeho významu nie sú identické s požiadavkou na prebudovanie lesa,  záväzok  Programu rozvoja vidieka SR 2014-2020 a Operačného programu Kvalita životného prostredia 2014-2020 je časovo obmedzený na obdobie 2014-2020,  na pozemkoch vo vlastníctve štátu nie je možné v zmysle zákona  č. 543/2002 Z.z. využiť zmluvnú starostlivosť | zvýšenie stupňa prirodzenosti lesných porastov v strednodobom časovom horizonte a následné zastavenie hospodárskeho využívania lesov |   ***Odôvodnenie navrhovanej formy poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania v zóne C národného parku***  Zóna C národného parku zodpovedá v zmysle odporúčaní IUCN kategórii V Chránené územie: územie, ktorého manažment je zameraný predovšetkým na ochranu územia a slúži na rekreáciu. V EFP3 - Lesy s extenzívnym trvalým hospodárením pre udržanie priaznivého stavu postačuje bežné hospodárenie v lesoch. Bežným hospodárením v lesoch je taký spôsob vykonávania obnovy lesa, výchovy lesa, ťažby, prepravy dreva, sprístupňovania lesa, lesníckotechnických meliorácií, zahrádzania bystrín a ochrany lesa, ktorý pri dodržaní ustanovení zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“) umožňuje v súlade s princípmi trvalo udržateľného hospodárenia racionálne využívanie všetkých jeho funkcií. Bežným hospodárením v lesoch sa tiež rozumie postup podľa osobitných predpisov pri odstraňovaní následkov mimoriadnych okolností a nepredvídateľných škôd v lesoch.  Bežným obhospodarovaním poľnohospodárskej pôdy sú zákonné požiadavky na hospodárenie. Zákonné požiadavky sa týkajú hospodárenia na pôdach ohrozených vodnou a veternou eróziou, kontaminovaných pôdach, pôdach s nepriaznivým štruktúrnym stavom a vodným režimom a určujú rámec pre udržateľný vzťah medzi vlastnosťami pôd a spôsobmi využívania ich potenciálu. Opatrenia, ktoré zvyšujú ochranu nad tieto požiadavky upravujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb.  Opatrenia v Programe rozvoja vidieka SR 2014 - 2020 majú na ochranu biotopov prírodných a poloprírodných trávnych porastov stanovený spôsob a podmienky obhospodarovania na ich ochranu a udržanie v oblasti obmedzenej aplikácie hnojív a neaplikovaním prípravkov na ochranu rastlín, v oblasti spôsobu kosenia podľa typu tráv a počtu kosieb, podmienok pasenia a prípustného zaťaženia zvieratami na trávnych porastoch, možnosti košarovania a oplôtkového pasenia. Na plochách biotopov je možné realizovať prísevy len rovnakým druhom tráv a zakázané je diskovanie alebo orba a odvodňovacie opatrenia. Stanovené podmienky pre operáciu sú nad rámec povinných podmienok a príjemcovia sú povinní ich dodržiavať počas celého záväzkového obdobia. Prijímateľmi podpory sú fyzické a právnické osoby podnikajúce v poľnohospodárskej prvovýrobe, podmienkou oprávnenosti je vstúpiť do opatrenia minimálne s jedným ha biotopu trvalého trávneho porastu evidovaného v registri blokov a dielov poľnohospodárskej pôdy v Land Parcel Identification System (LPIS). Výška podpory prestavuje 100 % z oprávnených nákladov. Oprávnené náklady predstavujú kompenzačné platby, ktoré sú stanovené nad rámec povinných podmienok a kompenzujú stratu príjmov a dodatočné náklady vznikajúce z realizácie stanovených záväzkov.  V EFP4 - Trvalé trávne porasty s extenzívnym využitím je cieľom udržať súčasný spôsob a intenzitu obhospodarovania trvalých trávnych porastov. Ukončenie spásania a kosenia trvalých trávnych porastov v nedávnej minulosti ovplyvnilo stav ochrany biotopov poloprírodných trvalých trávnych porastov a viedlo k zmene historických štruktúr krajiny v národnom parku. Opatrenia EFP5 - Trvalé trávne porasty v rekonštrukcii majú za cieľ prostredníctvom podpory extenzívnej formy hospodárenia na poľnohospodárskej pôde dosiahnuť priaznivý stav biotopov poloprírodných trvalých trávnych porastov a v primeranom rozsahu obnoviť historické štruktúry poľnohospodárskej krajiny.  Pokračovanie extenzívneho obhospodarovania trvalých trávnych porastov môže byť zabezpečené prostredníctvom prijímateľov podpory na plochách evidovaných v registri blokov a dielov poľnohospodárskej pôdy LPIS. Obnova extenzívneho obhospodarovania mimo týchto plôch je možná prostredníctvom zmluvnej ochrany - zapojením užívateľov pozemkov, ak majú súhlas vlastníkov pozemkov alebo prostredníctvom vlastníkov pozemkov. Vypočítaná platba pre zmluvnú starostlivosť sa od výšky podpory odlišuje dodatočnými nákladmi na odstránenie náletových drevín.  V EFP6 - Ostatné nelesné biotopy s extenzívnym využitím sa na dosiahnutie a udržanie priaznivého stavu časti krajiny nie sú potrebné dodatočné výdavky. Ide o skalné, vodné a krovinové spoločenstvá, ktorých existencia primárne nezávisí od činnosti človeka.  Navrhovaný spôsob riešenia náhrady za zastavenie obhospodarovania v EPF a zónach pozostáva z kombinácie nájmu pozemkov, výkupu pozemkov, zmluvnej starostlivosti a finančnej náhrady neštátnym vlastníkom pozemkov. Do celkových výdavkov za obmedzenie bežného obhospodarovania je zahrnutý aj predpokladaný dopad na hospodárenie štátneho podniku Lesy SR (lesné pozemky s lesnými porastmi bez využitia drevoprodukčnej funkcie). Do celkového prehľadu výdavkov v súvislosti s realizáciou požadovaných opatrení sa započítavajú aj kompenzačné platby poskytované na základe platných výnosov v pôsobnosti Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov*  Ing. Ján Julény, riaditeľ odboru ochrany prírody [jan.juleny@enviro.gov.sk](mailto:jan.juleny@enviro.gov.sk) |
| 1. **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.*  -Výpočet nájmu pre územie navrhovanej A zóny Tatranského národného parku a Národného parku Slovenský raj, september 2014, Národné lesnícke centrum, T. G. Masaryka 22, 960 92 Zvolen  -Správy o lesnom hospodárstve v SR  -Program rozvoja vidieka SR 2014-2020  -Operačný program Kvalita životného prostredia 2014-2020 |
| 1. **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| *Uveďte stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania*  Komisia vyjadrila nesúhlasné stanovisko s predloženým materiálom a uplatnila nasledovné pripomienky:  K uzneseniu vlády  Komisia žiada vypustiť z návrhu uznesenia vlády SR úlohu v bode B.3., ktorou sa ukladá podpredsedovi vlády SR a ministrovi financií SR úloha zvýšiť limit výdavkov rozpočtu kapitoly Ministerstva životného prostredia SR a Ministerstva vnútra SR na aktivity súvisiace so zonáciou Národného parku Slovenský raj.  Vyhodnotenie: Pripomienka čiastočne akceptovaná. Výdavky súvisiace so zonáciou boli pri príprave návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2016 – 2018 uplatňované v rámci priorít kapitoly MŽP SR. Vzhľadom na to, že na uvedenú prioritu nebol kapitole MŽP SR zvýšený limit výdavkov, Ministerstvo životného prostredia SR prehodnotí rozpočtové výdavky kapitoly na roky 2016 - 2018 tak, aby výdavky MŽP SR na zonáciu boli zabezpečené na ťarchu iných rozpočtových výdavkov kapitoly. V návrhu uznesenia vlády SR v bode B.3. bola ponechaná úloha, ktorou sa ukladá podpredsedovi vlády SR a ministrovi financií SR zvýšiť limit výdavkov rozpočtu kapitoly Ministerstva vnútra SR na aktivity súvisiace so zonáciou Národného parku Slovenský raj.  K doložke vplyvov  K bodu 1: Komisia žiada uviesť iba názov materiálu, ku ktorému bola doložka vybraných vplyvov vypracovaná (návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky). Odporúčame vyplniť aj termín predloženia materiálu na medzirezortné pripomienkové konanie a tiež predpokladaný termín predloženia materiálu na rokovanie vlády Slovenskej republiky, keďže materiál nie je zaradený do Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2015.  Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.  K bodu 8: Komisia odporúča zosúladiť text týkajúci sa obdobia, na ktoré bude schválený Program starostlivosti Národný park Slovenský raj na roky 2016 – 2025 s príslušným textom uvedeným v doložke vybraných vplyvov k tomuto programu.  Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.  K bodu 10: Komisia odporúča uvedený text skrátiť, resp. vypustiť. Niektoré informácie uvedené v bode 10 Poznámky majú byť skôr predmetom priložených analýz vybraných vplyvov.  Vyhodnotenie: Pripomienka neakceptovaná. Časť informácií je predmetom priložených analýz vybraných vplyvov. Poznámky k Doložke vybraných vplyvov poskytujú ucelený prehľad o riešení náhrad za obmedzenie bežného obhospodarovania v dôsledku obmedzení a opatrení vyplývajúcich zo zákazov a iných podmienok ochrany prírody a krajiny ustanovených zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov alebo na jeho základe.  K doložke vplyvov (k časti „vplyvy na rozpočet verejnej správy“)  Z doložky vybraných vplyvov vyplýva negatívny dopad na príjmovú časť rozpočtu obcí v sume 1 500 eur, z dôvodu výpadku daňových príjmov z dane z nehnuteľností. V súlade s § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy Komisia žiada uviesť návrhy na úhradu úbytku príjmov.  Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná, doplnené návrhy na úhradu úbytku príjmov z dane z pozemkov.  Z doložky ďalej vyplýva rozpočtovo nekrytý vplyv v celkovej výške 442 002 eur v roku 2016 a vo výške 227 511 eur každoročne v rokoch 2017 a 2018, ktorý súvisí s krytím viacerých foriem náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania. V nadväznosti na uvedené a v súlade s § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy Komisia žiada prepracovať doložku tak, aby všetky výdavky vyplývajúce z predloženého materiálu boli zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok.  Vyhodnotenie: Pripomienka čiastočne akceptovaná. Doložka vplyvov bola prepracovaná tak, že výdavky MŽP SR sú zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov kapitoly MŽP SR na ďalšie rozpočtové roky. Výdavky MV SR ostávajú ako rozpočtovo nekrytý vplyv.  K doložke vplyvov (k časti „vplyvy na podnikateľské prostredie“) a analýze na podnikateľské prostredie:  V doložke vplyvov je vyznačené krížikom „bez vplyvov na PP“, materiál však má vypracovanú analýzu vplyvov na PP, vzhľadom k tomu že predloženým návrhom nariadenia sa zvyšuje podiel kľúčovej zóny A s piatym stupňom ochrany o viac ako štvrtinu (t.j. zväčšenie výmery zóny A o takmer 1 000 ha), kde je vylúčené obhospodarovanie lesných porastov. Nastáva zmena kategórie lesa z hospodárskeho na les osobitného určenia. Analýza správne uvádza, že návrhom sú negatívne dotknuté predovšetkým podnikateľské subjekty v oblasti lesného hospodárstva a popisuje vzniknutý stav. Na území NP je tiež vylúčená ťažba nerastných surovín. Analýza sa k tejto činnosti nevyjadruje. Odporúčame preto dopracovať Analýzu vplyvov na PP aj vo vzťahu k ťažbe nerastných surovín a v previazanosti na Program starostlivosti NP Slovenský raj na roky 2016 – 2025 a žiadame vyznačiť v doložke vplyvov negatívne vplyvy na PP.  Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Označenie vplyvov na podnikateľské prostredie bolo upravené na pozitívne a negatívne. Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie bola doplnená aj vo vzťahu k ťažbe nerastných surovín.  Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie v časti „Vyhodnotenie konzultácii“ neobsahuje informáciu o termíne začatia a dobe trvania konzultácií s podnikateľskými subjektmi, ktoré predkladateľ vykonal. SBA v danej súvislosti súčasne upozorňuje, že ak tieto konzultácie boli vykonané pred 1.1.2015, neboli dodržané postupy dané Jednotnou metodikou.  Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Vyhodnotenie konzultácií bolo doplnené o termín začatia a dobe trvania konzulácií.  K analýze sociálnych vplyvov:  Všeobecne: V analýze sa vypĺňajú len tie časti s bielym podkladom, text uvedený v ostatných častiach (so šedým podkladom) je potrebné vypustiť.  Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.  K bodu 4.1 Žiadame vyplniť túto časť, keďže návrhom budú dotknuté skupiny ovplyvnené negatívne určitými obmedzeniami a tiež pozitívne, kompenzáciami týchto obmedzení.  Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná, do analýzy sociálnych vplyvov bol doplnený vplyv na hospodárenie domácností.  K bodu 4.4 Žiadame doplniť aj zhodnotenie negatívneho vplyvu – možného zániku pracovných miest z dôvodu obmedzenia hospodárskeho využívania vybraných lokalít, ktorý bol identifikovaný aj v analýze sociálnych vplyvov k Návrhu - Program starostlivosti Národný park Slovenský raj na roky 2016 – 2025.  Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná, do analýzy sociálnych vplyvov boli doplnené vplyvy na zamestnanosť a na trh práce. |

**Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy,**

**na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu**

**2.1 Zhrnutie vplyvov na rozpočet verejnej správy v návrhu**

Tabuľka č. 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy (v eurách)** | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| **Príjmy verejnej správy celkom** | **0** | **-1 500** | **-1 500** | **-1 500** |
| v tom: za každý subjekt verejnej správy zvlášť | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***z toho:*** |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *Rozpočtové prostriedky* | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *EÚ zdroje* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **-1 500** | **-1 500** | **-1 500** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **595 920** | **381 429** | **381 429** |
| v tom: **MŽP SR** | **0** | **303 073** | **88 582** | **88 582** |
| ***z toho:*** |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **303 073** | **88 582** | **88 582** |
| *Rozpočtové prostriedky* |  | **303 073** | **88 582** | **88 582** |
| *EÚ zdroje* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *spolufinancovanie* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| v tom: **MV SR** | **0** | **138 929** | **138 929** | **138 929** |
| ***z toho:*** |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **138 929** | **138 929** | **138 929** |
| *Rozpočtové prostriedky* | **0** | **138 929** | **138 929** | **138 929** |
| *EÚ zdroje* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *spolufinancovanie* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| v tom: **MPaRV SR** | **0** | **143 918** | **143 918** | **143 918** |
| ***z toho:*** |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **143 918** | **143 918** | **143 918** |
| *Rozpočtové prostriedky* | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *EÚ zdroje (PRV SR 2014 - 2020)* | 0 | 143 918 | 143 918 | 143 918 |
| *spolufinancovanie* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *z toho: vplyv na EF* | **0** | **10 000** | **10 000** | **10 000** |
| **Vplyv na počet zamestnancov** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Vplyv na mzdové výdavky** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Financovanie zabezpečené v rozpočte** | **0** | **153 918** | **153 918** | **153 918** |
| v tom: MŽP SR | 0 | 303 073 | 88 582 | 88 582 |
| MV SR | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MPaRV SR | 0 | 143 918 | 143 918 | 143 918 |
| EF |  | 10 000 | 10 000 | 10 000 |
| **Iné ako rozpočtové zdroje** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Rozpočtovo nekrytý vplyv / úspora** | **0** | **138 929** | **138 929** | **138 929** |

**2.1.1. Financovanie návrhu - Návrh na riešenie úbytku príjmov alebo zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy:**

Výdavky súvisiace so zonáciou národného parku boli pri príprave návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2016 – 2018 uplatňované v rámci priorít kapitoly Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR). Vzhľadom na to, že na uvedenú prioritu nebol kapitole MŽP SR zvýšený limit výdavkov, MŽP SR prehodnotí rozpočtové výdavky kapitoly na roky 2016 - 2018 tak, aby výdavky MŽP SR na zonáciu boli zabezpečené na ťarchu iných rozpočtových výdavkov kapitoly.

V návrhu uznesenia vlády SR v bode B.3. bola ponechaná úloha, ktorou sa ukladá podpredsedovi vlády SR a ministrovi financií SR zvýšiť limit výdavkov rozpočtu kapitoly Ministerstva vnútra SR na aktivity súvisiace so zonáciou Národného parku Slovenský raj.

Obce v Národnom parku Slovenský raj v súčasnosti vyberajú poplatok za použitie zabudovaného technického sprístupňovacieho zariadenia. Úbytok príjmov obcí z dane z pozemku môže byť, vzhľadom na zanedbateľný objem, kompenzovaný týmto výberom.

Alternatívnym, celoplošným riešením problému výpadku daňových príjmov obcí z dane z pozemkov v lesoch osobitného určenia vyhlásených podľa § 14, ods. 2, písm e) zákona o lesoch je úprava kritérií a spôsobu rozdeľovania a poukazovania výnosu dane ustanovených v nariadení vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samospráve v znení neskorších predpisov. Vzorec na výpočet podielu obce na výnose podielových daní by mal zohľadniť koeficient výmery pozemkov v chránených územiach a na lesných pozemkoch s výskytom biotopov európskeho významu alebo chránených druhov.

**Určenie predpokladanej výšky finančných prostriedkov na zabezpečenie finančnej náhrady a náhrad za obmedzenie bežného obhospodarovania zámenou, výkupom, nájmom a zmluvnou starostlivosťou:**

V národnom parku sa navrhuje použiť viacero foriem náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania podľa § 61 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z.

Nájom pozemku (§ 61b zákona č. 543/2002 Z.z.), predpokladaná výška finančných prostriedkov na zabezpečenie nájmu je 20 941 Eur ročne.

Prehľad neštátnych vlastníkov pozemkov s riešením náhrady formou nájmu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vlastník/užívateľ lesných pozemkov** | **Výmera v A zóne (ha)** | **Nájom Eur/rok)** |
| Urbárska spoločnosť, pozemkové spoločenstvo Spišský Štvrtok | 126,91 | 6 846 |
| Lesné a pozemkové spoločenstvo Arnutovce | 47,74 | 3 345 |
| Urbariát Spišské Tomášovce, pozemkové spoločenstvo | 65,89 | 4 630 |
| Urbárske združenie obce Jánovce, pozemkové spoločenstvo | 3,58 | 134 |
| Pozemkové spoločenstvo, Urbár v Letanovciach | 78,10 | 5 834 |
| Združenie vlastníkov lesa, pozemkové spoločenstvo Smižany | 4,13 | 152 |
| Spolu: | 326,35 | 20 941 |

Výkup pozemkov do vlastníctva štátu (§ 61c zákona č. 543/2002 Z.z.), predpokladaná výška finančných prostriedkov na zabezpečenie výkupu je 206 646,24 Eur jednorazovo. Ide o výkup 81,19 ha lesa v piatom stupni ochrany od spoločnosti Les Tomášovce, pozemkové spoločenstvo.

Zmluvná starostlivosť (§ 61d zákona č. 543/2002 Z.z.), predpokladaná výška finančných prostriedkov na zabezpečenie zmluvnej starostlivosti je 36 274 Eur ročne. Alternatívou je Operačný program Kvalita životného prostredia 2014 – 2020 s predpokladom pokračovania v ďalšom programovom období.

Finančná náhrada (§ 61e zákona č. 543/2002 Z.z.), predpokladaná výška finančných prostriedkov na zabezpečenie finančnej náhrady je 138 929 Eur ročne (maximálny odhad). Pri súčasnom zapojení vlastníka do Programu rozvoja vidieka SR 2014 - 2020 v opatrení Platby v rámci sústavy Natura 2000 v piatom stupni na lesnom pozemku sa táto platba vo výške 52,50 Eur/ha odpočíta od výšky finančnej náhrady v zmysle nariadenia vlády č. 7/2014 Z.z. o podrobnostiach o obsahu žiadosti o vyplatenie finančnej náhrady, spôsobe výpočtu finančnej náhrady a spôsobe určenia výšky nájomného a výšky odplaty za zmluvnú starostlivosť pri náhradách za obmedzenie bežného obhospodarovania pozemku (ďalej len „nariadenie vlády č. 7/2014 Z.z.“) pri náhradách za obmedzenie bežného obhospodarovania pozemku. Pri plnom zapojení vlastníkov (plocha 1 779,369 ha) potom predpokladaná výška finančných prostriedkov na zabezpečenie finančnej náhrady bude 45 511 Eur ročne.

Prehľad neštátnych vlastníkov pozemkov s riešením náhrady formou finančnej náhrady

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vlastník/užívateľ lesných pozemkov** | **Navrhovaná zóna A v ha** | **Predpokladaná náhrada v Eur/rok (pri ťažbovom % 10 %, priem. nákladoch na ťažbu 20 Eur/m3, priem. cenách ihl. a list. dreva z roku 2014)** |
| Pozemkové spoločenstvo Bývalý urbariát Hrabušice | 331,85 | 23 608 |
| Ing. Juraj Štenczel | 4,60 | 418 |
| Mestské lesy Dobšiná, spol. s.r.o. | 622,75 | 53 333 |
| PRO POPULO Poprad, s.r.o. | 819,56 | 61 570 |
| Spolu: | 1 778,76 | 138 929 |

Lesné pozemky vo vlastníctve štátu, pozemky neznámych vlastníkov a pozemky známych vlastníkov, ktoré neboli odovzdané v národnom parku, obhospodarujú Lesy SR. Obmedzenie výroby – ťažby dreva a teda obmedzenie bežného obhospodarovania nastáva pre podnik Lesy SR v navrhovanej zóne A a zóne B. Zo súčasného tretieho stupňa ochrany je do zóny A s piatym stupňom ochrany navrhovaných 235,09 ha výlučne v kategórii ochranných lesov v priemere za posledné tri decéniá s minimálnym predpisom obnovných ťažieb. Zo súčasného tretieho stupňa ochrany je navrhovaných do zóny B so štvrtým stupňom ochrany 333,72 ha prevažne ochranných lesov, pričom v kategórii hospodárskych lesov je 28,34 ha (8,5 %). Oproti tomu zo súčasného piateho stupňa sa navrhuje preradiť do zóny C s tretím stupňom ochrany 75,13 ha, ktoré sú dnes zaradené v kategórii lesov osobitného určenia, 24,15 ha do zóny B so štvrtým stupňom ochrany, 25,74 ha je zaradených do zóny B a má štvrtý stupeň aj v súčasnosti. Pri vzájomnom porovnaní zmien v stupňoch ochrany a možného potenciálu využitia drevnej hmoty na efektívnu ťažbu vyplýva, že intenzita výroby Lesov SR bude znížená len minimálne.

V zóne B EFP2 Lesy v prebudove na prírodný les sa navrhuje dodatočné náklady na osobitné lesohospodárske postupy pri výchovnej a obnovnej ťažbe hradiť v plnej výške na celej ploche obmedzenia 342,81 ha. Predpokladaná výška dodatočných nákladov pre Lesy SR spolu je 18 712 Eur ročne. Alternatívu financovania vidíme v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia 2014 – 2020 s predpokladom pokračovania v ďalšom programovom období.

ŠOP SR a jej organizačná zložka Správa Národného parku Slovenský raj (ďalej len „správa národného parku“) má v národnom parku všetky kompetencie pre vytváranie podmienok na vzájomnú spoluprácu pri starostlivosti o národný park so zainteresovanými aktérmi a medzi zainteresovanými aktérmi navzájom. Správa národného parku by mala plniť úlohu strešného orgánu pre manažovanie územia, zabezpečovať podpornú logistickú funkciu, koordinovať výchovno-vzdelávaciu a propagačnú činnosť tak, aby jednotlivým aktérom bolo zrejmé a zrozumiteľné rozdelenie úloh a zodpovednosti za ich plnenie. ŠOP SR je zároveň zodpovedná za vykonanie nápravných opatrení na zabezpečenie priaznivého stavu vybraných rastlín a živočíchov, za označenie územia národného parku, jeho ochranného pásma a zón, opatrení proti podkôrnemu hmyzu v ochranných pásmach území s piatym stupňom ochrany a realizovanie starostlivosti na lokalitách, kde nie je možné zabezpečiť tieto úlohy prostredníctvom vlastníka či nájomcu pozemkov. Plánované sú finančné prostriedky na vyhotovenie geometrických plánov pre zameranie a vklad pozemkov do katastra nehnuteľností v prípade pozemkov, ktoré budú v nájme ŠOP SR a nevyhnutné prevádzkové náklady na zabezpečenie aktivity ŠOP SR (zabezpečenie splavnosti rieky Hornád pre verejnosť, najmä prerezanie stromov padnutých do toku, čistenie rieky od odpadu).

**2.2. Popis a charakteristika návrhu**

**2.2.1. Popis návrhu:**

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Slovenský raj, jeho zóny a ochranné pásmo rieši reguláciu intenzity využitia prírodných zdrojov, priestorového a funkčného využitia územia z hľadiska záujmov ochrany prírody. Starostlivosť o chránené územie budú implementovať predovšetkým vlastníci (správcovia a nájomcovia) dotknutých pozemkov a obce v súčinnosti so ŠOP SR. Služby sa budú poskytovať regionálne, na území národného parku na základe vzájomne už odsúhlaseného rozsahu poskytovaných služieb a výšky finančnej odplaty.

**2.2.2. Charakteristika návrhu:**

zmena sadzby

zmena v nároku

x nová služba alebo nariadenie (alebo ich zrušenie)

kombinovaný návrh

iné

**2.2.3. Predpoklady vývoja objemu aktivít:**

Jasne popíšte, v prípade potreby použite nižšie uvedenú tabuľku. Uveďte aj odhady základov daní a/alebo poplatkov, ak sa ich táto zmena týka.

Tabuľka č. 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Objem aktivít** | **Odhadované objemy** | | |
| **2016** | **2017** | **2018** |
| 1 | Nájom pozemkov (§ 61b zákona č. 543/2002 Z.z.) | 20 941 | 20 941 | 20 941 |
| 2 | Výkup pozemkov (§ 61c zákona č. 543/2002 Z.z.) | 206 646 | 0 | 0 |
| 3 | Zmluvná starostlivosť (§ 61d zákona č. 543/2002 Z.z.)\* | 54 986 | 54 986 | 54 986 |
| 4 | Finančná náhrada (§ 61e zákona č. 543/2002 Z.z.)\*\* | 138 929 | 138 929 | 138 929 |
| 5 | Nápravné opatrenia na zabezpečenie priaznivého stavu rastlín a živočíchov v zóne C národného parku vykonávaného ŠOP SR | 5 000 | 5 000 | 5 000 |
| 6 | Označenie národného parku a jeho zón | 2 500 | 5 155 | 5 155 |
| 7 | Ochranné opatrenia v ochranných pásmach území s piatym stupňom ochrany (§ 28 zákona o lesoch) | 10 000 | 10 000 | 10 000 |
| 8 | Vyhotovenie geometrických plánov pre vklad dlhodobých nájomných zmlúv do katastra nehnuteľností | 10 000 | 0 | 0 |
| 9 | Opatrenia na zabezpečenie splavnosti rieky Hornád pre verejnosť | 3 000 | 2 500 | 2 500 |
| 10 | Zabezpečenie trvalého obhospodarovania biotopov trvalých trávnych porastov na plochách evidovaných v registri blokov a dielov poľnohospodárskej pôdy v zóne C a ochrannom pásme národného parku\*\*\* | 143 918 | 143 918 | 143 918 |

\* Opatrenia zahŕňajú aj dopad vo výške 18 712 Eur na hospodárenie štátnej organizácie lesného hospodárstva – zvýšené náklady na zabezpečenie starostlivosti o lesné pozemky v B zóne chráneného územia (Lesy SR).

\*\* Výška finančnej náhrady bude nižšia v prípade, ak si vlastník nárokuje platbu v rámci sústavy Natura 2000 z Programu rozvoja vidieka SR 2014-2020. Od výšky finančnej náhrady sa podľa nariadenia vlády č. 7/2014 Z.z. pri náhradách za obmedzenie bežného obhospodarovania pozemku okrem iného odpočítava aj výška dotácií alebo príspevkov zo štátneho rozpočtu poskytnutých na úhradu zvýšených nákladov na obhospodarovanie pozemku oproti bežnému obhospodarovaniu. Vyhlásenie zmeny doterajšej ochrany (zonácie národného parku) sa premietne do zmeny nároku na platbu v rámci sústavy Natura 2000 z Programu rozvoja vidieka SR 2014-2020.

\*\*\* Opatrenie Programu rozvoja vidieka SR 2014-2020 ochrana biotopov poloprírodných a prírodných trávnych porastov a ochrana biotopu sysľa pasienkového.

**2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie**

Výška nájmu za jeden rok a jeden ha plochy lesných porastov bola stanovená Národným lesníckym centrom, Ústavom pre hospodársku úpravu lesov, T. G. Masaryka 22, 960 92 Zvolen (expertíza ,,Výpočet nájmu pre územie navrhovanej A zóny Tatranského národného parku a Národného parku Slovenský raj“, september 2014). Nájom je stanovený pre jednotku hospodársky súbor lesných typov (HSLT), pričom taxačné veličiny potrebné pre výpočet boli použité z modelov hospodárenia pre lesnú oblasť Spišsko-gemerský kras, teda vystihujú lokálne pomery.

Určenie predpokladanej výšky odplaty za zmluvnú starostlivosť v zóne B, EFP2 Lesy v prebudove na prírodný les

|  |  |
| --- | --- |
| **Obmedzenia vyplývajúce z návrhov v projekte ochrany** | **Platba za obmedzenie** |
| 1. Rekonštrukcia porastov do stavu umožňujúceho samovoľný vývoj smerom k prírodnému lesu zahŕňa obmedzenie ťažby dreva a zvýšené náklady na realizáciu osobitného režimu hospodárenia (osobitné lesohospodárske postupy pri výchovnej a obnovnej ťažbe). | 40 Eur/ha |
| 1. Odkôrňovanie ručne aktívnych smrekových chrobačiarov, odnos kôry z porastu a ponechanie odkôrneného dreva na mieste. | 50 Eur/m3 |

1. Rekonštrukcia porastov do stavu umožňujúceho samovoľný vývoj smerom k prírodnému lesu zahŕňa obmedzenie ťažby dreva a zvýšené náklady na realizáciu osobitného režimu hospodárenia (osobitné lesohospodárske postupy pri výchovnej a obnovnej ťažbe).

Výpočet výšky odplaty: 172,85 ha (plocha EFP2 pri neštátnych vlastníkoch) x 40 Eur/ha (platba za obmedzenie na jeden ha) je 6 914 Eur. Ide o plošnú platbu realizovanú každoročne.

2. Odkôrňovanie ručne aktívnych smrekových chrobačiarov, odnos kôry z porastu a ponechanie odkôrneného dreva na mieste.

Výpočet výšky odplaty: odhad odkôrňovania je 100 m3 ročne, čo je pri náklade 50 Eur/m3   
5 000 Eur ročne.

Dopad obmedzení na Lesy SR v zóne A

Dopad vyjadruje prírastok výmery lesov z tretieho do piateho stupňa ochrany v priemernom finančnom vyjadrení náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania. Platby v rámci sústavy Natura 2000 v piatom stupni na lesnom pozemku (zákaz akýchkoľvek činností) v programovom období 2014 - 2020 sú vo výške 52,50 Eur/ha.

Určenie predpokladanej výšky odplaty za zmluvnú starostlivosť v zóne B, EFP5 Trvalé trávne porasty v rekonštrukcii

|  |  |
| --- | --- |
| **Obmedzenia vyplývajúce z návrhov v projekte ochrany** | **Platba za obmedzenie** |
| 1. Plošný výrub drevín okrem výraznejších formácií zapojených porastov krov na medziach, terasách, úžľabinách, skalnatých častiach a esteticky a krajinotvorne pôsobiacich solitérov drevín (zväčša pôjde o ponechanie najstarších stromov). Celková pokryvnosť drevín po výrube dosiahne maximálne 20 %. | 500Eur/ha |
| 1. Na plochách, ktoré budú využívané v budúcnosti ako lúky, sa v prvom roku vykoná mulčovanie a v druhom roku kosenie s odvozom biomasy. | 500 Eur/ha  (100 Eur/ha mulčovanie, 400 Eur/ha kosenie) |
| 1. Na plochách, ktoré budú využívané v budúcnosti ako pasienky, sa vykoná intenzívna pastva hospodárskych zvierat (ovce, kozy, hovädzí dobytok) po dobu dvoch rokov. | 600 Eur/ha (300 Eur/ha pastva v prvom roku, 300 Eur/ha pastva v druhom roku) |

1. Plošný výrub drevín okrem výraznejších formácií zapojených porastov krov na medziach, terasách, úžľabinách, skalnatých častiach a esteticky a krajinotvorne pôsobiacich solitérov drevín (zväčša pôjde o ponechanie najstarších stromov). Celková pokryvnosť drevín po výrube dosiahne maximálne 20 %.

Výpočet výšky odplaty: 213,00 ha (plocha EFP2) x 500 Eur/ha (platba za obmedzenie) je 106 500 Eur. S rekonštrukciou sa počíta za obdobie 30 rokov, pričom ide o jednorazový, neopakujúci sa zásah. Priemerná ročná odplata za obmedzenie je 106 500 Eur/30 rokov, čiže 3 550 Eur ročne.

2. Na plochách, ktoré budú využívané v budúcnosti ako lúky, sa v prvom roku vykoná mulčovanie a v druhom roku kosenie s odvozom biomasy.

Výpočet výšky odplaty: 213,00 ha (plocha EFP2) x 500 Eur//ha (platba za obmedzenie) je 106 500 Eur. S rekonštrukciou sa počíta za obdobie 30 rokov, pričom ide o jednorazový, neopakujúci sa zásah v dvojročnom cykle – v prvom roku mulčovanie a v druhom roku kosenie. Priemerná ročná odplata za obmedzenie je 106 500 Eur/30 rokov, čiže 3 550 Eur ročne.

3. Na plochách, ktoré budú využívané v budúcnosti ako pasienky, sa vykoná intenzívna pastva hospodárskych zvierat (ovce, kozy, hovädzí dobytok) po dobu dvoch rokov.

Výpočet výšky odplaty: 213,00 ha (plocha EFP2) x 600 Eur/ha (platba za obmedzenie) je   
127 800 Eur. S rekonštrukciou sa počíta za obdobie 30 rokov, pričom ide o jednorazový, neopakujúci sa zásah v dvojročnom cykle intenzívnej pastvy. Priemerná ročná odplata za obmedzenie je 127 800 Eur/30 rokov, čiže 4 260 Eur ročne.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Príjmy (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | | | | **poznámka** |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| **Daňové príjmy (100)1** (obce - daň z nehnuteľností) |  | **-1 500** | **-1 500** | **- 1 500** |  |
| **Nedaňové príjmy (200)1** |  |  |  |  |  |
| **Granty a transfery (300)1** |  |  |  |  |  |
| **Príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (400)** |  |  |  |  |  |
| **Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci (500)** |  |  |  |  |  |
| **Dopad na príjmy verejnej správy celkom** | **0** | **-1 500** | **- 1 500** | **-1 500** |  |

Tabuľka č. 3

1 – príjmy rozpísať až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie

**Poznámka:**

Ak sa vplyv týka viacerých subjektov verejnej správy, vypĺňa sa samostatná tabuľka za každý subjekt.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MŽP SR** |  |  |  |  | Tabuľka č. 4a |
| **Výdavky (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | | | | **poznámka** |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |  |
| **Bežné výdavky (600)** | **0** | **96 427** | **88 582** | **88 582** |  |
| Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610) |  | 0 |  |  |  |
| Poistné a príspevok do poisťovní (620) |  | 0 |  |  |  |
| Tovary a služby (630)2 |  | 0 |  |  |  |
| Bežné transfery (641001)2 |  | 96 427 | 88 582 | 88 582 | aktivity č. 1,3,5,6,8,9 |
| Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s  úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájmom (650)2 |  |  |  |  |  |
| **Kapitálové výdavky (700)** |  | **206 646** | **0** | **0** |  |
| Obstarávanie kapitálových aktív (710)2 |  |  |  |  |  |
| Kapitálové transfery (721001)2 |  | 206 646 | 0 | 0 | aktivita č. 2 |
| **Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (800)** |  |  |  |  |  |
| **Dopad na výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **303 073** | **88 582** | **88 582** |  |
| **MV SR** |  |  |  |  | Tabuľka č. 4b |
| **Výdavky (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | | | | **poznámka** |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |  |
| **Bežné výdavky (600)** | **0** | **138 929** | **138 929** | **138 929** |  |
| Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610) |  | 0 |  |  |  |
| Poistné a príspevok do poisťovní (620) |  | 0 |  |  |  |
| Tovary a služby (630)2 |  | 0 |  |  |  |
| Bežné transfery (642029)2 |  | 138 929 | 138 929 | 138 929 | aktivita č. 4 |
| Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s  úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájmom (650)2 |  |  |  |  |  |
| **Kapitálové výdavky (700)** |  | **0** | **0** | **0** |  |
| Obstarávanie kapitálových aktív (710)2 |  |  |  |  |  |
| Kapitálové transfery (720)2 |  | 0 | 0 | 0 |  |
| **Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (800)** |  |  |  |  |  |
| **Dopad na výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **138 929** | **138 929** | **138 929** |  |
| **MPaRV SR** |  |  |  |  | Tabuľka č. 4c |
| **Výdavky (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | | | | **poznámka** |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |  |
| **Bežné výdavky (600)** | **0** | **143 918** | **143 918** | **143 918** |  |
| Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610) |  | 0 |  |  |  |
| Poistné a príspevok do poisťovní (620) |  | 0 |  |  |  |
| Tovary a služby (630)2 |  | 0 |  |  |  |
| Bežné transfery (640)2 |  | 143 918 | 143 918 | 143 918 | aktivita č. 10 |
| Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s  úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájmom (650)2 |  |  |  |  |  |
| **Kapitálové výdavky (700)** |  | **0** | **0** | **0** |  |
| Obstarávanie kapitálových aktív (710)2 |  |  |  |  |  |
| Kapitálové transfery (720)2 |  | 0 | 0 | 0 |  |
| **Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (800)** |  |  |  |  |  |
| **Dopad na výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **143 918** | **143 918** | **143 918** |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Environmentálny fond** |  |  |  |  | Tabuľka č. 4d |
| **Výdavky (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | | | | **poznámka** |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |  |
| **Bežné výdavky (600)** | **0** | **10 000** | **10 000** | **10 000** |  |
| Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610) |  | 0 |  |  |  |
| Poistné a príspevok do poisťovní (620) |  | 0 |  |  |  |
| Tovary a služby (630)2 |  | 0 |  |  |  |
| Bežné transfery (641001)2 |  | 10 000 | 10 000 | 10 000 | aktivita č. 7 |
| Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s  úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájmom (650)2 |  |  |  |  |  |
| **Kapitálové výdavky (700)** |  | **0** | **0** | **0** |  |
| Obstarávanie kapitálových aktív (710)2 |  |  |  |  |  |
| Kapitálové transfery (720)2 |  | 0 | 0 | 0 |  |
| **Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (800)** |  |  |  |  |  |
| **Dopad na výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **10 000** | **10 000** | **10 000** |  |

**Poznámka:**

Ak sa vplyv týka viacerých subjektov verejnej správy, vypĺňa sa samostatná tabuľka za každý subjekt.

Tabuľka č. 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zamestnanosť** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | | | | **poznámka** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Počet zamestnancov celkom** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |
| **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |  |
| **Priemerný mzdový výdavok (v eurách)** |  |  |  |  |  |
| **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |  |
| **Osobné výdavky celkom (v eurách)** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |
| **Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610)** |  |  |  |  |  |
| **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |  |
| **Poistné a príspevok do poisťovní (620)** |  |  |  |  |  |
| **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie**  **(vrátane testu MSP)** |
| **Materiál bude mať vplyv s ohľadom na veľkostnú kategóriu podnikov:** |
| |  |  | | --- | --- | |  | **iba na MSP (0 - 249 zamestnancov)** | |  | **iba na veľké podniky (250 a viac zamestnancov)** | |  | **na všetky kategórie podnikov** | |
| **3.1 Dotknuté podnikateľské subjekty**  - **z toho MSP** |
| *Uveďte, aké podnikateľské subjekty budú predkladaným návrhom ovplyvnené.*  *Aký je ich počet?* |
| Návrhom sú negatívne dotknuté predovšetkým podnikateľské subjekty v oblasti lesného hospodárstva – štátna organizácia lesného hospodárstva (Lesy SR) a neštátni vlastníci pozemkov (10 subjektov). V prípade neštátnych vlastníkov pozemkov je strata na produkcii a zvýšené náklady na starostlivosť o pozemky kompenzovaná poskytnutím náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania.  Návrhy v oblasti poľnohospodárstva, poľovníctva a rybárstva, ťažby nerastných surovín a cestovného ruchu neovplyvňujú výšku priamych finančných nákladov. |
| **3.2 Vyhodnotenie konzultácií**  - **z toho MSP** |
| *Uveďte, akou formou (verejné alebo cielené konzultácie a prečo) a s kým bol návrh konzultovaný.*  *Ako dlho trvali konzultácie?*  *Uveďte hlavné body konzultácií a výsledky konzultácií.* |
| Návrh zonácie bol v zmysle § 50 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. predmetom pripomienkového konania a prerokovania možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania. Návrh zonácie bol prerokovaný s vlastníkmi dotknutých pozemkov, vrátane správcu pozemkov vo vlastníctve štátu (Lesy SR) spôsobom, ktorý je možné považovať za cielenú konzultáciu. Rokovania o zámere vyhlásiť zóny chráneného územia prebiehali od 31.3. 2015 a boli ukončené 5.7. 2015. |
| **3.3 Náklady regulácie**  - **z toho MSP** |
| ***3.3.1 Priame finančné náklady***  *Dochádza k zvýšeniu/zníženiu priamych finančných nákladov (poplatky, odvody, dane, clá...)? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.* |
| V súvislosti so zonáciou národného parku dôjde k zvýšeniu priamych finančných nákladov podnikateľských subjektov. Zmena kategórie lesa z hospodárskeho na les osobitného určenia ovplyvňuje možnosť výberu dane z nehnuteľnosti ( lesných pozemkov). Je pravdepodobné, že obce nahradia výpadok dane z nehnuteľnosti zvýšením sadzby dane z nehnuteľnosti. Predpokladané zvýšenie sadzby dane zvýši priame finančné náklady subjektov obhospodarujúcich lesné pozemky v kategórii hospodársky les. Pravdepodobná zmena sa dotkne dvoch podnikateľských subjektov.  Dobývací priestor Spišské Tomášovce s výmerou 11,28 ha sa takmer výlučne nachádza v ochrannom pásme Národného parku  Slovenský raj, len 2 % z výmery dobývacieho priestoru zasahujú do národného parku a necelé 1 % z výmery dobývacieho priestoru zasahuje do územia európskeho významu  SKUEV0112 Slovenský raj. Návrhom zonácie sa nemení stupeň ochrany a neobmedzuje sa súčasná ťažba povolená do r. 2015. Pri povoľovaní ťažby v nasledujúcom období bude požadovaná drobná úprava hraníc dobývacieho priestoru tak, aby nezasahoval do územia európskeho významu SKUEV0112 Slovenský raj a do Národného parku Slovenský raj. |
| ***3.3.2 Nepriame finančné náklady***  *Vyžaduje si predkladaný návrh dodatočné náklady na nákup tovarov alebo služieb? Zvyšuje predkladaný návrh náklady súvisiace so zamestnávaním? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.* |
| **X** |
| ***3.3.3 Administratívne náklady***  *Dochádza k zavedeniu nových informačných povinností alebo odstráneniu, príp. úprave existujúcich informačných povinností? (napr. zmena požadovaných dát, zmena frekvencie reportovania, zmena formy predkladania a pod.) Ak áno, popíšte a vyčíslite administratívne náklady. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.* |
| **X** |
| ***3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie***   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | *Náklady na 1 podnikateľa* | *Náklady na celé podnikateľské prostredie* | | *Priame finančné náklady* | *750 Eur* | *1500 Eur* | | *Nepriame finančné náklady* | *0* | *0* | | *Administratívne náklady* | *0* | *0* | | ***Celkové náklady regulácie*** | ***750 Eur*** | ***1500 Eur*** | |
| **3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu**  - **z toho MSP** |
| *Dochádza k vytvoreniu bariér pre vstup na trh pre nových dodávateľov alebo poskytovateľov služieb? Bude mať navrhovaná zmena za následok prísnejšiu reguláciu správania sa niektorých podnikov? Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)? Ak áno, popíšte.*  *Aký vplyv bude mať navrhovaná zmena na obchodné bariéry? Bude mať vplyv na vyvolanie cezhraničných investícií (príliv /odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)? Ak áno, popíšte.*  *Ako ovplyvní cenu alebo dostupnosť základných zdrojov (suroviny, mechanizmy, pracovná sila, energie atď.)?*  *Ovplyvňuje prístup k financiám? Ak áno, ako?* |
| **X** |
| **3.5 Inovácie**  - **z toho MSP** |
| *Uveďte, ako podporuje navrhovaná zmena inovácie.*  *Zjednodušuje uvedenie alebo rozšírenie nových výrobných metód, technológií a výrobkov na trh?*  *Uveďte, ako vplýva navrhovaná zmena na jednotlivé práva duševného vlastníctva (napr. patenty, ochranné známky, autorské práva, vlastníctvo know-how).*  *Podporuje vyššiu efektivitu výroby/využívania zdrojov? Ak áno, ako?*  *Vytvorí zmena nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja v SR?* |
| **X** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Analýza sociálnych vplyvov**  **Vplyvy na hospodárenie domácností, prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám, sociálnu inklúziu, rovnosť príležitostí a rodovú rovnosť a vplyvy na zamestnanosť** | |
| **4.1 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na hospodárenie domácností a špecifikujte ovplyvnené skupiny domácností, ktoré budú pozitívne/negatívne ovplyvnené.** | |
| *Vedie návrh k zvýšeniu alebo zníženiu príjmov alebo výdavkov domácností?*  *Ktoré skupiny domácností/obyvateľstva sú takto ovplyvnené a akým spôsobom?*  *Sú medzi potenciálne ovplyvnenými skupinami skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia?* | |
| *Popíšte pozitívny vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov:* | |
| V EFP2 (lesné porasty v prebudove) a EFP5 (trvalé trávne porasty v rekonštrukcii) sa vyžaduje vykonávanie opatrení nad rámec bežného obhospodarovania pozemkov, ktoré bude zabezpečené prostredníctvom zmluvnej ochrany. | |
| *Špecifikujte pozitívne ovplyvnené skupiny:* | |
| Vlastníci pozemkov v EFP2 a EFP5 | |
| *Popíšte negatívny vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zníženie príjmov alebo zvýšenie výdavkov domácností* | |
| Na lesných pozemkoch, kde návrhom zonácie dochádza k zastaveniu obhospodarovania lesov, dôjde k strate výnosov z predaja dreva. | |
| *Špecifikujte negatívne ovplyvnené skupiny:* | |
| Vlastníci pozemkov v EFP1 | |
| *Špecifikujte ovplyvnené skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia a popíšte vplyv:* | |
| **X** | |
| *Kvantifikujte rast alebo pokles príjmov/výdavkov za jednotlivé ovplyvnené skupiny domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným materiálom.*  *V prípade, ak neuvádzate kvantifikáciu, uveďte dôvod.* | |
| *Ovplyvnená skupina č. 1:*  *Pozitívny vplyv - priemerný rast príjmov/ pokles výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:* | |
| Priemerný ročný príjem vlastníkov pozemkov za vykonávanie opatrení nad rámec bežného obhospodarovania pozemkov za obdobie 10 rokov v EFP2 a EFP5 je 23 471 Eur ročne. | |
| *Negatívny vplyv - priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:* | |
| **X** | |
| *Veľkosť skupiny (počet obyvateľov):* | |
| So zmluvnou starostlivosťou súhlasili traja vlastníci v EFP2, v EFP5 predbežne päť vlastníkov. | |
| *Ovplyvnená skupina č. 2:*  *Pozitívny vplyv - priemerný rast príjmov/pokles výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:* | |
| Strata očakávaných príjmov v EFP1 je kompenzovaná finančnou náhradou v priemernej ročnej výške 138 929 eura priemernou ročnou výšku nájmu 20 951 Eur. | |
| *Negatívny vplyv - priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:* | |
| **X** | |
| *Veľkosť skupiny (počet obyvateľov):* | |
| S finančnou náhradou v EFP1 súhlasili štyria vlastníci, s nájmom pozemkov šiesti vlastníci pozemkov. | |
|  | |
| *Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:* | |
| Alternatívou financovania opatrení prostredníctvom zmluvnej starostlivosti je financovanie v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia 2014-2020, s predpokladom pokračovania v ďalších obdobiach. Veľkosť skupiny v prípade rekonštrukcie trvalých trávnych porastov ovplyvní úspešnosť žiadateľov vo výzve Operačného programu Kvalita životného prostredia 2014-2020. | |
| *V prípade významných vplyvov na príjmy alebo výdavky vyššie špecifikovaných domácností v riziku chudoby, identifikujte a kvantifikujte vplyv na chudobu obyvateľstva (napr. mieru rizika chudoby, podiel rastu/poklesu výdavkov na celkových výdavkoch/príjme):* | |
| **X** | |
| **4.2 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám u jednotlivých ovplyvnených skupín obyvateľstva a vplyv na sociálnu inklúziu.** | |
| *Má návrh vplyv na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám?*  *Špecifikujete ovplyvnené skupiny obyvateľstva a charakter zmeny v prístupnosti s ohľadom na dostupnosť finančnú, geografickú, kvalitu, organizovanie a pod. Uveďte veľkosť jednotlivých ovplyvnených skupín.* | |
| *Rozumie sa najmä na prístup k:*   * *sociálnej ochrane, sociálno-právnej ochrane, sociálnym službám (vrátane služieb starostlivosti o deti, starších ľudí a ľudí so zdravotným postihnutím),* * *kvalitnej práci, ochrane zdravia, dôstojnosti a bezpečnosti pri práci pre zamestnancov a existujúcim zamestnaneckým právam,* * *pomoci pri úhrade výdavkov súvisiacich so zdravotným postihnutím,* * *zamestnaniu, na trh práce (napr. uľahčenie zosúladenia rodinných a pracovných povinností, služby zamestnanosti), k školeniam, odbornému vzdelávaniu a príprave na trh práce,* * *zdravotnej starostlivosti vrátane cenovo dostupných pomôcok pre občanov so zdravotným postihnutím,* * *k formálnemu i neformálnemu vzdelávaniu a celo­životnému vzdelávaniu,* * *bývaniu a súvisiacim základným komunálnym službám,* * *doprave,* * *ďalším službám najmä službám všeobecného záujmu a tovarom,* * *spravodlivosti, právnej ochrane, právnym službám,* * *informáciám* * *k iným právam (napr. politickým).* | **X** |
| *Má návrh významný vplyv na niektorú zo zraniteľných skupín obyvateľstva alebo skupín v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia?*  *Špecifikujte ovplyvnené skupiny v riziku chudoby a sociálneho vylúčenia a popíšte vplyv na ne. Je tento vplyv väčší ako vplyv na iné skupiny či subjekty? Uveďte veľkosť jednotlivých ovplyvnených skupín.* | |
| *Zraniteľné skupiny alebo skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia sú napr.:*   * *domácnosti s nízkym príjmom (napr. žijúce iba zo sociálnych príjmov, alebo z príjmov pod hranicou rizika chudoby, alebo s príjmom pod životným minimom, alebo patriace medzi 25% domácností s najnižším príjmom),* * *nezamestnaní, najmä dlhodobo nezamestnaní, mladí nezamestnaní a nezamestnaní nad 50 rokov,* * *deti (0 – 17),* * *mladí ľudia (18 – 25 rokov),* * *starší ľudia, napr. ľudia vo veku nad 65 rokov alebo dôchodcovia,* * *ľudia so zdravotným postihnutím,* * *marginalizované rómske komunity* * *domácnosti s 3 a viac deťmi,* * *jednorodičovské domácnosti s deťmi (neúplné rodiny, ktoré tvoria najmä osamelé matky s deťmi),* * *príslušníci tretích krajín, azylanti, žiadatelia o azyl,* * *iné zraniteľné skupiny, ako sú napr. bezdomovci, ľudia opúšťajúci detské domovy alebo iné inštitucionálne zariadenia* | **X** |
| **4.3 Identifikujte a popíšte vplyv na rovnosť príležitostí.**  **Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na rodovú rovnosť.** | |
| *Dodržuje návrh povinnosť rovnakého zaobchádzania so skupinami alebo jednotlivcami na základe pohlavia, rasy, etnicity, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia veku a sexuálnej orientácie? Mohol by viesť k nepriamej diskriminácii niektorých skupín obyvateľstva? Podporuje návrh rovnosť príležitostí?* | |
| **X** | |
| *Môže mať návrh odlišný vplyv na ženy a mužov? Podporuje návrh rovnosť medzi ženami a mužmi alebo naopak bude viesť k zväčšovaniu rodových nerovností? Popíšte vplyvy.* | |
| *Pri identifikovaní rodových vplyvov treba vziať do úvahy existujúce rozdiely medzi mužmi a ženami, ktoré sú relevantné k danej politike. Podpora rodovej rovnosti spočíva v odstraňovaní obmedzení a bariér pre plnohodnotnú účasť na ekonomickom, politickom a sociálnom živote spoločnosti, ktoré súvisia s rodovými rolami či pohlavím. Hlavné oblasti podpory rodovej rovnosti:*   * *podpora vyrovnávania ekonomickej nezávislosti,* * *zosúladenie pracovného, súkromného a rodinného života,* * *podpora rovnej participácie na rozhodovaní,* * *boj proti rodovo podmienenému násiliu a obchodovaniu s ľuďmi,* * *eliminácia rodových stereotypov.* | **X** |
| **4.4 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na zamestnanosť a na trh práce.** | |
| *Uľahčuje návrh vznik nových pracovných miest?* | |
| Nie | |
| *Vedie návrh k zániku pracovných miest?* | |
| Áno, zvýšením výmery plôch na ktorých dôjde k zastaveniu hospodárskych činnosti v lesoch môže dôjsť k zániku pracovných miest. | |
| *Ovplyvňuje návrh dopyt po práci?* | |
| Áno, vytvára predpoklady pre rozvoj zamestnanosti v oblasti služieb (cestovný ruch). | |
| *Má návrh dosah na fungovanie trhu práce?* | |
| Nie | |
| *Má návrh špecifické negatívne dôsledky pre isté skupiny profesií, skupín zamestnancov či živnostníkov?* | |
| Dotknuté môžu byť lesnícke robotnícke profesie spojené s činnosťami pestovanie, výchova, obnova a ochrana lesných porastov. | |
| *Ovplyvňuje návrh špecifické vekové skupiny zamestnancov?* | |
| Nie | |

|  |
| --- |
| **Analýza vplyvov na životné prostredie** |
| **5.1 Ktoré zložky životného prostredia (najmä ovzdušie, voda, horniny, pôda, organizmy) budú predkladaným materiálom ovplyvnené a aký bude ich vplyv ?** |
| *Typ, veľkosť a rozsah vplyvu*  **Predkladaný materiál predpokladá iba pozitívny vplyv na všetky zložky životného prostredia, najmä na organizmy, ktoré sú predmetom ochrany v národnom parku. Negatívne vplyvy sa nepredpokladajú a to na žiadne zložky životného prostredia. Materiál prináša regulatívy a usmernenia využívania krajiny národného parku pre všetky socioekonomické aktivity.** Regulatívy pre oblasť lesného hospodárstva, poľnohospodárstva, cestovného ruchu, urbanizmu a územného plánovania, poľovníctva, rybárstva a ťažby nerastných surovín vyplývajú zo systému rozdelenia územia národného parku na zóny A, B, C a D s rôzne určenou funkciou ochrany prírody a rôzne prísnou ochranou.  Hodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia:   1. Organizmy - biota  |  |  | | --- | --- | | *typ vplyvu* | pozitívny, s priamym environmentálnym dopadom, trvalý | | *veľkosť vplyvu* | veľký | | *rozsah vplyvu* | územie národného parku, čiastočne územie SR | | *celkové hodnotenie environmentálnej významnosti vplyvu* | veľmi významný, priaznivý |   Predpokladá sa veľmi významné zlepšenie stavu organizmov - rastlín, živočíchov, biotopov, najmä tých, ktoré sú predmetom ochrany národného parku. Zachovať alebo zlepšiť stav biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany národného parku, je hlavným cieľom predkladaného materiálu. V prípade vybraných druhov rastlín a živočíchov a vybraných biotopov sa predpokladá zlepšenie stavu na celoslovenskej úrovni.   1. Voda  |  |  | | --- | --- | | *typ vplyvu* | pozitívny, s priamym environmentálnym dopadom, trvalý | | *veľkosť vplyvu* | stredný | | *rozsah vplyvu* | územie národného parku | | *Celkové hodnotenie environmentálnej významnosti vplyvu* | významný, priaznivý |   Zvýšením ochrany najvýznamnejších vodných tokov – Hornád a Hnilec - na úsekoch pretekajúcich národným parkom do piateho najvyššieho stupňa ochrany sa predpokladá zlepšenie alebo zachovanie vysokej kvality vodných tokov vo všetkých parametroch. Zároveň zväčšením výmery zóny A o takmer 1 000 ha, kde je vylúčené obhospodarovanie lesných porastov a zabezpečením režimu udržateľného využívania lesov a trvalých trávnych porastov na ostatnom území národného parku je predpoklad dlhodobého uchovania a zveľadenia zásob podzemnej pitnej vody.   1. Horniny a pôda  |  |  | | --- | --- | | *typ vplyvu* | pozitívny, s priamym environmentálnym dopadom, trvalý | | *veľkosť vplyvu* | malý | | *rozsah vplyvu* | územie národného parku | | *Celkové hodnotenie environmenálnej významnosti vplyvu* | významný, priaznivý |   Zväčšením výmery zóny A o takmer 1000 ha, kde je vylúčené obhospodarovanie lesných porastov a zabezpečením režimu citlivého využívania lesov a trvalých trávnych porastov na ostatnom území národného parku sa zvyšuje výmera pozemkov, na ktorých je zakázaný zásah do pôdneho a vegetačného krytu. Na území národného parku je vylúčená ťažba nerastných surovín.   1. Ovzdušie  |  |  | | --- | --- | | *typ vplyvu* | pozitívny, s nepriamym environmentálnym dopadom, trvalý | | *veľkosť vplyvu* | malý | | *rozsah vplyvu* | územie národného parku | | *Celkové hodnotenie environmenálnej významnosti vplyvu* | málo významný, priaznivý |   Predkladaný materiál zamedzuje výstavbe priemyselných prevádzok negatívne ovplyvňujúcich ovzdušie na celom území národného parku. Zvýšením podielu prísnejšie chránených zón je predpoklad zachovania alebo zlepšenia kvality ovzdušia a lokálnych parametrov klímy. |
| **5.2 Bude mať predkladaný materiál vplyv na chránené územia a ak áno, aký?** |
| *Typ, veľkosť a rozsah vplyvu*  **Predkladaný materiál bude mať veľmi významne pozitívny vplyv na chránené** **územia**. Národný park Slovenský raj je svojráznym a výnimočným územím Západných Karpát. Charakterizuje ho unikátna krasová krajina s množstvom planín, kaňonov a roklín, ale taktiež bohatstvom podzemných krasových javov. Doteraz je známych takmer 500 jaskýň, Dobšinská ľadová jaskyňa je od r. 2004 zapísaná do Zoznamu svetového prírodného a kultúrneho dedičstva (UNESCO). Rieka Hornád na severe a rieka Hnilec na juhu vytvorili mohutné skalné kaňony. Menšie toky vymodelovali v pôvodnom masíve Slovenského raja viac ako dvadsať úzkych skalných roklín a tiesnin so strmými skalnými stenami, perejami a vodopádmi. Územie je mimoriadne bohaté z hľadiska biodiverzity. Známych je takmer 1 000 druhov vyšších rastlín, z toho 117 druhov je zapísaných v národnom červenom zozname vzácnych, zriedkavých a ohrozených druhov rastlín a živočíchov a 8 druhov rastlín európskeho významu. Zistených bolo 47 druhov živočíchov európskeho významu a 122 druhov národného významu. Žije tu vyše 2 000 druhov motýľov, 400 druhov chrobákov, 350 druhov dvojkrídlovcov, vyše 180 druhov hlístovcov, 150 druhov mäkkýšov. Zo stavovcov sú tu zastúpené všetky veľké šelmy – medveď hnedý, vlk dravý a rys ostrovid. Veľké množstvo podzemných priestorov poskytuje vhodné podmienky pre netopiere, ktorých sa tu vyskytuje 18 druhov. Vyskytujú sa tu ucelené komplexy lesných, skalných, lúčnych a mokraďových biotopov s preukázaným výskytom 30 biotopov európskeho významu a 9 biotopov národného významu. Lesné porasty vápencových bučín, reliktných borín a sutinových lesov patria medzi druhovo najbohatšie v rámci Slovenska, avšak lúčne biotopy patria medzi druhovo najbohatšie rastlinné spoločenstvá v celej Európe.  **Hlavným cieľom ochrany** územia národného parku v predkladaných dokumentoch je: *Zachovať alebo zlepšiť stav biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany národného parku a zachovať integritu územia ako súčasti európskej sústavy chránených území Natura 2000*.  Územie národného parku je z väčšej časti súčasťou európskej siete chránených území Natura 2000. Prekryv územia európskeho významu SKUEV0112 Slovenský raj s národným parkom je 96 %, zvyšná časť SKUEV0112 Slovenský raj (4 %) sa nachádza v ochrannom pásme národného parku. V severnej časti územia, na miestach, kde Hornád opúšťa kotlinu a vnára sa do masívu Slovenského raja, sa na území národného parku nachádza územie európskeho významu SKUEV0290 Horný tok Hornádu. Územia európskeho významu SKUEV0784 Mašianske sysľovisko a SKUEV0785 Havrania dolina sa nachádzajú v ochrannom pásme národného parku a sú ním prekryté na 100 %, SKUEV0290 Horný tok Hornádu je prekrytý národným parkom na 9 %. Územie národného parku a jeho ochranného pásma je na 96 % prekryté chránenými vtáčími územiami. Vlastné územie národného parku a ochranné pásmo v severnej a čiastočne v južnej časti sa kryje s Chráneným vtáčím územím SKCHVU053 Slovenský raj. V národnom parku sa nachádza 76 % SKCHVU053 Slovenský raj, v ochrannom pásme 11 % SKCHVU053 Slovenský raj. Ochranné pásmo vo východnej časti sa kryje s Chráneným vtáčím územím SKCHVU036 Volovské vrchy. Z výmery SKCHVU036 Volovské vrchy je prekrytých ochranným pásmom NP 1 % územia.  Ochrana prírody Slovenského raja sa datuje od r. 1964, kedy tu bola vyhlásená chránená krajinná oblasť, ako prvá vo vtedajšom Československu. Pre nesporné prírodné hodnoty bol Slovenský raj v r. 1988 vyhlásený za národný park. V súčasnosti je územie národného parku a jeho ochranného pásma prehodnotené s cieľom zlepšiť kvalitu ochrany prírody národného parku rešpektujúc súčasné podmienky a záujmy udržateľného rozvoja regiónu, priblížiť národný park k európskym štandardom a zároveň zabezpečiť medzinárodné záväzky ochrany územia európskeho významu.  Podľa spracovaného projektu ochrany sú na území národného parku štyri zóny A, B, C, D, z územia národného parku sa navrhujú vyňať plochy v severnej časti územia, ktoré geologicky nepatria do Slovenského raja a nespĺňajú kritériá na zaradenie do národného parku. Výrazne sa redukuje výmera ochranného pásma národného parku na severe a východe, kde sú vynechané zastavané časti obcí, rozsiahle plochy intenzívne obhospodarovaných polí alebo premenených lesov. Ochranné pásmo je vytvorené v južnej časti, kde doteraz absentovalo. Dosiaľ platil na území národného parku len tretí alebo vyšší stupeň ochrany, teraz sa navrhujú zastavané územia obcí v národnom parku do druhého stupňa ochrany, do zóny D. Došlo k prehodnoteniu existujúcich maloplošných chránených území s piatym a štvrtým stupňom ochrany, pričom v narušených častiach doterajších rezervácií sa znížil stupeň ochrany. Biotopy s vysokým stupňom prírodnosti a zachovalosti, ktoré nie sú využívané na poľnohospodársku činnosť a iba obmedzene ich možno využívať na lesnícku činnosť, sú navrhované do zóny A s piatym stupňom. Podiel kľúčovej zóny A, kde je cieľom ochrany nerušený vývoj ekosystémov, sa v národnom parku navyšuje o viac ako štvrtinu. V zóne B so štvrtým stupňom ochrany je cieľom dlhodobá rekonštrukcia lesných porastov smerom k prírodnému lesu, v plánovanom horizonte 10 – 30 rokov. To znamená, že vymedzenie zóny B je dočasné, po ukončení rekonštrukcie sa lesy prehlásia do zóny A. Časti územia národného parku, kde cieľom ochrany je zabezpečenie priaznivého stavu biotopov alebo druhov pri trvalom využití územia na lesnícke alebo poľnohospodárske činnosti sú zaradené do zóny C s tretím stupňom ochrany.  Cieľom zonácie je nastoliť jasné pravidlá v režime a intenzite využívania každého pozemku v národnom parku pre všetkých zainteresovaných - vlastníkov a užívateľov pozemkov, samosprávy, miestnych obyvateľov, podnikateľov v cestovnom ruchu a ďalších, ktorí akýmkoľvek spôsobom využívajú územie národného parku. Rozdelenie územia na zóny reflektuje stav biotopov a významnosť prírodných hodnôt. Zonácia zároveň znamená usmernenie ľudských aktivít takým spôsobom, aby sa dlhodobo zachoval dostatočný počet lokalít s významnými druhmi a biotopmi.  Zóny A a B národného parku podľa odporúčaných medzinárodných kritérií IUCN zodpovedajú kategórii II národný park: chránené územie, vyhlásené (zriadené) predovšetkým na zabezpečenie ochrany reprezentatívneho prírodného dedičstva a na oddych. Zóna C národného parku zodpovedá kategórii V Chránené územie: územie, ktorého manažment je zameraný predovšetkým na ochranu územia a slúži na rekreáciu. V navrhovanej zóne C bude pokračovať tradičný spôsob využívania krajiny.  Hodnotenie vplyvov na chránené územia: posudzuje sa vplyv na chránené územie Národný park Slovenský raj vrátane ochranného pásma a lokalít sústavy Natura 2000 nachádzajúcich sa v národnom parku alebo jeho ochrannom pásme.   |  |  | | --- | --- | | *typ vplyvu* | pozitívny, s priamym environmentálnym dopadom, trvalý | | *veľkosť vplyvu* | veľký | | *rozsah vplyvu* | územie národného parku, čiastočne územie SR | | *celkové hodnotenie environmenálnej významnosti vplyvu* | veľmi významný, priaznivý |   Predpokladá sa veľmi významné zlepšenie stavu organizmov - rastlín, živočíchov, biotopov, najmä tých, ktoré sú predmetom ochrany národného parku. Zachovať alebo zlepšiť ich stav je hlavný cieľom predkladaného materiálu. V prípade vybraných druhov rastlín a živočíchov a vybraných biotopov sa predpokladá zlepšenie stavu na celoslovenskej úrovni. |
| **5.3 Bude mať predkladaný materiál vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice? (ktoré zložky a ako budú najviac ovplyvnené)?** |
| *Typ, veľkosť a rozsah vplyvu*  Navrhovaný materiál nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice. |
| **5.4 Aké opatrenia budú prijaté na zmiernenie negatívneho vplyvu na životné prostredie?** |
| Opatrenia na zmiernenie negatívneho vplyvu na životné prostredie nie sú potrebné, keďže predkladaný materiál navrhuje činnosti iba s pozitívnym vplyvom na životné prostredie. |

1. ) Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 7/2014 Z.z. o podrobnostiach o obsahu žiadosti o vyplatenie finančnej náhrady, spôsobe výpočtu finančnej náhrady a spôsobe určenia výšky nájomného a výšky odplaty za zmluvnú starostlivosť pri náhradách za obmedzenie bežného obhospodarovania pozemku. [↑](#footnote-ref-1)