**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 60 /3 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 60 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 54 /3 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 1 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 5 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 11 (11o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 7 (4o,3z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 18. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 19. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 20. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 21. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 22. | Úrad pre verejné obstarávanie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 23. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 24. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Štátna pokladnica | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 60 (57o,3z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **k celému materiálu** AZZZ SR nemá pripomienky | O | A |  |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 2 (§ 24a ods. 4)** Druhú a tretiu vetu navrhujeme uviesť ako samostatný odsek. | O | N | Predkladateľ považuje narvhovaný odsek za vyhovujúci a zrozumiteľný |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 2 (§ 24a ods. 4)** Na koniec prvej vety odporúčame pripojiť tieto slová: „so sídlom v Bratislave zapojená finančnými vzťahmi na rozpočet najvyššieho súdu“. | O | N | Najvyšší súd Slovenskej republiky už nebude mať vlastnú rozpočtovú kapitolu. |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 2 (§ 24a ods. 5)** Odporúčame konkrétnejšie definovať pojem „ďalšie náležitosti“, napríklad odkazom na príslušné právne predpisy. | O | N | K uvedenej pripomienke si predkladateľ dovoľuje poukázať na názov II.hlavy zákona č. 400/2009 o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (§ 104 a nasl.) |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 2 (§ 24a ods. 4)** Odporúčame vypustiť slová „ktorému zodpovedá za jej činnosť“ ako nadbytočné. | O | N | Predkladateľ považuje za potrebné dostatočne presne objasniť zodpovednostné vzťahy |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 4** Slová „riadny chod“ odporúčame nahradiť slovami „riadenie a správu“. | O | A |  |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 1 (§ 24)** Slovo „ktoré“ navrhujeme nahradiť slovom „ktorý“. | O | A |  |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 2 (§ 24a ods. 2)** Upozorňujeme na kolíziu navrhovaného ustanovenia s § 74 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v platnom znení. | O | A |  |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 2 (§ 24a ods. 3)** Upozorňujeme na kolíziu navrhovaného ustanovenia s § 74 ods. 4 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v platnom znení. | O | A |  |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 2** V uvádzacej vete odporúčame slová „vkladá 24a“ nahradiť slovami „vkladá § 24a“. | O | A |  |
| **GPSR** | **K čl. V** V úvodnej vete odporúčame za slovo „mení“ vložiť slová „a dopĺňa“. | O | A |  |
| **GPSR** | **K čl. III** V úvodnej vete odporúčame za slovo „sa“ vložiť slová „mení a“. | O | A |  |
| **KOZSR** | **zákon č. 757.2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov** bez pripomienok | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | **Predkladacej správe** Odporúčame v Predkladacej správe v druhom odseku vypustiť v zátvorkách, ktoré zavádzajú legislatívne skraty slovo ,,ako“. | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | **Čl. I bodu 1**  V Čl. I bode 1 odporúčame nahradiť slovo ,,ktoré“ slovom ,,ktorý“. | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | **Čl. I bodu 2** V Čl. I v bode 2 odporúčame v odseku 7 nahradiť slovo ,,určuje“ slovom ,,upravuje“. | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | **Čl. V** V Čl. V odporúčame na konci úvodnej vety za slovom ,,mení“ vložiť slová ,,a dopĺňa“. | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | **Čl. III** V úvodnej vete Čl. III odporúčame vložiť pred slovo ,,dopĺňa“ slová ,,mení a“. | O | A |  |
| **MFSR** | **K čl. I k bodu 2 (§ 24a)** Podľa návrhu sa zriaďuje kancelária ako štátna rozpočtová organizácia, ktorá bude plniť úlohy spojené s odborným, organizačným, personálnym, ekonomickým, administratívnym a technickým zabezpečením činnosti Najvyššieho súdu SR. S predmetným návrhom nesúhlasím z dôvodu racionalizácie v rámci verejnej správy. Vytváranie nových organizácií nie je žiaduce z dôvodu ďalších nárokov na štátny rozpočet. Navyše, Najvyšší súd SR, ako súčasť sústavy súdov, je štátnym orgánom, t. j. rozpočtovou organizáciou v súlade s § 21 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z hľadiska majetkových dispozícií majú všetky štátne rozpočtové organizácie oprávnenie konať v rámci správy majetku štátu; spravovaným majetkom štátu je nielen hmotný majetok, ale aj nehmotný majetok, napríklad pohľadávky štátu a iné majetkové práva. Podľa všeobecnej časti dôvodovej správy návrh vychádza z existujúcich právnych úprav iných kancelárií, ako napríklad Kancelárie Národnej rady SR, Kancelárie Ústavného súdu SR. Tieto štátne orgány nemajú vlastnú právnu subjektivitu, ale ako právnická osoba vystupuje vždy príslušná kancelária. S ohľadom na uvedené preto nie je zrejmé, akým spôsobom má kancelária plniť úlohy spojené s ekonomickým administratívnym alebo technickým zabezpečením Najvyššieho súdu SR. Ak by Najvyšší súd SR mal zostať rozpočtovou organizáciou, je potrebné ustanoviť spôsob a formu ekonomického, administratívneho a technického zabezpečenia jeho činnosti, vrátane uzavretia zmluvy o výpožičke nehnuteľného majetku štátu s kanceláriou najvyššieho súdu, ktorý bude súd užívať a refundácie nákladov na prevádzku tohto majetku. V opačnom prípade, ak Najvyšší súd SR nebude samostatnou rozpočtovou organizáciou, je potrebné túto skutočnosť ustanoviť v návrhu. | Z | A | V zmysle záverov rozporového konania uskutočneného dňa 27.7.2016 bola dôvodová správa prepracovaná a doplnená. |
| **MFSR** | **Nad rámec návrhu** 1. V § 71 písm. b) druhom bode odporúčam vypustiť slovo „následnú“, v § 71 písm. b) treťom bode a v § 78 ods. 1 písm. g) slová „predbežnej a priebežnej“ nahradiť slovom „základnej“. Zároveň v poznámke pod čiarou k odkazu 19 je potrebné citáciu zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov nahradiť citáciou zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov. S účinnosťou od 1. januára 2016 bol zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov zrušený zákon č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorým sa zároveň ruší následná finančná kontrola a priebežná finančná kontrola a predbežná finančná kontrola sa nahrádza základnou finančnou kontrolou. 2. V § 86 odporúčam slovo „východiská“ nahradiť slovom „podklady“ za účelom zosúladenia terminológie s terminológiou zákona č. 523/2004 Z. z., podľa ktorého s účinnosťou od 1. 8. 2015 sa východiská rozpočtu verejnej správy nevypracovávajú ako samostatný dokument. | O | A |  |
| **MFSR** | **K čl. I k bodu 8 (§ 101cc)** Ak Najvyšší súd SR nebude mať právnu subjektivitu, kancelária by bola právnym nástupcom pôvodnej štátnej rozpočtovej organizácie Najvyšší súd SR. V tomto prípade nepôjde o prechod práv a povinností z právnych vzťahov na základe prechodu kompetencii, ale o generálnu sukcesiu práv a povinností na právneho nástupcu, čo je potrebné ustanoviť. Ak by Najvyšší súd SR zostal rozpočtovou organizáciou, v navrhovanom ustanovení žiadam ustanoviť aj prechod správy záväzkov do správy kancelárie. Súčasne žiadam v poslednej vete slovo „od“ nahradiť slovom „dňom“, z dôvodu, prechodu správy majetku štátu a záväzkov jednorazovo 1. januára 2017 a na konci pripojiť túto vetu: „Podrobnosti o prechode týchto práv a povinností a podrobnosti o prechode správy majetku štátu a záväzkov sa upravia dohodou medzi Najvyšším súdom Slovenskej republiky a Kanceláriou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, v ktorej sa vymedzí najmä druh a rozsah preberaného majetku, záväzkov, práv a povinností.“. | Z | A | V zmysle záverov rozporového konania uskutočneného dňa 27.7.2016 bolo znenie prechodného ustanovenia § 101cc prepracované. |
| **MFSR** | **Všeobecne** Návrh je potrebné zosúladiť s čl. 6 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „LPV“) (napríklad v čl. V bode 9 § 104 ods. 6 za slovom „sa“ vypustiť slovo „za“ ako nadbytočné) a s prílohou č. 1 LPV (ďalej len „príloha LPV“) (napr. v čl. I úvodnej vete doplniť zákon č. 160/2015 Z. z., bod 2 § 24a ods. 3 zosúladiť s bodom 57 prílohy LPV). | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne** V doložke vplyvov analýze vplyvov je potrebné v a) tabuľke č. 1 prvom stĺpci doplniť údaje v riadku Výdavky verejnej správy celkom, b) bode 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie spresniť výpočet vplyvov na verejné financie, pretože z kvantifikácie nie je zrejmé, či ide o vplyv v kategórii Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania, podpoložka 615 – paušálne náhrady, keďže sa z paušálnych náhrad neodvádzajú odvody, ktoré sú kvantifikované na úrovni 34,96 %. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne** Žiadam a) plnenie úloh vyplývajúcich z návrhu pre Kanceláriu Najvyššieho súdu (ďalej len „kancelária“) zabezpečiť v rámci limitov rozpočtovej kapitoly, bez vplyvu na rozpočet verejnej správy, pretože prípadným zriadením kancelárie nepribudnú kapitole Najvyššieho súdu SR nové úlohy v súvislosti so zabezpečením jej činností; v prípade zriadenia kancelárie nesúhlasím so zvýšením osobných výdavkov v sume 20 520 eur (z toho miezd v sume 15 204 eur a poistné v sume 5 316 eur) uvedeným v doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“), b) v doložke vplyvov prepracovať Analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) tak, aby rozpočtovo nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy bol nulový. | Z | A | V zmysle záverov rozporového konania uskutočneného dňa 27.7.2016 bola Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu prepracovaná. |
| **MFSR** | **Všeobecne** Žiadam odôvodniť, prečo sa zriadenie kancelárií netýka aj ostatných súdov, ktoré sú predmetom úpravy zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uvedené nie je zrejmé ani zo všeobecnej časti dôvodovej správy, podľa ktorej zriadenie kancelárie predstavuje naplnenie pôvodnej idey citovaného zákona, a to oddelenie organizačného a personálneho riadenia výkonu súdnictva od správy súdov. | O | A |  |
| **MHSR** | **Doložke vybraných vplyvov** Odporúčame predkladateľovi podrobnejšie vypracovať časť "2. Definícia problému" Doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Doložka vybraných vplyvov, ktorá je súčasťou predkladaného materiálu nespĺňa obsahové náležitosti podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov účinnej od 01. 04. 2016. | O | A |  |
| **MKSR** | **K čl. I bod 6** K čl. I bod 6 Slová ,,a riaditeľ správy najvyššieho súdu" odporúčame nahradiť slovami ,,a riaditeľ správy najvyššieho súdu vykonáva správu najvyššieho súdu". Odôvodnenie: Zosúladenie zámeru predkladateľa s účinným znením novelizovaného zákona. | O | A |  |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 6** Novelizačný bod odporúčame upraviť nasledovne: „6. V § 78 ods. 2 sa čiarka za slovami „krajského súdu“ nahrádza slovom „a“ a vypúšťajú sa slová „a riaditeľ správy najvyššieho súdu vykonáva správu najvyššieho súdu“ z dôvodu navrhovaného vypustenia právnej úpravy riaditeľa správy najvyššieho súdu. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **Čl. I bod 1** V čl. I bod 1 odporúčame nahradiť slovo "ktoré" slovom "ktorý". Odôvodnenie: Gramatická pripomienka. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **Čl. I bod 2** V navrhovanom znení § 24a ods. 2 odporúčame vložiť čiarku za slovo "ekonomickým". Odôvodnenie: Gramatická pripomienka. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K čl. I bodu 1** Odporúčame v čl. I bode 1 v navrhovanom § 24 slovo „ktoré“ nahradiť slovom „ktorý“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K čl. I bodu 2** Odporúčame v čl. I bode 2 v navrhovanom ustanovení § 24a ods. 2 za slovo „ekonomickým“ vložiť čiarku. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K čl. I bodu 2** Odporúčame v čl. I bode 2 v navrhovanom ustanovení § 24a ods. 3 slová „§ 74 ods. 1, okrem personálnych vecí sudcov najvyššieho súdu a činností uvedených v § 74 ods. 1 písmenách b), i) a k)“ nahradiť slovami „§ 74 ods. 1 písm. a), c) až h) a j) okrem vybavovania personálnych vecí sudcov najvyššieho súdu“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K čl. I bodu 6** Odporúčame v čl. I bode 6 slová „a riaditeľ správy najvyššieho súdu“ nahradiť slovami „a riaditeľ správy najvyššieho súdu vykonáva správu najvyššieho súdu“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K čl. II** Odporúčame v čl. II úvodnej vete vypustiť slová „zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 222/1996 Z. z.,“, slová „zákona č. 64/2002 Z. z.“ nahradiť slovami „nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 64/2002 Z. z.“ a slová „zákona č. 217/2012 Z. z.“ nahradiť slovami „nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 217/2012 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K čl. III** Odporúčame v čl. III úvodnej vete za slovom „sa“ vložiť slovo „mení a“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K čl. V** Odporúčame v čl. V úvodnej vete za slovom „mení“ vložiť slová „a dopĺňa“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **Čl. I bod 1**  Čl. I bod 1 odporúčame vo vete za slovom "poriadok" nahradiť slovo "ktoré" slovom "ktorý". | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **Čl. I bod 2** Čl. I bod 2 odporúčame nahradiť § 74 ods. 1 písmenách b), i) a k) slovami § 74 ods. 1 písm. b), i) a k) v zmysle legislatívno -technických pravidiel. | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **Čl. I. bod 2** Čl. I. bod 2 odporúčame pred slovom 24a doplniť znamienko "§". | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **Čl. II bod 2** Čl. II bod 2 odporúčame doplniť pred slovo 14a znamienko "§". | O | A |  |
| **MVSR** | **K čl. V body 3, 5 až 7**  Novelizačné body odporúčame spojiť do jedného novelizačného bodu. | O | N | Body 5 až 7 sa vypúšťajú |
| **MVSR** | **K čl. V bod 8 (104 ods. 3)** Slovo „dopĺňa“ nahradiť slovom „vkladá“. | O | A |  |
| **MVSR** | **K čl. I bodu 6 (§ 78 ods. 2** Vypúšťané slová „a riaditeľ správy najvyššieho súdu“ je potrebné rozšíriť o slová „vykonáva správu najvyššieho súdu“. | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **čl. I**  V bode 1 odporúčame slovo "ktoré" nahradiť slovom "ktorý". V bode 2 odporúčame slová "24a" nahradiť slovami "§ 24a". Pripomienky legislatívno-technické. | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **K čl. III** V úvodnej vete odporúčame slovo "dopĺňa" nahradiť slovom "mení". Pripomienka legislatívno-technická. | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **čl. V** V úvodnej vete odporúčame za slovo "mení" vložiť slová "a dopĺňa". Pripomienka legislatívno-technická. | O | A |  |
| **MŽPSR** | **§ 78 ods. 2**  V § 78 ods. 2 namiesto slov „a riaditeľ správy najvyššieho súdu“ navrhujeme vypustiť slová „a riaditeľ správy najvyššieho súdu vykonáva správu najvyššieho súdu“. | O | A |  |
| **NBS** | bez pripomienok | O | A |  |
| **PMÚSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O | A |  |
| **SŠHRSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **čl. V** V úvodnej vete k čl. V odporúčame uviesť všetky skrátené citácie zákonov. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. K bodom 3, 5, 6, 7 a 10 – odporúčame ich spojiť do jedného bodu s touto úvodnou vetou „V §12 ods.5, §27 ods.1, §33 ods.6, §51 ods.1 a §108 ods.5 sa .....“ za účelom zníženia počtu bodov navrhovaného materiálu. K bodu 4 – začiatok znenia odporúčame upraviť „V §13 ods.5 sa...“. Súčasne odporúčame materiál doplniť aj o ďalší bod s týmto znením „V §13 ods.6 sa vypúšťa prvá veta.“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | ČA | Body 5, 6, 7 a 10 sa vypúšťajú |
| **ŠÚSR** | **čl. IV** K bodom 1 a 2 – odporúčame ich spojiť do jedného bodu s touto úvodnou vetou „V §9 ods.1 písm. f) a §9 ods.5 sa slová „Najvyšší súd Slovenskej republiky“ vo všetkých tvaroch....“ za účelom zníženia počtu bodov navrhovaného materiálu. | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **čl. I** K bodu 1 – v §24 odporúčame slovo „ktoré“ nahradiť slovom „ktorý“. 2/ K bodu 2 – začiatok úvodnej vety odporúčame upraviť „Za §24 sa vkladá §24a...“. Súčasne odporúčame v §24a ods.3 slová „v §74 ods.1 písmenách b),i) a k)“ nahradiť slovami „v §74 ods.1 písm. b),i) a k)“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. 3/ K bodu 6 – záver vety odporúčame rozšíriť vo veci vypúšťania slov. Pravdepodobne sa vypustia aj slová „vykonáva správu najvyššieho súdu“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **čl. III** V úvodnej vete k čl. III odporúčame slovo „dopĺňa“ nahradiť slovami „mení a dopĺňa“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A |  |
| **ÚGKKSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **ÚJDSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | **K celému materiálu** Bez pripomienok. | O | A |  |
| **ÚVO** | **celému materiálu** BEZ PRIPOMIENOK | O | A |  |
| **ÚVSR** | **Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 757.2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (rezortné číslo: LP.2016.756)** Pripomienky obyčajné k predmetnému návrhu z hľadiska vecnej pôsobnosti: K návrhu zákona: 1. V článku V. odporúčame vypustiť novelizačné body 5., 6., 7. a 10. Odôvodnenie: Z dôvodu dodržania systematiky ako aj filozofie zákona pri odborníkoch ústavného činiteľa navrhujeme ponechať pôvodnú úpravu v zákone č. 400/2009 Z. z., t. j. aby právne úkony vo vzťahu k odborníkom pre sudcov Najvyššieho súdu SR naďalej robil predseda Najvyššieho súdu SR. 2. Odporúčame nasledovné znenie deviateho novelizačného bodu článku V.: ,,9. V § 104 ods. 6 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: ,,Vedúcemu zamestnancovi vo verejnej funkcii v služobnom úrade uvedenom v § 9 ods. 2 písm. g) patrí paušálna náhrada 67) mesačne v sume, ktorou je 121 % z platovej tarify 9. platovej triedy podľa prílohy č. 3.“. Odôvodnenie: Pri určovaní paušálnej náhrady vedúcemu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky treba vychádzať z platových taríf štátnych zamestnancov podľa prílohy č. 3, keďže štátni zamestnanci Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nie sú odmeňovaní podľa osobitného predpisu, ale zákona o štátnej službe. Nad rámec návrhu zákona navrhujeme do článku V. doplniť tieto novelizačné body: 1. ,,V § 11 ods. 4 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: ,,Funkciu vedúceho zamestnanca k vedúcemu zamestnancovi vo verejnej funkcii v služobnom úrade, ktorým je kancelária najvyššieho súdu plní predseda najvyššieho súdu.“ 2. V § 63 ods. 6 tretej vete sa za slová ,,a) až d)“ vkladá čiarka a slová ,,a f)“ sa nahrádzajú slovami ,,f) a g)“. “ 3. V § 65 ods. 3 poslednej vete sa slová ,,a) až f)“ nahrádzajú slovami ,,a) až g)“. Odôvodnenie: Predmetné zmeny navrhujeme za účelom komplexnosti navrhovanej zmeny. | O | A |  |