**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| **1.  Základné údaje** |
| **Názov materiálu** |
| Nariadenie vlády Slovenskej republiky z ... 2017, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 36/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami viazaných priamych platieb v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 122/2016 Z. z.  |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |    Materiál nelegislatívnej povahy |
|    Materiál legislatívnej povahy  |
|    Transpozícia práva EÚ  |
|  |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | Začiatok:    30.10.2016Ukončenie: 15.11.2016 |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | november 2016 |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády  SR\*** | február 2017 |

|  |
| --- |
| **2.  Definícia problému** |
| Dôvodom predloženia návrhu sú nové metodické usmernenia, výklad Európskej komisie k jednotlivým ustanoveniam európskeho právneho rámca pre poskytovanie priamych platieb, ako aj legislatívno-technická úprava vzhľadom na skúsenosti z aplikačnej praxe. |
| **3.  Ciele a výsledný stav** |
| Predkladaný návrh precizuje implementáciu nového systému viazaných priamych platieb, pokiaľ ide o spresnenie ustanovení právneho predpisu s ohľadom na jednoznačnosť výkladu a stanovené kritériá oprávnenosti pre viazanú podporu zohľadňujúc ciele podpôr, ktorým je vytvorenie stimulu na udržanie súčasnej úrovne produkcie a precizovaného zacielenia podpory v jednotlivých sektoroch a oblastiach výroby. Dochádza k doplneniu podporovaných druhov ovocia na základe výsledku konzultácie s Európskou komisiou. Dochádza tiež k menším úpravám vo vzťahu k minimálnej hmotnosti osiva, pokiaľ ide o vybrané druhy zeleniny. |
| **4.  Dotknuté subjekty** |
| Žiadatelia o priame platby v poľnohospodárstve.  |
| **5.  Alternatívne riešenia** |
| Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.Alternatíva 0 (zachovanie súčasného stavu): Nesúlad s legislatívou EÚ (predovšetkým nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013) ktorým sa ustanovujú pravidlá priamych platieb pre poľnohospodárov na základe režimov podporyv rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 637/2008a nariadenie Rady (ES) č. 73/2009 na základe notifikácií útvarov Európskej komisie.Alternatíva 1: Úprava ustanovení nariadenia vlády vykonávaná na základe notifikácií útvarov Európskej komisie. |
| **6.  Vykonávacie predpisy** |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?                             Áno              Nie |
| **7.  Transpozícia práva EÚ**  |
| Navrhovaná národná právna úprava nejde nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ. |
| **8.  Preskúmanie účelnosti\*\*** |
|  |

\* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

\*\* nepovinné

|  |
| --- |
| **9.   Vplyvy navrhovaného materiálu** |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy**    z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Áno |        Nie |      Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie**    z toho vplyvy na MSP |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na životné prostredie** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na informatizáciu** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na služby pre občana z toho**    vplyvy služieb verejnej správy na občana    vplyvy na procesy služieb vo verejnej    správe |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |

|  |
| --- |
| **10.  Poznámky** |
| Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 36/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami viazaných priamych platieb v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 122/2016 Z. z. bol predložený v rámci konzultácií Komoditným radám Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. Zástupcovia jednotlivých komoditných rád nevzniesli k predloženému materiálu žiadne pripomienky. |
| **11.  Kontakt na spracovateľa** |
| silvia.oleckova@land.gov.sk , frantisek.ciria@land.gov.sk  |
| **12.  Zdroje** |
|  |
| **13.  Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| I. Úvod: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 2. novembra 2016 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: „Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 36/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami viazaných priamych platieb v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 122/2016 Z. z.“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené. II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:K doložke vybraných vplyvov Komisia odporúča predkladateľovi v doložke vybraných vplyvov vyznačiť vplyv predmetného materiálu na podnikateľské prostredie, ktorý je podľa Komisie pozitívny, najmä v súvislosti s rozšírením zoznamu podporovaných vybraných druhov ovocia s vysokou prácnosťou v § 5 ods. 2 písm. a), a tiež v súvislosti so znížením minimálneho počtu kusov a minimálnej hmotnosti osiva papriky (príloha č. 2).Vzhľadom na predpokladaný vplyv materiálu na podnikateľské subjekty v odvetví poľnohospodárstva Komisia odporúča doplniť materiál o Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie, v ktorej predkladateľ aspoň kvalitatívne opíše nové prínosy plynúce z návrhu nariadeniaKomisia takisto odporúča predkladateľovi doplniť doložku vybraných vplyvov v časti „5. Alternatívne riešenia“ nasledovným spôsobom: Alternatíva 0: popísať, čo by znamenalo zachovanie súčasného stavu – uviesť dôvody prečo to nie je vyhovujúce. Alternatíva 1: alternatíva navrhovaná predkladateľom – uviesť dôvody prečo bola navrhnutá práve táto alternatíva.III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovaniek materiálu, ktorý bol predložený na predbežné pripomienkové konanie, s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II. IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.  |