**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 253 /167 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 253 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 114 /62 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 18 /11 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 121 /94 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)RÚZ – 24. marec 2017AZZZ SR – 24. marec 2017Klub 500 – 27. marec 2017SAPPO – 27. marec 2017MF SR – 27. marec 2017PKS – 29. marec 2017ZVVB – 29. marec 2017Lesoochranárske zoskupenie VLK – 29. marec 2017RÚZ – 5. apríl 2017AZZZ SR – 5. apríl 2017 |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 33 (5o,28z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Klub 500 | 20 (0o,20z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Komora užívateteľov a výrobcov obnoviteľných zdrojov energie - KUVOZE | 4 (0o,4z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 10 (10o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 6 (2o,4z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 9 (9o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | OKTE, a.s. | 7 (0o,7z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Potravinárska komora Slovenska | 17 (2o,15z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 18. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 19. | Republiková únia zamestnávateľov | 24 (3o,21z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 20. | Slovenská asociácia petroléjárskeho priemyslu a obchodu | 14 (1o,13z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 21. | Slovenská obchodná inšpekcia | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 22. | Slovenský plynárenský priemysel, a.s. | 2 (0o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 23. | SPP - distribúcia, a.s. | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 24. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 25. | Stredoslovenská energetika, a.s. | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 26. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 27. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 28. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 29. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 30. | Úrad pre verejné obstarávanie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 31. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 32. | Združenie pre aplikovaný výskum a vývoj | 19 (2o,17z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 33. | Združenie podnikateľov Slovenska | 18 (2o,16z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 34. | Západoslovenská distribučná, a.s. | 13 (11o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 35. | ZSE Energia, a.s. | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 36. | Združenie pre výrobu a využitie biopalív, o.z. (ZVVB) | 18 (2o,16z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 37. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 38. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 39. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 40. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 41. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 42. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 52. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 53. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 54. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 55. | Štátna pokladnica | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 56. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 253 (86o,167z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **k §14f odsek 3** 28. k §14f odsek 3 žiadame uviesť v §14f odsek 3 a) 0,1 % pre rok 2019, b) 0,5% pre rok 2020, c) 0,5% pre rok 2021, d) 0,7% pre rok 2022, e) 0,9% pre rok 2023, f) 1,1% pre rok 2024, g) 1,3% pre rok 2025, h) 1,75% pre rok 2026, i) 2,2% pre rok 2027, j) 2,65% pre rok 2028, k) 3,1% pre rok 2029, l) 3,6% pre rok 2030. Odôvodnenie: Návrh predkladateľa považujeme za neambiciózny vzhľadom k tomu, že do uvedených hodnôt možno započítať všetky pokročilé biopalivá v súlade s prílohou č. 1a. Návrh predkladateľa nemá stúpajúcu tendenciu, ktorá by zaručovala a presadzovala reálne zastúpenie pokročilých biopalív na trhu. Predložený návrh nie je v súlade s cieľom EÚ v oblasti podpory biopalív a celkového cieľa zníženia emisií skleníkových plynov a dekarbonizácie dopravy.  | Z | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateľa,navrhuje príliš ambiciózne ciele v oblasti pokročilých biopalív. |
| **AZZZ SR** | **K článku I., bod 11** 1. K článku I., bod 11 navrhujeme v § 14c, odseku 6 písmene a) navrhujeme nahradiť číslo „6“ číslom „10“. Navyše za navrhované ustanovenie § 14c, odsek 6 navrhujeme nahradiť odsek 7, nasledovným znením: „(7) Právnická osoba alebo fyzická osoba môže časť povinnosti znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie od 1. januára 2020 podľa odseku 6 v porovnaní s referenčnou hodnotou splniť aj a) dodávkami biopalív na využitie v leteckej doprave, ak spĺňajú kritériá trvalej udržateľnosti podľa § 19b ods. 1 písm. a). b) uvedením pohonných látok, ktoré sú 100% biopalivom do daňového voľného obehu podľa osobitného predpisu na území Slovenskej republiky a ich dodaním na dopravné účely, c) uvedením zemného plynu do daňového voľného obehu podľa osobitného predpisu na území Slovenskej republiky a jeho dodaním na dopravné účely, d) uvedením vodíku do daňového voľného obehu podľa osobitného predpisu na území Slovenskej republiky a jeho dodaním na dopravné účely, alebo e) dodávkou elektriny na dopravné účely na území Slovenskej republiky z verejnej dobíjacej stanice, pokiaľ je množstvo elektriny merané stanoveným meradlom.“ Odôvodnenie: V zmysle Smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/70/ES v platnom znení členské štáty požadujú od dodávateľov pohonných hmôt aby do 31. decembra 2020 postupne znížili množstvo emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z palív až o 10% v porovnaní so základnou normou pre palivá. Základná normu pre palivá je určená Smernicou Rady 20115/652 vo výške 94,1 gCO2eq/MJ. Návrh samotný predpokladá zníženie cieľa úspor emisií z pôvodne platných 10% na 6%. Vzhľadom na vážne ekologické dôsledky emisií skleníkových plynov navrhujeme ponechanie v súčasnosti platného cieľa úspor emisií z pohonných látok. Okrem toho vzhľadom na to, že smernica Európskeho parlamentu a Rady 98/70/ES v platnom znení (článok 7a ods. 2 písm. b bod ii)) umožňuje členským štátom, aby od dodávateľov požadovali splnenie priebežných cieľov použitím akejkoľvek technológie, ktorá umožní znížiť emisie skleníkových plynov z palív, návrh poskytuje dodávateľom motorovej nafty a motorového benzínu možnosť, aby povinnosť dosiahnuť úsporu emisií skleníkových plynov dosiahli dodaním iných, ekologicky prijateľnejších palív na dopravné účely, napr. dodaním elektriny, biopaliva, zemného plynu alebo vodíku na dopravné účely. Navrhovaná úprava je tiež plne v súlade s podporou rozvoja alternatívnych palív v zmysle Národného politického rámca pre rozvoj trhu s alternatívnymi palivami.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 AZZZ SR od pripomienky ustúpilo. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **k ust. § 14a ods. 4** 10. k ust. § 14a ods. 4 Navrhujeme do ust. § 14a ods. 4 doplnila nasledovná druhá veta: Prílohou hlásenia je potvrdenie o pôvode biopaliva. Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu potreby kontroly kritérií trvalej udržateľnosti. Takýmto spôsobom sa umožní aj colnému úradu, aby pri kontrole objemu biopalív z pohľadu zákona č. 98/2004 o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov bolo na účely stanovenia správnej sadzby dane z minerálneho oleja možné skontrolovať, či biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti.  | Z | A |  |
| **AZZZ SR** | **K bodu 8 - návrh ust. § 14a ods. 10**11. K bodu 8 - návrh ust. § 14a ods. 10 Pôvodné znenie: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1 a 3“. Návrh na úpravu: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1, 3, 4 a 6“. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že ani ďalšie povinnosti sa nevzťahujú na dodávateľa pohonnej látky, ktorá je 100 % biopalivom.  | O | N | Máme za to, že doplnenenie povinnosti pre dodávateľa 100 % biopaliva je potrebné. |
| **AZZZ SR** | **K bodu 9 - návrh ust. § 14a ods. 12** 12. K bodu 9 - návrh ust. § 14a ods. 12 Pôvodné znenie: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu a) informácie o spôsobe výroby biopaliva, b) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, c) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, d) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Návrh na úpravu: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, osoba, ktorá prepravuje na územie Slovenskej republiky pohonné látky s obsahom biopaliva, vrátane pohonných látok ktoré sú 100 % biopalivom mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely, osoba, ktorá takéto látky na územie Slovenskej republiky dováža z iných členských štátov Európskej únie alebo z tretích štátov je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu e) informácie o spôsobe výroby a pôvode biopaliva, f) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky, dovezených na územie Slovenskej republiky alebo prepravených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, g) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, h) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Odôvodnenie: Navrhujeme stanoviť uvedenú povinnosť aj pre ďalšie osoby. Len v takom prípade totiž bude mať ministerstvo komplexné informácie o spotrebe biopalív, ich výrobe, dovoze aj vývoze na území Slovenskej republiky a v prípade potreby môže vykonať krížovú kontrolu.  | O | A | Bol vložený nový odsek. |
| **AZZZ SR** | **k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 2** 13. k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 2 Pôvodné znenie Overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny podľa odseku 1 písm. b) sa nevyžaduje, ak je k dispozícii platné potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky. Ak právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 1 má počas kalendárneho roka platné a overené potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky na celý objem uvedený na trh, je povinná zabezpečiť aspoň jedenkrát ročne kontrolu plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu. Za platné overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny v kalendárnom štvrťroku sa považuje aj schválenie plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu za predchádzajúci štvrťrok. Návrh na úpravu: Predmetné ust. navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Ustanovenie je nejasné a znižuje povinnosti pri overovaní potvrdení o pôvode biopalív. Znižuje teda možno sti kontroly kritérií trvalej udržateľnosti, a preto s ním nemožno súhlasiť.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 AZZZ SR ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 3** 14. Pripomienka k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 3 Pôvodné znenie: (3) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike používanú na pohon cestných vozidiel, dráhových vozidiel, necestných strojov, plavidiel vnútrozemskej vodnej dopravy, poľnohospodárskych traktorov a lesných traktorov, rekreačných plavidiel alebo dodáva elektrinu používanú v cestných vozidlách, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok. Návrh na úpravu: Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku inú ako 100 % biopalivo na trh v Slovenskej republike, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok, a to najneskôr do 31. marca nasledujúceho roka. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa priamo v zákone stanovil termín, ku ktorému je PO alebo FO povinná správu predložiť, nakoľko zákon stanovuje už samotnú povinnosť. Je nám známe, že tento termín je v súčasnosti stanovený vo vyhláške č. 271/2011 Z.z., ale nakoľko je stanovená povinnosť v zákone, navrhujeme aj termín stanoviť priamo v zákone. Zároveň upozorňujeme, že osoba uvádzajúca pohonnú látku na trh nevie s určitosťou povedať, na aký konečný účel bola v skutočnosti táto látka použitá, preto nerozumieme špecifikácii použitia a navrhujeme ju vynechať.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 AZZZ SR ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **k bodu 11 - návrh ust. § 14c ods. 5** 15. Pripomienka k bodu 11 - návrh ust. § 14c ods. 5 Pôvodné znenie: (5) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je malým podnikom17j) alebo stredným podnikom,17k) môže pri podávaní správy podľa odseku 3 použiť zjednodušenú metodiku podľa § 19b písm. f). Návrh na úpravu: Navrhujeme ust. § 14c ods. 5 vypustiť. Odôvodnenie: Navrhované znenie je nejasné s ohľadom na definíciu, aký stredný, či malý podnik môže zjednodušenú metodiku využiť (či ten, ktorý uvádza pohonnú látku na trh?). Navyše, nemožno zhodnotiť metodiku, ktorá nebola zverejnená. Vzhľadom na to navrhujeme ust. vypustiť.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 AZZZ SR ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **K bodu 11 - § 14c ods. 6 písmeno a)** 16. K bodu 11 - § 14c ods. 6 písmeno a) Pôvodné znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie o 6 % od 1. januára 2020 v porovnaní s referenčnou hodnotou 94,1 gCO2ekv/MJ, Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh inú ako 100 % biopalivov Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie v dopraveo 6 % do 31. decembra 2020 v porovnaní so základnou normou94,1 gCO2ekv/MJ“. Odôvodnenie: Zároveň máme za to, že povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ust. by sa nemali vzťahovať na dodávateľa 100 % biopaliva. Biopalivá aj v zmysle smernice 98/70/ES musia spĺňať kritériá trvalej udržateľnosti, a teda už požadovanú úsporu oproti fosílnym palivám spĺňajú.Zároveň navrhujeme spresniť, že sa povinnosť týka energie dodanej do dopravy, nakoľko je zrejmé, že sa nejedná o energiu dodanú napr. do domácností.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 AZZZ SR ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **k bodu 17 - návrh ust. § 14f ods. 2** 17. Zásadná pripomienka k bodu 17 - návrh ust. § 14f ods. 2 Pôvodné znenie: Pokročilým biopalivom sa na účely tohto zákona rozumie aj biopalivo vyrobené zo surovín neuvedených v prílohe č. 1a, o ktorých ministerstvo rozhodne, že sú zvyškami, nepotravinovým celulózovým materiálom alebo lignocelulózovým materiálom a ktoré sa používa v zariadení, pre ktoré bolo rozhodnutie o povolení užívania podľa osobitného predpisu20) vydané pred 9. septembrom 2015. Ministerstvo zverejňuje rozhodnutie podľa prvej vety na svojom webovom sídle. Návrh na úpravu: Navrhujeme uvedené ustanovenie vynechať. Odôvodnenie: Toto ustanovenie navrhujeme vypustiť, nakoľko vytvára priestor pre špekulatívne prehlasovanie vstupov za zvyšky a odpady za účelom získania statusu pokročilého biopaliva. Toto by mohlo vážne ohroziť vytvorenie sektora pokročilých biopalív v Slovenskej republike a plnenie cieľov pre pokročilé biopalivá po roku 2020, kedy sa takáto výnimka už zrejme uplatňovať nebude. Táto výnimka je aj v zmysle smernice 2015/1513 možnosťou a nie povinnosťou pre členský štát, a preto navrhujeme, aby bolo ust. zrušené.  | Z | A |  |
| **AZZZ SR** | **K bodu 17 - § 14f ods. 6** 18. K bodu 17 - § 14f ods. 6 Túto pripomienku uplatňujeme len v prípade, ak bude naša pripomienka č. 2 akceptovaná v plnom rozsahu. Pôvodné znenie: (6) Právnická alebo fyzická osoba nie je povinná splniť povinnosť podľa odseku 3 písm. a), ak dôjde k nemožnosti splnenia povinnosti z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva; túto skutočnosť je povinná oznámiť ministerstvu do 30. júna 2019.“. Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická alebo fyzická osoba nie je povinná splniť povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) v roku 2020 a povinnosť podľa odseku 3 v roku 2019 a 2020, ak dôjde k nemožnosti splnenia povinnosti z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva; túto skutočnosť je povinná oznámiť ministerstvu do 30. júna roku, za ktorý predpokladá nedostupnosť pokročilých biopalív, pričom povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) musí byť vždy splnená minimálne v rozsahu 7,6 %. Odôvodnenie: Návrh úpravy umožňuje riešenie reálnej situácie nesplnenia povinnosti uvedenej v § 14f ods. 3 v rokoch 2019 a 2020 a celkovej energetickej hodnoty v roku 2020 z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopalív. Nevyhnutnosť pridávania a použitia pokročilých biopalív v doprave vyplýva najmä požiadaviek, akými sú požadovaný energetický obsah biopalív a požadované úspory emisií skleníkových plynov. Bez použitia pokročilých biopalív, ktoré možno dvojnásobne započítať je splnenie cieľového energetického podielu OZE v roku 2020 v nami navrhovanom zvýšenom podiele ohrozené. Z dôvodu, že sektor pokročilých biopalív sa v zásade v Slovenskej republike tvorí, je na jednej strane nevyhnutné vytvoriť prostredie stimulujúce investície do výroby v tejto oblasti, no na druhej strane dať povinným osobám možnosť liberovať sa zo sankcie v prípade, ak nebude pokročilé biopalivo dostupné v nevyhnutnom objeme. Zároveň je však dôležité aj v týchto prípadoch zabezpečiť plnenie min. obsahu, a to z dôvodov záväzkov Slovenskej republiky vyplývajúcich z EÚ práva. Pripomienka je zásadná.  | Z | N | Pripomienka č. 2 nebola v plnom rozsahu akceptovaná, preto predkladateľ pripomienku neuplatňuje a rozpor nevznikol. |
| **AZZZ SR** | **K bodu 17 - návrh ust. § 14f ods. 4** 19. K bodu 17 - návrh ust. § 14f ods. 4 Pôvodné znenie: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny rok. Návrh na úpravu: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny polrok. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa povinnosť podľa odseku 3 plnila za kalendárny polrok. Navrhovanou úpravou sa zabezpečí, že prostredie bude menej náchylné na špekulácie a podvody.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 AZZZ SR ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **§ 2 ods. 1 psím. e)**2. Nad rámec návrh v § 2 ods. 1 psím. e) navrhujeme na koniec doplniť slová „alebo plyn z obnoviteľných zdrojov energie nebiologického pôvodu, ktorého energetický obsah pochádza z iných obnoviteľných zdrojov energie ako biomasa“ a zároveň v § 2 ods. 4 psím. c) a e) navrhujeme na koniec doplniť slová „alebo plyn z obnoviteľných zdrojov energie nebiologického pôvodu, ktorého energetický obsah pochádza z iných obnoviteľných zdrojov energie ako biomasa.“ Odôvodnenie: Návrh, ako aj súčasné znenie zákona pokladá za biolyn, resp. biometán len plyn, ktorý bol vyrobený z biomasy. Vzhľadom na technologický pokrok však v blízkej budúcnosti bude možná aj výroba syntetického plynu a to za použitia elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov (v procese elektrolýzy pri prebytkoch elektriny vyrobenej v slnečných alebo veterných elektrárňach) vo väčších množstvách. V záujme rozšírenia týchto technológií, ktoré sú v súčasnosti vo vývoji (ktoré, okrem iného umožňujú aj väčšiu predikovateľnosť a väčšiu zodpovednosť výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov) navrhujeme, aby znenie zákona vzhľadom na rýchly rozvoj technológií zohľadnilo v definíciách aj použitie plynu vyrobeného za pomoci elektrickej energie vyrobenej z obnoviteľných zdrojov ako bioplynu, resp. biometánu.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 AZZZ SR od pripomienky ustúpilo. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **k bodu 23 - návrh ust. § 16 ods. 1 písm. ah)** 20. k bodu 23 - návrh ust. § 16 ods. 1 písm. ah) Pôvodné znenie: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1 alebo § 14f ods. 3. Návrh na úpravu: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1. ai) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14f ods. 3. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že sa jedná o dva samostatné správne delikty, aby v praxi nevznikali žiadne spory.  | Z | A |  |
| **AZZZ SR** | **K tabuľke č. 2 v prílohe č. 1 zákona** 21. K tabuľke č. 2 v prílohe č. 1 zákona Navrhujeme doplniť bod 31., ktorý znie nasledovne: V prílohe č. 1 sa v tabuľke č. 2 slová „7,0 %“ nahrádzajú slovami „7,4 %. Odôvodnenie: Navrhujeme zmenu min. obsahu bioetanolovej zložky v benzíne pre rok 2020. Navrhovaná zmena vychádza zo skutočnosti, že už dnes umožňuje technická norma pre benzín primiešať do motorového benzínu až 10 % obj. etanolu. Vzhľadom na to sa tak zabezpečí vyššie používanie OZE v doprave a vytvorí sa priestor pre používanie pokročilých biopalív, z ktorých najviac komercionalizovaný je práve celulózový etanol.  | Z | A |  |
| **AZZZ SR** | **k § 5 za odsek 2 doplniť nový odsek 3**22. k § 5 za odsek 2 doplniť nový odsek 3 V § 5 zákona č. 309/2009 Z. z. sa za odsek (2) doplní nový odsek v nasledujúcom znení: (3) V prípadoch, pokiaľ výrobca elektriny vyrába túto prevažne pre vlastné využitie a prípadné minimálne prebytky odovzdáva do distribučnej sústavy bezplatne, je prevádzkovateľ distribučnej siete povinný prednostne pripojiť zariadenie výrobcu elektriny do distribučnej sústavy. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy v tomto prípade kontroluje len splnenie technických podmienok xx ), na iné obchodné a ekonomické podmienky sa neprihliada. Ostatné odseky sa prečíslujú. Poznámka pod čiarou: xx) § 19 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. Odôvodnenie: Čistiarne odpadových vôd (ČOV) ako nutný vedľajší produkt produkujú stabilizovaný kal. V procese stabilizácie je podľa veľkosti čistiarne produkovaný bioplyn, ktorý sa využíva buď na priame kotlové spaľovanie, alebo v kogeneračnej jednotke (KGJ) na výrobu elektrickej energie a tepla, spotrebúvaného v technológii ČOV. Typické KGJ na ČOV majú inštalovaný výkon v oblastiach 30 až 500 kWe. Prakticky všetka vyrobená elektrická energia je na vlastnej ČOV aj spotrebovaná. Jej spotreba je však rozložená do mnohých menších spotrebičov o inštalovanom príkone v rádoch jednotiek až desiatok kW. Ďalšie technické obmedzenia vyplývajú z nárokov na trvalosť, alebo periodicitu chodu jednotlivých zariadení. Preto je štandardným riešením, že v KGJ vyrobená elektrina je pripojená do elektrickej siete celej ČOV. Teoreticky tak môže nastať krátkodobý stav, kedy produkcia z KGJ je vyššia, ako okamžitá spotreba ČOV a do distribučnej sústavy je tak dodávaná časť vyrobenej elektriny. Množstvo vyrobenej elektriny dodanej do distribučnej sústavy je krátkodobé a minimálne, a výrobca elektriny ho dodáva do siete bezodplatne. Preto nie je v takejto situácii dôvod na žiadne obmedzenie z obchodných alebo ekonomických príčin na strane distribútora, ktoré viedli k vyhláseniu stop - stavu z decembra 2013. Okrem priamych ekonomických následkov pre prevádzkovateľa KGJ – vodárenské spoločnosti (straty na nevyužívanom majetku, zvýšenej spotreby elektrickej energie zo siete) dochádza k spaľovaniu takto nevyužiteľného bioplynu na horákoch zvyškového bioplynu bez akéhokoľvek zhodnotenia. Pretože však distribútor nie je ochotný posudzovať prípady jednotlivo, z dôvodu ekonomickej nutnosti využívania nemalých investičných prostriedkov spojených s inštalovanými KGJ ako aj z dôvodov ekologického využívania obnoviteľného zdroja energie z bioplynu, žiadame o úpravu legislatívy, ktorá uvedený proti ekologický a spoločensky proti ekonomický stav vyvolaný len úzkymi ekonomickými záujmami distribútora napraví.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 AZZZ SR ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **k Čl I návrhu zákona**23. k Čl I návrhu zákona Navrhujeme doplniť Čl I návrhu zákona o nový novelizačný bod s cieľom ustanoviť výnimku z ustanovenia § 6 ods. 5 zákona pre prípady, kedy bola poskytnutá podpora z podporných programov financovaných z prostriedkov štátneho rozpočtu pri výstavbe, rekonštrukcii alebo modernizácii zariadenia na výrobu elektriny, ktoré vyrába elektrinu spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, ak sa použije ako vstupná surovina do bioplynovej stanice biomasa živočíšneho pôvodu vo forme maštaľného hnoja, hnojovice či exkrementov v podiele najmenej 70 % hmotnosti vstupnej suroviny, doplnená o biomasu z poľnohospodárskej výroby. Inštalovaný výkon zariadenia je ohraničený hodnotou 250 kW“. Odôvodnenie: Doterajšia legislatíva na podporu obnoviteľných zdrojov energie spôsobila v oblasti využívania biomasy na energetické účely, rozvoj budovania bioplynových staníc, ktoré spracovávajú cielene pestovanú biomasu na ornej pôde, kukuričnú siláž. Súčasná spotreba kukuričnej siláže do bioplynových staníc podľa stavu pripojenia cca 110 BPS, dosahuje podľa odborného odhadu až 1,2 mil. ton kukuričnej siláže za rok, čo môže negatívnym spôsobom ovplyvniť politiku výroby a zásobovania obyvateľstva produktmi živočíšneho pôvodu. Ku koncu roka 2012, keď bolo pripojených cca 40 BPS, bola odhadovaná spotreba KUKS cca 550 tis. ton. Z celkovej produkcie kukuričnej siláže v roku 2012 nám zostalo na kŕmenie HD kŕmna dávka 9,85 kg/ks/deň. Podľa súčasného stavu cca 110 BPS a spotreby KUKS až 1,2 mil. ton nám zostane na kŕmenie cca 6,44 kg/ks/deň do kŕmnej dávky pre HD. Koncepcia rozvoja pôdohospodárstva SR na roky 2013 – 2020, predpokladá nárast stavov hospodárskych zvierat, preto ďalší takýto vývoj môže byť pre poľnohospodárstvo i pre spoločnosť veľmi škodlivý. Preto je nevyhnutné hľadať iné zdroje biomasy na spracovanie v bioplynových staniciach. Napriek tomu, že po roku 1990 nastal dlhodobý pokles stavov hospodárskych zvierat, posledné roky naznačujú ich stabilizáciu, pozri tabuľku. Z uvedeného počtu hospodárskych zvierat (okrem oviec) sa vyprodukuje ročne asi 10 mil. ton biomasy živočíšneho pôvodu vo forme maštaľného hnoja, hnojovice či exkrementov, ktoré je potrebné následne uskladňovať pri dodržaní prísnych opatrení na ochranu životného prostredia. Aj napriek tomu dochádza pri skládkovaní k tvorbe amoniakových emisií a tým aj k znečisťovaniu ovzdušia. Biomasu živočíšneho pôvodu, maštaľný hnoj, hnojovicu alebo exkrementy hospodárskych zvierat je možné za určitých presne stanovených podmienok využívať ako organické hnojivo alebo ešte výhodnejšie je spracovať ich priebežne počas roka technológiou anaeróbnej fermentácie, vyprodukovať z nich bioplyn a následne v kogeneračnej jednotke vyrobiť elektrinu a teplo. Teoreticky je možné dosiahnuť anaeróbnou fermentáciou z ročne vyprodukovaného množstva biomasy živočíšneho pôvodu asi 270 – 300 mil. m3 bioplynu. Anaeróbna fermentácia je považovaná za najvhodnejšiu technológiu spracovania odpadovej biomasy zo živočíšnej výroby. Pripomienka je zásadná. Prínosy tohto návrhu: - Z vyprodukovanej biomasy živočíšneho pôvodu vyprodukujeme cca 80 665 000 m3 bioplynu ročne, z čoho je možné vyrobiť asi 124 100 MWh elektriny. Vyrobená elektrina môže byť využitá aj na vlastnú spotrebu elektriny na farme a prebytok bude odvedený do siete. - Riešením koncovky chovov HD technológiou anaeróbnej fermentácie vieme výrazným spôsobom pozitívne ovplyvniť znečisťovanie ovzdušia emisiami škodlivých plynov. - Priamym nadviazaním hnojovej cesty medzi farmou a bioplynovou stanicou, teda vylúčením skládkovania, zabránime tvorbe emisií amoniaku asi 6 300 ton za rok a minimálne rovnaké množstvo emisií metánu. Okrem týchto merateľných prínosov, prispejeme k plneniu cieľov zvýšenia sebestačnosti SR v produkcii živočíšnych výrobkov, ako to predpokladá Koncepcia rozvoja poľnohospodárstva na roky 2013 až 2020. Podporíme snahu o udržanie prevádzky fariem živočíšnej výroby a k nárastu stavov chovaných hospodárskych zvierat. Objektívne treba poznamenať, že táto problematika sa dotýka aj komunálnej sféry a to spracovania biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu (s cieľom znižovanie skládkovania odpadov) a to s rovnakým ekologickým a ekonomickým prínosom, najmä pre vidiecke regióny. Pre úplnosť predkladáme názor osôb, s ktorými sme návrh konzultovali: "Je dôležité pripomenúť dodržiavanie schválených dokumentov, najmä Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/28/ES o podpore využívania OZE a zákona č. 79/2015 Z. z., zákona o odpadoch. Predmetná úprava zákona č. 309/2009 Z.z. sa dotýka predovšetkým problematiky biopalív, výroby, primiešavania do pohonných látok, distribúcie, využitia a najmä poskytovania informácií o ich využití a ekologických dopadoch. Podľa dostupných informácií táto novela bola vynútená povinnosťou urýchlene zapracovať do našej legislatívy smernice EP a Rady o biopalivách. V časti zákona č. 309/2009 Z. z. sa bude pracovať na novelizácii v ďalšom období, táto časť bude pre poľnohospodárov a komunálnu sféru dôležitá, z hľadiska spracovania množstva biologicky rozložiteľného odpadu, ktorý sa v týchto odvetviach produkuje."  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 AZZZ SR ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **k §14a odsek 1** 24. k §14a odsek 1 žiadame uviesť v §14a odsek 1 pôvodné množstvá biopalív, ako sú uvedené v platnom zákone t.j. a) 5,8 % pre rok 2017, b) 7,2% pre rok 2018, c) 7,5% pre rok 2019, d) 8,5 % pre rok 2020, a zároveň doplniť e) 8,8% pre rok 2021, f) 9% pre roky 2022 až 2023. Odôvodnenie: Väčšina z 10% cieľa konečnej energetickej spotreby v doprave dosiahnutého OZE Slovenska sa dosahuje používaním biopalív, (napr. ILUC; Renewable energy progress report COM(2015) 293). Predkladateľ svoj návrh znížiť energetický obsah biopalív v motorových palivách zdôvodňuje jednak z dôvodu náročného dosiahnutia pôvodných hodnôt biopalivami prvej generácie a zároveň, že biopalivá druhej generácie nie sú v dostatočnom množstve dostupné na trhu. Uvedené argumenty nemožno považovať za relevantné. Pre rok 2019 sám predkladateľ predpokladá zastúpenie na trhu aj 2G biopalív a napriek tomu, uvedené množstvá nedosahujú rovnakú úroveň ako teraz platná úprava. Zároveň tzv. dvojité započítavanie energetického obsahu niektorých biopalív, ako predpokladá sám predkladateľ, umožní tieto ciele dosiahnuť. Práve ich znižovanie a zároveň aplikovanie tzv. dvojitého započítavania je vo vzájomnom protiklade. Predkladateľ týmto spôsobom v skutočnosti podporuje nezavádzanie fosílnych palív s vyšším obsahom biozložiek, ako je E10, E85 a pod. Čo je zároveň celkovo v rozpore s cieľom dekarbonizácie dopravy a nahrádzaním fosílnych palív.  | Z | N | Z dôvodu čiastočnej akceptácie inej pripomienky AZZZ SR týkajúcej sa toho istého ustanovenia nebolo možné túto pripomienku akceptovať. Na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 bol rozpor odstránený. |
| **AZZZ SR** | **§14d odsek 13 bod a)**25. §14d odsek 13 bod a) žiadame uviesť v §14d odsek 13 bod a) jeden krát ročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny. Odôvodnenie: Návrh predkladateľa zaviesť povinnosť skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej jedenkrát štvrťročne ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín považujeme za nadbytočnú a nedôvodnú finančnú a administratívnu záťaž. Kontrolu plnenia kritérií trvalej udržateľnosti nie je vôbec možné zabezpečiť jeden krát štvrťročne, napr. pokiaľ je miesto vzniku zvyšku/odpadu farma. Pre tzv. konvenčné biopalivá sa táto povinnosť plní jeden krát ročne. Predložený návrh predstavuje teda absolútny nepomer a nie je ho možné podložiť výlučne argumentom, že ide o suroviny ktorých energetický obsah je možné započítať dvojnásobne a tým predchádzať možným podvodom.  | Z | A | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 bola dohodnutá úprava v texte návrhu zákona. |
| **AZZZ SR** | **K §14d odsek 13 bod b)**26. K §14d odsek 13 bod b) žiadame uviesť v §14d odsek 13 bod b) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 3% pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral. Odôvodnenie: Návrh predkladateľa zaviesť povinnosť pri kontrole dodávateľa biomasy skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50% pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu považujeme za nadbytočnú a nedôvodnú finančnú a administratívnu záťaž. V prípade výrobcov biopalív 2. generácie pri avizovanej výrobnej kapacite pôjde o stovky, resp. tisícky drobných pestovateľov. Vykonať kontrolu na 50% vzorke aj preto považujeme za nerealizovateľnú v praxi. Teraz platná právna úprava vyžaduje pri kontrole dodávateľa skontrolovať plnenie najmenej u 3% pričom surovina pre konvenčné biopalivá, ktorou je poľnohospodárska plodina má jednoznačne vyššiu spoločenskú hodnotu ako odpad a zvyšok a napriek tomu podlieha radikálne nižšej miere kontroly. To je absolútny nepomer a nie je ho možné podložiť výlučne argumentom, že ide o suroviny ktorých energetický obsah je možné započítať dva krát a tým predchádzať možným podvodom.  | Z | A | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 bola dohodnutá úprava v texte návrhu zákona. |
| **AZZZ SR** | **k §14d odsek 13 bod c):**27. k §14d odsek 13 bod c): žiadame uviesť v §14d odsek 13 bod c) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 3% pestovateľov alebo dodávateľov biomasy od ktorých tieto suroviny priamo odobral. Pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50% dodávateľov surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny odobral. Odôvodnenie: Návrh predkladateľa zaviesť povinnosť pri kontrole výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50% pestovateľov alebo dodávateľov biomasy považujeme za nadbytočnú a nedôvodnú finančnú a administratívnu záťaž. V prípade výrobcov biopalív 2. generácie pri avizovanej výrobnej kapacite pôjde o stovky, resp. tisícky drobných pestovateľov. Vykonať kontrolu na 50% vzorke aj preto považujeme za nerealizovateľnú v praxi. Teraz platná právna úprava vyžaduje pri kontrole dodávateľa skontrolovať plnenie najmenej u 3% pričom surovina pre konvenčné biopalivá, ktorou je poľnohospodárska plodina má jednoznačne vyššiu spoločenskú hodnotu ako odpad a zvyšok a napriek tomu podlieha radikálne nižšej miere kontroly. To je absolútny nepomer a nie je ho možné podložiť výlučne argumentom, že ide o suroviny ktorých energetický obsah je možné započítať dva krát a tým predchádzať možným podvodom.  | Z | A | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 bola dohodnutá úprava v texte návrhu zákona. |
| **AZZZ SR** | **k §14f odsek 5**29. k §14f odsek 5 žiadame uviesť v §14f odsek 5 Na účely plnenia referenčnej hodnoty podľa §14a ods. 1 sa energetický obsah biopalív vyrobených zo surovín uvedených v prílohe 1a započítava dvojnásobne. Odôvodnenie: navrhujeme transpozíciu Smernice Rady 2015/652 v zmysle jej ustanovení.  | Z | N | Bola doplnená definícia celulózového etanolu, do ktorej boli zahrnuté niektoré zložky z prílohy č. 1. Obsah pripomienky je nad rámec zámeru predkladateľa v oblasti podpory pokročilých biopalív. |
| **AZZZ SR** | **,,Vlastný materiál- neštruktúrovaný“ , v bode 4**3. V dokumente ,,Vlastný materiál- neštruktúrovaný“ , v bode 4 navrhujeme na konci písmena d) vypustiť slová ,,okrem biopalivá“ Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie neprimerane zvýhodňuje biopalivá. Každé palivo by malo byť posudzované na základe celkovej uhlíkovej stopy, čo zahŕňa aj emisie skleníkových plynov z predvýrobnej fázy a aj z nepriamej zmeny využívania pôdy.  | O | N | Biopalivá musia dosahovať úspory minimálne 35%, 50%, resp. 60% oproti referenčnej hodnote. Emisie sú počítané od prvého zásahu do pôdy vrátane hnojív, osív, pesticídov a herbicídov, zavlažovania, spotrebovanej pohonnej látky a elektriny. Tieto úspory nemožno započítať druhýkrát do úspor emisií v predvýrobnej fáze. |
| **AZZZ SR** | **k §14f odsek 6** 30. k §14f odsek 6 žiadame vymazať v §14f odsek 6. Odôvodnenie: Smernica Rady 2015/652 umožňuje členským štátom stanoviť vnútroštátny cieľ, ktorý je nižší ako je 0,5% a to na základe jedného alebo viacerých dôvodov uvedených v čl. 4. Predkladateľov dôvod – fyzická nedostupnosť biopaliva, nie je jedným z dôvodov uvedených v čl. 4.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 bolo dohodnuté upresnenie znenia predmetného ustanovenia. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **k §16 odsek 2**31. k §16 odsek 2 žiadame v §16 odsek 2 písmeno d) uviesť sumu 0,61 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. ag); a písmeno e) uviesť sumu 1,15 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. ah). Odôvodnenie: platná úprava stanovuje výšku pokuty ako súčin minimálneho obsahu biopaliva neuvedeného na trh v litroch a sumy dve eurá za správny delikt. Navrhujeme, aby výška pokút bola zjednotená a zároveň bola dostatočne účinná, primeraná a odrádzajúca.  | Z | N | V časti písmena d) AZZZ SR na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 ustúpila od pripomienky. V časti písmena e) bola zo strany AZZZ SR suma pozmeňená na 0,1 eura/MJ s čím MH SR nesúhlasilo z dôvodu neprimeranosti výšky sankcie. V druhej časti rozpor trvá. |
| **AZZZ SR** | **k predloženému návrhu**32. k predloženému návrhu žiadame obmedziť množstvo konvenčných biopalív vo výške 7% na dosahovaní cieľa 10% obnoviteľných zdrojov energie. Odôvodnenie: riadna transpozícia Smernice Rady 2015/652.  | Z | N | Máme za to, že smernica neobmedzuje pre dodávateľov palív množstvo primiešavaných kónvenčných biopalív na výšku 7 %. Uvedená výška limitu je pre členský štát, ktorý si môže započítať konvenčné biopalivá do plnenia cieľov v doprave. |
| **AZZZ SR** | **k predloženému návrhu**33. k predloženému návrhu žiadame aby predloženou novelou došlo k zmene Vyhlášky č. 271/2011 Z. z. §3 ods. 5 bod b) poznámka pod čiarou č. 1, nasledovne: §16 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: uvedený §26 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov reguluje vtáčie územia. Vzhľadom k tomu, že zber biomasy nie je činnosť, ktorá by mohla mať negatívny vplyv na predmet ochrany a zároveň, že dané ustanovenie radikálne obmedzuje možnosti získavania biomasy z území SR, žiadame uvedenú časť poznámky pod čiarou odstrániť.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 AZZZ SR ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **,,Vlastný materiál- neštruktúrovaný“, v bode 12, písm. e) a f)** 4. V dokumente ,,Vlastný materiál- neštruktúrovaný“, v bode 12, písm. e) a f) navrhujeme nahradiť slovné spojenie ,,najmenej u 3% slovným spojením ,,najmenej u 25%“. Odôvodnenie: 3% nepredstavujú dostatočne veľkú reprezentatívnu vzorku.  | O | N | Pri overovaní plnenia kritérií trvalej udržateľnosti sa kontroluje príslušné percento dodávateľov (poľnohospodárske sklady a pod.) a na nich naviazaných pestovateľov a zároveň 3% pestovateľov dodávajúcich priamo výrobcom biopaliva. V súbehu s kontrolami PPA, ktorá okrem iného kontroluje environmentálne vhodné podmienky pestovania u 100% poberateľov priamych platieb, je na základe analýzy rizík kontrolovaná skupina dostatočná. Právna úprava je platná od roku 2011 a je overená praxou ako dostatočná v súbehu s ostatnými kontrolnými mechanizmami. |
| **AZZZ SR** | **,,Analýza vplyvov na ŽP“ v bodoch 5.2 a 5.3** 5. V dokumente ,,Analýza vplyvov na ŽP“ v bodoch 5.2 a 5.3 navrhujeme nahradiť slová ,,návrh vyhlášky“ slovami ,,návrh zákona“. Odôvodnenie: Analýza vplyvov na životné prostredie analyzuje návrh zákona.  | O | A |  |
| **AZZZ SR** | **K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. f)**6. K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. f) Pôvodné znenie f) odpadom hnuteľná vec alebo látka, ktorej sa držiteľ zbavuje, chce sa jej zbaviť alebo je povinný sa jej zbaviť; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. Návrh na úpravu f) odpadom hnuteľná vec alebo látka podľa osobitného predpisu3b; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. poznámka pod čiarou: 3b zákon č. 79/2015 Z.z. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu odpadu odkazom na zákon o odpadoch. Odpadom by totiž mala byť len látka alebo vec v zmysle odpadárskej legislatívy a nie látka, ktorú jej držiteľ svojvoľne za odpad prehlási.  | Z | A |  |
| **AZZZ SR** | **k bodu 6. – návrh ust. § 14a odsek 1** 7. Zásadná pripomienka k bodu 6. – návrh ust. § 14a odsek 1 Pôvodné znenie (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,2 % pre rok 2019, d) 7,6 % pre rok 2020, e) 8,0 % pre rok 2021, f) 8,2 % pre roky 2022 až 2030. Návrh na úpravu (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,9 % pre rok 2019, d) 8,5 % pre roky 2020 až 2030. Odôvodnenie: Navrhujeme miernejšie zníženie energetického podielu pre roky 2019 a 2020 v porovnaní s návrhom. Máme za to, že nie je legitímny dôvod na tak výraznú zmenu energetického podielu ako je navrhovaná. Na Slovensku sa vytvoril sektor biopalív s úzkym prepojením na slovenských farmárov, na ktorých môžu mať navrhované zmeny výrazný negatívny dopad. Pokiaľ chce Slovenská republika zachovať tieto sektory a zároveň má záujem o ďalší rozvoj (najmä v oblasti výroby tzv. pokročilých biopalív), je nevyhnutné, aby sa zachoval vyšší energetický podiel biopalív. Zároveň uvádzame, že zachovať vyšší podiel biopalív je nevyhnutné aj s ohľadom na cieľ 10 % energie z obnoviteľných zdrojov energie („OZE“) v doprave a 14 % OZE na konečnej spotrebe v roku 2020, ktoré je Slovenská republika povinná dosiahnuť. Zároveň uvádzame, že súhlasíme so stanovením povinného energetického podielu biopalív aj na obdobie po roku 2020, keďže je zrejmé, že EÚ plánuje pokračovať v dosahovaní ešte vyšších cieľov v oblasti používania OZE (cieľ 27% v roku 2030) a znižovaní emisií skleníkových plynov (zníženie o 30 % v sektore non-ETS). Nakoľko by však s ohľadom na vyššie uvedené mala byť hodnota energetického podielu v roku 2020 vo výške súčasne platných 8,5 %, trváme na tom, aby min. táto hodnota bola zachovaná do 2030.  | Z | ČA | V časti pre rok 2019 bola pripomienka akceptovaná. Na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 AZZZ SR vo zvyšných častiach od pripomienky ustúpila. Rozpor bol odstránený. |
| **AZZZ SR** | **K ust. § 14a ods. 3** 8. K ust. § 14a ods. 3 Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 v prvej vete v prvej vete slová „pričom minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok“ nahrádzajú slovami „pričom minimálny obsah biopalív v každom litri jednotlivého druhu pohonných látok“. Odôvodnenie: Je potrebné precizovať ustanovenie z dôvodu odstránenia rizík na špekulatívne výklady povinnosti na objem biopaliva v každom litri pohonnej látky.  | Z | A |  |
| **AZZZ SR** | **k ust. § 14a ods. 3** 9. k ust. § 14a ods. 3 Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 doplniť za tretiu vetu štvrtú vetu, ktorá znie nasledovne: „Povinnosť podľa prílohy č. 1 sa od 1. januára 2021 považuje za splnenú, ak minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok zodpovedá min. obsahu stanovenému v prílohe č. 1 pre rok 2020, ak nie je ustanovené inak.“ Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu stanovenia min. požiadavky na obsah biopaliva aj na obdobie po 2020. Je totiž zrejmé, že v roku 2020 bude celý systém nastavený na plnenie emisných cieľov a cieľov používania OZE. Je nevyhnutné tento systém zachovať aj naďalej, nakoľko je zrejmé, že ciele v EÚ v týchto ohľadoch sú pre nasledujúcu dekádu ešte ambicióznejšie. Akékoľvek iné nastavenie by bolo krokom späť, a preto je potrebné už teraz vyslať dotknutým sektorom jasný signál, že OZE bude hrať kľúčovú úlohu aj v období po roku 2020. Zároveň však doplnenie neznamená navýšenie min. obsahu platného v roku 2020.  | Z | A | Akceptované úpravou prílohy č. 1. |
| **GPSR** | **1. K Čl. I bod 9 (§ 14a ods. 12)**Navrhujeme za slová „je povinná“ vložiť slovo „každoročne“ z dôvodu upresnenia uloženej povinnosti. | O | A |  |
| **GPSR** | **2. K Čl. I bod 23 (§ 16)**Navrhujeme zvážiť zaradenie porušenia povinnosti podľa § 14c ods. 1 písm. b) návrhu medzi sankcionované povinnosti. Bez navrhnutého zaradenia sa vymožiteľnosť plnenia stáva bezpredmetným. | O | A |  |
| **Klub 500** | **Všeobecne - nad rámec predkladanej novely**Klub 500 navrhuje v oblasti podpory výroby z OZE a KVET, aby bola zo zákona ustanovená povinnosť štátu financovať 1/3 z celkového objemu podpory priamo zo štátneho rozpočtu. Po vzore Českej republiky, kde štát priamo financuje viac ako 1/3 z objemu podpory, je zámerom dosiahnuť posilnenie konkurencieschopnosti slovenského priemyslu a služieb, resp. odstránenie konkurenčnej nevýhody, ktorá spočíva vo vysokých koncových cenách elektriny. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec návrhu zákona. |
| **Klub 500** | **k ust. § 14a ods. 3** Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 doplniť za tretiu vetu štvrtú vetu, ktorá znie nasledovne: „Povinnosť podľa prílohy č. 1 sa od 1. januára 2021 považuje za splnenú, ak minimálny obsah biopalív v každom litri jednotlivého druhu pohonných látok zodpovedá min. obsahu stanovenému v prílohe č. 1 pre rok 2020, ak nie je ustanovené inak.“ Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu stanovenia min. požiadavky na obsah biopaliva aj na obdobie po 2020. Je totiž zrejmé, že v roku 2020 bude celý systém nastavený na plnenie emisných cieľov a cieľov používania OZE. Je nevyhnutné tento systém zachovať aj naďalej, nakoľko je zrejmé, že ciele v EÚ v týchto ohľadoch sú pre nasledujúcu dekádu ešte ambicióznejšie. Akékoľvek iné nastavenie by bolo krokom späť, a preto je potrebné už teraz vyslať dotknutým sektorom jasný signál, že OZE bude hrať kľúčovú úlohu aj v období po roku 2020. Zároveň však doplnenie neznamená navýšenie min. obsahu platného v roku 2020.  | Z | A | Upravené doplnením tabuľky v prílohe č. 1. |
| **Klub 500** | **k ust. § 14a ods. 3**Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 v prvej vete v prvej vete slová „pričom minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok“ nahrádzajú slovami „pričom minimálny obsah biopalív v každom litri jednotlivého druhu pohonných látok“. Odôvodnenie: Je potrebné precizovať ustanovenie z dôvodu odstránenia rizík na špekulatívne výklady povinnosti na objem biopaliva v každom litri pohonnej látky. | Z | A |  |
| **Klub 500** | **k tabuľke č. 2 v prílohe č. 1 zákona** Navrhujeme doplniť bod 31., ktorý znie nasledovne: V prílohe č. 1 sa v tabuľke č. 2 slová „7,0 %“ nahrádzajú slovami „7,4 %. Odôvodnenie: Navrhujeme zmenu min. obsahu bioetanolovej zložky v benzíne pre rok 2020. Navrhovaná zmena vychádza zo skutočnosti, že už dnes umožňuje technická norma pre benzín primiešať do motorového benzínu až 10 % obj. etanolu. Vzhľadom na to sa tak zabezpečí vyššie používanie OZE v doprave a vytvorí sa priestor pre používanie pokročilých biopalív, z ktorých najviac komercionalizovaný je práve celulózový etanol. | Z | A |  |
| **Klub 500** | **k ust. § 14a ods. 4**Navrhujeme, aby sa do ust. § 14a ods. 4 doplnila nasledovná druhá veta: Prílohou hlásenia je potvrdenie o pôvode biopaliva. Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu potreby kontroly kritérií trvalej udržateľnosti. Takýmto spôsobom sa umožní aj colnému úradu, aby pri kontrole objemu biopalív z pohľadu zákona č. 98/2004 o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov bolo na účely stanovenia správnej sadzby dane z minerálneho oleja možné skontrolovať, či biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti.  | Z | A |  |
| **Klub 500** | **k bodu 14 – návrh ust. § 14d ods. 13**Pôvodné znenie: „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná a) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, b) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, c) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Návrh na úpravu: „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná d) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, e) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, f) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Odôvodnenie: Pestovatelia a dodávatelia slamy sú osoby totožné s osobami, ktoré pestujú plodiny na výrobu aj súčasne používaných biopalív, nakoľko slama je zvyšok vznikajúcim pri pestovaní obilnín, olejnín a podobne. Títo pestovatelia už kontrole podliehajú, nakoľko sú auditovaní na účely preverenia kritérií trvalej udržateľnosti. Navyše, tí istí pestovatelia podliehajú aj kontrolám Pôdohospodárskej platobnej agentúry, vzhľadom na to sú pod dostatočnou kontrolou. Preto navrhujeme, aby v prípade týchto pestovateľov bolo percento kontroly nižšie. | Z | ČA | Znenie textu bolo dohodnuté na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017. |
| **Klub 500** | **k bodu 6. – návrh ust. § 14a odsek 1**Pôvodné znenie: (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,2 % pre rok 2019, d) 7,6 % pre rok 2020, e) 8,0 % pre rok 2021, f) 8,2 % pre roky 2022 až 2030. Návrh na úpravu: (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 7,2 % pre rok 2018, c) 7,5 % pre rok 2019, d) 8,5 % pre roky 2020 až 2024, e)9,0 % pre roky 2025-2030. Odôvodnenie: Navrhujeme pre roky 2018 až 2020 zachovať už existujúci energetický podiel biopalív. Máme za to, že neexistuje žiadny dôvod na jeho zmenu. Na slovenskom trhu sú dostupné biopalivá v dostatočnom objeme. Máme za to, že nie je legitímny dôvod na tak výraznú zmenu energetického podielu ako je navrhovaná. Na Slovensku sa vytvoril sektor biopalív s úzkym prepojením na slovenských farmárov, na ktorých môžu mať navrhované zmeny výrazný negatívny dopad. Pokiaľ chce Slovenská republika zachovať tieto sektory a zároveň má záujem o ďalší rozvoj (najmä v oblasti výroby tzv. pokročilých biopalív), je nevyhnutné, aby sa zachoval vyšší energetický podiel biopalív. Zároveň uvádzame, že zachovať vyšší podiel biopalív je nevyhnutné aj s ohľadom na cieľ 10 % energie z obnoviteľných zdrojov energie („OZE“) v doprave a 14 % OZE na konečnej spotrebe v roku 2020, ktoré je Slovenská republika povinná dosiahnuť. Zároveň uvádzame, že súhlasíme so stanovením povinného energetického podielu biopalív aj na obdobie po roku 2020, keďže je zrejmé, že EÚ plánuje pokračovať v dosahovaní ešte vyšších cieľov v oblasti používania OZE (cieľ 27% v roku 2030) a znižovaní emisií skleníkových plynov (zníženie o 30 % v sektore non-ETS). Nakoľko by však s ohľadom na vyššie uvedené mala byť hodnota energetického podielu v roku 2020 vo výške súčasne platných 8,5 %, trváme na tom, aby min. táto hodnota bola zachovaná do 2030. | Z | N | Vzhľadom na čiastočnú akceptáciu pripomienok RÚZ a AZZZ SR nebolo možné akceptovať predmetnú pripomienku. |
| **Klub 500** | **k bodu 9 - návrh ust. § 14a ods. 12**Pôvodné znenie: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu a) informácie o spôsobe výroby biopaliva, b) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, c) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, d) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Návrh na úpravu: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, osoba, ktorá prepravuje na územie Slovenskej republiky pohonné látky s obsahom biopaliva, vrátane pohonných látok ktoré sú 100 % biopalivom mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely, osoba, ktorá takéto látky na územie Slovenskej republiky dováža z iných členských štátov Európskej únie alebo z tretích štátov je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu e) informácie o spôsobe výroby a pôvode biopaliva, f) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky, dovezených na územie Slovenskej republiky alebo prepravených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, g) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, h) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Odôvodnenie: Navrhujeme stanoviť uvedenú povinnosť aj pre ďalšie osoby. Len v takom prípade totiž bude mať ministerstvo komplexné informácie o spotrebe biopalív, ich výrobe, dovoze aj vývoze na území Slovenskej republiky a v prípade potreby môže vykonať krížovú kontrolu. | Z | A |  |
| **Klub 500** | **k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 3** Pôvodné znenie: (3) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike používanú na pohon cestných vozidiel, dráhových vozidiel, necestných strojov, plavidiel vnútrozemskej vodnej dopravy, poľnohospodárskych traktorov a lesných traktorov, rekreačných plavidiel alebo dodáva elektrinu používanú v cestných vozidlách, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok. Návrh na úpravu: Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku inú ako 100 % biopalivo na trh v Slovenskej republike, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok, a to najneskôr do 31. Marca nasledujúceho roka. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa priamo v zákone stanovil termín, ku ktorému je PO alebo FO povinná správu predložiť, nakoľko zákon stanovuje už samotnú povinnosť. Je nám známe, že tento termín je v súčasnosti stanovený vo vyhláške č. 271/2011 Z.z., ale nakoľko je stanovená povinnosť v zákone, navrhujeme aj termín stanoviť priamo v zákone. Zároveň upozorňujeme, že osoba uvádzajúca pohonnú látku na trh nevie s určitosťou povedať, na aký konečný účel bola v skutočnosti táto látka použitá, preto nerozumieme špecifikácii použitia a navrhujeme ju vynechať. | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 Klub 500 ustúpil od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **Klub 500** | **k bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 4** Pôvodné znenie: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny rok. Návrh na úpravu: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny polrok. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa povinnosť podľa odseku 3 plnila za kalendárny polrok. Navrhovanou úpravou sa zabezpečí, že prostredie bude menej náchylné na špekulácie a podvody.  | Z | N | Máme za to, že plnenie v ročnom intervale je postačujúce pre účely plnenia cieľa v oblasti biopalív. |
| **Klub 500** | **k bodu 11 – návrh ust. § 14c ods. 5** Pôvodné znenie: (5) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je malým podnikom17j) alebo stredným podnikom,17k) môže pri podávaní správy podľa odseku 3 použiť zjednodušenú metodiku podľa § 19b písm. f). Návrh na úpravu: Navrhujeme ust. § 14c ods. 5 vypustiť. Odôvodnenie: Navrhované znenie je nejasné s ohľadom na definíciu, aký stredný, či malý podnik môže zjednodušenú metodiku využiť (či ten, ktorý uvádza pohonnú látku na trh?). Navyše, nemožno zhodnotiť metodiku, ktorá nebola zverejnená. Vzhľadom na to navrhujeme ust. vypustiť. | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 Klub 500 ustúpil od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **Klub 500** | **k bodu 11 - § 14c ods. 6 písmeno a)**Pôvodné znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie o 6 % od 1. Januára 2020 v porovnaní s referenčnou hodnotou 94,1 gCO2ekv/MJ, Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh inú ako 100 % biopalivo v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie v doprave o 6 % do 31. Decembra 2020 v porovnaní so základnou normou 94,1 gCO2ekv/MJ“. Odôvodnenie: Zároveň máme za to, že povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ust. by sa nemali vzťahovať na dodávateľa 100 % biopaliva. Biopalivá aj v zmysle smernice 98/70/ES musia spĺňať kritériá trvalej udržateľnosti, a teda už požadovanú úsporu oproti fosílnym palivám spĺňajú. Zároveň navrhujeme spresniť, že sa povinnosť týka energie dodanej do dopravy, nakoľko je zrejmé, že sa nejedná o energiu dodanú napr. do domácností. | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 Klub 500 ustúpil od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **Klub 500** | **k bodu 17 - § 14f ods. 3** Pôvodné znenie: „ (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba na ktorú sa vzťahuje povinnosť podľa § 14a ods. 1, je povinná uvádzať na trh pohonné látky s obsahom pokročilých biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva pohonných látok uvedených na trh, ktorá je a) 0,1 % pre rok 2019, b) 0,5 % pre roky 2020 až 2024, c) 0,75 % pre roky 2025 až 2030.“ Návrh na úpravu: „ (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba na ktorú sa vzťahuje povinnosť podľa § 14a ods. 1, je povinná uvádzať na trh pohonné látky s obsahom pokročilých biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva pohonných látok uvedených na trh, ktorá je a) 0,1 % pre rok 2019, b) 0,5 % pre roky 2020 až 2024, c) 0,75 % pre roky 2025 až 2029, d) 1,5 pre rok 2030 a nasledujúce. Odôvodnenie: S ohľadom na zrejmý posun k pokročilým biopalivám a nevyhnutnosť zabezpečenia ich ďalšieho rozvoja navrhujeme lineárne stúpanie v minimálnom povinnom podiele.  | Z | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateľa, keďže ide nad rámec obdobia, ktoré je predmetom úpravy návrhu zákona. |
| **Klub 500** | **k bodu 25 - návrh ust. § 16 ods. 2 písm. d)**Pôvodné znenie: „d) vo výške určenej ako súčin nedosiahnutého zníženia emisií skleníkových plynov podľa § 14c ods. 6 v kilogramoch CO2ekv a sumy 0,37 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. ag),“ Návrh na úpravu: „d) vo výške určenej ako súčin nedosiahnutého zníženia emisií skleníkových plynov podľa § 14c ods. 6 v kilogramoch CO2ekv a sumy 0,50 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. ag),“ Odôvodnenie: Navrhujeme zmeniť výšku navrhovanej pokuty. S cieľom zabezpečenia účinného vynucovania tejto povinnosti je nevyhnutné, aby bola pokuta v primeranej výške. Vzhľadom na to je potrebné nastaviť pokutu tak, aby bola aspoň približná pokute za to isté porušenie v okolitých krajinách. V opačnom prípade totiž hrozí, že Slovenská republika nezabezpečí plnenie povinnosti zníženia emisií skleníkových plynov a povinnosť energetického podielu biopalív sa bude plniť prostredníctvom biopalív s čo najnižšou možnou emisnou stopou, nakoľko pokuta nezabezpečí tlak na dodávateľov pohonných látok, aby používali pohonné látok s lepšími emisnými hodnotami. Pre úplnosť uvádzame, že napr. v Nemecku je pokuta vo výške 470 EUR/t CO2 a v Českej republike je navrhovaná vo výške 370 EUR/t CO2. Navrhovaná výška pokuty je v porovnaní s týmito pokutami nepomerne nízka.  | Z | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateľa. |
| **Klub 500** | **k bodu 23 – návrh ust. § 16 ods. 1 písm. ah)** Pôvodné znenie: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1 alebo § 14f ods. 3. Návrh na úpravu: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1. ai) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14f ods. 3. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že sa jedná o dva samostatné správne delikty, aby v praxi nevznikali žiadne spory.  | Z | A |  |
| **Klub 500** | **K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. f)**Pôvodné znenie: f) odpadom hnuteľná vec alebo látka, ktorej sa držiteľ zbavuje, chce sa jej zbaviť alebo je povinný sa jej zbaviť; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. Návrh na úpravu: f) odpadom hnuteľná vec alebo látka podľa osobitného predpisu3b; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. poznámka pod čiarou: 3b zákon č. 79/2015 Z.z. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu odpadu odkazom na zákon o odpadoch. Odpadom by totiž mala byť len látka alebo vec v zmysle odpadárskej legislatívy a nie látka, ktorú jej držiteľ svojvoľne za odpad prehlási. | Z | A |  |
| **Klub 500** | **K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. g)**Pôvodné znenie: g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca ako vedľajší produkt pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka. Návrh na úpravu: g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu podľa textu smernice. Zákon nedefinuje vedľajší produkt, preto navrhujeme vynechať a zosúladiť so smernicou, aby pri uplatňovaní definície nevznikali spory. | Z | A |  |
| **Klub 500** | **k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 2**Pôvodné znenie: Overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny podľa odseku 1 písm. b) sa nevyžaduje, ak je k dispozícii platné potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky. Ak právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 1 má počas kalendárneho roka platné a overené potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky na celý objem uvedený na trh, je povinná zabezpečiť aspoň jedenkrát ročne kontrolu plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu. Za platné overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny v kalendárnom štvrťroku sa považuje aj schválenie plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu za predchádzajúci štvrťrok. Návrh na úpravu: Predmetné ust. navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Ustanovenie je nejasné a znižuje povinnosti pri overovaní potvrdení o pôvode biopalív. Znižuje teda možnosti kontroly kritérií trvalej udržateľnosti, a preto s ním nemožno súhlasiť. | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 Klub 500 ustúpil od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **Klub 500** | **k bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 2** Pôvodné znenie: Pokročilým biopalivom sa na účely tohto zákona rozumie aj biopalivo vyrobené zo surovín neuvedených v prílohe č. 1a, o ktorých ministerstvo rozhodne, že sú zvyškami, nepotravinovým celulózovým materiálom alebo lignocelulózovým materiálom a ktoré sa používa v zariadení, pre ktoré bolo rozhodnutie o povolení užívania podľa osobitného predpisu20) vydané pred 9. Septembrom 2015. Ministerstvo zverejňuje rozhodnutie podľa prvej vety na svojom webovom sídle. Návrh na úpravu: Navrhujeme uvedené ustanovenie vynechať. Odôvodnenie: Toto ustanovenie navrhujeme vypustiť, nakoľko vytvára priestor pre špekulatívne prehlasovanie vstupov za zvyšky a odpady za účelom získania statusu pokročilého biopaliva. Toto by mohlo vážne ohroziť vytvorenie sektora pokročilých biopalív v Slovenskej republike a plnenie cieľov pre pokročilé biopalivá po roku 2020, kedy sa takáto výnimka už zrejme uplatňovať nebude. Táto výnimka je aj v zmysle smernice 2015/1513 možnosťou a nie povinnosťou pre členský štát, a preto navrhujeme, aby bolo ust. zrušené. | Z | A |  |
| **Klub 500** | **k bodu 8 - návrh ust. § 14a ods. 10** Pôvodné znenie: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1 a 3“. Návrh na úpravu: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1, 3, 4 a 6“. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že ani ďalšie povinnosti sa nevzťahujú na dodávateľa pohonnej látky, ktorá je 100 % biopalivom. | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 Klub 500 ustúpil od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **KUVOZE** | **§ 4 ods. (3)**Celý text odseku presunúť do § 16 Správne delikty ako nový odsek Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. § 4 ods. (3) nie je povinnosť ale správny delikt. Preto je potrebné zosúladiť jeho správne umiestnenie. Navyše za takto umiestnenú sankciu nenesie formálne žiaden subjekt zodpovednosť. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **KUVOZE** | **§ 5**Do ods. (6) vložiť nové písm. "d) v prípade výrobcu podla § 4a môže byť poskytnutie práva podľa § 3 ods. (1) písm. d) súčasťou zmluvy o pripojení výrobcu." Odôvodnenie: legislatívno-technická úprava. Malý zdroj podla § 4a nemusí mať zmluvu o dodávke z písm a) a tak je právo na prevzatie odchýlky nevykonateľné. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **KUVOZE** | **§ 4 ods. (2) písm. c)**Pôvodný text nahradiť textom: "oznámiť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) a prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy neuplatnenie podpory podľa § 3 ods. 1 písm. b) a c) vždy k 15. augustu na nasledujúci kalendárny rok; pri zariadeniach výrobcu elektriny uvedených do prevádzky po 15. auguste je výrobca elektriny povinný informovať prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy o nevyužití práva podľa odseku 1 najneskôr 30 dní pred uvedením zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky," Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Výrobcovi je podľa § 3 udelenie právo na podporu na 15 rokov, a je teda zbytočná záťaž o právo každoročne žiadať. Poskytovanie informácie o "predpokladaného množstva dodanej elektriny" je tiež nadbytočná záťaž, nakoľko prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy má presné merané údaje a úrad týmto predpokladom disponuje v rámci vydávania cenového rozhodnutia výrobcovi. Preto je vhodné po výrobcoch žiadať hlásiť opak - ak nechcú v nasledovnom kalendárnom roku využiť podporu. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **KUVOZE** | **§ 3 ods. (13)**text odseku: "Pri výrobe elektriny, ktorá sa nepovažuje za podnikanie v energetike, sa na výrobcu nevzťahujú povinnosti podľa § 4 ods. 2." doplniť na konci vety o " a § 7.". Odôvodnenie: poznatok z praxe, kedy sa odsekom 13 zrušila povinnosť podľa § 4 ods. 2, ale prevádzkovatelia distribučných sústav tieto povinnosti požadujú plniť podľa § 7. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **MDaVSR** | **Čl. I, bod 23, § 16 ods.1 písm. ah)**odporúčame slovo „lebo“ nahradiť slovom „alebo“ | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I, bod 27, úvodná veta**odporúčame úvodnú vetu upraviť nasledovne: „V § 19b ods. 1 písm. k) sa slová „§ 14c ods. 3 a 4“ nahrádzajú slovami „§ 14c ods. 6 a 9“.  | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I, bod 11, § 14c**odporúčame v § 14c ods. 4 písm. c) slová „§ 19b písm. f)“ nahradiť slovami „§ 19b ods. 1 písm. f)“, v § 14c ods. 5 slová „§ 19b písm. f)“ nahradiť slovami „§ 19b ods. 1 písm. f)“, v § 14c ods. 6 písm. b) slová „§ 19b písm. k)“ nahradiť slovami „§ 19b ods. 1 písm. k)“, v § 14c ods. 8, druhej vete, slovo „nesplnia“ nahradiť slovom „nesplnenia“, v § 14c ods. 13 vložiť odkaz formou poznámky pod čiarou na príslušný osobitný predpis a v poznámke pod čiarou k odkazu 17k slová „nariadenia (EÚ)“ nahradiť slovami „nariadenia Komisie (EÚ)“  | O | ČA | Skrátená citácia v poznámke pod čiarou k odkazu 17k je v súlade s bodom 62.6. prílohy č. 1 k LPV SR. |
| **MDaVSR** | **Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom EÚ**odporúčame v bode 3 písm. a), v bode 1. legislatívne akty, doplniť v súlade s transpozičnou prílohou (Prílohou č. 2) a Čl. I, bodmi 32 a 33 návrhu zákona Smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2012/27/EÚ z 25. októbra 2012 o energetickej efektívnosti, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 2009/125/ES a 2010/30/EÚ a ktorou sa zrušujú smernice 2004/8/ES a 2006/32/ES (Ú.v. EÚ L 315, 14.11.2012) v znení smernice Rady 2013/12/EÚ z 13. mája 2013 (Ú.v. EÚ L 141, 28.5.2013) | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I, bod 12, § 14d ods. 12 písm. e)**odporúčame vzhľadom na zavedenú legislatívnu skratku „surovina nebiologického pôvodu“ používať jednotné číslo aj pri ďalšom používaní tohto termínu, a teda odporúčame nahradiť slová „surovín nebiologického pôvodu“ slovami „suroviny nebiologického pôvodu“, a ďalej slová „od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral“ nahradiť slovami „od ktorých biomasu alebo surovinu nebiologického pôvodu odobral“. Obdobne odporúčame upraviť aj znenie § 14d ods. 12 písm. f), ako aj v bode 14 znenie § 14d ods. 13 písm. b) a c).  | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I, bod 17, § 14f ods. 6**odporúčame za slovo „Právnická“ vložiť slovo „osoba“  | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I, bod 16, § 14e písm. h)**odporúčame zvážiť, či formulácia „z pohonnej látky inej ako biopalivo“ zodpovedá úprave v bode 15 | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I, bod 29, § 19b ods. 1 písm. r)**odporúčame zvážiť, či formulácia „z pohonnej látky inej ako biopalivo“ zodpovedá úprave v bode 15 | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Predkladacej správe a Dôvodovej správe, A. Všeobecná časť**Predkladaciu správu, ako aj Dôvodovú správu, A. Všeobecná časť, a to v časti deklarujúcej skutočnosť, že návrh zákona nebude mať vplyv na podnikateľské prostredie, odporúčame zosúladiť s Doložkou vybraných vplyvov, konkrétne bodom 9. Vplyvy navrhovaného materiálu – Vplyvy na podnikateľské prostredie, z toho vplyvy na MSP | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I, bod 33**v Prílohe č. 2 odporúčame v štvrtom bode slová „Smernica Rady 2015/652/EÚ“ nahradiť slovami „Smernica Rady (EÚ) 2015/652“, v piatom bode slová „Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2015/1513/EÚ“ nahradiť slovami „Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1513“ a v publikačnom zdroji slová „(Ú. v. EÚ L 140, 15.9.2015)“ nahradiť slovami „(Ú. v. EÚ L 239, 15.9.2015)“  | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné upraviť štylisticky [napríklad v čl. I bode 4 úvodzovky vložiť pred písmeno „d)“ a v bode 31 úvodzovky vložiť pred slová „Príloha č. 1a“], zosúladiť s čl. 6 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „LPV“) [napríklad v čl. I bode 4 § 2 ods. 7 písm. e), i) a j) vypustiť slovo „najmä ako nadbytočné, v bode 3 § 2 ods. 5 písm. c) za slovo „stlačený“ vložiť slovo „plyn“, v bode 17 § 14f ods. 6 za slovo „Právnická“ vložiť slovo „osoba“, v bode 21 za slovo „nepravdivé“ vložiť slovo „údaje“, v bode 32 poznámke o zmene označenia doterajších bodov za slovo „druhý“ a za slovo „prvý“ vložiť slovo „bod“ a v bode 33 úvodnej vete za slovo „štvrtým“ vložiť slovo „bodom“] a s prílohou č. 1 LPV (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad názov právneho predpisu zosúladiť s bodom 18 prílohy LPV, v bode 11 § 14c ods. 4 písm. c), ods. 5 a ods. 6 písm. b) za slová „§ 19b“ vložiť slová „ods. 1“, používané skratky napr. „CO2ekv “ ,MJ“ vysvetliť vo Vysvetlivkách].  | O | ČA |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh rozširuje rozsah správnych deliktov, čo môže predpokladať pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Vzhľadom na uvedené je preto potrebné prepracovať doložku vybraných vplyvov a v tabuľkách Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu kvantifikovať príjmy z výnosu pokút za správne delikty. Upozorňujem, že návrh taktiež rozširuje kompetencie Ministerstva hospodárstva SR, Ministerstva životného prostredia SR a Slovenskej obchodnej inšpekcie, a preto je potrebné predpokladané výdavky spojené s novými úlohami zabezpečiť v rámci schváleného rozpočtu dotknutých kapitol na jednotlivé rozpočtové roky.  | O | N | Vychádza sa z predpokladu plnenia ustanovených povinností subjektmi. Preto sa vyššie príjmy z pokút nepredpokladajú.  |
| **MFSR** | **K čl. I k bodom 6 až 9 (§ 14a ods. 1, 3, 10, 12, 13)**Navrhujem znenie § 14a vrátane nadpisu uviesť takto: „§ 14a Referenčné hodnoty podielu konečnej energetickej spotreby biopalív v doprave (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % do 31. decembra 2018, b) 6,2 % do 31. decembra 2019, c) 7,6 % do 31. decembra 2020, d) 8,0 % do 31. decembra 2021, e) 8,2 % do 31. decembra 2022 až 2030. (2) Právnickou osobou alebo fyzickou osobou podľa odseku 1 sa rozumie právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá a) uvádza do daňového voľného obehu 17a) podľa osobitného predpisu na území Slovenskej republiky pohonné látky, b) prepravuje na územie Slovenskej republiky pohonné látky mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely, 17c) c) dováža na územie Slovenskej republiky pohonné látky z tretích štátov, 17d) d) je iná ako podľa osobitného predpisu, 17b) ak uvádza na trh pohonné látky iným spôsobom, ako je uvedený v písmenách a) až c). (3) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná plnenie povinnosti podľa odseku 1 zabezpečiť za kalendárny rok dostupnými biopalivami. Energetický obsah biodieslu vyrobeného z používaných kuchynských olejov a tukov alebo z ich zmesí, ak spĺňa požiadavky na kvalitu biodiesla 3a) sa do výpočtu referenčnej hodnoty podľa odseku 1 započítava dvojnásobne. (4) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná najneskôr do 31. marca príslušného kalendárneho roka podať ministerstvu a Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo životného prostredia“) hlásenie o plnení povinnosti uvádzať na trh pohonné látky s obsahom biopalív (ďalej len „hlásenie“), a to za obdobie predchádzajúceho kalendárneho roka. Vzor hlásenia zverejní ministerstvo na svojom webovom sídle. (5) Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky za účelom kontroly správnosti údajov uvedených v hlásení podľa odseku 4 poskytne ministerstvu a ministerstvu životného prostredia údaje, ktoré má vo svojej evidencii. (6) Ak právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 ukončí podnikateľskú činnosť v oblasti uvádzania motorových palív na trh alebo ak právnická osoba alebo fyzická osoba začne vykonávať podnikateľskú činnosť v oblasti uvádzania motorových palív na trh, je povinná plniť referenčné hodnoty podľa odseku 1, a to vo výške alikvotnej časti referenčných hodnôt za príslušné obdobie podľa odseku 1. (7) Povinnosť podľa odsekov 1 a 3 sa nevzťahuje na a) skladovanie a predaj leteckých pohonných látok v priestoroch letísk, b) minerálny olej uvádzaný na trh, ak ide o stav ropnej núdze alebo plnenie medzinárodných záväzkov v oblasti ropnej bezpečnosti, c) minerálny olej určený pre ozbrojené sily Slovenskej republiky a pre ozbrojené sily iných štátov, ktoré sú stranami Severoatlantickej zmluvy, a ich civilnými zamestnancami na použitie v rámci aktivít podľa medzinárodnej zmluvy, 17h) d) minerálny olej, ktorým je lodná prevádzková látka podľa osobitného predpisu, 17ha) e) minerálny olej, ktorý tvorí núdzové zásoby ropy a ropných výrobkov podľa osobitného predpisu. 17hb) (8) Na účely plnenia povinností podľa odseku 1 sa započítavajú len biopalivá, ktoré spĺňajú kritériá trvalej udržateľnosti podľa § 19b ods. 1 písm. a). (9) Povinnosti podľa odsekov 1 a 3 sa nevzťahujú na právnickú osobu alebo fyzickú osobu, ktorá uvádza na trh pohonnú látku, ktorá je 100 % biopalivom. (10) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu a) informácie o spôsobe výroby biopaliva, b) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, c) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, d) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. (11) Údaje podľa odseku 10 písm. b) a c) sa oznamujú v členení podľa surovín a) obilniny a iné plodiny bohaté na škrob, b) cukornaté plodiny, c) olejniny.“. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov, s účinnosťou od 1. januára 2018 počíta s jednou sadzbou dane na motorový benzín a jednou sadzbou dane na plynový olej (motorovú naftu) a pohonné látky navrhuje zdaňovať bez ohľadu na objem biopaliva, ktorý v nich bude primiešaný. V súvislosti s navrhovanou zmenou je preto potrebné upraviť príslušné ustanovenia zákona č. 309/2009 Z. z. Zároveň sa navrhuje aj prenesenie oprávnení vykonávaných colnými úradmi na Slovenskú obchodnú inšpekciu, keďže kontrolná činnosť colných úradov sa navrhovanou legislatívnou úpravou stane neopodstatnenou. | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 MF SR ustúpilo od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **MFSR** | **K čl. I k bodom 20 až 25 (§ 16 ods. 1 a 2)**V nadväznosti na pripomienku k § 15 ods. 1 je potrebné vykonať adekvátne zmeny aj v § 16, pričom je potrebné prihliadnuť na cieľ, ktorý sa má sankciami dosiahnuť a na následky, ktoré by príliš vysoké sankcie mohli mať na ceny pohonných látok, následne na zvýšenie tzv. palivovej turistiky (minimálne 100 km od hraníc) a tým aj na príjem štátneho rozpočtu, hlavne na spotrebnej dani z minerálneho oleja a DPH. Súčasne je potrebné dopracovať aj prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2018 s tým, že konania začaté colným úradom dokončí colný úrad. | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 MF SR ustúpilo od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **MFSR** | **K čl. II**V súvislosti s navrhovaným nadobudnutím účinnosti zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov, ktorý je v súčasnosti v legislatívnom procese, žiadam ustanoviť účinnosť navrhovaných zmien § 14a, 15 ods. 1, § 16 a § 18g od 1. januára 2018.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 MF SR ustúpilo od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **MFSR** | **K čl. I k bodom 18 a 19 (§ 15 ods. 1)** V súvislosti s pripomienkou k § 14a žiadam v § 15 uviesť odsek 1 takto: „(1) Štátny dozor nad dodržiavaním tohto zákona vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „inšpekcia“) podľa osobitného predpisu.18) Porušenie ustanovení tohto zákona je správnym deliktom, za ktoré je inšpekcia oprávnená uložiť pokutu podľa § 16.“. | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 MF SR ustúpilo od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **MKSR** | **K čl. I bod 33**Odporúčame upraviť a správne uviesť názvy citovaných smerníc. Odôvodnenie: Bod 62.5. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **MKSR** | **K návrhu uznesenia**Odporúčame v bode B.2 slová ,,a odôvodniť" vypustiť. Odôvodnenie: § 73 ods. 1 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **MKSR** | **K čl. I bod 4**Odporúčame vložiť dolné úvodzovky pred písmeno d). Táto pripomienka platí aj pre bod 12. Odôvodnenie: Legislatívna technika. | O | A |  |
| **MKSR** | **K čl. I bod 5**Úvodnú vetu tohto bodu odporúčame upraviť na znenie: ,,V § 14 sa odsek 1 dopĺňa písmenom d), ktoré znie:". Odôvodnenie: Bod 31 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **MKSR** | **K čl. I bod 3**V § 2 ods. 5 odporúčame slová ,,podľa písmen a) až e)" nahradiť slovami ,,podľa písmena a) až e)". Odôvodnenie: Oprava preklepu. | O | A |  |
| **MKSR** | **K obalu**V časti ,,Podnet:" odporúčame za slová ,,č. 73/2016" na konci pripojiť slová ,,z 24 februára 2016" a v časti ,,Predkladá:" pripojiť alebo vložiť slová ,,Peter Žiga, minister hospodárstva Slovenskej republiky". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | ČA | Označenie predkladateľa na obale v MPK generuje automaticky systém Slov-lex. |
| **MKSR** | **K čl. I bod 9**V odseku 12 odporúčame za slovo ,,januára" vložiť slová ,,kalendárneho roka". Odôvodnenie: Zosúladenie s ostatným textom zákona, kde sa používa pojem ,,kalendárny rok" (napr. § 7, § 9a, § 14...). | O | A | Doplnené v upravenom znení. |
| **MKSR** | **K čl. I bod 11**V odseku 13 odporúčame nad slovo ,,predpisu" umiestniť odkaz na poznámku pod čiarou. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka. | O | A | Text predmetného ustanovenia bol upravený. |
| **MKSR** | **K čl. I bod 17**V odseku 6 odporúčame za slovo ,,právnická" vložiť slovo ,,osoba". Odôvodnenie: Článok 6 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **MOSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **Navrhovanej úprave § 6 v prospech poľnohospodárskych BPS**Odporúčame prijať novelizáciu § 6, ods. (5), prijatím nasledujúceho nového odseku: „§ 6, ods. (5a): Odsek (5) sa nepoužije, ak poskytnutá podpora z podporných programov pri výstavbe, rekonštrukcii alebo modernizácii zariadenia na výrobu elektriny, ktoré vyrába elektrinu spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, použije ako vstupnú surovinu do bioplynovej stanice biomasu živočíšneho pôvodu vo forme maštaľného hnoja, hnojovice či exkrementov v podiele najmenej 70 % hmotnosti vstupnej suroviny a doplnenú o biomasu z poľnohospodárskej výroby. Inštalovaný výkon zariadenia je ohraničený hodnotou 250 kW“. Zdôvodnenie Doterajšia legislatíva na podporu obnoviteľných zdrojov energie spôsobila rozvoj budovania bioplynových staníc, ktoré spracovávajú kukuričnú siláž. Súčasná spotreba kukuričnej siláže do bioplynových staníc dosahuje podľa odborného odhadu až 1,2 mil. ton za rok, čo môže negatívnym spôsobom ovplyvniť politiku výroby a zásobovania obyvateľstva produktmi živočíšneho pôvodu. Podľa súčasného stavu cca 110 BPS a spotreby siláže až 1,2 mil. ton nám zostane na kŕmenie cca 6,44 kg/ks/deň do kŕmnej dávky pre HD. Koncepcia rozvoja pôdohospodárstva SR na roky 2013 – 2020, predpokladá nárast stavov hospodárskych zvierat, preto ďalší takýto vývoj môže byť pre poľnohospodárstvo i pre spoločnosť veľmi škodlivý. Preto je nevyhnutné hľadať iné zdroje biomasy na spracovanie v bioplynových staniciach. Z celkovej výmery nevyužívanej poľnohospodárskej pôdy, ktorá je cca 500 tis. ha, je vhodných na pestovanie tráv na senážovanie okolo 110 000 ha pri priemernej úrode zelenej hmoty 8,5 t.ha-1, čo znamená, že vieme vyprodukovať trávnu senáž o hmotnosti až 935 000 ton ročne, čo predstavuje energetický potenciál 3,9 PJ, resp. 1,08 TWh. Navyše, vyprodukované ročné množstvo odpadovej biomasy živočíšneho pôvodu, maštaľný hnoj, hnojovica či exkrementy zvierat predstavuje energetický potenciál 6,16 PJ resp. 1,71 TWh. Ak by sme chceli riešiť hnojovú koncovku, tak môžeme predpokladať, že by sme potrebovali vybudovať v najbližšom období okolo 450 až 500 malých bioplynových staníc. Pritom sa nejedná výhradne o podnikateľskú činnosť vo výrobe elektriny (ako pri doterajších BPS), ale najmä o riešenie problémov ekologizácie poľnohospodárstva a ochrany životného prostredia. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **MPRVSR** | **bodu 14 - § 14d ods. 13 písm. b) a c)**Odporúčame znížiť percento kontrolovaných pestovateľov biomasy určenej na výrobu biopalív, ktoré sa započítavajú dvojnásobne. Zdôvodnenie: Vzhľadom na veľké množstvo subjektov, ktoré produkujú napr. slamu, z ktorej sa takéto biopalivo bude môcť vyrábať, je navrhovaných 50 % príliš vysoké číslo a môže mať za následok zvýšené nároky z personálneho, finančného a časového hľadiska.  | O | ČA | Text bol dohodnutý na rozporovom konaní s povinne pripomienkujúcimi subjektmi. |
| **MSSR** | **K čl. I bodu 11 (§ 14c)**Dávame predkladateľovi do pozornosti, že v navrhovaných odsekoch 8 a 10 sa používajú slová „právnická osoba a fyzická osoba“ namiesto slov „právnická osoba alebo fyzická osoba“. Upozorňujeme na skutočnosť, že v celom texte súčasného zákona (de lege lata) sa používajú len slová „právnická osoba alebo fyzická osoba“. Preto, pokiaľ predkladateľ nemal v úmysle vyjadriť kumulatívnu podmienku spojkou „a“, odporúčame použiť slová „právnická osoba alebo fyzická osoba“ tak, aby prípadne nedošlo k zmene zámeru, ktorý chce predkladateľ navrhovanou právnou úpravou dosiahnuť. Táto pripomienka platí primerane aj pre ods. 12 písmeno e). | O | A |  |
| **MSSR** | **K čl. I bodu 12 (§ 14d ods. 12)**Odporúčame predkladateľovu doplniť úvodzovky pred text, ktorý sa dopĺňa (pred písmeno d), resp. za úvodnú vetu. | O | A |  |
| **MSSR** | **K čl. I bodu 5 (§ 14 ods. 1)**Odporúčame predkladateľovu upraviť uvádzaciu vetu podľa bodu 31 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky do tvaru: „V § 14 sa odsek 1 dopĺňa písmenom d), ktoré znie“. | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I bodu 9**[§ 14a ods. 12] Navrhujeme za slovami "je povinná" vložiť slovo "každoročne" z dôvodu spresnenia. | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I bod 25**[§ 16 ods. 2 písm. d)] Navrhujeme slovo "eur" nahradiť slovom "eura"; ide o jazykovú pripomienku. | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I bod 2**[§ 2 ods. 7 písm. f)] Navrhujeme slová "podľa prvej vety" nahradiť slovom "odpadu". Odôvodnenie: Časť ustanovenia pred bodkočiarkou nie je samostatnou vetou a termín "odpad" sa práve v tomto ustanovení definuje na účely zákona. | O | A | Ustanovenie bolo upravené. |
| **MŠVVaŠSR** | **predkladacej správe a dôvodovej správe**Navrhujeme uviesť v príslušnej časti oboch dokumentov, že materiál má pozitívny aj negatívny vplyv na malé a stredné podniky. Tieto vplyvy deklaruje doložka vybraných vplyvov a sú uvedené v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.  | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I bod 6**Navrhujeme za slovami "ktorá je" vložiť slová "pre určené obdobie uvedená v prílohe č.", uviesť číslo (novej) prílohy a zvyšok vety vypustiť z dôvodu, že text ustanovenia, ktoré nie je prechodným ustanovením, by nemal obsahovať údaje platné len do určitého času. Referenčné hodnoty navrhujeme uviesť v prílohe zákona. | O | N | Navrhované znenie je prítomné aj v súčasnosti účinnej podobe zákona. |
| **MZVaEZSR** | **návrhu zákona**K bodu 5 - odporúčame úvodnú vetu preformulovať "V § 14 sa odsek 1 dopĺňa písmenom d), ktoré znie:". K bodu 12 - odporúčame pred citáciu písmena d) vložiť úvodzovky. K bodu 17 - v odseku 6 odporúčame za slovo "právnická" vložiť slovo "osoba". Legislatívno-technické pripomienky. | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **Doložke zlučiteľnosti právneho predpisu s právom EÚ**Odporúčame v bode 3a) časť sekundárne právo smernicu Rady (EÚ) 2015/652 z 20. apríla 2015, ktorou sa stanovujú metodiky výpočtu a požiadavky na predkladanie správ podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/70/ES týkajúcej sa kvality benzínu a naftových palív správne systematicky začleniť medzi nelegislatívne právne akty. | O | A |  |
| **MŽPSR** | **k bodu 17**odporúčame spresniť znenie navrhovaného § 14f ods. 5 tak, aby bolo jednoznačné, ktoré suroviny budú akceptované na výrobu celulózového etanolu. Ustanovenie je priamo naviazané na periodicitu kontroly podľa navrhovaného § 14d ods. 13 (bod 14) a definície vstupných surovín v navrhovanom § 2 ods. 7 (bod 4). | O | A |  |
| **MŽPSR** | **bodu 5, 12 a 20**slovo „ods.“: odporúčame nahradiť slovom „odsek“. Navrhujeme zosúladenie s bodom 31 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (Legislatívno-technické pokyny). | O | ČA | V prípade bodov 12 a 20 je potrebné vychádzať zo znenia bodu 30.3. prílohy č. 1 k LPV SR.  |
| **NBS** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**1. V bode 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti v legislatívnych aktoch sekundárneho práva prijatého po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy, ktorou sa mení a dopĺňa Zmluva o Európskej únii a Zmluva o založení Európskeho spoločenstva - po 30. novembri 2009, žiadame pri citácií smernice 2009/28/ES v platnom znení a smernice 2009/30/ES v platnom znení, doplniť dodatok „v platnom znení“ a to v zmysle bodu 62.6. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. 2. Žiadame do bodu 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti doplniť aj lehotu určenú na predloženie návrhu právneho predpisu na rokovanie vlády podľa určenia gestorských ústredných orgánov štátnej správy zodpovedných za transpozíciu smerníc a vypracovanie tabuliek zhody k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov, a to na prebratie smernice (EÚ) 2015/652, ktorá bola uznesením vlády č. 517/2015 určená do 31. októbra 2016. 3. Žiadame z bodu 4 písm. d) vypustiť uvedené právne predpisy, keďže preberané smernice (smernica (EÚ) 2015/652 a smernica (EÚ) 2015/1513) neboli v právnom poriadku Slovenskej republiky doteraz prebraté, až návrhom zákona dochádza k ich transpozícií do právneho poriadku Slovenskej republiky. 4. Žiadame do doložky zlučiteľnosti doplniť aj nariadenie (ES) č. 1069/2009 v platnom znení a nariadenie (EÚ) č. 651/2014, keďže problematika návrhu zákona je v ňom upravená.  | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice (EÚ) 2015.1513:**1. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 4 smernice, ktorou sa mení čl. 7c ods. 6 smernice 98/70/ES v platnom znení a to „Členský štát môže oznámiť svoju vnútroštátnu schému Komisii..““ žiadame v stĺpci 3 nahradiť „n. a.“ (transpozícia sa neuskutočňuje) na „D“ transpozícia podľa úvahy (dobrovoľná). Rovnakú pripomienku uplatňujeme aj v čl. 1 ods. 5 smernice, ktorou sa mení čl. 7d písm. a) ods. 3 smernice 98/70/ES v platnom znení. 2. Pri preukazovaní transpozície čl. 2 ods. 2 smernice, ktorou sa mení čl. 3 ods. 4 druhý pododsek v d) smernice 98/70/ES v platnom znení a to „Členské štáty môžu rozhodnúť, že podiel energie biopalív...“ žiadame v stĺpci 3 nahradiť „n. a.“ (transpozícia sa neuskutočňuje) na „D“ transpozícia podľa úvahy (dobrovoľná). Rovnakú pripomienku uplatňujeme aj v písm. e) „Členské štáty môžu stanoviť vnútroštátny cieľ, ktorý je nižší ako referenčná hodnota 0,5 percentuálneho bodu...“. 3. Žiadame v tabuľke zhody vyplniť stĺpec 3 a nasledujúce pri preukazovaní čl. 4, 5 a 6 smernice.  | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice (EÚ) 2015.652:**1. Pri preukazovaní transpozície čl. 6 navrhujeme do tabuľky zhody doplniť § 16 ods. 2, písm. e). 2. Žiadame preukázať v tabuľke zhody transpozíciu čl.7 ods. 1 smernice a to čl. II návrhu zákona, teda účinnosťou predkladaného návrhu zákona. 3. Odporúčame preukázať v tabuľke zhody transpozíciu čl.7 ods. 2 smernice a to čl. I bod 33 návrhu zákona. 4. Žiadame transponovať do právneho poriadku Slovenskej republiky prílohu č. II k smernici a túto transpozíciu preukázať v tabuľke zhody.  | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K čl. I, bod 11 návrhu zákona:**1. Z § 14c ods. 10 písm. b) návrhu zákona odporúčame vypustiť slová „Európskej únie“, keďže v zákone č. 309/2009 o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je zavedená v § 2 ods.1 písm. k) legislatívna skratka „členský štát“, ktorá sa používa pre členské štáty Európskej únie alebo štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore. 2. V § 14c ods. 13 návrhu zákona odporúčame uviesť odkaz formou poznámky pod čiarou na osobitné predpisy, podľa ktorých môže byť splnenie kritérií trvalej udržateľnosti preukázané.  | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K čl. I, bod 33 návrhu zákona:**V piatom bode prílohy č. 2 žiadame odstrániť nesprávny publikačný zdroj smernice a žiadame ho nahradiť nasledovným znením „(Ú. v. EÚ L 239, 15.9.2015).“.  | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K dôvodovej správe, všeobecnej časti:**Žiadame slovo „Smernica“ nahradiť slovom „smernice“. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K čl. II návrhu zákona:**Žiadame zmeniť dátum účinnosti návrhu zákona. Návrh zákona predstavuje transpozíciu smernice (EÚ) 2015/652, ktorej transpozičná lehota uplynie dňa 21. apríla 2017. Upozorňujeme, že netransponovanie smernice v uvedenej lehote predstavuje porušenie záväzkov Slovenskej republiky vo vzťahu k Európskej únii a môže sa stať predmetom konania proti Slovenskej republike o porušení čl. 258 až 260 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. | O | N | Vzhľadom na dĺžku legislatívneho procesu nie je možné dosiahnuť účinnosť zákona 21. apríla 2017. |
| **OKTE** | **§16 ods. 1 nové písm. ai) a aj)**Navrhujeme do §16 ods. 1 doplniť nové písm. ai) a aj): „ai) výrobca elektriny, ktorý neposkytuje údaje v zmysle §4 ods. 2 písm. e) a §9 ods. 3, aj) výrobca elektriny, ktorý neuchováva údaje v zmysle §9 ods. 9“ Odôvodnenie: Nové ustanovenia dopĺňajú rozsah správnych deliktov, pričom správneho deliktu sa dopustí aj výrobca elektriny, ktorý neposkytne údaje v zmysle nového návrhu podľa §4, ods. 2 písm. e) a §9 ods. 3 a výrobca elektriny, ktorý neuchováva údaje v zmysle nového návrhu podľa §9 ods. 9. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **OKTE** | **§4 ods. 2 nové písm. e)**Navrhujeme do §4 ods. 2 doplniť nové písm. e): „e) poskytovať organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou údaje v rozsahu, spôsobom a v termínoch uvedených v prevádzkovom poriadku organizátora krátkodobého trhu s elektrinou.“ Odôvodnenie: Nové ustanovenie dopĺňa povinnosť pre výrobcu elektriny poskytnúť organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou údaje v rozsahu, spôsobom a v termínoch uvedených v prevádzkovom poriadku organizátora krátkodobého trhu s elektrinou. Zakotvenie povinnosti poskytnúť údaje zvýši kvalitu údajov poskytovaných na trhu s elektrinou v rámci činnosti správy a zberu nameraných údajov a umožní systém organizátora trhu s elektrinou používať ako jednotnú (referenčnú) databázu pre zdieľanie nameraných údajov medzi relevantnými účastníkmi trhu s elektrinou. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **OKTE** | **§9 nový ods. 7**Navrhujeme do §9 doplniť nový ods. 7: „(7) Organizátor krátkodobého trhu s elektrinou je povinný a) viesť evidenciu údajov poskytovaných výrobcom elektriny podľa ods. 3 a podľa § 4 ods. 2 písm. e), b) údaje evidované podľa písm. a) poskytovať prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy, do ktorej je zariadenie na výrobu elektriny pripojené alebo na ktorého časti vymedzeného územia sa nachádza, ministerstvu, úradu a prevádzkovateľovi monitorovacieho systému.“ Odôvodnenie: Nové ustanovenie definuje rolu organizátora krátkodobého trhu s elektrinou vo väzbe na dátové toky v systéme podpory výroby elektriny z OZE a VÚ KVET s cieľom zefektívnenia dátových tokov v systéme podpory výroby elektriny z OZE a VÚ KVET prostredníctvom systému správy a zberu nameraných údajov a použitia systému správy a zberu nameraných údajov ako jednotnej (referenčnej) databázy pre zdieľanie nameraných údajov medzi relevantnými účastníkmi trhu s elektrinou. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **OKTE** | **§9 nový ods. 8**Navrhujeme do §9 doplniť nový ods. 8: „(8) Výrobca elektriny s právom na podporu je povinný pri uplatňovaní práva na podporu používať údaje poskytnuté organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou.“ Odôvodnenie: Nové ustanovenie zamedzí výrobcom elektriny poskytovať odlišné údaje jednotlivým účastníkom trhu s elektrinou. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **OKTE** | **§9 nový ods. 9**Navrhujeme do §9 doplniť nový ods. 9: „(9) Výrobca elektriny s právom na podporu uchováva údaje o množstvách elektriny zaznamenané určeným meradlom počas doby piatich rokov nasledujúcich po roku, ktorého sa týkajú.“ Odôvodnenie: Nové ustanovenie dopĺňa povinnosť pre výrobcu elektriny s právom na podporu uchovávať údaje súvisiace s právom na podporu. Ustanovenie kladie dôraz na uchovávanie dát na strane výrobcu elektriny pre účely kontroly. Archivácia dokumentov zefektívni proces verifikácie oprávnenosti uplatňovania si doplatku výrobcom za uplynulé obdobia zo strany prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy a Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **OKTE** | **§16 ods. 2 písm. a)**Navrhujeme v §16 ods. 2 písm. a) zmeniť text „a ab) až ae)“ na text „, ab) až ae), ai) a aj)“ Odôvodnenie: Novým ustanovením sa rozširujú sankcie aj na prípad, ak sa subjekt dopustí správneho deliktu v zmysle nového návrhu podľa § 16 ods. 1 nové písm. ai) a aj). | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **OKTE** | **§9 ods. 3**Navrhujeme v §9 ods. 3 doplniť na koniec vety text: „a organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou spôsobom uvedeným v prevádzkovom poriadku organizátora krátkodobého trhu s elektrinou. Prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy a organizátor krátkodobého trhu s elektrinou sú oprávnení vzájomne zdieľať údaje poskytnuté výrobcom elektriny.“ Odôvodnenie: Úprava dopĺňa povinnosť výrobcu elektriny s právom na podporu odovzdávať údaje o skutočnej výrobe elektriny, technologickej vlastnej spotrebe elektriny, množstve elektriny pre vlastné využitie a údaje o zdrojoch energie využitých na výrobu elektriny rovnako organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou spôsobom uvedeným v prevádzkovom poriadku organizátora krátkodobého trhu s elektrinou. Zakotvenie povinnosti zvýši kvalitu údajov poskytovaných na trhu s elektrinou v rámci činnosti správy a zberu nameraných údajov a umožní systém organizátora trhu s elektrinou používať ako jednotnú (referenčnú) databázu pre zdieľanie nameraných údajov medzi relevantnými účastníkmi trhu s elektrinou. Posledná veta explicitne uvádza možnosť zdieľať údaje medzi prevádzkovateľmi regionálnych distribučných sústav a organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **PKS** | **5. Zásadná pripomienka k ust. § 14a ods. 3**Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 doplniť za tretiu vetu štvrtú vetu, ktorá znie nasledovne: „Povinnosť podľa prílohy č. 1 sa od 1. januára 2021 považuje za splnenú, ak minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok zodpovedá min. obsahu stanovenému v prílohe č. 1 pre rok 2020, ak nie je ustanovené inak.“ Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu stanovenia min. požiadavky na obsah biopaliva aj na obdobie po 2020. Je totiž zrejmé, že v roku 2020 bude celý systém nastavený na plnenie emisných cieľov a cieľov používania OZE. Je nevyhnutné tento systém zachovať aj naďalej, nakoľko je zrejmé, že ciele v EÚ v týchto ohľadoch sú pre nasledujúcu dekádu ešte ambicióznejšie. Akékoľvek iné nastavenie by bolo krokom späť, a preto je potrebné už teraz vyslať dotknutým sektorom jasný signál, že OZE bude hrať kľúčovú úlohu aj v období po roku 2020. Zároveň však doplnenie neznamená navýšenie min. obsahu platného v roku 2020.  | Z | A | Upravené doplnením tabuľky v prílohe č. 1. |
| **PKS** | **4. K ust. § 14a ods. 3**Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 v prvej vete v prvej vete slová „pričom minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok“ nahrádzajú slovami „pričom minimálny obsah biopalív v každom litri jednotlivého druhu pohonných látok“. Odôvodnenie: Je potrebné precizovať ustanovenie z dôvodu odstránenia rizík na špekulatívne výklady povinnosti na objem biopaliva v každom litri pohonnej látky.  | Z | A |  |
| **PKS** | **6. Zásadná pripomienka k ust. § 14a ods. 4**Navrhujeme do ust. § 14a ods. 4 doplnila nasledovná druhá veta: Prílohou hlásenia je potvrdenie o pôvode biopaliva. Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu potreby kontroly kritérií trvalej udržateľnosti. Takýmto spôsobom sa umožní aj colnému úradu, aby pri kontrole objemu biopalív z pohľadu zákona č. 98/2004 o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov bolo na účely stanovenia správnej sadzby dane z minerálneho oleja možné skontrolovať, či biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti.  | Z | A |  |
| **PKS** | **13. K bodu 14 – návrh ust. § 14d ods. 13** Pôvodné znenie „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná a) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, b) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, c) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Návrh na úpravu „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná d) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, e) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, f) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Odôvodnenie: Pestovatelia a dodávatelia slamy sú osoby totožné s osobami, ktoré pestujú plodiny na výrobu aj súčasne používaných biopalív, nakoľko slama je zvyšok vznikajúcim pri pestovaní obilnín, olejnín a podobne. Títo pestovatelia už kontrole podliehajú, nakoľko sú auditovaní na účely preverenia kritérií trvalej udržateľnosti. Navyše, tí istí pestovatelia podliehajú aj kontrolám Pôdohospodárskej platobnej agentúry, vzhľadom na to sú pod dostatočnou kontrolou. Preto navrhujeme, aby v prípade týchto pestovateľov bolo percento kontroly nižšie.  | Z | ČA |  |
| **PKS** | **3. Zásadná pripomienka k bodu 6. – návrh ust. § 14a odsek 1**Pôvodné znenie (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,2 % pre rok 2019, d) 7,6 % pre rok 2020, e) 8,0 % pre rok 2021, f) 8,2 % pre roky 2022 až 2030. Návrh na úpravu (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,9 % pre rok 2019, d) 8,5 % pre roky 2020 až 2030. Odôvodnenie: Navrhujeme miernejšie zníženie energetického podielu pre roky 2019 a 2020 v porovnaní s návrhom. Máme za to, že nie je legitímny dôvod na tak výraznú zmenu energetického podielu ako je navrhovaná. Na Slovensku sa vytvoril sektor biopalív s úzkym prepojením na slovenských farmárov, na ktorých môžu mať navrhované zmeny výrazný negatívny dopad. Pokiaľ chce Slovenská republika zachovať tieto sektory a zároveň má záujem o ďalší rozvoj (najmä v oblasti výroby tzv. pokročilých biopalív), je nevyhnutné, aby sa zachoval vyšší energetický podiel biopalív. Zároveň uvádzame, že zachovať vyšší podiel biopalív je nevyhnutné aj s ohľadom na cieľ 10 % energie z obnoviteľných zdrojov energie („OZE“) v doprave a 14 % OZE na konečnej spotrebe v roku 2020, ktoré je Slovenská republika povinná dosiahnuť. Zároveň uvádzame, že súhlasíme so stanovením povinného energetického podielu biopalív aj na obdobie po roku 2020, keďže je zrejmé, že EÚ plánuje pokračovať v dosahovaní ešte vyšších cieľov v oblasti používania OZE (cieľ 27% v roku 2030) a znižovaní emisií skleníkových plynov (zníženie o 30 % v sektore non-ETS). Nakoľko by však s ohľadom na vyššie uvedené mala byť hodnota energetického podielu v roku 2020 vo výške súčasne platných 8,5 %, trváme na tom, aby min. táto hodnota bola zachovaná do 2030.  | Z | ČA | V časti pre rok 2019 bola pripomienka akceptovaná.  |
| **PKS** | **1. K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. f)**Pôvodné znenie f) odpadom hnuteľná vec alebo látka, ktorej sa držiteľ zbavuje, chce sa jej zbaviť alebo je povinný sa jej zbaviť; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. Návrh na úpravu f) odpadom hnuteľná vec alebo látka podľa osobitného predpisu3b; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. poznámka pod čiarou: 3b zákon č. 79/2015 Z.z. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu odpadu odkazom na zákon o odpadoch. Odpadom by totiž mala byť len látka alebo vec v zmysle odpadárskej legislatívy a nie látka, ktorú jej držiteľ svojvoľne za odpad prehlási.  | Z | A |  |
| **PKS** | **2. K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. g)**Pôvodné znenie g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca ako vedľajší produkt pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka. Návrh na úpravu g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu podľa textu smernice. Zákon nedefinuje vedľajší produkt, preto navrhujeme vynechať a zosúladiť so smernicou, aby pri uplatňovaní definície nevznikali spory.  | Z | A |  |
| **PKS** | **9. Pripomienka k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 2**Pôvodné znenie Overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny podľa odseku 1 písm. b) sa nevyžaduje, ak je k dispozícii platné potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky. Ak právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 1 má počas kalendárneho roka platné a overené potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky na celý objem uvedený na trh, je povinná zabezpečiť aspoň jedenkrát ročne kontrolu plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu. Za platné overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny v kalendárnom štvrťroku sa považuje aj schválenie plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu za predchádzajúci štvrťrok. Návrh na úpravu: Predmetné ust. navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Ustanovenie je nejasné a znižuje povinnosti pri overovaní potvrdení o pôvode biopalív. Znižuje teda možnosti kontroly kritérií trvalej udržateľnosti, a preto s ním nemožno súhlasiť.  | Z | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateĺa. |
| **PKS** | **8. K bodu 9 - návrh ust. § 14a ods. 12** Pôvodné znenie: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu a) informácie o spôsobe výroby biopaliva, b) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, c) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, d) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Návrh na úpravu: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, osoba, ktorá prepravuje na územie Slovenskej republiky pohonné látky s obsahom biopaliva, vrátane pohonných látok ktoré sú 100 % biopalivom mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely, osoba, ktorá takéto látky na územie Slovenskej republiky dováža z iných členských štátov Európskej únie alebo z tretích štátov je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu e) informácie o spôsobe výroby a pôvode biopaliva, f) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky, dovezených na územie Slovenskej republiky alebo prepravených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, g) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, h) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Odôvodnenie Navrhujeme stanoviť uvedenú povinnosť aj pre ďalšie osoby. Len v takom prípade totiž bude mať ministerstvo komplexné informácie o spotrebe biopalív, ich výrobe, dovoze aj vývoze na území Slovenskej republiky a v prípade potreby môže vykonať krížovú kontrolu.  | O | A |  |
| **PKS** | **10. Pripomienka k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 3**Pôvodné znenie: (3) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike používanú na pohon cestných vozidiel, dráhových vozidiel, necestných strojov, plavidiel vnútrozemskej vodnej dopravy, poľnohospodárskych traktorov a lesných traktorov, rekreačných plavidiel alebo dodáva elektrinu používanú v cestných vozidlách, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok. Návrh na úpravu: Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku inú ako 100 % biopalivo na trh v Slovenskej republike, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok, a to najneskôr do 31. Marca nasledujúceho roka. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa priamo v zákone stanovil termín, ku ktorému je PO alebo FO povinná správu predložiť, nakoľko zákon stanovuje už samotnú povinnosť. Je nám známe, že tento termín je v súčasnosti stanovený vo vyhláške č. 271/2011 Z.z., ale nakoľko je stanovená povinnosť v zákone, navrhujeme aj termín stanoviť priamo v zákone. Zároveň upozorňujeme, že osoba uvádzajúca pohonnú látku na trh nevie s určitosťou povedať, na aký konečný účel bola v skutočnosti táto látka použitá, preto nerozumieme špecifikácii použitia a navrhujeme ju vynechať.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 29. marca 2017 PKS stiahla pripomienku.  |
| **PKS** | **16. K bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 4** Pôvodné znenie: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny rok. Návrh na úpravu: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny polrok. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa povinnosť podľa odseku 3 plnila za kalendárny polrok. Navrhovanou úpravou sa zabezpečí, že prostredie bude menej náchylné na špekulácie a podvody.  | Z | N | Máme za to, že plnenie referenčnej hodnoty v ročnom intervale je postačujúce pre cieľe v oblasti pokročilých biopalív. |
| **PKS** | **11. Pripomienka k bodu 11 – návrh ust. § 14c ods. 5**Pôvodné znenie: (5) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je malým podnikom17j) alebo stredným podnikom,17k) môže pri podávaní správy podľa odseku 3 použiť zjednodušenú metodiku podľa § 19b písm. f). Návrh na úpravu: Navrhujeme ust. § 14c ods. 5 vypustiť. Odôvodnenie: Navrhované znenie je nejasné s ohľadom na definíciu, aký stredný, či malý podnik môže zjednodušenú metodiku využiť (či ten, ktorý uvádza pohonnú látku na trh?). Navyše, nemožno zhodnotiť metodiku, ktorá nebola zverejnená. Vzhľadom na to navrhujeme ust. vypustiť.  | Z | N | Zjednodušenú metodiku ustanovuje vyhláška MŽP SR. Na rozporovom konaní 29. marca 2017 ustúpila PKS od pripomienky. |
| **PKS** | **12. K bodu 11 - § 14c ods. 6 písmeno a)**Pôvodné znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie o 6 % od 1. Januára 2020 v porovnaní s referenčnou hodnotou 94,1 gCO2ekv/MJ, Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh inú ako 100 % biopalivo v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie v doprave o 6 % do 31. Decembra 2020 v porovnaní so základnou normou 94,1 gCO2ekv/MJ“. Odôvodnenie Zároveň máme za to, že povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ust. by sa nemali vzťahovať na dodávateľa 100 % biopaliva. Biopalivá aj v zmysle smernice 98/70/ES musia spĺňať kritériá trvalej udržateľnosti, a teda už požadovanú úsporu oproti fosílnym palivám spĺňajú. Zároveň navrhujeme spresniť, že sa povinnosť týka energie dodanej do dopravy, nakoľko je zrejmé, že sa nejedná o energiu dodanú napr. do domácností.  | Z | N | Na rozporovom konaní 29. marca 2017 PKS od pripomienky ustúpila. |
| **PKS** | **17. Zásadná pripomienka k bodu 23 – návrh ust. § 16 ods. 1 písm. ah)**Pôvodné znenie: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1 alebo § 14f ods. 3. Návrh na úpravu: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1. Ai) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14f ods. 3. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že sa jedná o dva samostatné správne delikty, aby v praxi nevznikali žiadne spory. 18. K tabuľke č. 2 v prílohe č. 1 zákona - zásadná pripomienka Navrhujeme doplniť bod 31., ktorý znie nasledovne: V prílohe č. 1 sa v tabuľke č. 2 slová „7,0 %“ nahrádzajú slovami „7,4 %. Odôvodnenie: Navrhujeme zmenu min. obsahu bioetanolovej zložky v benzíne pre rok 2020. Navrhovaná zmena vychádza zo skutočnosti, že už dnes umožňuje technická norma pre benzín primiešať do motorového benzínu až 10 % obj. etanolu. Vzhľadom na to sa tak zabezpečí vyššie používanie OZE v doprave a vytvorí sa priestor pre používanie pokročilých biopalív, z ktorých najviac komercionalizovaný je práve celulózový etanol.  | Z | A |  |
| **PKS** | **14. Zásadná pripomienka k bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 2**Pôvodné znenie: Pokročilým biopalivom sa na účely tohto zákona rozumie aj biopalivo vyrobené zo surovín neuvedených v prílohe č. 1a, o ktorých ministerstvo rozhodne, že sú zvyškami, nepotravinovým celulózovým materiálom alebo lignocelulózovým materiálom a ktoré sa používa v zariadení, pre ktoré bolo rozhodnutie o povolení užívania podľa osobitného predpisu20) vydané pred 9. Septembrom 2015. Ministerstvo zverejňuje rozhodnutie podľa prvej vety na svojom webovom sídle. Návrh na úpravu: Navrhujeme uvedené ustanovenie vynechať. Odôvodnenie: Toto ustanovenie navrhujeme vypustiť, nakoľko vytvára priestor pre špekulatívne prehlasovanie vstupov za zvyšky a odpady za účelom získania statusu pokročilého biopaliva. Toto by mohlo vážne ohroziť vytvorenie sektora pokročilých biopalív v Slovenskej republike a plnenie cieľov pre pokročilé biopalivá po roku 2020, kedy sa takáto výnimka už zrejme uplatňovať nebude. Táto výnimka je aj v zmysle smernice 2015/1513 možnosťou a nie povinnosťou pre členský štát, a preto navrhujeme, aby bolo ust. zrušené.  | Z | A |  |
| **PKS** | **7. K bodu 8 - návrh ust. § 14a ods. 10** Pôvodné znenie: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1 a 3“. Návrh na úpravu: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1, 3, 4 a 6“. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že ani ďalšie povinnosti sa nevzťahujú na dodávateľa pohonnej látky, ktorá je 100 % biopalivom.  | O | N | Obsah pripomienky nie je vsúlade so zámerom predkladateľa. |
| **PKS** | **15. K bodu 17 - § 14f ods. 6**Túto pripomienku uplatňujeme len v prípade, ak bude naša pripomienka č. 3 akceptovaná v plnom rozsahu. Pôvodné znenie: (6) Právnická alebo fyzická osoba nie je povinná splniť povinnosť podľa odseku 3 písm. a), ak dôjde k nemožnosti splnenia povinnosti z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva; túto skutočnosť je povinná oznámiť ministerstvu do 30. Júna 2019.“. Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická alebo fyzická osoba nie je povinná splniť povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) v roku 2020 a povinnosť podľa odseku 3 v roku 2019 a 2020, ak dôjde k nemožnosti splnenia povinnosti z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva; túto skutočnosť je povinná oznámiť ministerstvu do 30. Júna roku, za ktorý predpokladá nedostupnosť pokročilých biopalív, pričom povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) musí byť vždy splnená minimálne v rozsahu 7,6 %. Odôvodnenie: Návrh úpravy umožňuje riešenie reálnej situácie nesplnenia povinnosti uvedenej v § 14f ods. 3 v rokoch 2019 a 2020 a celkovej energetickej hodnoty v roku 2020 z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopalív. Nevyhnutnosť pridávania a použitia pokročilých biopalív v doprave vyplýva najmä požiadaviek, akými sú požadovaný energetický obsah biopalív a požadované úspory emisií skleníkových plynov. Bez použitia pokročilých biopalív, ktoré možno dvojnásobne započítať je splnenie cieľového energetického podielu OZE v roku 2020 v nami navrhovanom zvýšenom podiele ohrozené. Z dôvodu, že sektor pokročilých biopalív sa v zásade v Slovenskej republike tvorí, je na jednej strane nevyhnutné vytvoriť prostredie stimulujúce investície do výroby v tejto oblasti, no na druhej strane dať povinným osobám možnosť liberovať sa zo sankcie v prípade, ak nebude pokročilé biopalivo dostupné v nevyhnutnom objeme. Zároveň je však dôležité aj v týchto prípadoch zabezpečiť plnenie min. obsahu, a to z dôvodov záväzkov Slovenskej republiky vyplývajúcich z EÚ práva.  | Z | N | Pripomienka č. 3 nebola akceptovaná. |
| **PMÚSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A |  |
| **RÚZSR** | **5. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 7**RÚZ navrhuje do ust. § 14a ods. 3 doplniť za tretiu vetu štvrtú vetu, ktorá znie nasledovne: „Povinnosť podľa prílohy č. 1 sa od 1. januára 2021 považuje za splnenú, ak minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok zodpovedá min. obsahu stanovenému v prílohe č. 1 pre rok 2020, ak nie je ustanovené inak.“ Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu stanovenia min. požiadavky na obsah biopaliva aj na obdobie po 2020. Je totiž zrejmé, že v roku 2020 bude celý systém nastavený na plnenie emisných cieľov a cieľov používania OZE. Je nevyhnutné tento systém zachovať aj naďalej, nakoľko je zrejmé, že ciele v EÚ v týchto ohľadoch sú pre nasledujúcu dekádu ešte ambicióznejšie. Akékoľvek iné nastavenie by bolo krokom späť, a preto je potrebné už teraz vyslať dotknutým sektorom jasný signál, že OZE bude hrať kľúčovú úlohu aj v období po roku 2020. Zároveň však doplnenie neznamená navýšenie min. obsahu platného v roku 2020.  | Z | A | Upravené doplnením prílohy č. 1. |
| **RÚZSR** | **4. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 7**RÚZ navrhuje do ust. § 14a ods. 3 v prvej vete doplniť slová „pričom minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok“ nahrádzajú slovami „pričom minimálny obsah biopalív v každom litri jednotlivého druhu pohonných látok“. Odôvodnenie: Je potrebné precizovať ustanovenie z dôvodu odstránenia rizík na špekulatívne výklady povinnosti na objem biopaliva v každom litri pohonnej látky.  | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **6. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje do ust. § 14a ods. 4 doplnila nasledovná druhá veta: Prílohou hlásenia je potvrdenie o pôvode biopaliva. Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu potreby kontroly kritérií trvalej udržateľnosti. Takýmto spôsobom sa umožní aj colnému úradu, aby pri kontrole objemu biopalív z pohľadu zákona č. 98/2004 o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov bolo na účely stanovenia správnej sadzby dane z minerálneho oleja možné skontrolovať, či biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti.  | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **20. Zásadná pripomienka k čl. I, príloha č. 1, tabuľka č. 2**RÚZ navrhuje doplniť bod 31., ktorý znie nasledovne: V prílohe č. 1 sa v tabuľke č. 2 slová „7,0 %“ nahrádzajú slovami „7,4 %. Odôvodnenie: Navrhujeme zmenu min. obsahu bioetanolovej zložky v benzíne pre rok 2020. Navrhovaná zmena vychádza zo skutočnosti, že už dnes umožňuje technická norma pre benzín primiešať do motorového benzínu až 10 % obj. etanolu. Vzhľadom na to sa tak zabezpečí vyššie používanie OZE v doprave a vytvorí sa priestor pre používanie pokročilých biopalív, z ktorých najviac komercionalizovaný je práve celulózový etanol.  | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **18. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 17 v časti § 14f ods. 4** RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny polrok. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa povinnosť podľa odseku 3 plnila za kalendárny polrok. Navrhovanou úpravou sa zabezpečí, že prostredie bude menej náchylné na špekulácie a podvody.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 RÚZ od pripomienky ustúpilo. Rozpor bol odstránený. |
| **RÚZSR** | **19. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 23 v časti § 16 ods. 1 písm. ah)** RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne ah) právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1. ai) právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14f ods. 3. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že sa jedná o dva samostatné správne delikty, aby v praxi nevznikali žiadne spory.  | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **8. Pripomienka k čl. I, novelizačný bod 9 v časti § 14a ods. 12** RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: „(12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, osoba, ktorá prepravuje na územie Slovenskej republiky pohonné látky s obsahom biopaliva, vrátane pohonných látok ktoré sú 100 % biopalivom mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely, osoba, ktorá takéto látky na územie Slovenskej republiky dováža z iných členských štátov Európskej únie alebo z tretích štátov je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu a) informácie o spôsobe výroby a pôvode biopaliva, b) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky, dovezených na územie Slovenskej republiky alebo prepravených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, c) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, d) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Odôvodnenie Navrhujeme stanoviť uvedenú povinnosť aj pre ďalšie osoby. Len v takom prípade totiž bude mať ministerstvo komplexné informácie o spotrebe biopalív, ich výrobe, dovoze aj vývoze na území Slovenskej republiky a v prípade potreby môže vykonať krížovú kontrolu.  | O | A |  |
| **RÚZSR** | **14. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 11 v časti § 14c ods. 6, písmeno a)**RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh inú ako 100 % biopalivo v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie v doprave o 6 % do 31. decembra 2020 v porovnaní so základnou normou 94,1 gCO2ekv/MJ platnou pre palivá stanovenou v prílohe II ku smernici 2015/652/ES, ktorá sa prvýkrát použije od 1. januára 2018“. Odôvodnenie Po prvé - jedná sa o upresnenie terminológie a jej zosúladenie so znením smernice 2015/652/ES. Nadväzne vzhľadom na to, že úspora emisií skleníkových plynov sa počíta vždy za obdobie celého kalendárneho roka, je nutné aby sa pri výslednom výpočte používala iba jedna hodnota základnej normy pre pohonné látky. Z dôvodu právnej istoty pre povinné osoby preto potrebné text § 14c, ods. 1 zmeniť tak, ako je to uvedené v čl. 7a smernice EP a Rady 98/70/ES, pričom musí byť zrejmé, že nová hodnota základnej normy pre pohonné látky, ktorá je ustanovená smernicou EP a Rady 652/2015 na hodnotu 94,1 g CO2ekv/MJ, sa použije pre výpočet úspor emisií skleníkových plynov od 1. januára 2018 a nie od 20. apríla 2017. Zároveň máme za to, že povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ust. by sa nemali vzťahovať na dodávateľa 100 % biopaliva. Biopalivá aj v zmysle smernice 98/70/ES musia spĺňať kritériá trvalej udržateľnosti, a teda už požadovanú úsporu oproti fosílnym palivám spĺňajú. Zároveň navrhujeme spresniť, že sa povinnosť týka energie dodanej do dopravy, nakoľko je zrejmé, že sa nejedná o energiu dodanú napr. do domácností.  | Z | N | 1. Nie je možné akceptovať návrh na doplnenie odseku o formuláciu „inú ako 100 % biopalivo“, nakoľko sú už v praxi zavedené dodávky pohonných hmôt na konečný trh v SR, ktoré sú 100 % biopalivom a ten, kto uvádza takúto pohonnú hmotu na trh v SR, musí mať zhodné práva a povinnosti ako každý dodávateľ pohonnej hmoty na trh. Na základe vyhodnotenia dostupných ročných správ spoločností uvádzajúcich na trh motorové palivo s obsahom biopalív potvrdilo, že zmena referenčnej hodnoty počas roka 2017 nebude mať vplyv na plnenie platného cieľa úspory emisií skleníkových plynov za životný cyklus pohonnej látky a dodanej energie v hodnote 2 % bez použitia ostatných spôsobov znižovania okrem primiešania biopalív. |
| **RÚZSR** | **3. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 6**RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: „(1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,9 % pre rok 2019, d) 8,5 % pre roky 2020 až 2030.“ Odôvodnenie: Navrhujeme miernejšie zníženie energetického podielu pre roky 2019 a 2020 v porovnaní s návrhom. Máme za to, že nie je legitímny dôvod na tak výraznú zmenu energetického podielu ako je navrhovaná. Na Slovensku sa vytvoril sektor biopalív s úzkym prepojením na slovenských farmárov, na ktorých môžu mať navrhované zmeny výrazný negatívny dopad. Pokiaľ chce Slovenská republika zachovať tieto sektory a zároveň má záujem o ďalší rozvoj (najmä v oblasti výroby tzv. pokročilých biopalív), je nevyhnutné, aby sa zachoval vyšší energetický podiel biopalív. Zároveň uvádzame, že zachovať vyšší podiel biopalív je nevyhnutné aj s ohľadom na cieľ 10 % energie z obnoviteľných zdrojov energie („OZE“) v doprave a 14 % OZE na konečnej spotrebe v roku 2020, ktoré je Slovenská republika povinná dosiahnuť. Zároveň uvádzame, že súhlasíme so stanovením povinného energetického podielu biopalív aj na obdobie po roku 2020, keďže je zrejmé, že EÚ plánuje pokračovať v dosahovaní ešte vyšších cieľov v oblasti používania OZE (cieľ 27% v roku 2030) a znižovaní emisií skleníkových plynov (zníženie o 30 % v sektore non-ETS). Nakoľko by však s ohľadom na vyššie uvedené mala byť hodnota energetického podielu v roku 2020 vo výške súčasne platných 8,5 %, trváme na tom, aby min. táto hodnota bola zachovaná do 2030.  | Z | ČA | V časti pre rok 2019 bola pripomienka akceptovaná. V ostatných častiach RÚZ na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 ustúpila od pripomienky. |
| **RÚZSR** | **15. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 11 v časti § 14c ods. 13**RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná a) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, b) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, c) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Odôvodnenie: Pestovatelia a dodávatelia slamy sú osoby totožné s osobami, ktoré pestujú plodiny na výrobu aj súčasne používaných biopalív, nakoľko slama je zvyšok vznikajúcim pri pestovaní obilnín, olejnín a podobne. Títo pestovatelia už kontrole podliehajú, nakoľko sú auditovaní na účely preverenia kritérií trvalej udržateľnosti. Navyše, tí istí pestovatelia podliehajú aj kontrolám Pôdohospodárskej platobnej agentúry, vzhľadom na to sú pod dostatočnou kontrolou. Preto navrhujeme, aby v prípade týchto pestovateľov bolo percento kontroly nižšie.  | Z | ČA | Na rozporovom konaní 24. marca 2017 bolo dohodnuté nové znenie. Rozpor bol odstránený. |
| **RÚZSR** | **12. Pripomienka k čl. I, novelizačný bod 11 v časti § 14c ods. 3**RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: „(3) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku inú ako 100 % biopalivo na trh v Slovenskej republike, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok, a to najneskôr do 31. marca nasledujúceho roka." Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa priamo v zákone stanovil termín, ku ktorému je PO alebo FO povinná správu predložiť, nakoľko zákon stanovuje už samotnú povinnosť. Je nám známe, že tento termín je v súčasnosti stanovený vo vyhláške č. 271/2011 Z.z., ale nakoľko je stanovená povinnosť v zákone, navrhujeme aj termín stanoviť priamo v zákone. Zároveň upozorňujeme, že osoba uvádzajúca pohonnú látku na trh nevie s určitosťou povedať, na aký konečný účel bola v skutočnosti táto látka použitá, preto nerozumieme špecifikácii použitia a navrhujeme ju vynechať  | O | N | 1. Nie je možné akceptovať návrh na doplnenie odseku o formuláciu „inú ako 100 % biopalivo“, nakoľko sú už v praxi zavedené dodávky pohonných hmôt na konečný trh v SR, ktoré sú 100 % biopalivom a ten, kto uvádza takúto pohonnú hmotu na trh v SR musí mať zhodné práva a povinnosti ako každý dodávateľ pohonnej hmoty na trh. |
| **RÚZSR** | **1. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 4 v časti § 2 ods. 7 písm. f)** RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: „f) odpadom hnuteľná vec alebo látka podľa osobitného predpisu3b; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety.“ poznámka pod čiarou: 3b zákon č. 79/2015 Z.z. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu odpadu odkazom na zákon o odpadoch. Odpadom by totiž mala byť len látka alebo vec v zmysle odpadárskej legislatívy a nie látka, ktorú jej držiteľ svojvoľne za odpad vyhlási.  | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **2. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 4 v časti § 2 ods. 7 písm. g)** RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: „g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka.“ Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu podľa textu smernice. Zákon nedefinuje vedľajší produkt, preto navrhujeme vynechať a zosúladiť so smernicou, aby pri uplatňovaní definície nevznikali spory.  | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **7. Pripomienka k čl. I, novelizačný bod 8**RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1, 3, 4 a 6“. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že ani ďalšie povinnosti sa nevzťahujú na dodávateľa pohonnej látky, ktorá je 100 % biopalivom.  | O | N | Je vhodné, aby dodávateľ 100 % biopaliva plnil povinnosti uvedené v predmetných ustanoveniach. |
| **RÚZSR** | **9. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 11 v časti § 14c ods. 1 písm. c)** RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: V § 14c ods. 1 písm. c) navrhujeme slová „do desiateho dňa nasledujúceho štvrťroka“ nahradiť slovami „do 25. dňa nasledujúceho štvrťroka“ Odôvodnenie V zmysle zákona sa vyžaduje, aby sa na SHMÚ zasielali overené potvrdenia o pôvode biopaliva. Na základe skúseností z praxe vzhľadom na fungovanie účtovných a bilančných systémov dotknutých podnikateľských subjektov by bolo značne náročné zabezpečiť všetku administráciu v súvislosti s vystavením a overením potvrdenia o pôvode biopaliva v požadovanej lehote - do desiateho dňa nasledujúceho štvrťroka. Na základe uvedeného preto navrhujeme lehotu predĺžiť, a to do 25. dňa nasledujúceho štvrťroka tak ako to je v praxi zavedené i v súčasnosti.  | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **11. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 11 v časti § 14c ods. 2**RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie vypustiť Odôvodnenie: Ustanovenie je nejasné a znižuje povinnosti pri overovaní potvrdení o pôvode biopalív. Znižuje teda možnosti kontroly kritérií trvalej udržateľnosti a preto s ním nemožno súhlasiť.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 RÚZ po vysvetlení ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **RÚZSR** | **24. Zásadná pripomienka k čl. I,- vloženie nového novelizačného bodu**RÚZ navrhuje vložiť do návrhu novely zákona nový bod v nasledovnom znení: „§ 16 sa dopĺňa odsekom 12, ktorý znie: „(12) Ustanovenie podľa § 16 ods. 1 písm. ag) sa nepoužije, ak právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh preukáže, že a) splnenie povinnosti podľa § 14c ods. 6 písm. a) nebolo možné z technických, technologických, logistických a z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva s vysokou úsporou skleníkových plynov a pokročilého biopaliva, b) túto skutočnosť oznámila ministerstvu životného prostredia do 25. októbra 2020, a c) v roku 2020 znížila emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie minimálne o 4,8%.“ Odôvodnenie: Doplnené znenie umožňuje, aby v oprávnených prípadoch nebola podnikateľskému subjektu uložená sankcia v prípade, ak subjekt dôveryhodne preukáže, že na trhu neexistujú reálne dostupné možnosti na splnenie úspory emisií skleníkových plynov vo výške 6 % v roku 2020, pričom túto skutočnosť oznámila Ministerstvu životného prostredia SR. Súčasne musí byť splnená podmienka dosiahnutia hodnoty úspor GHG na minimálnej úrovni 4,8 %. Podmienky a) až c) teda musia byť splnené kumulatívne  | Z | N | Predkladateľ nemá možnosť znížiť ciel 6% úspory emisií za životný cyklus pohonnej látky a dodanej energie (je platný od roku 2009, v slovenskom právnom systéme od roku 2011, pričom pôvodne sa počítalo s redukčným cieľom 10 %). Spoločnosti majú možnosť znížiť emisie skleníkových plynov aj inými spôsobmi, ako primiešavaním biopalív. Zároveň si nevieme prakticky predstaviť, kto a ako bude posudzovať technické, technologické a logistické dôvody neplnenia cieľov. |
| **RÚZSR** | **21. Zásadná pripomienka k čl. I,- vloženie nového novelizačného bodu**RÚZ navrhuje vložiť do návrhu novely zákona nový bod v nasledovnom znení: „§ 18g Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. augusta 2017 Na účely vyhodnotenia plnenia povinností podľa §14c ods. 6 zákona sa pre rok 2017 použije referenčná hodnota emisie skleníkových plynov 83,8 gCO2ekv/MJ pre fosílne palivá, biopalivá a biokvapaliny.“ Odôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty pre povinné osoby je nutné doplniť prechodné ustanovenie, ktorým sa zabezpečí jednoznačnosť a kontinuita pri výpočtoch a poskytovaní informácií vyplývajúcich z ustanovení tohto predpisu pre rok 2017. V nadväznosti na uvedené je nutné jednoznačne upraviť povinnosť, že od 1.1.2017 do 31.12.2017 sa použije pre výpočet celkových úspor emisií skleníkových plynov hodnota 83,8 gCO2ekv/MJ.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 RÚZ od pripomienky ustúpilo. Rozpor bol odstránený. |
| **RÚZSR** | **23. Zásadná pripomienka k čl. I,- vloženie nového novelizačného bodu**RÚZ navrhuje vložiť do návrhu novely zákona nový bod v nasledovnom znení: § 14 odsek (1) sa dopĺňa novým písmenom e), ktoré znie: „e) ministerstvo ustanoví organizáciu zodpovednú za zber údajov, ich vyhodnotenie a metodiku výpočtov hodnotenia plnenia cieľov ustanovených týmto zákonom.“ Odôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty pre povinné osoby je zo strany ministerstva nevyhnutné predložiť metodiku jednotného postupu výpočtov pre účely výpočtu energetického podielu OZE v motorových palivách ako aj pre výpočet celkovej úspory GHG v doprave ako aj relevantné údaje . 24. Zásadná pripomienka k čl. I,- vloženie nového novelizačného bodu RÚZ navrhuje vložiť do návrhu novely zákona nový bod v nasledovnom znení: „§ 16 sa dopĺňa odsekom 12, ktorý znie: „(12) Ustanovenie podľa § 16 ods. 1 písm. ag) sa nepoužije, ak právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh preukáže, že a) splnenie povinnosti podľa § 14c ods. 6 písm. a) nebolo možné z technických, technologických, logistických a z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva s vysokou úsporou skleníkových plynov a pokročilého biopaliva, b) túto skutočnosť oznámila ministerstvu životného prostredia do 25. októbra 2020, a c) v roku 2020 znížila emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie minimálne o 4,8%.“ Odôvodnenie: Doplnené znenie umožňuje, aby v oprávnených prípadoch nebola podnikateľskému subjektu uložená sankcia v prípade, ak subjekt dôveryhodne preukáže, že na trhu neexistujú reálne dostupné možnosti na splnenie úspory emisií skleníkových plynov vo výške 6 % v roku 2020, pričom túto skutočnosť oznámila Ministerstvu životného prostredia SR. Súčasne musí byť splnená podmienka dosiahnutia hodnoty úspor GHG na minimálnej úrovni 4,8 %. Podmienky a) až c) teda musia byť splnené kumulatívne  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 RÚZ od pripomienky ustúpilo. Rozpor bol odstránený. |
| **RÚZSR** | **22. Zásadná pripomienka k čl. I,- vloženie nového novelizačného bodu**RÚZ navrhuje vložiť do návrhu novely zákona nový bod v nasledovnom znení: § 16 sa dopĺňa odsekom 12, ktorý znie: „(12) Metodický pokyn na výpočet pokuty podľa § 16 ods. 2 písm. d) a e) zverejní ministerstvo na svojom webovom sídle najneskôr jeden pracovný deň po zverejnení zákona v znení účinnom od 1. augusta 2017.“. Odôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty pre povinné osoby je zo strany ministerstva nevyhnutné predložiť metodiku jednotného postupu výpočtu pokút tak pre účely výpočtu energetického podielu OZE v motorových palivách ako aj pre výpočet celkovej úspory GHG v doprave.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 5. apríla 2017 RÚZ od pripomienky ustúpilo. Rozpor bol odstránený. |
| **RÚZSR** | **13. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 11 v časti § 14c ods. 5**RÚZ navrhuje. § 14c ods. 5 vypustiť. Odôvodnenie: Navrhované znenie je nejasné s ohľadom na definíciu, aký stredný, či malý podnik môže zjednodušenú metodiku využiť (či ten, ktorý uvádza pohonnú látku na trh?). Navyše, nemožno zhodnotiť metodiku, ktorá nebola zverejnená. Vzhľadom na to navrhujeme ust. vypustiť.  | Z | N | Predkladateľ na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 od pripomienky ustúpil. Rozpor bol odstránený. |
| **RÚZSR** | **16. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 17 v časti § 14f ods. 2** RÚZ navrhujeme uvedené ustanovenie vypustiť. Odôvodnenie: Toto ustanovenie navrhujeme vypustiť, nakoľko vytvára priestor pre špekulatívne prehlasovanie vstupov za zvyšky a odpady za účelom získania statusu pokročilého biopaliva. Toto by mohlo vážne ohroziť vytvorenie sektora pokročilých biopalív v Slovenskej republike a plnenie cieľov pre pokročilé biopalivá po roku 2020, kedy sa takáto výnimka už zrejme uplatňovať nebude. Táto výnimka je aj v zmysle smernice 2015/1513 možnosťou a nie povinnosťou pre členský štát, a preto navrhujeme, aby bolo ust. zrušené.  | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **17. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 17 v časti § 14f ods. 6** Túto pripomienku uplatňujeme len v prípade, ak bude naša pripomienka k novelizačnému bodu 6, §14a odsek 1 akceptovaná v plnom rozsahu. RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: „(6) Právnická alebo fyzická osoba nie je povinná splniť povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) v roku 2020 a povinnosť podľa odseku 3 v roku 2019 a 2020, ak dôjde k nemožnosti splnenia povinnosti z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva; túto skutočnosť je povinná oznámiť ministerstvu do 30. júna roku, za ktorý predpokladá nedostupnosť pokročilých biopalív, pričom povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) musí byť vždy splnená minimálne v rozsahu 7,6 %“. Odôvodnenie: Návrh úpravy umožňuje riešenie reálnej situácie nesplnenia povinnosti uvedenej v § 14f ods. 3 v rokoch 2019 a 2020 a celkovej energetickej hodnoty v roku 2020 z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopalív. Nevyhnutnosť pridávania a použitia pokročilých biopalív v doprave vyplýva najmä požiadaviek, akými sú požadovaný energetický obsah biopalív a požadované úspory emisií skleníkových plynov. Bez použitia pokročilých biopalív, ktoré možno dvojnásobne započítať je splnenie cieľového energetického podielu OZE v motorových palivách v doprave ohrozené. Z dôvodu, že sektor pokročilých biopalív sa v zásade v Slovenskej republike tvorí, je na jednej strane nevyhnutné vytvoriť prostredie stimulujúce investície do výroby v tejto oblasti, no na druhej strane dať povinným osobám možnosť liberovať sa zo sankcie v prípade, ak nebude pokročilé biopalivo dostupné v nevyhnutnom objeme. Zároveň je však dôležité aj v týchto prípadoch zabezpečiť plnenie min. obsahu, a to z dôvodov záväzkov Slovenskej republiky vyplývajúcich z EÚ práva.  | Z | N | Pripomienka k bodu 6 nebola akceptovaná v plnom rozsahu, preto predkladateľ pripomienky neuplatňuje pripomienku a rozpor nevzniká. |
| **RÚZSR** | **10. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 11 v časti § 14c ods. 1 doplnenie písm. e)** V § 14c ods. 1 navrhujeme doplniť nové písmeno e), ktoré znie: „e) spĺňať podmienku spätnej vysledovateľnosti, ktorá opisuje schopnosť identifikovať a zistiť pôvod, distribúciu, umiestnenie a použitie výrobkov a materiálov prostredníctvom dodávateľských reťazcov v danom systéme evidencie biopalív.“ Odôvodnenie: Pri preukazovaní plnení kritérií trvalej udržateľnosti biopalív dodávatelia pohonných látok s obsahom biopaliva postupujú v súlade s platnou legislatívou SR, pričom na tento účel používajú viaceré certifikované schémy na overenie kritérií trvalej udržateľnosti ako je napr. SK-BIO, ISCC EU alebo ISCC DE. Platná legislatíva SR síce obsahuje základné ustanovenia, ktoré upravujú povinnosti osôb zapojených do životného cyklu výroby pohonnej látky, biopaliva a biokvapaliny, a to od pestovania až po jej uvedenie na trh (napríklad § 14c ods. 5), avšak s v zákone absentuje požiadavka, aby právnická alebo fyzická osoba, ktorá uvádza na trh pohonné látky s obsahom biopalív, vrátane pohonných látok, ktoré sú 100 % biopalivom alebo biokvapalinou bola povinná zabezpečiť aj také údaje, aby bola možná ich spätná vysledovateľnosť. Takúto povinnosť vyžaduje aj certifikačný systém ISCC, ktorý obsahuje konkrétne systémy spätnej vysledovateľnosti, ktoré sú uvedené napr. v metodike ISCC 203 – požiadavky pre vysledovateľnosť. Sme toho názoru, že za účelom vylúčenia akýchkoľvek pochybností v súvislosti s biopalivami dodávanými na trh v SR, môže práve systém spätnej vysledovateľnosti dodávaného paliva zabezpečiť, aby na trh v SR boli dodávané len tie biopalivá, ktoré spĺňajú kritériá trvalej udržateľnosti.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 24. marca 2017 RÚZ ustúpila od pripomienky. Rozpor bol odstránený. |
| **SAPPO** | **§ 16 doplnenie novelizačného bodu**„§ 16 sa dopĺňa odsekom 12, ktorý znie: „(12) Ustanovenie podľa § 16 ods. 1 písm. ag) sa nepoužije, ak právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh preukáže, že a) splnenie povinnosti podľa § 14c ods. 6 písm. a) nebolo možné z technických, technologických, logistických a z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva s vysokou úsporou skleníkových plynov a pokročilého biopaliva, a b) túto skutočnosť oznámila ministerstvu životného prostredia do 25. októbra roku, za ktorý predpokladá nedostupnosť biopalív s vysokou úsporou skleníkových plynov a pokročilých biopalív.“ Odôvodnenie: Doplnené znenie umožňuje inšpekcii využiť možnosť, aby v oprávnených prípadoch podnikateľskému subjektu nebola uložená sankcia alebo mohla byť umožnená úľava v prípade, ak subjekt dôveryhodne preukáže, že na trhu neexistujú reálne dostupné možnosti na splnenie úspory emisií skleníkových plynov vo výške 6 % v roku 2020, pričom túto skutočnosť oznámila Ministerstvu životného prostredia SR.  | Z | N | Nie je možné oslobodiť subjekt od povinnosti plniť ciele v oblasti emisií skleníkových plynov z dôvodu transpozície smernice. |
| **SAPPO** | **3. K bodu 11 - § 14c ods. 1** V § 14c ods. 1 žiadame doplniť nové písmeno e), ktoré znie: „e) spĺňať podmienku spätnej vysledovateľnosti, ktorá opisuje schopnosť identifikovať a zistiť pôvod, distribúciu, umiestnenie a použitie výrobkov a materiálov prostredníctvom dodávateľských reťazcov v danom systéme evidencie biopalív.“ Odôvodnenie: Pri preukazovaní plnení kritérií trvalej udržateľnosti biopalív dodávatelia pohonných látok s obsahom biopaliva postupujú v súlade s platnou legislatívou SR, pričom na tento účel používajú viaceré certifikované schémy na overenie kritérií trvalej udržateľnosti ako je napr. SK-BIO, ISCC EU alebo ISCC DE. Platná legislatíva SR síce obsahuje základné ustanovenia, ktoré upravujú povinnosti osôb zapojených do životného cyklu výroby pohonnej látky, biopaliva a biokvapaliny, a to od pestovania až po jej uvedenie na trh (napríklad § 14c ods. 5), avšak s v zákone absentuje požiadavka, aby právnická alebo fyzická osoba, ktorá uvádza na trh pohonné látky s obsahom biopalív, vrátane pohonných látok, ktoré sú 100 % biopalivom alebo biokvapalinou bola povinná zabezpečiť aj také údaje, aby bola možná ich spätná vysledovateľnosť. Takúto povinnosť vyžaduje aj certifikačný systém ISCC, ktorý obsahuje konkrétne systémy spätnej vysledovateľnosti, ktoré sú uvedené napr. v metodike ISCC 203 – požiadavky pre vysledovateľnosť. Sme toho názoru, že za účelom vylúčenia akýchkoľvek pochybností v súvislosti s biopalivami dodávanými na trh v SR, môže práve systém spätnej vysledovateľnosti dodávaného paliva zabezpečiť, aby na trh v SR boli dodávané len tie biopalivá, ktoré spĺňajú kritériá trvalej udržateľnosti.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 po vysvetlení SAPPO ustúpila od pripomienky. |
| **SAPPO** | **§ 16 doplnenie nového odseku 13**„(13) Metodický pokyn na výpočet pokuty podľa § 16 ods. 2 písm. d) a e) zverejní ministerstvo na svojom webovom sídle najneskôr jeden pracovný deň po zverejnení zákona v znení účinnom od 1. augusta 2017.“. Odôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty pre povinné osoby je zo strany ministerstva nevyhnutné predložiť metodiku jednotného postupu výpočtu pokút tak pre účely výpočtu energetického podielu OZE v motorových palivách ako aj pre výpočet celkovej úspory GHG v doprave.  | Z | N | MŽP SR v návrhu novely vyhlášky č. 271/2011 Z. z. (§ 10 ods. 7 a 8) uvádza, že formát správ zverejní MŽP SR na svojom webovom sídle. Tento bude formou excelu s naprogramovanými bunkami, kde hospodárske subjekty vyplnia relevantné bunky a výsledné číslo bude indikovať úspory emisií skleníkových plynov. Sankcie sú potom vztiahnuté na kilogram CO2. Pokuty by mala udeľovať Slovenská obchodná inšpekcia, pričom MŽP SR nemôže priamo do procesu zasiahnuť. |
| **SAPPO** | **8. K bodu 17 - § 14f ods. 6** „(6) Právnická alebo fyzická osoba nie je povinná splniť povinnosť podľa § 14a ods. 1 a odseku 3 ak dôjde k nemožnosti splnenia povinnosti z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva; túto skutočnosť je povinná oznámiť ministerstvu do 30. júna roku, za ktorý predpokladá nedostupnosť pokročilých biopalív. Ustanovenie podľa § 16 ods. 1 písm. ah) sa nepoužije.“. Odôvodnenie: Nie je záruka, že v rokoch 2020 až 2024 budú k dispozícii pokročilé biopalivá v požadovanom množstve a kvalite tak, aby plošne pokryli požiadavky na Slovensku a vo všetkých krajinách EU vyplývajúce zo smerníc EPaR č. 2009/28/ES o OZE a 2009/30/ES o kvalite palív. Návrh úpravy umožňuje riešenie reálnej situácie nesplnenia povinnosti uvedenej v § 14f ods. 3 v každom roku, t. j. nielen v roku 2019. Nevyhnutnosť pridávania a použitia pokročilých biopalív v doprave vyplýva z požiadaviek, akými sú najmä požadovaný energetický obsah biopalív a požadované úspory emisií skleníkových plynov. Bez použitia pokročilých biopalív s vysokými úsporami GHG (nad 90%) a možnosti ich dvojnásobného započítania je splnenie 6% úspory GHG v roku 2020 a cieľového energetického podielu OZE v motorových palivách v doprave nemožné. V návrhu novelizačnej smernice RED II sa žiadne palivo nebude započítavať dvakrát, resp. 2,5krát a resp. 5krát! Ako kompromisné riešenie navrhujeme cieľ úspor GHG pre rok 2020 znížiť, čo umožňuje aj smernica EP a Rady 2015/1513.  | Z | N | Navrhované znenie by mohlo ohroziť plnenie cieľov pre rok 2020 v oblasti obnoviteľných zdrojov v doprave a v oblasti pokročilých biopalív. |
| **SAPPO** | **5. K bodu 11 - § 14c ods. 9** „(9) Dodávateľ elektriny využívanej v doprave je povinný splniť povinnosť znížiť emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie podľa odseku 6, ak preukáže, že môže náležite merať a sledovať množstvo elektriny dodávanej na využívanie v týchto vozidlách a zároveň preukáže, že elektrina na účely podľa tohto bodu pochádza z obnoviteľných zdrojov energie.“. Odôvodnenie: Návrh rieši zosúladenie podmienok pre všetky právnické a fyzické osoby, ktoré sú povinné plniť podmienky vyplývajúce z ustanovení tohto zákona. Je nevyhnutné, aby ciele znižovania emisií skleníkových plynov boli povinní plniť aj dodávatelia elektrickej energie, ak je táto elektrina použitá vo všetkých formách dopravy, pričom z textu musí byť zrejmé, že ide o elektrinu vyrobenú z obnoviteľných zdrojov energie. Sme toho názoru, že bez tejto povinnosti ani štát ani vykonávatelia smernice EP a Rady 98/70/ES nebudú vedieť vymôcť plnenia cieľa úspor energie a úspor emisií skleníkových plynov v doprave s využitím alternatívnych palív, medzi ktoré elektrina v doprave patrí. Uvedené je v súlade s čl. 7 a (1) smernice, podľa ktorého sa môžu členské štáty rozhodnúť, aby dodávatelia elektriny prispeli k záväzku znižovania emisií skleníkových plynov. Keďže podľa smernice, ktorá členskému štátu fakultatívne umožňuje použiť túto možnosť a SR sa rozhodla, že dodávatelia elektriny majú prispieť k záväzku znižovania emisií skleníkových plynov, sme toho názoru, že má byť táto úprava pre dodávateľov elektriny už povinná.  | Z | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateľa a nevystihuje správnu transpozícu smernice. |
| **SAPPO** | **§ 14 odsek (1) doplnenie novým písmenom e)**„e) ministerstvo ustanoví organizáciu zodpovednú za zber údajov, ich vyhodnotenie a metodiku výpočtov hodnotenia plnenia cieľov týkajúcich sa ustanovených týmto zákonom.“ Odôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty pre povinné osoby je zo strany ministerstva nevyhnutné predložiť metodiku jednotného postupu výpočtov pre účely výpočtu energetického podielu OZE v motorových palivách ako aj pre výpočet celkovej úspory GHG v doprave ako aj relevantné údaje .  | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **SAPPO** | **§ 18f za tento paragraf vložiť nový § 18g**„Za § 18f sa vkladá § 18g, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 18g Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. augusta 2017 Na účely vyhodnotenia plnenia povinností podľa §14c ods. 6 zákona sa pre rok 2017 použije referenčná hodnota emisie skleníkových plynov 83,8 gCO2ekv/MJ pre fosílne palivá, biopalivá a biokvapaliny.“ Odôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty pre povinné osoby je nutné doplniť prechodné ustanovenie, ktorým sa zabezpečí jednoznačnosť a kontinuita pri výpočtoch a poskytovaní informácií vyplývajúcich z ustanovení tohto predpisu pre rok 2017. V nadväznosti na uvedené je nutné jednoznačne upraviť povinnosť, že od 1.1.2017 do 31.12.2017 sa použije pre výpočet celkových úspor emisií skleníkových plynov hodnota 83,8 gCO2ekv/MJ.  | Z | N | Na rozporovom konaní dňa 27. marca 2017 SAPPO po vysvetlení od pripomienka ustúpila. |
| **SAPPO** | **4. K bodu 11 - § 14c ods. 6 písmeno a)** a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie o 6 % do 31. decembra 2020 v porovnaní so základnou normou 94,1 gCO2ekv/MJ platnou pre palivá stanovenou v prílohe II ku smernici 2015/652/ES, ktorá sa prvýkrát použije od 1. januára 2018, pričom pri ich plnení sa zohľadňujú technické, technologické alebo logistické pomery v oblasti trhu s biopalivami“. Odôvodnenie Po prvé - jedná sa o upresnenie terminológie a jej zosúladenie so znením smernice 2015/652/ES. Nadväzne vzhľadom na to, že úspora emisií skleníkových plynov sa počíta vždy za obdobie celého kalendárneho roka, je nutné aby sa pri výslednom výpočte používala iba jedna hodnota základnej normy pre pohonné látky. Z dôvodu právnej istoty pre povinné osoby preto potrebné text § 14c, ods. 1 zmeniť tak, ako je to uvedené v čl. 7a smernice EP a Rady 98/70/ES, pričom musí byť zrejmé, že nová hodnota základnej normy pre pohonné látky, ktorá je ustanovená smernicou EP a Rady 652/2015 na hodnotu 94,1 g CO2ekv/MJ, sa použije pre výpočet úspor emisií skleníkových plynov od 1. januára 2018 a nie od 20. apríla 2017.  | Z | N | Ide o transpozíciu smernice. |
| **SAPPO** | **7. K bodu 17 - § 14f ods. 5 a zároveň doplnenie nového ods.6**A. „(5) Na účely plnenia referenčnej hodnoty podľa §14a ods. 1 sa energetický obsah pokročilých započítava dvojnásobne.“. B. Doplniť nový odsek (6) a pôvodne šiesty odsek prečíslovať na číslo (7) so znením: Podiel energie z obnoviteľných zdrojov v doprave sa vypočíta ako podiel množstva energie z obnoviteľných zdrojov spotrebovanej v doprave a celkového množstva energie spotrebovanej v doprave, pričom maximálny príspevok biopalív a biokvapalín z plodín bohatých na škrob, olejnín a z plodín, ktoré sa pestujú ako hlavné plodiny predovšetkým na energetické účely na poľnohospodárskej pôde nepresiahne 7%. Odôvodnenie: V časti A prílohy IX smernice EP a Rady 98/70/ES v znení implementovanej smernice 2015/1513/ES je uvedený zoznam surovín, z ktorých vyrobené biopalivá sa môžu na účely plnenia cieľa energetického obsahu biopalív v doprave započítavať dvojnásobne. Vzhľadom na to, že predmetná smernica obsahuje oveľa širší zoznam surovín – nielen jednu, žiadame text § 14f ods. 5 upraviť tak, aby bol v súlade s čl. 3 (4) (f) smernice EP a Rady 2009/28/ES a teda, aby sa mohol započítavať dvojnásobne energetický obsah na všetky pokročilé biopalivá. Zároveň text žiadame zosúladiť s navrhovaným znením § 8 ods. 6 vyhlášky MH SR č. 373/2011 Z. z. (znenie je uvedené v tabuľkách zhody ku smernici EPaR č. 2015/1513/ES na strane 11).  | Z | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateľa. |
| **SAPPO** | **6. K bodu 14 - § 14d ods. 13 písm. a)** V § 14 d ods. 13 písm. a) sa slovo „štvrťročne“ nahrádza slovom „ročne“. Odôvodnenie: Nevidíme dôvod na zavedenie ďalšieho administratívneho nástroja do fungujúceho systému, ktorého súčasťou je „Odborná spôsobilosť na účely overovania výpočtu emisií“. je súčasťou systému, ktorý je overovaný jedenkrát ročne odbornou spôsobilou osobou. Sme toho názoru, že ak sa ustanoví štvrťročná periodicita overovania týchto biopalív odborne spôsobilou osobou, bezdôvodne sa zvyšuje administratívna záťaž a finančné náklady na strane podnikateľských subjektov. Uvedené bioaplivá sú súčasťou jedného systému evidencie napr. podľa schémy SK-BIO alebo ISCC-EU. Odborne spôsobilá osoba pri overení potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny vždy má k dispozícii certifikát trvalej udržateľnosti od predošlého článku v dodávateľskom reťazci a má možnosť nahliadnuť do hmotnostnej bilancie danej právnickej osoby.  | Z | ČA | Text bol dohodnutý na rozporovom konaní. |
| **SAPPO** | **1. K bodu 7 - §14a ods. 3** V § 14a ods. 3 žiadame doplniť na konci vetu, ktorá znie: „Povinnosť podľa odseku 1 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny rok.“. Odôvodnenie Text navrhuje doplniť z dôvodu, aby bolo jednoznačné, že referenčné hodnoty energetického obsahu biopalív uvádzaných na trh v SR majú povinné subjekty plniť za kalendárny rok, tak ako to vyplýva aj z § 14 a ods. 1, v ktorom je jednoznačne ustanovená hodnota referenčnej hodnoty vždy k 31. decembru príslušného kalendárneho roka, čo je i v súlade so smernicou EP a Rady 2009/28/ES.  | Z | A | Doplnený nový odsek. |
| **SAPPO** | **2. K bodu 11 - § 14c ods. 1 písm. c)**V § 14c ods. 1 písm. c) navrhujeme slová „do desiateho dňa nasledujúceho štvrťroka“ nahradiť slovami „do 25. dňa nasledujúceho štvrťroka“ Odôvodnenie V zmysle zákona sa vyžaduje, aby sa na SHMÚ zasielali overené potvrdenia o pôvode biopaliva. Na základe skúseností z praxe vzhľadom na fungovanie účtovných a bilančných systémov dotknutých podnikateľských subjektov by bolo značne náročné zabezpečiť všetku administráciu v súvislosti so vystavením a overením potvrdenia o pôvode biopaliva v požadovanej lehote - do desiateho dňa nasledujúceho štvrťroka. Na základe uvedeného preto navrhujeme lehotu predĺžiť, a to do 25. dňa nasledujúceho štvrťroka tak ako to je v praxi zavedené i v súčasnosti.  | Z | A |  |
| **SAPPO** | **K bodu 23 - § 16 ods. 1 písm. ah) a bodu 25 - §16 ods. 2 písm. e)** V bode 23 vypustiť písmeno ah) a v bode 25 vypustiť písmeno e). Odôvodnenie: Pokuta za neplnenie energetického podielu OZE v doprave je v poradí už 3. pokutou pre subjekty ktoré uvoľňujú motorové palivá do daňového voľného režimu. Takýchto subjektov je na Slovensku cca 120. Prvou pokutou je už v súčasnosti pokuta uvedená v § 16 ods. 3 zákona o OZE, ktorá pre dotknuté subjekty vyplýva z neplnenia povinnosti uvedenej v §14a ods. 3. Táto pokuta je vo výške 2 eurá za každý chýbajúci liter biopaliva, čomu odpovedá pokuta za neplnenie 1%e v prepočte na litre v objeme 90 miliónov eur/rok. Druhou pokutou, ktorá sa navrhuje, je pokuta za chýbajúce tony CO2eq, a to vo výške 370 eur (novelizačný bod 25), ktorá v prípade neplnenia cieľovej hodnoty úspor GHG v roku 2020 je v objeme 90 miliónov eur/rok. Treťou pokutou, ktorú považujeme za tretí trest za rovnaké neplnenie, by bola pokuta 0,05 eur za chýbajúci MJ energie. Tejto výške pokuty reálne odpovedá pokuta v objeme až 60 miliónov eur/rok – tu je najvyšší rozptyl výpočtu z dôvodu neujasnenosti metodiky výpočtu pokuty. Sme toho názoru, že by sa mali vytvoriť podmienky na plnenie reálnych cieľov alebo umožniť vyvinenie sa z budúcich objektívne nesplniteľných záväzkov a sankcionovať nepoctivé podnikateľské subjekty. V Nemecku majú len jeden cieľ – 4% úsporu GHG a pokutu 470 za jej nesplnenie v roku 2017 a žiadne iné! Pokuty nemotivujú výrobcov motorových palív k investíciám do úplne cudzích/odborne nekompatibilných a veľmi náročných technológií pri potrebe udržať svoje technológie na ekonomicky konkurenčnej úrovni minimálne v Európe. V súčasnosti nie sú známe pokročilé biozložky dostupné na komoditnom trhu, rovnako ako nie sú informácie ani o prevádzkovaných veľkokapacitných výrobniach pokročilých biopalív do motorovej nafty. Literárne odhady hovoria o nástupe týchto technológií po roku 2025. V rokoch 2035 až 2045 sa očakáva pokles úrovne investičných nákladov na výrobu pokročilých biopalív na úroveň nákladov na investície výroby súčasných konvenčných biopalív ako sú bioetanol a biodiesel.  | Z | N | Plnenie povinnosti pre energetikcý podiel biozložky v palive dopisaľ nebol sankcionovaný. Uvedený nedostatok sa návrhom zákona eliminuje. |
| **SAPPO** | **Všeobecná pripomienka k návrhu novely**V prvom rade oceňujeme úpravy v návrhu zákona, ktoré viedli ku zreálneniu biopalivovej povinnosti v súlade s technickými predpismi pre kvalitu motorových palív. Napriek týmto pozitívam je nutné zdôrazniť aj negatívne dôsledky niektorých úprav, a to najmä: 1/ Vyrubenie pokuty za nesplnenie cieľovej hodnoty celkovej úspory skleníkových plynov v objeme 370 eur za každú tonu chýbajúceho ekvivalentu CO2, pričom v súčasnosti je priemerná cena emisnej povolenky CO2eq. „forwardová cena EUA – burza ICE – www.theice.com“ je 7,72 eur/tonu (údaj je potvrdený Environmentálnym fondom SR. 2/ Vyrubenie pokuty za nesplnenie cieľovej hodnoty – energetického podielu OZE v doprave (pre nás v motorových palivách) v objeme 0,05 eura za každý chýbajúci MJ energie. 3/ Dôsledkom prijatia navrhovaných opatrení v zákone bude: - možný nárast nákladov predajcov pohonných hmôt, ktorý po rozpočítaní jednotlivých pokút na základe odborného odhadu predstavuje cca 30 centov na liter pohonných hmôt, - možné zvýšenie sa tzv. „palivovej turistiky“, a to v okruhu aspoň 100 km pozdĺž hraníc Slovenskej republiky susediacej s piatimi štátmi, keďže je zrejmé, že predajcovia pohonných hmôt budú tieto pokuty reálne premietať do ceny motorových palív, - možný výpadok príjmov štátneho rozpočtu, keďže príde k zníženiu výberu spotrebnej dane, DPH a následne i dane z príjmu. Spoločným menovateľom problémov je silne meškajúci vývoj technológií a investícií do vývoja a výroby pokročilých biopalív s dôrazom na komponenty do motorových náft, ktoré reprezentujú 75 % predaného objemu motorových palív. Informácia o budúcej výrobe celulózového bioetanolu – pokročilého biopaliva na Slovensku ako komponenty do automobilového benzínu v priebehu celého roka 2020 je zohľadnená v našich pripomienkach.  | O | A |  |
| **SOI** | **Pripomienka k § 16**V súčasnom znení nie je žiadnym spôsobom sankcionované porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2, 11; § 4a ods. 3, 12 a 13; § 14c ods. 1 písm. b), c) Týmto sa stáva plnenie tejto povinnosti bezpredmetné. | O | ČA | Riešenie ustanovení nenovelizovaných týmto zákonom bude predmetom ďalšieho návrhu zákona. |
| **SPP** | **§ 2 ods. 1 písm. e) zákona** Nad rámec návrhu v § 2 ods. 1 písm. e) zákona č. 309/2009 navrhujeme na koniec doplniť slová „alebo plyn z obnoviteľných zdrojov energie nebiologického pôvodu, ktorého energetický obsah pochádza z iných obnoviteľných zdrojov energie ako biomasa“ a zároveň v § 2 ods. 4 psím. c) a e) zákona č. 309/2009 navrhujeme na koniec doplniť slová „alebo plyn z obnoviteľných zdrojov energie nebiologického pôvodu, ktorého energetický obsah pochádza z iných obnoviteľných zdrojov energie ako biomasa.“ Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Zákon č. 309/2009 o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle definícií obmedzuje biolyn, resp. biometán len na plyn, ktorý bol vyrobený z biomasy. Technologický pokrok však v blízkej budúcnosti umožní, v procese elektrolýzy pri prebytkoch elektriny vyrobenej v slnečných alebo veterných elektrárňach, výrobu syntetického plynu za použitia elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov, pričom takýto plyn by mal byť vzhľadom na jeho charakter považovaný za bioplyn, resp. biometán. V nadväznosti na uvedené navrhujeme, aby definície umožnili považovať takto vyrobený plynu za bioplyn, resp. biometán. Podpora používania takto vyrobeného plynu bude mať následne vplyv na rozšírenie technológií výroby plynu a nepriamo aj na zvýšenie predikovateľnosti výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov a tým aj ak jej lepšiemu zapojeniu do systému energetiky a umožní odstrániť niektoré zvýhodnenia týchto zdrojov. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **SPP** | **článok I., bod 11** V článku I., bod 11 navrhujeme v § 14c, odseku 6 písmene a) navrhujeme nahradiť číslo „6“ číslom „10“. Navyše za navrhované ustanovenie § 14c, odsek 6 navrhujeme nahradiť odsek 7, nasledovným znením: „(7) Právnická osoba alebo fyzická osoba môže časť povinnosti znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie od 1. januára 2020 podľa odseku 6 v porovnaní s referenčnou hodnotou splniť aj a) dodávkami biopalív na využitie v leteckej doprave, ak spĺňajú kritériá trvalej udržateľnosti podľa § 19b ods. 1 písm. a). b) uvedením pohonných látok, ktoré sú 100% biopalivom do daňového voľného obehu podľa osobitného predpisu na území Slovenskej republiky a ich dodaním na dopravné účely, c) uvedením zemného plynu do daňového voľného obehu podľa osobitného predpisu na území Slovenskej republiky a jeho dodaním na dopravné účely, d) uvedením vodíku do daňového voľného obehu podľa osobitného predpisu na území Slovenskej republiky a jeho dodaním na dopravné účely, alebo e) dodávkou elektriny na dopravné účely na území Slovenskej republiky z verejnej dobíjacej stanice, pokiaľ je množstvo elektriny merané stanoveným meradlom.“ Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Zákon č. 309/2009 o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v platnom znení v zmysle ustanovenia § 14c odsek 3 stanovuje povinnosť pre osoby, ktoré uvádzajú pohonnú látku inú ako biopalivo na trh v Slovenskej republike, postupne do 31. decembra 2020znížiť emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok iných ako biopalív a dodávanej energie o 10% v porovnaní s referenčnými hodnotami. Referenčná hodnota bola stanovená Smernicou Rady 20115/652 vo výške 94,1 gCO2eq/MJ. V záujme dosahovania cieľov zníženia emisií CO2 ako aj v záujme zlepšenia stavu životného prostredia nepovažujeme za vhodné, aby bola cieľová hodnota zníženia emisií v porovnaní s platným právnym stavom znížená tak, ako to uvádza návrh na hodnotu 6%. Vzhľadom na vážne ekologické dôsledky emisií skleníkových plynov preto navrhujeme ponechanie v súčasnosti platného cieľa úspor emisií z pohonných látok. Zároveň, vzhľadom na to, že smernica Európskeho parlamentu a Rady 98/70/ES v platnom znení (článok 7a ods. 2 písm. b bod ii)) umožňuje členským štátom, aby dodávateľom palív umožnili splnenie priebežných cieľov použitím akejkoľvek technológie, ktorá umožní znížiť emisie skleníkových plynov z palív. Znenie pripomienky preto umožňuje dodávateľom motorovej nafty a motorového benzínu, aby úsporu emisií skleníkových plynov dosiahli dodaním iných, ekologicky prijateľnejších palív na dopravné účely, čo je tiež plne v súlade s podporou rozvoja alternatívnych palív v zmysle Národného politického rámca pre rozvoj trhu s alternatívnymi palivami. | Z | N | Nie je potrebné nahradiť plnenie cieĺa zo 6 na 10 percent z dôvodu transpozície smernice 2015/652.  |
| **SPP-D** | **Vlastný materiál – neštruktúrovaný**1. V dokumente „Vlastný materiál – neštruktúrovaný“, v bode 4 navrhujeme na konci písmena d) vypustiť slová „okrem biopalivá“. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie neprimerane zvýhodňuje biopalivá. Každé palivo by malo byť posudzované na základe celkovej uhlíkovej stopy, čo zahŕňa aj emisie skleníkových plynov z predvýrobnej fázy a aj z nepriamej zmeny využívania pôdy.  | O | N | Ide o transpozíciu smernice 652/2015. |
| **SPP-D** | **Vlastný materiál – neštruktúrovaný**2. V dokumente „Vlastný materiál – neštruktúrovaný“, v bode 12, v písm. e) a f) navrhujeme nahradiť slovné spojenie „najmenej u 3 %“ slovným spojením „najmenej u 25 %“. Odôvodnenie: 3 % nepredstavujú dostatočne veľkú reprezentatívnu vzorku.  | O | ČA | Text dohodnutý na rozporovom konaní s povinne pripomienkujúcimi subjektmi. |
| **SPP-D** | **Analýza vplyvov na životné prostredie“,** 3. V dokumente „Analýza vplyvov na životné prostredie“, v bodoch 5.2 a 5.3 nahradiť slová „návrh vyhlášky“ slovami „návrh zákona“. Odôvodnenie: Analýza vplyvov na životné prostredie analyzuje návrh zákona.  | O | A |  |
| **SPPK** | **K Čl. I návrhu**Navrhujeme doplniť Čl. I návrhu zákona o nový novelizačný bod s cieľom ustanoviť výnimku z ustanovenia § 6 ods. 5 zákona pre prípady, kedy bola poskytnutá podpora z podporných programov financovaných z prostriedkov štátneho rozpočtu pri výstavbe, rekonštrukcii alebo modernizácii zariadenia na výrobu elektriny, ktoré vyrába elektrinu spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, ak sa použije ako vstupná surovina do bioplynovej stanice biomasa živočíšneho pôvodu vo forme maštaľného hnoja, hnojovice či exkrementov v podiele najmenej 70 % hmotnosti vstupnej suroviny, doplnená o biomasu z poľnohospodárskej výroby. Inštalovaný výkon zariadenia je ohraničený hodnotou 250 kW“. Odôvodnenie: Súčasne znenie § 6 ods. 5 zákona v praxi spôsobuje, že ak poľnohospodár požiada o podporu z Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020, a dostane túto podporu na vybudovanie bioplynovej stanice, alebo iného zariadenia, ktoré vyrába elektrinu z obnoviteľných zdrojov energie, stráca nárok na garantovaný odber elektriny a garantovanú cenu podľa zákona. Môže síce vyrábať elektrinu, ale aby ju mohol dodávať do siete, musí si nájsť odberateľa na celé vyrobené množstvo elektriny a za cenu, ktorá bude trhová (teda nižšia ako podľa zákona). Toto znenie diskriminuje žiadateľov o výstavbu zariadení na energetické využívanie biomasy, osobitne poľnohospodárskej odpadovej biomasy. Doterajšia legislatíva na podporu obnoviteľných zdrojov energie spôsobila v oblasti využívania biomasy na energetické účely, rozvoj budovania bioplynových staníc, ktoré spracovávajú cielene pestovanú biomasu na ornej pôde, kukuričnú siláž. Súčasná spotreba kukuričnej siláže do bioplynových staníc podľa stavu pripojenia cca 110 BPS, dosahuje podľa odborného odhadu až 1,2 mil. ton kukuričnej siláže za rok, čo môže negatívnym spôsobom ovplyvniť politiku výroby a zásobovania obyvateľstva produktmi živočíšneho pôvodu. Ku koncu roka 2012, keď bolo pripojených cca 40 BPS, bola odhadovaná spotreba KUKS cca 550 tis. ton. Z celkovej produkcie kukuričnej siláže v roku 2012 nám zostalo na kŕmenie HD kŕmna dávka 9,85 kg/ks/deň. Podľa súčasného stavu cca 110 BPS a spotreby KUKS až 1,2 mil. ton nám zostane na kŕmenie cca 6,44 kg/ks/deň do kŕmnej dávky pre HD. Koncepcia rozvoja pôdohospodárstva SR na roky 2013 – 2020, predpokladá nárast stavov hospodárskych zvierat, preto ďalší takýto vývoj môže byť pre poľnohospodárstvo i pre spoločnosť veľmi škodlivý. Preto je nevyhnutné hľadať iné zdroje biomasy na spracovanie v bioplynových staniciach. Napriek tomu, že po roku 1990 nastal dlhodobý pokles stavov hospodárskych zvierat, posledné roky naznačujú ich stabilizáciu. Z uvedeného počtu hospodárskych zvierat (okrem oviec) sa vyprodukuje ročne asi 10 mil. ton biomasy živočíšneho pôvodu vo forme maštaľného hnoja, hnojovice či exkrementov, ktoré je potrebné následne uskladňovať pri dodržaní prísnych opatrení na ochranu životného prostredia. Aj napriek tomu dochádza pri skládkovaní k tvorbe amoniakových emisií a tým aj k znečisťovaniu ovzdušia. Biomasu živočíšneho pôvodu, maštaľný hnoj, hnojovicu alebo exkrementy hospodárskych zvierat je možné za určitých presne stanovených podmienok využívať ako organické hnojivo alebo ešte výhodnejšie je spracovať ich priebežne počas roka technológiou anaeróbnej fermentácie, vyprodukovať z nich bioplyn a následne v kogeneračnej jednotke vyrobiť elektrinu a teplo. Teoreticky je možné dosiahnuť anaeróbnou fermentáciou z ročne vyprodukovaného množstva biomasy živočíšneho pôvodu asi 270 – 300 mil. m3 bioplynu. Anaeróbna fermentácia je považovaná za najvhodnejšiu technológiu spracovania odpadovej biomasy zo živočíšnej výroby. Vyprodukované ročné množstvo odpadovej biomasy živočíšneho pôvodu, maštaľný hnoj, hnojovica či exkrementy zvierat predstavuje energetický potenciál 6,16 PJ resp. 1,71 TWh. Pokles stavov hospodárskych zvierat bol príčinou aj nižšieho využívania poľnohospodárskej pôdy, predovšetkým trvalých trávnych porastov, lúk a pasienkov. Z celkovej výmery nevyužívanej poľnohospodárskej pôdy, ktorá je cca 500 tis. ha, je vhodných na pestovanie tráv na senážovanie okolo 110 000 ha pri priemernej úrode zelenej hmoty 8,5 t.ha-1, čo znamená, že vieme vyprodukovať trávnu senáž o hmotnosti až 935 000 ton ročne, čo predstavuje energetický potenciál 3,9 PJ, resp 1,08 TWh. Podľa výsledkov poslednej inventarizácie fariem živočíšnej výroby sa chovom hovädzieho dobytka zaoberá asi 1500 fariem a približne rovnaký počet sa zaoberá aj chovom ošípaných. Ak by sme chceli riešiť hnojovú koncovku iba na farmách s touto kategóriou zvierat, tak môžeme zodpovedne predpokladať, že by sme potrebovali vybudovať v najbližšom období okolo 450 až 500 malých bioplynových staníc. Pritom sa nejedná výhradne o podnikateľskú činnosť vo výrobe elektriny (ako pri doterajších BPS), ale najmä o riešenie problémov ekologizácie poľnohospodárstva a ochrany životného prostredia. Prínosy tohto návrhu: - Z vyprodukovanej biomasy živočíšneho pôvodu vyprodukujeme cca 80 665 000 m3 bioplynu ročne, z čoho je možné vyrobiť asi 124 100 MWh elektriny. Vyrobená elektrina môže byť využitá aj na vlastnú spotrebu elektriny na farme a prebytok bude odvedený do siete. - Riešením koncovky chovov HD technológiou anaeróbnej fermentácie vieme výrazným spôsobom pozitívne ovplyvniť znečisťovanie ovzdušia emisiami škodlivých plynov. - Priamym nadviazaním hnojovej cesty medzi farmou a bioplynovou stanicou, teda vylúčením skládkovania, zabránime tvorbe emisií amoniaku asi 6 300 ton za rok a minimálne rovnaké množstvo emisií metánu. Okrem týchto merateľných prínosov, prispejeme k plneniu cieľov zvýšenia sebestačnosti SR v produkcii živočíšnych výrobkov, ako to predpokladá Koncepcia rozvoja poľnohospodárstva na roky 2013 až 2020. Podporíme snahu o udržanie prevádzky fariem živočíšnej výroby a k nárastu stavov chovaných hospodárskych zvierat. Objektívne treba poznamenať, že táto problematika sa dotýka aj komunálnej sféry a to spracovania biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu (s cieľom znižovanie skládkovania odpadov) a to s rovnakým ekologickým a ekonomickým prínosom, najmä pre vidiecke regióny. | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **SSE, a.s.** | **§ 4 nový ods. 12**Žiadame do § 4 Práva a povinnosti výrobcu elektriny, doplniť nový odsek (12) v nasledovnom znení: "(12) Výrobca elektriny, ktorý podľa odseku 2 písm. c) oznámi úradu a prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy uplatnenie podpory podľa § 3 ods. 1 písm. b), je povinný v nasledujúcom kalendárnom roku dodať prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy, do ktorej je pripojený, celý objem vyrobenej elektriny za cenu elektriny na straty, okrem regulačnej elektriny dodanej pre potreby prevádzkovateľa prenosovej sústavy alebo elektriny dodanej bez použitia regionálnej distribučnej sústavy." Odôvodnenie: Navrhovaná úprava zrovnoprávňuje postavenie oboch zmluvných strán, tak výrobcu elektriny z OZE/KVET, ako aj subjekt, ktorý túto elektrinu vykupuje na straty. Z dôvodu, že objem elektriny z OZE vysoko prevyšuje straty PRDS sú subjekty, ktoré elektrinu vykupujú nútené zabezpečiť dodávku takto vyrobenej elektriny. Ak však dôjde k tomu, že výrobca OZE/KVET sa náhle rozhodne nedodávať elektrinu na straty vystavuje tým svojho partnera stratám, ktoré nie sú nijako kompenzované a poškodzujú ostatných účastníkov trhu.  | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ÚGKKSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚJDSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **Celému materiálu**Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚPVSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **ÚVO** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **Verejnosť** | **LP.2017.129 Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 309.2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**Navrhujeme prehodnotiť a upraviť sankcie podľa §16, odsek 2c, odsek 3,a-b, odsek 5 a 8 smerom nadol. Taktiež navrhujeme prehodnoniť pomer biopaliva/zmesi biopaliva s pridaním bioETB uvedeného v prílohe č.1 k zákonu č. 309/2009 Z.z. v znení zákona č. 492/2010 Z.z.. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZAVV** | **5. Zásadná pripomienka k ust. § 14a ods. 3** Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 doplniť za tretiu vetu štvrtú vetu, ktorá znie nasledovne: „Povinnosť podľa prílohy č. 1 sa od 1. januára 2021 považuje za splnenú, ak minimálny obsah biopalív v každom litri jednotlivého druhu pohonných látok zodpovedá min. obsahu stanovenému v prílohe č. 1 pre rok 2020, ak nie je ustanovené inak.“ Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu stanovenia min. požiadavky na obsah biopaliva aj na obdobie po 2020. Je totiž zrejmé, že v roku 2020 bude celý systém nastavený na plnenie emisných cieľov a cieľov používania OZE. Je nevyhnutné tento systém zachovať aj naďalej, nakoľko je zrejmé, že ciele v EÚ v týchto ohľadoch sú pre nasledujúcu dekádu ešte ambicióznejšie. Akékoľvek iné nastavenie by bolo krokom späť, a preto je potrebné už teraz vyslať dotknutým sektorom jasný signál, že OZE bude hrať kľúčovú úlohu aj v období po roku 2020. Zároveň však doplnenie neznamená navýšenie min. obsahu platného v roku 2020.  | Z | A | Upravené doplnením tabuľky v prílohe č. 1. |
| **ZAVV** | **4. K ust. § 14a ods. 3** Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 v prvej vete v prvej vete slová „pričom minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok“ nahrádzajú slovami „pričom minimálny obsah biopalív v každom litri jednotlivého druhu pohonných látok“. Odôvodnenie: Je potrebné precizovať ustanovenie z dôvodu odstránenia rizík na špekulatívne výklady povinnosti na objem biopaliva v každom litri pohonnej látky.  | Z | A |  |
| **ZAVV** | **6. Pripomienka k ust. § 14a ods. 4** Navrhujeme do ust. § 14a ods. 4 doplnila nasledovná druhá veta: Prílohou hlásenia je potvrdenie o pôvode biopaliva. Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu potreby kontroly kritérií trvalej udržateľnosti. Takýmto spôsobom sa umožní aj colnému úradu, aby pri kontrole objemu biopalív z pohľadu zákona č. 98/2004 o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov bolo na účely stanovenia správnej sadzby dane z minerálneho oleja možné skontrolovať, či biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti.  | Z | A |  |
| **ZAVV** | **K prílohe č. 1 zákona tabuľke č. 2** Navrhujeme doplniť bod 31., ktorý znie nasledovne: V prílohe č. 1 sa v tabuľke č. 2 slová „7,0 %“ nahrádzajú slovami „7,4 %. Odôvodnenie: Navrhujeme zmenu min. obsahu bioetanolovej zložky v benzíne pre rok 2020. Navrhovaná zmena vychádza zo skutočnosti, že už dnes umožňuje technická norma pre benzín primiešať do motorového benzínu až 10 % obj. etanolu. Vzhľadom na to sa tak zabezpečí vyššie používanie OZE v doprave a vytvorí sa priestor pre používanie pokročilých biopalív, z ktorých najviac komercionalizovaný je práve celulózový etanol.  | Z | A |  |
| **ZAVV** | **13. K bodu 14 – návrh ust. § 14d ods. 13**Pôvodné znenie „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná a) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, b) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, c) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Návrh na úpravu „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná d) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, e) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, f) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Odôvodnenie: Pestovatelia a dodávatelia slamy sú osoby totožné s osobami, ktoré pestujú plodiny na výrobu aj súčasne používaných biopalív, nakoľko slama je zvyšok vznikajúcim pri pestovaní obilnín, olejnín a podobne. Títo pestovatelia už kontrole podliehajú, nakoľko sú auditovaní na účely preverenia kritérií trvalej udržateľnosti. Navyše, tí istí pestovatelia podliehajú aj kontrolám Pôdohospodárskej platobnej agentúry, vzhľadom na to sú pod dostatočnou kontrolou. Preto navrhujeme, aby v prípade týchto pestovateľov bolo percento kontroly nižšie.  | Z | ČA |  |
| **ZAVV** | **3. K bodu 6. – návrh ust. § 14a odsek 1** Pôvodné znenie (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,2 % pre rok 2019, d) 7,6 % pre rok 2020, e) 8,0 % pre rok 2021, f) 8,2 % pre roky 2022 až 2030. Návrh na úpravu (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 7,2 % pre rok 2018, c) 7,5 % pre rok 2019, d) 8,5 % pre roky 2020 až 2024, e)9,0 % pre roky 2025-2030. Odôvodnenie: Navrhujeme pre roky 2018 až 2020 zachovať už existujúci energetický podiel biopalív. Máme za to, že neexistuje žiadny dôvod na jeho zmenu. Na slovenskom trhu sú dostupné biopalivá v dostatočnom objeme. Máme za to, že nie je legitímny dôvod na tak výraznú zmenu energetického podielu ako je navrhovaná. Na Slovensku sa vytvoril sektor biopalív s úzkym prepojením na slovenských farmárov, na ktorých môžu mať navrhované zmeny výrazný negatívny dopad. Pokiaľ chce Slovenská republika zachovať tieto sektory a zároveň má záujem o ďalší rozvoj (najmä v oblasti výroby tzv. pokročilých biopalív), je nevyhnutné, aby sa zachoval vyšší energetický podiel biopalív. Zároveň uvádzame, že zachovať vyšší podiel biopalív je nevyhnutné aj s ohľadom na cieľ 10 % energie z obnoviteľných zdrojov energie („OZE“) v doprave a 14 % OZE na konečnej spotrebe v roku 2020, ktoré je Slovenská republika povinná dosiahnuť. Zároveň uvádzame, že súhlasíme so stanovením povinného energetického podielu biopalív aj na obdobie po roku 2020, keďže je zrejmé, že EÚ plánuje pokračovať v dosahovaní ešte vyšších cieľov v oblasti používania OZE (cieľ 27% v roku 2030) a znižovaní emisií skleníkových plynov (zníženie o 30 % v sektore non-ETS). Nakoľko by však s ohľadom na vyššie uvedené mala byť hodnota energetického podielu v roku 2020 vo výške súčasne platných 8,5 %, trváme na tom, aby min. táto hodnota bola zachovaná do 2030.  | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZAVV** | **1. K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. f)**Pôvodné znenie f) odpadom hnuteľná vec alebo látka, ktorej sa držiteľ zbavuje, chce sa jej zbaviť alebo je povinný sa jej zbaviť; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. Návrh na úpravu f) odpadom hnuteľná vec alebo látka podľa osobitného predpisu3b; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. poznámka pod čiarou: 3b zákon č. 79/2015 Z.z. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu odpadu odkazom na zákon o odpadoch. Odpadom by totiž mala byť len látka alebo vec v zmysle odpadárskej legislatívy a nie látka, ktorú jej držiteľ svojvoľne za odpad prehlási.  | Z | A |  |
| **ZAVV** | **2. K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. g)**Pôvodné znenie g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca ako vedľajší produkt pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka. Návrh na úpravu g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu podľa textu smernice. Zákon nedefinuje vedľajší produkt, preto navrhujeme vynechať a zosúladiť so smernicou, aby pri uplatňovaní definície nevznikali spory.  | Z | A |  |
| **ZAVV** | **9. Pripomienka k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 2** Pôvodné znenie Overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny podľa odseku 1 písm. b) sa nevyžaduje, ak je k dispozícii platné potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky. Ak právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 1 má počas kalendárneho roka platné a overené potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky na celý objem uvedený na trh, je povinná zabezpečiť aspoň jedenkrát ročne kontrolu plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu. Za platné overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny v kalendárnom štvrťroku sa považuje aj schválenie plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu za predchádzajúci štvrťrok. Návrh na úpravu: Predmetné ust. navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Ustanovenie je nejasné a znižuje povinnosti pri overovaní potvrdení o pôvode biopalív. Znižuje teda možnosti kontroly kritérií trvalej udržateľnosti, a preto s ním nemožno súhlasiť.  | Z | N | Máme za to, že ustanovenie neznižuje povinnosti pri overovaní potvrdenia o pôvode biopaliva. |
| **ZAVV** | **8. K bodu 9 - návrh ust. § 14a ods. 12** Pôvodné znenie: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu a) informácie o spôsobe výroby biopaliva, b) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, c) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, d) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Návrh na úpravu: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, osoba, ktorá prepravuje na územie Slovenskej republiky pohonné látky s obsahom biopaliva, vrátane pohonných látok ktoré sú 100 % biopalivom mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely, osoba, ktorá takéto látky na územie Slovenskej republiky dováža z iných členských štátov Európskej únie alebo z tretích štátov je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu e) informácie o spôsobe výroby a pôvode biopaliva, f) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky, dovezených na územie Slovenskej republiky alebo prepravených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, g) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, h) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Odôvodnenie Navrhujeme stanoviť uvedenú povinnosť aj pre ďalšie osoby. Len v takom prípade totiž bude mať ministerstvo komplexné informácie o spotrebe biopalív, ich výrobe, dovoze aj vývoze na území Slovenskej republiky a v prípade potreby môže vykonať krížovú kontrolu.  | O | A |  |
| **ZAVV** | **10. Pripomienka k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 3** Pôvodné znenie: (3) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike používanú na pohon cestných vozidiel, dráhových vozidiel, necestných strojov, plavidiel vnútrozemskej vodnej dopravy, poľnohospodárskych traktorov a lesných traktorov, rekreačných plavidiel alebo dodáva elektrinu používanú v cestných vozidlách, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok. Návrh na úpravu: Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku inú ako 100 % biopalivo na trh v Slovenskej republike, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok, a to najneskôr do 31. Marca nasledujúceho roka. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa priamo v zákone stanovil termín, ku ktorému je PO alebo FO povinná správu predložiť, nakoľko zákon stanovuje už samotnú povinnosť. Je nám známe, že tento termín je v súčasnosti stanovený vo vyhláške č. 271/2011 Z.z., ale nakoľko je stanovená povinnosť v zákone, navrhujeme aj termín stanoviť priamo v zákone. Zároveň upozorňujeme, že osoba uvádzajúca pohonnú látku na trh nevie s určitosťou povedať, na aký konečný účel bola v skutočnosti táto látka použitá, preto nerozumieme špecifikácii použitia a navrhujeme ju vynechať.  | Z | N | Termín je ustanovený vo vyhláške MŽP SR. |
| **ZAVV** | **16. K bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 4** Pôvodné znenie: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny rok. Návrh na úpravu: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny polrok. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa povinnosť podľa odseku 3 plnila za kalendárny polrok. Navrhovanou úpravou sa zabezpečí, že prostredie bude menej náchylné na špekulácie a podvody.  | Z | N | Máme za to, že plnenie referenčnej hodnoty v ročnom intervale je dostatočné. |
| **ZAVV** | **11. Pripomienka k bodu 11 – návrh ust. § 14c ods. 5** Pôvodné znenie: (5) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je malým podnikom17j) alebo stredným podnikom,17k) môže pri podávaní správy podľa odseku 3 použiť zjednodušenú metodiku podľa § 19b písm. f). Návrh na úpravu: Navrhujeme ust. § 14c ods. 5 vypustiť. Odôvodnenie: Navrhované znenie je nejasné s ohľadom na definíciu, aký stredný, či malý podnik môže zjednodušenú metodiku využiť (či ten, ktorý uvádza pohonnú látku na trh?). Navyše, nemožno zhodnotiť metodiku, ktorá nebola zverejnená. Vzhľadom na to navrhujeme ust. vypustiť.  | Z | N | Máme za to, že vyhláška MŽP SR obsahuje zjednodušenú metodiku pre MSP. |
| **ZAVV** | **12. K bodu 11 - § 14c ods. 6 písmeno a)** Pôvodné znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie o 6 % od 1. Januára 2020 v porovnaní s referenčnou hodnotou 94,1 gCO2ekv/MJ, Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh inú ako 100 % biopalivo v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie v doprave o 6 % do 31. Decembra 2020 v porovnaní so základnou normou 94,1 gCO2ekv/MJ“. Odôvodnenie Zároveň máme za to, že povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ust. by sa nemali vzťahovať na dodávateľa 100 % biopaliva. Biopalivá aj v zmysle smernice 98/70/ES musia spĺňať kritériá trvalej udržateľnosti, a teda už požadovanú úsporu oproti fosílnym palivám spĺňajú. Zároveň navrhujeme spresniť, že sa povinnosť týka energie dodanej do dopravy, nakoľko je zrejmé, že sa nejedná o energiu dodanú napr. do domácností.  | Z | N | Plnenie by sa malo týkať aj dodávateľa 100 % biopaliva. |
| **ZAVV** | **15. K bodu 17 - § 14f ods. 3**Pôvodné znenie: „ (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba na ktorú sa vzťahuje povinnosť podľa § 14a ods. 1, je povinná uvádzať na trh pohonné látky s obsahom pokročilých biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva pohonných látok uvedených na trh, ktorá je a) 0,1 % pre rok 2019, b) 0,5 % pre roky 2020 až 2024, c) 0,75 % pre roky 2025 až 2030.“ Návrh na úpravu „ (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba na ktorú sa vzťahuje povinnosť podľa § 14a ods. 1, je povinná uvádzať na trh pohonné látky s obsahom pokročilých biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva pohonných látok uvedených na trh, ktorá je a) 0,1 % pre rok 2019, b) 0,5 % pre roky 2020 až 2024, c) 0,75 % pre roky 2025 až 2029, d) 1,5 pre rok 2030 a nasledujúce. Odôvodnenie: S ohľadom na zrejmý posun k pokročilým biopalivám a nevyhnutnosť zabezpečenia ich ďalšieho rozvoja navrhujeme lineárne stúpanie v minimálnom povinnom podiele.  | Z | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateľa. |
| **ZAVV** | **18. K bodu 25 - návrh ust. § 16 ods. 2 písm. d)** Pôvodné znenie: „d) vo výške určenej ako súčin nedosiahnutého zníženia emisií skleníkových plynov podľa § 14c ods. 6 v kilogramoch CO2ekv a sumy 0,37 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. ag),“ Návrh na úpravu: „d) vo výške určenej ako súčin nedosiahnutého zníženia emisií skleníkových plynov podľa § 14c ods. 6 v kilogramoch CO2ekv a sumy 0,50 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. ag),“ Odôvodnenie: Navrhujeme zmeniť výšku navrhovanej pokuty. S cieľom zabezpečenia účinného vynucovania tejto povinnosti je nevyhnutné, aby bola pokuta v primeranej výške. Vzhľadom na to je potrebné nastaviť pokutu tak, aby bola aspoň približná pokute za to isté porušenie v okolitých krajinách. V opačnom prípade totiž hrozí, že Slovenská republika nezabezpečí plnenie povinnosti zníženia emisií skleníkových plynov a povinnosť energetického podielu biopalív sa bude plniť prostredníctvom biopalív s čo najnižšou možnou emisnou stopou, nakoľko pokuta nezabezpečí tlak na dodávateľov pohonných látok, aby používali pohonné látok s lepšími emisnými hodnotami. Pre úplnosť uvádzame, že napr. v Nemecku je pokuta vo výške 470 EUR/t CO2 a v Českej republike je navrhovaná vo výške 370 EUR/t CO2. Navrhovaná výška pokuty je v porovnaní s týmito pokutami nepomerne nízka.  | Z | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateľa. |
| **ZAVV** | **17. Pripomienka k bodu 23 – návrh ust. § 16 ods. 1 písm. ah)**Pôvodné znenie: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1 alebo § 14f ods. 3. Návrh na úpravu: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1. Ai) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14f ods. 3. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že sa jedná o dva samostatné správne delikty, aby v praxi nevznikali žiadne spory.  | Z | A |  |
| **ZAVV** | **14. Pripomienka k bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 2** Pôvodné znenie: Pokročilým biopalivom sa na účely tohto zákona rozumie aj biopalivo vyrobené zo surovín neuvedených v prílohe č. 1a, o ktorých ministerstvo rozhodne, že sú zvyškami, nepotravinovým celulózovým materiálom alebo lignocelulózovým materiálom a ktoré sa používa v zariadení, pre ktoré bolo rozhodnutie o povolení užívania podľa osobitného predpisu20) vydané pred 9. Septembrom 2015. Ministerstvo zverejňuje rozhodnutie podľa prvej vety na svojom webovom sídle. Návrh na úpravu: Navrhujeme uvedené ustanovenie vynechať. Odôvodnenie: Toto ustanovenie navrhujeme vypustiť, nakoľko vytvára priestor pre špekulatívne prehlasovanie vstupov za zvyšky a odpady za účelom získania statusu pokročilého biopaliva. Toto by mohlo vážne ohroziť vytvorenie sektora pokročilých biopalív v Slovenskej republike a plnenie cieľov pre pokročilé biopalivá po roku 2020, kedy sa takáto výnimka už zrejme uplatňovať nebude. Táto výnimka je aj v zmysle smernice 2015/1513 možnosťou a nie povinnosťou pre členský štát, a preto navrhujeme, aby bolo ust. zrušené.  | Z | A |  |
| **ZAVV** | **7. K bodu 8 - návrh ust. § 14a ods. 10**Pôvodné znenie: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1 a 3“. Návrh na úpravu: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1, 3, 4 a 6“. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že ani ďalšie povinnosti sa nevzťahujú na dodávateľa pohonnej látky, ktorá je 100 % biopalivom.  | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZPSR** | **1. K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. f)**f) odpadom hnuteľná vec alebo látka podľa osobitného predpisu3b; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. poznámka pod čiarou: 3b zákon č. 79/2015 Z.z. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu odpadu odkazom na zákon o odpadoch. Odpadom by totiž mala byť len látka alebo vec v zmysle odpadárskej legislatívy a nie látka, ktorú jej držiteľ svojvoľne za odpad prehlási. | Z | A |  |
| **ZPSR** | **15. K bodu 17 - § 14f ods. 6 - túto pripomienku uplatňujeme len v prípade, ak bude naša pripomienka č. 3 akceptovaná v plnom rozsahu.** Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická alebo fyzická osoba nie je povinná splniť povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) v roku 2020 a povinnosť podľa odseku 3 v roku 2019 a 2020, ak dôjde k nemožnosti splnenia povinnosti z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva; túto skutočnosť je povinná oznámiť ministerstvu do 30. Júna roku, za ktorý predpokladá nedostupnosť pokročilých biopalív, pričom povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) musí byť vždy splnená minimálne v rozsahu 7,6 %. Odôvodnenie: Návrh úpravy umožňuje riešenie reálnej situácie nesplnenia povinnosti uvedenej v § 14f ods. 3 v rokoch 2019 a 2020 a celkovej energetickej hodnoty v roku 2020 z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopalív. Nevyhnutnosť pridávania a použitia pokročilých biopalív v doprave vyplýva najmä požiadaviek, akými sú požadovaný energetický obsah biopalív a požadované úspory emisií skleníkových plynov. Bez použitia pokročilých biopalív, ktoré možno dvojnásobne započítať je splnenie cieľového energetického podielu OZE v roku 2020 v nami navrhovanom zvýšenom podiele ohrozené. Z dôvodu, že sektor pokročilých biopalív sa v zásade v Slovenskej republike tvorí, je na jednej strane nevyhnutné vytvoriť prostredie stimulujúce investície do výroby v tejto oblasti, no na druhej strane dať povinným osobám možnosť liberovať sa zo sankcie v prípade, ak nebude pokročilé biopalivo dostupné v nevyhnutnom objeme. Zároveň je však dôležité aj v týchto prípadoch zabezpečiť plnenie min. obsahu, a to z dôvodov záväzkov Slovenskej republiky vyplývajúcich z EÚ práva.  | Z | N | Pripomienka č. 3 nebola akceptovaná. |
| **ZPSR** | **12. K bodu 11 - § 14c ods. 6 písmeno a)** Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh inú ako 100 % biopalivo v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie v doprave o 6 % do 31. Decembra 2020 v porovnaní so základnou normou 94,1 gCO2ekv/MJ“. Odôvodnenie Zároveň máme za to, že povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ust. by sa nemali vzťahovať na dodávateľa 100 % biopaliva. Biopalivá aj v zmysle smernice 98/70/ES musia spĺňať kritériá trvalej udržateľnosti, a teda už požadovanú úsporu oproti fosílnym palivám spĺňajú. Zároveň navrhujeme spresniť, že sa povinnosť týka energie dodanej do dopravy, nakoľko je zrejmé, že sa nejedná o energiu dodanú napr. do domácností.  | Z | N | Plnenie povinnosti sa vzťahuje aj na dodávateľa 100 % biopaliva. |
| **ZPSR** | **3. Zásadná pripomienka k bodu 6. – návrh ust. § 14a odsek 1** Návrh na úpravu (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,9 % pre rok 2019, d) 8,5 % pre roky 2020 až 2030. Odôvodnenie: Navrhujeme miernejšie zníženie energetického podielu pre roky 2019 a 2020 v porovnaní s návrhom. Máme za to, že nie je legitímny dôvod na tak výraznú zmenu energetického podielu ako je navrhovaná. Na Slovensku sa vytvoril sektor biopalív s úzkym prepojením na slovenských farmárov, na ktorých môžu mať navrhované zmeny výrazný negatívny dopad. Pokiaľ chce Slovenská republika zachovať tieto sektory a zároveň má záujem o ďalší rozvoj (najmä v oblasti výroby tzv. pokročilých biopalív), je nevyhnutné, aby sa zachoval vyšší energetický podiel biopalív. Zároveň uvádzame, že zachovať vyšší podiel biopalív je nevyhnutné aj s ohľadom na cieľ 10 % energie z obnoviteľných zdrojov energie („OZE“) v doprave a 14 % OZE na konečnej spotrebe v roku 2020, ktoré je Slovenská republika povinná dosiahnuť. Zároveň uvádzame, že súhlasíme so stanovením povinného energetického podielu biopalív aj na obdobie po roku 2020, keďže je zrejmé, že EÚ plánuje pokračovať v dosahovaní ešte vyšších cieľov v oblasti používania OZE (cieľ 27% v roku 2030) a znižovaní emisií skleníkových plynov (zníženie o 30 % v sektore non-ETS). Nakoľko by však s ohľadom na vyššie uvedené mala byť hodnota energetického podielu v roku 2020 vo výške súčasne platných 8,5 %, trváme na tom, aby min. táto hodnota bola zachovaná do 2030.  | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZPSR** | **13. K bodu 14 – návrh ust. § 14d ods. 13** Návrh na úpravu „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná d) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, e) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, f) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Odôvodnenie: Pestovatelia a dodávatelia slamy sú osoby totožné s osobami, ktoré pestujú plodiny na výrobu aj súčasne používaných biopalív, nakoľko slama je zvyšok vznikajúcim pri pestovaní obilnín, olejnín a podobne. Títo pestovatelia už kontrole podliehajú, nakoľko sú auditovaní na účely preverenia kritérií trvalej udržateľnosti. Navyše, tí istí pestovatelia podliehajú aj kontrolám Pôdohospodárskej platobnej agentúry, vzhľadom na to sú pod dostatočnou kontrolou. Preto navrhujeme, aby v prípade týchto pestovateľov bolo percento kontroly nižšie.  | Z | ČA | Text bol dohodnutý na rozporovom konaní s povinne pripomienkujúcimi subjektmi. |
| **ZPSR** | **2. K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. g)** Návrh na úpravu g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu podľa textu smernice. Zákon nedefinuje vedľajší produkt, preto navrhujeme vynechať a zosúladiť so smernicou, aby pri uplatňovaní definície nevznikali spory.  | Z | A |  |
| **ZPSR** | **8. K bodu 9 - návrh ust. § 14a ods. 12** Návrh na úpravu: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, osoba, ktorá prepravuje na územie Slovenskej republiky pohonné látky s obsahom biopaliva, vrátane pohonných látok ktoré sú 100 % biopalivom mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely, osoba, ktorá takéto látky na územie Slovenskej republiky dováža z iných členských štátov Európskej únie alebo z tretích štátov je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu e) informácie o spôsobe výroby a pôvode biopaliva, f) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky, dovezených na územie Slovenskej republiky alebo prepravených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, g) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, h) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Odôvodnenie Navrhujeme stanoviť uvedenú povinnosť aj pre ďalšie osoby. Len v takom prípade totiž bude mať ministerstvo komplexné informácie o spotrebe biopalív, ich výrobe, dovoze aj vývoze na území Slovenskej republiky a v prípade potreby môže vykonať krížovú kontrolu.  | O | A |  |
| **ZPSR** | **16. K bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 4** Návrh na úpravu: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny polrok. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa povinnosť podľa odseku 3 plnila za kalendárny polrok. Navrhovanou úpravou sa zabezpečí, že prostredie bude menej náchylné na špekulácie a podvody.  | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec návrhu zákona. |
| **ZPSR** | **17. Zásadná pripomienka k bodu 23 – návrh ust. § 16 ods. 1 písm. ah)** Návrh na úpravu: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1. ai) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14f ods. 3. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že sa jedná o dva samostatné správne delikty, aby v praxi nevznikali žiadne spory.  | Z | A |  |
| **ZPSR** | **11. Pripomienka k bodu 11 – návrh ust. § 14c ods. 5** Návrh na úpravu: Navrhujeme ust. § 14c ods. 5 vypustiť. Odôvodnenie: Navrhované znenie je nejasné s ohľadom na definíciu, aký stredný, či malý podnik môže zjednodušenú metodiku využiť (či ten, ktorý uvádza pohonnú látku na trh?). Navyše, nemožno zhodnotiť metodiku, ktorá nebola zverejnená. Vzhľadom na to navrhujeme ust. vypustiť.  | Z | N | Zjednodušená metodika je obsahom vyhlášky MŽP SR, ktorá je aktuálne v štádiu MPK. |
| **ZPSR** | **14. Zásadná pripomienka k bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 2** Návrh na úpravu: Navrhujeme uvedené ustanovenie vynechať. Odôvodnenie: Toto ustanovenie navrhujeme vypustiť, nakoľko vytvára priestor pre špekulatívne prehlasovanie vstupov za zvyšky a odpady za účelom získania statusu pokročilého biopaliva. Toto by mohlo vážne ohroziť vytvorenie sektora pokročilých biopalív v Slovenskej republike a plnenie cieľov pre pokročilé biopalivá po roku 2020, kedy sa takáto výnimka už zrejme uplatňovať nebude. Táto výnimka je aj v zmysle smernice 2015/1513 možnosťou a nie povinnosťou pre členský štát, a preto navrhujeme, aby bolo ust. zrušené.  | Z | A |  |
| **ZPSR** | **10. Pripomienka k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 3** Návrh na úpravu: Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku inú ako 100 % biopalivo na trh v Slovenskej republike, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok, a to najneskôr do 31. Marca nasledujúceho roka. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa priamo v zákone stanovil termín, ku ktorému je PO alebo FO povinná správu predložiť, nakoľko zákon stanovuje už samotnú povinnosť. Je nám známe, že tento termín je v súčasnosti stanovený vo vyhláške č. 271/2011 Z.z., ale nakoľko je stanovená povinnosť v zákone, navrhujeme aj termín stanoviť priamo v zákone. Zároveň upozorňujeme, že osoba uvádzajúca pohonnú látku na trh nevie s určitosťou povedať, na aký konečný účel bola v skutočnosti táto látka použitá, preto nerozumieme špecifikácii použitia a navrhujeme ju vynechať.  | Z | N | Termín bude ustanovený vyhláškou. |
| **ZPSR** | **9. Pripomienka k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 2** Návrh na úpravu: Predmetné ust. navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Ustanovenie je nejasné a znižuje povinnosti pri overovaní potvrdení o pôvode biopalív. Znižuje teda možnosti kontroly kritérií trvalej udržateľnosti, a preto s ním nemožno súhlasiť.  | Z | A |  |
| **ZPSR** | **7. K bodu 8 - návrh ust. § 14a ods. 10** Návrh na úpravu: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1, 3, 4 a 6“. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že ani ďalšie povinnosti sa nevzťahujú na dodávateľa pohonnej látky, ktorá je 100 % biopalivom.  | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec návrhu zákona. |
| **ZPSR** | **5. Zásadná pripomienka k ust. § 14a ods. 3** Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 doplniť za tretiu vetu štvrtú vetu, ktorá znie nasledovne: „Povinnosť podľa prílohy č. 1 sa od 1. januára 2021 považuje za splnenú, ak minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok zodpovedá min. obsahu stanovenému v prílohe č. 1 pre rok 2020, ak nie je ustanovené inak.“ Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu stanovenia min. požiadavky na obsah biopaliva aj na obdobie po 2020. Je totiž zrejmé, že v roku 2020 bude celý systém nastavený na plnenie emisných cieľov a cieľov používania OZE. Je nevyhnutné tento systém zachovať aj naďalej, nakoľko je zrejmé, že ciele v EÚ v týchto ohľadoch sú pre nasledujúcu dekádu ešte ambicióznejšie. Akékoľvek iné nastavenie by bolo krokom späť, a preto je potrebné už teraz vyslať dotknutým sektorom jasný signál, že OZE bude hrať kľúčovú úlohu aj v období po roku 2020. Zároveň však doplnenie neznamená navýšenie min. obsahu platného v roku 2020.  | Z | A | Upravené doplnením tabuľky v prílohe č. 1. |
| **ZPSR** | **4. K ust. § 14a ods. 3** Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 v prvej vete v prvej vete slová „pričom minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok“ nahrádzajú slovami „pričom minimálny obsah biopalív v každom litri jednotlivého druhu pohonných látok“. Odôvodnenie: Je potrebné precizovať ustanovenie z dôvodu odstránenia rizík na špekulatívne výklady povinnosti na objem biopaliva v každom litri pohonnej látky.  | Z | A |  |
| **ZPSR** | **6. Zásadná pripomienka k ust. § 14a ods. 4** Navrhujeme do ust. § 14a ods. 4 doplnila nasledovná druhá veta: Prílohou hlásenia je potvrdenie o pôvode biopaliva. Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu potreby kontroly kritérií trvalej udržateľnosti. Takýmto spôsobom sa umožní aj colnému úradu, aby pri kontrole objemu biopalív z pohľadu zákona č. 98/2004 o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov bolo na účely stanovenia správnej sadzby dane z minerálneho oleja možné skontrolovať, či biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti.  | Z | A |  |
| **ZPSR** | **18. K tabuľke č. 2 v prílohe č. 1 zákona** Navrhujeme doplniť bod 31., ktorý znie nasledovne: V prílohe č. 1 sa v tabuľke č. 2 slová „7,0 %“ nahrádzajú slovami „7,4 %. Odôvodnenie: Navrhujeme zmenu min. obsahu bioetanolovej zložky v benzíne pre rok 2020. Navrhovaná zmena vychádza zo skutočnosti, že už dnes umožňuje technická norma pre benzín primiešať do motorového benzínu až 10 % obj. etanolu. Vzhľadom na to sa tak zabezpečí vyššie používanie OZE v doprave a vytvorí sa priestor pre používanie pokročilých biopalív, z ktorých najviac komercionalizovaný je práve celulózový etanol.  | Z | A |  |
| **ZSD** | **§ 4a, ods. (2)**Navrhujem doplniť nové písm. c), ktoré znie: c) uzavretá zmluva o pripojení malého zdroja do distribučnej sústavy, Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods. (2)**Navrhujem doplniť nové písm. e), ktoré znie: e) podanie písomného oznámenia o pripojení malého zdroja do distribučnej sústavy, ktoré obsahuje: 1. vyhlásenie o zhode na striedač a generátor, 2. potvrdenie o vykonaní odbornej montáže malého zdroja osobou, ktorá má vydané osvedčenie pre inštalatérov podľa § 13a ods. 2., 3. projektovú dokumentáciu skutkového vyhotovenia malého zdroja a vyvedenia výkonu do distribučnej sústavy, 4. platnú správu z vykonanej odbornej prehliadky a odbornej skúšky malého zdroja a zariadenia prostredníctvom ktorého je malý zdroj pripojený do distribučnej sústavy Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods. (3)**Navrhujem upraviť lehotu, a tým ju zosúladiť s požiadavkami štandardov kvality, na "30 kalendárnych dní" Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods. (4)** Navrhujem upraviť znenie nasledovne: (4) Činnosti podľa odseku 1 je povinný zabezpečiť prevádzkovateľ distribučnej sústavy, na ktorého území je malý zdroj inštalovaný, najneskôr do piatich pracovných dní odo dňa splnenia podmienok uvedených v odseku 2. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4, ods (2)**Navrhujeme doplniť § 4, ods (2) o nové písm. e), ktoré znie: e) v prípade ak v súlade s § 4 ods. 2 písm. c) oznámil úradu a prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy uplatnenie podpory podľa § 3 ods. 1 písm. b) a c), vrátane predpokladaného množstva dodanej elektriny na nasledujúci kalendárny rok, uzavrieť s prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy alebo ním poverenou osobou písomnú zmluvu o dodávke elektriny na krytie strát na celý takýto nasledujúci rok a dodať v takomto nasledujúcom roku všetku elektrinu, ktorej predpokladané množstvo dodávky oznámil úradu a prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy v súlade s § 4 ods. 2 písm. c). Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.  | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods. (2)**Navrhujeme doplniť nové písm. d), ktoré znie: d) uzavretá zmluva o prístupe malého zdroja do distribučnej sústavy, Odôvodnenie: Nevyhnutnou podmienkou pripojenia akéhokoľvek zariadenia na výrobu elektriny, a teda aj malého zdroja je aj zmluva o prístupe do distribučnej sústavy. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods (1) písm. c)**Navrhujeme odstrániť ustanovenie § 4a, ods (1) písm. c) Odôvodnenie: Neexistuje relevantný argument, ktorý by odôvodňoval zásah pracovníkov distribučných spoločností do inštalácie výrobcov. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods (2), písm. a)**Navrhujeme odstrániť ustanovenie § 4a, ods (2), písm. a) Odôvodnenie: Samotná definícia malého zdroja jasne ustanovuje, že ide o zdroj s celkovým inštalovaným výkonom do 10 kW, t.j. zdroj ktorého celkový inštalovaný výkon je vyšší ako 10 kW nie je malým zdrojom. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods. (5) a (6)**Navrhujeme odstrániť uvedené ustanovenia. Odôvodnenie: Nadbytočná (duplicitná) úprava, uvedené záležitosti sú upravená v predchádzajúcich odsekoch. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods. (9)**Navrhujeme upraviť pôvodný odsek (9) nasledovne: Funkčná skúška sa pre malý zdroj nevyžaduje; to neplatí, ak prevádzkovateľ distribučnej sústavy písomne požiada výrobcu elektriny z malého zdroja o vykonanie funkčnej skúšky z dôvodu, že a) malý zdroj nespĺňa technické podmienky pripojenia, b) výrobca elektriny z malého zdroja nesplnil podmienku podľa odseku 2 alebo neumožní prevádzkovateľovi distribučnej sústavy splniť povinnosti podľa odseku 1 písm. b), alebo c) výrobca elektriny z malého zdroja vyrába elektrinu na inom zariadení ako na malom zdroji uvedenom v uzavretej zmluve o pripojení malého zdroja do distribučnej sústavy a zmluve o prístupe malého zdroja do distribučnej sústavy. Odôvodnenie: Výrobca elektriny je povinný na pripojenie malého zdroja splniť všetky povinnosti v odseku 2. Pre pripojenie malého zdroja je spravidla nutné vymeniť elektromer, pričom z praxe sa stáva, že výrobca nesprístupní odberné miesto a neumožní jeho výmenu. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods (1) písm b)**Navrhujeme upraviť znenie nasledovne: b) bezplatnú montáž určeného meradla, ktoré započítava odobranú/dodanú elektrinu z/do distribučnej sústavy medzi fázami v reálnom čase, Odôvodnenie: Úprava upresňuje, že sa jedná o fakturačné meranie na rozhraní prevádzkovateľ distribučnej sústavy/výrobca. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4a, ods. (2) písm. b)**Navrhujeme upraviť znenie nasledovne: b) kladné stanovisko prevádzkovateľa distribučnej sústavy o rezervovanej kapacite na pripojenie malého zdroja, Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSD** | **§ 4, ods. (2), písm. c)**Navrhujeme upraviť znenie písm. c) nasledovne: c) oznámiť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) a prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy uplatnenie podpory podľa § 3 ods. 1 písm. b) a c), vrátane predpokladaného množstva dodanej elektriny, vždy k 15. augustu na nasledujúci kalendárny rok; pri zariadeniach výrobcu elektriny uvedených do prevádzky po 15. auguste je výrobca elektriny povinný oznámiť úradu a prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy uplatnenie podpory podľa § 3 ods. 1 písm. b) a c), vrátane predpokladaného množstva dodanej elektriny na nasledujúci kalendárny rok najneskôr 30 dní pred uvedením zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka | Z | N | Pripomienka presahuje vecný rámec predloženého návrhu zákona. |
| **ZSE Energia** | §14c ods. 3 Vzhľadom na to, že navrhovaná zmena predstavuje zavedenie doteraz neexistujúcej povinnosti, pre osoby, ktoré dodávajú elektrinu používanú v cestných vozidlách (ďalej len „Dotknuté osoby“), pre Dotknuté osoby táto zmena bude znamenať jednak i) zvýšenú administratívu a zároveň ii) potrebu vynaložiť nepriame náklady spojené s plnením vyššie uvedených povinností. Dotknuté osoby budú musieť na pravidelnej báze (každoročne) zabezpečiť vypracovanie správy s obsahom stanoveným v navrhovanom znení ust. § 14c ods. 3 a zabezpečiť jej zaslanie určenému subjektu, čomu bude nevyhnutne predchádzať monitorovanie, zber a vyhodnocovanie potrebných údajov. Povinnosť monitorovať a vypracovať každoročne Správu so sebou nesie aj vynaloženie nepriamych nákladov spojených s i) nákladmi na zamestnancov – zavedenie novej povinnosti vzhľadom na rozsah údajov, ktoré musí Správa obsahovať (§ 14c ods. 4), si bezpochyby vyžiada zvýšenie nákladov na zamestnancov, pretože buď sa za účelom plnenia tejto povinnosti vytvorí pracovné miesto, alebo pri existujúcich pracovných pozíciách rozšíri rozsah náplne práce, čo by malo mať vplyv aj na výšku mzdy pri tejto pracovnej pozícii, ii) nákladmi na nákup tovarov (techniky) – za účelom plnenia povinnosti monitorovať a potreby zbierať a vyhodnocovať podklady a informácie potrebné k vypracovaniu Správy so stanoveným obsahom bude potrebné vynaložiť náklady na nákup techniky (PC a pod.) a iných prostriedkov k tomu potrebných. Podľa vplyvov návrhu na podnikateľské prostredie návrh pre podnikateľov neprinesie potrebu vynaložiť priame alebo nepriame náklady, s čím nemožno súhlasiť. | O | N | Ide o transpozíciu smernice 2015/652. |
| **ZVVB** | **k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 2 - pripomienka č. 9**Pôvodné znenie Overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny podľa odseku 1 písm. b) sa nevyžaduje, ak je k dispozícii platné potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky. Ak právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 1 má počas kalendárneho roka platné a overené potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny od dodávateľa pohonnej látky na celý objem uvedený na trh, je povinná zabezpečiť aspoň jedenkrát ročne kontrolu plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu. Za platné overenie potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny v kalendárnom štvrťroku sa považuje aj schválenie plnenia kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie odborne spôsobilou osobou na účely overovania výpočtu za predchádzajúci štvrťrok. Návrh na úpravu: Predmetné ust. navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Ustanovenie je nejasné a znižuje povinnosti pri overovaní potvrdení o pôvode biopalív. Znižuje teda možnosti kontroly kritérií trvalej udržateľnosti, a preto s ním nemožno súhlasiť.  | Z | N | Máme za to, že sa ustanovením neznižujú možnosti kontroly kritérií trvalej udržateľnosti |
| **ZVVB** | **K bodu 17 - § 14f ods. 6 - pripomienka č. 15 -túto pripomienku uplatňujeme len v prípade, ak bude naša pripomienka č. 3 akceptovaná v plnom rozsahu.** Pôvodné znenie: (6) Právnická alebo fyzická osoba nie je povinná splniť povinnosť podľa odseku 3 písm. a), ak dôjde k nemožnosti splnenia povinnosti z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva; túto skutočnosť je povinná oznámiť ministerstvu do 30. Júna 2019.“. Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická alebo fyzická osoba nie je povinná splniť povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) v roku 2020 a povinnosť podľa odseku 3 v roku 2019 a 2020, ak dôjde k nemožnosti splnenia povinnosti z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopaliva; túto skutočnosť je povinná oznámiť ministerstvu do 30. Júna roku, za ktorý predpokladá nedostupnosť pokročilých biopalív, pričom povinnosť podľa § 14a ods. 1 písm. d) musí byť vždy splnená minimálne v rozsahu 7,6 %. Odôvodnenie: Návrh úpravy umožňuje riešenie reálnej situácie nesplnenia povinnosti uvedenej v § 14f ods. 3 v rokoch 2019 a 2020 a celkovej energetickej hodnoty v roku 2020 z dôvodu fyzickej nedostupnosti biopalív. Nevyhnutnosť pridávania a použitia pokročilých biopalív v doprave vyplýva najmä požiadaviek, akými sú požadovaný energetický obsah biopalív a požadované úspory emisií skleníkových plynov. Bez použitia pokročilých biopalív, ktoré možno dvojnásobne započítať je splnenie cieľového energetického podielu OZE v roku 2020 v nami navrhovanom zvýšenom podiele ohrozené. Z dôvodu, že sektor pokročilých biopalív sa v zásade v Slovenskej republike tvorí, je na jednej strane nevyhnutné vytvoriť prostredie stimulujúce investície do výroby v tejto oblasti, no na druhej strane dať povinným osobám možnosť liberovať sa zo sankcie v prípade, ak nebude pokročilé biopalivo dostupné v nevyhnutnom objeme. Zároveň je však dôležité aj v týchto prípadoch zabezpečiť plnenie min. obsahu, a to z dôvodov záväzkov Slovenskej republiky vyplývajúcich z EÚ práva.  | Z | N | Pripomienka č. 3 nebola akceptovaná. |
| **ZVVB** | **K bodu 8 - návrh ust. § 14a ods. 10 - pripomienka č. 7**Pôvodné znenie: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1 a 3“. Návrh na úpravu: V § 14a ods. 10 sa slová „1, 2, 3, 5, 6 a 8“ nahrádzajú slovami „1, 3, 4 a 6“. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že ani ďalšie povinnosti sa nevzťahujú na dodávateľa pohonnej látky, ktorá je 100 % biopalivom.  | O | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateľa. |
| **ZVVB** | **k ust. § 14a ods. 3 - pripomienka č. 5**5. Zásadná pripomienka k ust. § 14a ods. 3 – zásadná pripomienka Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 doplniť za tretiu vetu štvrtú vetu, ktorá znie nasledovne: „Povinnosť podľa prílohy č. 1 sa od 1. januára 2021 považuje za splnenú, ak minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok zodpovedá min. obsahu stanovenému v prílohe č. 1 pre rok 2020, ak nie je ustanovené inak.“ Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu stanovenia min. požiadavky na obsah biopaliva aj na obdobie po 2020. Je totiž zrejmé, že v roku 2020 bude celý systém nastavený na plnenie emisných cieľov a cieľov používania OZE. Je nevyhnutné tento systém zachovať aj naďalej, nakoľko je zrejmé, že ciele v EÚ v týchto ohľadoch sú pre nasledujúcu dekádu ešte ambicióznejšie. Akékoľvek iné nastavenie by bolo krokom späť, a preto je potrebné už teraz vyslať dotknutým sektorom jasný signál, že OZE bude hrať kľúčovú úlohu aj v období po roku 2020. Zároveň však doplnenie neznamená navýšenie min. obsahu platného v roku 2020.  | Z | A | Upravené doplnením´tabuľky v prílohe č. 1. |
| **ZVVB** | **K ust. § 14a ods. 3 - pripomienka č. 4**Navrhujeme do ust. § 14a ods. 3 v prvej vete v prvej vete slová „pričom minimálny obsah biopalív v jednotlivých druhoch pohonných látok“ nahrádzajú slovami „pričom minimálny obsah biopalív v každom litri jednotlivého druhu pohonných látok“. Odôvodnenie: Je potrebné precizovať ustanovenie z dôvodu odstránenia rizík na špekulatívne výklady povinnosti na objem biopaliva v každom litri pohonnej látky.  | Z | A |  |
| **ZVVB** | **k ust. § 14a ods. 4 - pripomienka č. 6**Navrhujeme do ust. § 14a ods. 4 doplnila nasledovná druhá veta: Prílohou hlásenia je potvrdenie o pôvode biopaliva. Odôvodnenie: Vyššie uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu potreby kontroly kritérií trvalej udržateľnosti. Takýmto spôsobom sa umožní aj colnému úradu, aby pri kontrole objemu biopalív z pohľadu zákona č. 98/2004 o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov bolo na účely stanovenia správnej sadzby dane z minerálneho oleja možné skontrolovať, či biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti.  | Z | A |  |
| **ZVVB** | **K tabuľke č. 2 v prílohe č. 1 zákona - pripomienka č. 18**Navrhujeme doplniť bod 31., ktorý znie nasledovne: V prílohe č. 1 sa v tabuľke č. 2 slová „7,0 %“ nahrádzajú slovami „7,4 %. Odôvodnenie: Navrhujeme zmenu min. obsahu bioetanolovej zložky v benzíne pre rok 2020. Navrhovaná zmena vychádza zo skutočnosti, že už dnes umožňuje technická norma pre benzín primiešať do motorového benzínu až 10 % obj. etanolu. Vzhľadom na to sa tak zabezpečí vyššie používanie OZE v doprave a vytvorí sa priestor pre používanie pokročilých biopalív, z ktorých najviac komercionalizovaný je práve celulózový etanol.  | Z | A |  |
| **ZVVB** | **K bodu 14 – návrh ust. § 14d ods. 13 - pripomienka č. 13**Pôvodné znenie „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná a) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, b) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, c) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Návrh na úpravu „(13) Ak ide o biopalivá, ktorých energetický obsah sa započítava dvojnásobne alebo biokvapaliny vyrobené z rovnakých surovín, odborne spôsobilá osoba na účely overovania výpočtu je povinná d) najmenej jedenkrát štvrťročne skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie u právnických osôb a fyzických osôb podľa § 14c ods. 11, ktorým overuje potvrdenie o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny, e) pri kontrole dodávateľa biomasy a suroviny nebiologického pôvodu skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov a dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých dodávateľ tieto suroviny odobral, f) pri kontrole výrobcu alebo dovozcu kvapalných alebo plynných produktov určených na výrobu biopalív alebo biokvapalín a výrobcu alebo dovozcu biopalív alebo biokvapalín, ktorý odoberal biomasu alebo suroviny nebiologického pôvodu priamo od pestovateľov alebo dodávateľov, skontrolovať plnenie kritérií trvalej udržateľnosti a hmotnostnej bilancie najmenej u 5 % pestovateľov a dodávateľov slamy a 50 % pestovateľov alebo dodávateľov biomasy alebo surovín nebiologického pôvodu, od ktorých tieto suroviny priamo odobral.“. Odôvodnenie: Pestovatelia a dodávatelia slamy sú osoby totožné s osobami, ktoré pestujú plodiny na výrobu aj súčasne používaných biopalív, nakoľko slama je zvyšok vznikajúcim pri pestovaní obilnín, olejnín a podobne. Títo pestovatelia už kontrole podliehajú, nakoľko sú auditovaní na účely preverenia kritérií trvalej udržateľnosti. Navyše, tí istí pestovatelia podliehajú aj kontrolám Pôdohospodárskej platobnej agentúry, vzhľadom na to sú pod dostatočnou kontrolou. Preto navrhujeme, aby v prípade týchto pestovateľov bolo percento kontroly nižšie.  | Z | ČA |  |
| **ZVVB** | **k bodu 6. – návrh ust. § 14a odsek 1 - pripomienka č. 3**Pôvodné znenie (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,2 % pre rok 2019, d) 7,6 % pre rok 2020, e) 8,0 % pre rok 2021, f) 8,2 % pre roky 2022 až 2030. Návrh na úpravu (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba podľa odseku 2 je povinná uvádzať na trh motorovú naftu a motorový benzín (ďalej len „motorové palivá“) s obsahom biopalív minimálne v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva motorových palív uvedených na trh, ktorá je a) 5,8 % pre rok 2017, b) 5,8 % pre rok 2018, c) 6,9 % pre rok 2019, d) 8,5 % pre roky 2020 až 2030. Odôvodnenie: Navrhujeme miernejšie zníženie energetického podielu pre roky 2019 a 2020 v porovnaní s návrhom. Máme za to, že nie je legitímny dôvod na tak výraznú zmenu energetického podielu ako je navrhovaná. Na Slovensku sa vytvoril sektor biopalív s úzkym prepojením na slovenských farmárov, na ktorých môžu mať navrhované zmeny výrazný negatívny dopad. Pokiaľ chce Slovenská republika zachovať tieto sektory a zároveň má záujem o ďalší rozvoj (najmä v oblasti výroby tzv. pokročilých biopalív), je nevyhnutné, aby sa zachoval vyšší energetický podiel biopalív. Zároveň uvádzame, že zachovať vyšší podiel biopalív je nevyhnutné aj s ohľadom na cieľ 10 % energie z obnoviteľných zdrojov energie („OZE“) v doprave a 14 % OZE na konečnej spotrebe v roku 2020, ktoré je Slovenská republika povinná dosiahnuť. Zároveň uvádzame, že súhlasíme so stanovením povinného energetického podielu biopalív aj na obdobie po roku 2020, keďže je zrejmé, že EÚ plánuje pokračovať v dosahovaní ešte vyšších cieľov v oblasti používania OZE (cieľ 27% v roku 2030) a znižovaní emisií skleníkových plynov (zníženie o 30 % v sektore non-ETS). Nakoľko by však s ohľadom na vyššie uvedené mala byť hodnota energetického podielu v roku 2020 vo výške súčasne platných 8,5 %, trváme na tom, aby min. táto hodnota bola zachovaná do 2030.  | Z | ČA | V časti pre rok 2019 bola pripomienka akceptovaná.  |
| **ZVVB** | **K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. f) - pripomienka č. 1**Pôvodné znenie f) odpadom hnuteľná vec alebo látka, ktorej sa držiteľ zbavuje, chce sa jej zbaviť alebo je povinný sa jej zbaviť; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. Návrh na úpravu f) odpadom hnuteľná vec alebo látka podľa osobitného predpisu3b; odpadom nie je hnuteľná vec alebo látka, ktorá bola úmyselne upravená alebo znečistená, aby splnila podmienky podľa prvej vety. poznámka pod čiarou: 3b zákon č. 79/2015 Z.z. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu odpadu odkazom na zákon o odpadoch. Odpadom by totiž mala byť len látka alebo vec v zmysle odpadárskej legislatívy a nie látka, ktorú jej držiteľ svojvoľne za odpad prehlási.  | Z | A |  |
| **ZVVB** | **K bodu 4 – návrh ust. § 2 ods. 7 písm. g) - pripomienka č. 2**Pôvodné znenie g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca ako vedľajší produkt pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka. Návrh na úpravu g) zvyškom po spracovaní látka vznikajúca pri výrobe konečného produktu, o ktorého výrobu sa priamo usiluje v rámci výrobného procesu, ktorá nie je primárnym cieľom výrobného procesu a výrobný proces nebol zámerne pozmenený tak, aby sa v ňom vyrábala táto látka. Odôvodnenie: Navrhujeme precizovať definíciu podľa textu smernice. Zákon nedefinuje vedľajší produkt, preto navrhujeme vynechať a zosúladiť so smernicou, aby pri uplatňovaní definície nevznikali spory.  | Z | A |  |
| **ZVVB** | **K bodu 9 - návrh ust. § 14a ods. 12 - pripomienka č. 8**Pôvodné znenie: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu a) informácie o spôsobe výroby biopaliva, b) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, c) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, d) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Návrh na úpravu: (12) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá vyrába 100 % biopalivo, osoba, ktorá prepravuje na územie Slovenskej republiky pohonné látky s obsahom biopaliva, vrátane pohonných látok ktoré sú 100 % biopalivom mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely, osoba, ktorá takéto látky na územie Slovenskej republiky dováža z iných členských štátov Európskej únie alebo z tretích štátov je povinná do 25. januára oznámiť ministerstvu e) informácie o spôsobe výroby a pôvode biopaliva, f) objemy biopalív vyrobených na území Slovenskej republiky, dovezených na územie Slovenskej republiky alebo prepravených na území Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, g) objemy biopalív uvedených na trh za predchádzajúci kalendárny rok, h) emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie vrátane predbežných stredných hodnôt odhadovaných emisií z biopalív vyplývajúcich z nepriamej zmeny využívania pôdy. Odôvodnenie Navrhujeme stanoviť uvedenú povinnosť aj pre ďalšie osoby. Len v takom prípade totiž bude mať ministerstvo komplexné informácie o spotrebe biopalív, ich výrobe, dovoze aj vývoze na území Slovenskej republiky a v prípade potreby môže vykonať krížovú kontrolu.  | O | A |  |
| **ZVVB** | **k bodu 11, návrhu ust. § 14c ods. 3 - pripomienka č. 10**Pôvodné znenie: (3) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike používanú na pohon cestných vozidiel, dráhových vozidiel, necestných strojov, plavidiel vnútrozemskej vodnej dopravy, poľnohospodárskych traktorov a lesných traktorov, rekreačných plavidiel alebo dodáva elektrinu používanú v cestných vozidlách, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok. Návrh na úpravu: Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku inú ako 100 % biopalivo na trh v Slovenskej republike, je povinná monitorovať, každoročne vypracovať a zaslať organizácii na overenie správu o úrovni tvorby emisií skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonnej látky a dodávanej energie za predchádzajúci rok, a to najneskôr do 31. Marca nasledujúceho roka. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa priamo v zákone stanovil termín, ku ktorému je PO alebo FO povinná správu predložiť, nakoľko zákon stanovuje už samotnú povinnosť. Je nám známe, že tento termín je v súčasnosti stanovený vo vyhláške č. 271/2011 Z.z., ale nakoľko je stanovená povinnosť v zákone, navrhujeme aj termín stanoviť priamo v zákone. Zároveň upozorňujeme, že osoba uvádzajúca pohonnú látku na trh nevie s určitosťou povedať, na aký konečný účel bola v skutočnosti táto látka použitá, preto nerozumieme špecifikácii použitia a navrhujeme ju vynechať.  | Z | N | Termín bude ustanovený vyhláškou MŽP SR. |
| **ZVVB** | **K bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 4 - pripomienka č. 16**Pôvodné znenie: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny rok. Návrh na úpravu: (4) Povinnosť podľa odseku 3 sa považuje za splnenú, ak sa referenčná hodnota dosiahne za kalendárny polrok. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa povinnosť podľa odseku 3 plnila za kalendárny polrok. Navrhovanou úpravou sa zabezpečí, že prostredie bude menej náchylné na špekulácie a podvody.  | Z | N | Obsah pripomienky nie je v súlade so zámerom predkladateľa. |
| **ZVVB** | **k bodu 11 – návrh ust. § 14c ods. 5 - pripomienka č. 11**Pôvodné znenie: (5) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je malým podnikom17j) alebo stredným podnikom,17k) môže pri podávaní správy podľa odseku 3 použiť zjednodušenú metodiku podľa § 19b písm. f). Návrh na úpravu: Navrhujeme ust. § 14c ods. 5 vypustiť. Odôvodnenie: Navrhované znenie je nejasné s ohľadom na definíciu, aký stredný, či malý podnik môže zjednodušenú metodiku využiť (či ten, ktorý uvádza pohonnú látku na trh?). Navyše, nemožno zhodnotiť metodiku, ktorá nebola zverejnená. Vzhľadom na to navrhujeme ust. vypustiť.  | Z | N | Zjednodušená metodika je obsahom vyhlášky MŽP SR. |
| **ZVVB** | **K bodu 11 - § 14c ods. 6 písmeno a) - pripomienka č. 12**Pôvodné znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie o 6 % od 1. Januára 2020 v porovnaní s referenčnou hodnotou 94,1 gCO2ekv/MJ, Návrh na úpravu – nové znenie: (6) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá uvádza pohonnú látku na trh inú ako 100 % biopalivo v Slovenskej republike je povinná a) znížiť priemerné ročné emisie skleníkových plynov počas životného cyklu na jednotku energie z pohonných látok a dodávanej energie v doprave o 6 % do 31. Decembra 2020 v porovnaní so základnou normou 94,1 gCO2ekv/MJ“. Odôvodnenie Zároveň máme za to, že povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ust. by sa nemali vzťahovať na dodávateľa 100 % biopaliva. Biopalivá aj v zmysle smernice 98/70/ES musia spĺňať kritériá trvalej udržateľnosti, a teda už požadovanú úsporu oproti fosílnym palivám spĺňajú. Zároveň navrhujeme spresniť, že sa povinnosť týka energie dodanej do dopravy, nakoľko je zrejmé, že sa nejedná o energiu dodanú napr. do domácností.  | Z | N | Plnenie povinnosti sa týka aj dodávateľa 100 % biopaliva. |
| **ZVVB** | **k bodu 23 – návrh ust. § 16 ods. 1 písm. ah) - pripomienka č. 17**Pôvodné znenie: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1 alebo § 14f ods. 3. Návrh na úpravu: ah) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14a ods. 1. ai) právnická osoba lebo fyzická osoba, ktorá nesplní povinnosť podľa § 14f ods. 3. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť, že sa jedná o dva samostatné správne delikty, aby v praxi nevznikali žiadne spory.  | Z | A |  |
| **ZVVB** | **k bodu 17 – návrh ust. § 14f ods. 2 - pripomienka č. 14**Pôvodné znenie: Pokročilým biopalivom sa na účely tohto zákona rozumie aj biopalivo vyrobené zo surovín neuvedených v prílohe č. 1a, o ktorých ministerstvo rozhodne, že sú zvyškami, nepotravinovým celulózovým materiálom alebo lignocelulózovým materiálom a ktoré sa používa v zariadení, pre ktoré bolo rozhodnutie o povolení užívania podľa osobitného predpisu20) vydané pred 9. Septembrom 2015. Ministerstvo zverejňuje rozhodnutie podľa prvej vety na svojom webovom sídle. Návrh na úpravu: Navrhujeme uvedené ustanovenie vynechať. Odôvodnenie: Toto ustanovenie navrhujeme vypustiť, nakoľko vytvára priestor pre špekulatívne prehlasovanie vstupov za zvyšky a odpady za účelom získania statusu pokročilého biopaliva. Toto by mohlo vážne ohroziť vytvorenie sektora pokročilých biopalív v Slovenskej republike a plnenie cieľov pre pokročilé biopalivá po roku 2020, kedy sa takáto výnimka už zrejme uplatňovať nebude. Táto výnimka je aj v zmysle smernice 2015/1513 možnosťou a nie povinnosťou pre členský štát, a preto navrhujeme, aby bolo ust. zrušené.  | Z | A |  |