**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ing. Jozef Magala – riaditeľ Národného bezpečnostného úradu |
| **Charakter predkladaného materiálu** | ☐ | Materiál nelegislatívnej povahy |
| **X** | Materiál legislatívnej povahy |
| **X** | Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:*Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii. |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | 12.5.2017 – 19.5.2017 |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | 26.5.2017 – 15.6.2017 |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR\*** | 01.11.2017 |
|  |
| 1. **Definícia problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, na ktoré navrhovaná regulácia reaguje.* Národný bezpečnostný úrad, ako ústredný organ štátnej správy pre kybernetickú bezpečnosť, pripravil na základe schváleného programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na roky 2016-2020 a v súlade so schválenou Koncepciou kybernetickej bezpečnosti Slovenskej republiky na roky 2015-2020 a Akčným plánom realizácie Koncepcie kybernetickej bezpečnosti Slovenskej republiky na roky 2015-2020 návrh zákona o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „návrh zákona“), ktorým do národného právneho poriadku transponuje smernicu Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii (ďalej len „smernica NIS“). Smernica NIS predstavuje prvú celoeurópsku legislatívnu úpravu v oblasti kybernetickej bezpečnosti, ktorá sa zameriava na posilnenie právomocí príslušných vnútroštátnych orgánov, zvyšuje ich vzájomnú koordináciu a predstavuje bezpečnostné podmienky pre kľúčové sektory. Cieľom smernice NIS je zaručiť spoločnú bezpečnosť sietí a informačných systém v rámci Európskej únie, čo znamená zvýšenie bezpečnosti internetu a súkromných sietí a informačných systémov, na ktorých je do značnej miery postavené fungovanie hospodárskych a spoločenských záujmov. Priorita kybernetickej bezpečnosti je zdôraznená aj vo viacerých koncepčných a strategických dokumentoch EÚ a NATO, ako aj v dokumentoch ďalších významných organizácií po celom svete, kde sa narušenie kybernetického priestoru chápe ako jedna z kľúčových hrozieb súčasnosti. Z tohto dôvodu pokrokové vlády štátov pristupujú k zavedeniu účinných opatrení zameraných na budovanie a posilňovanie kybernetických spôsobilostí s cieľom predchádzať, zaznamenávať, brániť sa a zotavovať sa z prípadných kybernetických útokov. Predkladaný návrh zákona vychádza zo súčasného stavu v Slovenskej republike, kde sa kybernetická bezpečnosť riadi viacerými právnymi predpismi. Vzhľadom na ich vzájomnú nesúladnosť je úroveň ochrany rôznorodá a nekompatibilná, v dôsledku čoho nedosahuje požadovanú úroveň vyspelých členských štátov EÚ. Výsledkom je nezabezpečenie primeranej úrovne kybernetickej bezpečnosti pred existujúcimi hrozbami, čo má za následok nenahraditeľné straty a narušenie dôveryhodnosti organizácií a štátu. Cieľom kybernetickej bezpečnosti je preto minimalizovať možnosti uplatnenia takýchto hrozieb a v prípade vzniknutých následkov minimalizovať ich vplyv, čo je nevyhnutnou podmienkou tak pre verejnú správu a súkromnú sféru. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).* Cieľom návrhu je vytvoriť jednotné legislatívne podmienky na zabezpečenie primeranej ochrany kybernetického priestoru štátu pred potenciálnymi hrozbami, ktorých existenciou by mohli vzniknúť Slovenskej republike nenahraditeľné škody a tak by mohla byť narušená dôveryhodnosť štátu či organizácie. Návrh zákona vymedzuje základnú terminológiu kybernetickej bezpečnosti a upravuje:1. organizáciu, pôsobnosť a povinnosti orgánov verejnej moci v oblasti kybernetickej bezpečnosti,
2. národnú stratégiu kybernetickej bezpečnosti,
3. jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti,
4. organizáciu a pôsobnosť jednotiek pre riešenie kybernetických bezpečnostných incidentov (ďalej len „jednotka CSIRT“) a ich akreditáciu,
5. postavenie a povinnosti prevádzkovateľa základnej služby a poskytovateľa digitálnej služby,
6. bezpečnostné opatrenia,
7. systém zabezpečenia kybernetickej bezpečnosti,
8. kontrolu nad dodržiavaním tohto zákona a audit.

  Okrem uvedených okruhov návrh zákona rieši aj niektoré ďalšie požiadavky smernice NIS, ako je napríklad vymedzenie medzinárodnej spolupráce v oblasti kybernetickej bezpečnosti, plnenie notifikačných povinností, nahlasovanie kybernetických bezpečnostných incidentov ako aj dobrovoľné nahlasovanie kybernetických bezpečnostných incidentov, definuje niektoré zásady správania sa v kybernetickom priestore a svojimi ustanoveniami podporuje výskum a vzdelávanie ako aj zvyšovanie bezpečnostného povedomia v oblasti kybernetickej bezpečnosti.  Návrh zákona v jednotlivých článkoch novelizuje právne predpisy, ktorých zmena je z dôvodu dostatočnej transpozície nevyhnutná. Ide najmä o zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre, zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov a zákon č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a zákon č. 321/2002 Z. z. o ozbrojených silách. Návrh zákona komplexným spôsobom rieši odmeňovanie zamestnancov na strane štátu tak, aby bol štát schopný zamestnať odborníkov v oblasti kybernetickej bezpečnosti a tým konkurovať súkromným zamestnávateľom. V súvislosti so zavedením nového správneho poplatku rovnako dochádza k doplneniu zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.  Od zavedenia opatrení ustanovených v návrhu zákona sa očakáva, že budú vytvorené predpoklady pre ucelený, koordinovaný a efektívny systém ochrany kybernetického priestoru Slovenskej republiky. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:*  Zavedenie opatrení sa bude dotýkať orgánov verejnej moci, ústredných orgánov štátnej správy, vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií zriadených v ich pôsobnosti a právnických osôb a fyzických osôb prevádzkujúcich základné a digitálne služby podľa v návrhu zákona.  V pozitívnom kontexte sa opatrenia dotknú aj malých a stredných podnikov, vrátane občanov, a to zvýšením bezpečnosti v kybernetickom priestore. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia boli posudzované?**Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.*Neboli identifikované žiadne alternatívne riešenia. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | **X** Áno | ☐ Nie |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*Vykonávacími všeobecne záväznými právnymi predpismi budú upravené najmä:podrobnosti o technickom, technologickom a personálnom vybavení jednotky CSIRT,identifikačné kritériá základnej služby podľa,obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúru bezpečnostnej dokumentácie, rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení, bezpečnostné štandardy a znalostné štandardy v oblasti kybernetickej bezpečnosti,kategórie a identifikačné kritériá kybernetických bezpečnostných incidentov hlásených prevádzkovateľom základnej služby a poskytovateľom digitálnej služby,pravidlá a rozsah auditu kybernetickej bezpečnosti, podrobnosti o akreditácii orgánov posudzovania zhody podľa tohto zákona a o obsahu záverečnej správy o výsledkoch auditu kybernetickej bezpečnosti. |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
| *Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.* Návrh zákona o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov do národného právneho poriadku v plnej miere transponuje smernicu Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii. |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti\*\***
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*--- |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.\*\* nepovinné |
|  |
| 1. **Vplyvy navrhovaného materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **X** | **Pozitívne** | ☐ | **Žiadne** | **X** | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy | ☐ | Áno | ☐ | Nie | **X** | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** | **X** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **X** | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP | ☐ | Pozitívne | ☐ | Žiadne | ☐ | Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** | **☐** | **Pozitívne** | **X** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** | **☐** | **Pozitívne** | **X** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** | **X** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyv na služby verejnej správy a občana** | **☐** | **Pozitívne** | **X** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k návrhu.***-** |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov***mjr. JUDr. Ing. Alexandra Dianišková, riaditeľka odboru legislatívy a práva kancelárie úradu, NBÚ****e-mail: alexandra.dianiskova@nbu.gov.sk****tel. +421 (0)2 6869 2444** |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.* **Štátny rozpočet*** **Rozpočtové prostriedky jednotlivých kapitol,**
* **Medzirezortný program na ochranu kritickej infraštruktúry - OAS02.**

**Prostriedky EÚ*** **Operačný program Integrovaná infraštruktúra (OPII) 2014-2020,**
* **Operačný program Ľudské zdroje na roky 2014 – 2020,**
* **Operačný program Výskum a inovácie – RIS3 SK na 2014 – 2020.**
 |
| 1. **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK**
 |
| **Stanovisko č. 120/2017 z 19.05.2017**Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:**I. Úvod:** Národný bezpečnostný úrad dňa 12.mája 2017 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Návrh zákona o kybernetickej bezpečnosti“* spolu so žiadosťou o skrátenie lehoty PPK. Komisia tejto žiadosti vyhovela. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené, negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie a pozitívne vplyvy na informatizáciu.**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:**K doložke vybraných vplyvov**Komisia odporúča predkladateľovi v *doložke vybraných vplyvov* v časti „1. Základné údaje“ uviesť termín začiatku a ukončenia PPK a aktualizovať predpokladané termíny predloženia materiálu na MPK, prípadne na rokovanie vlády SR.V *doložke vybraných vplyvov* predkladateľ uvádza, že predkladaný materiál sa prijíma aj v dôsledku transpozície práva EÚ. V rámci sprievodných dokumentov k vlastnému materiálu však absentuje Tabuľka zhody (tzv. transpozičná tabuľka), podľa ktorej môžu – či už členovia Stálej pracovnej komisie alebo verejnosť v rámci možností ponúkaných portálom Slov-lex – hodnotiť prítomnosť efektu gold-platingu. V rámci zásad a odporúčaní v časti III. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sa odporúča, v súlade s postupmi tzv. „lepšej regulácie“, vyhnúť sa efektu gold-platingu (t. j. transpozície nad rámec minimálnych požiadaviek právnych aktov EÚ), nakoľko môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich firiem v porovnaní s krajinami, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Komisia žiada o priloženie tohto sprievodného dokumentu, bez ktorého nie je možné z hľadiska vplyvov na podnikateľské prostredie uskutočniť komplexné hodnotenie.**NBÚ**: Požadovaný sprievodný dokument je súčasťou predkladaného materiálu.Predkladateľ v *doložke vybraných vplyvov* zaznačil negatívny vplyv predmetného materiálu na podnikateľské prostredie, pričom vplyv na MSP vyznačený nebol. Komisia je toho názoru, že najmä medzi tzv. poskytovateľmi digitálnych služieb (t. j. poskytovatelia online trhovísk, internetových vyhľadávačov a cloudových služieb) sa môžu vyskytovať aj malé a stredné podniky. Komisia preto odporúča predkladateľovi aby zvážil, či návrh zákona o kybernetickej bezpečnosti skutočne neovplyvní malých a stredných podnikateľov. **NBÚ**: Predkladateľ zvážil dopad zákona na malé a stredné podniky a trvá na pôvodnom stanovisku. **K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy**Z *doložky vybraných vplyvov* vyplýva, že materiál bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý bude rozpočtovo čiastočne zabezpečený. Súčasne je v časti 2. 1. 1. Financovanie návrhu uvedené, že finančné prostriedky vyplývajúce z návrhu zákona budú zabezpečené v rámci schválených limitov rozpočtu v jednotlivých rokoch bez dodatočných požiadaviek na rozpočet. Uvedené protichodné ustanovenia Komisia žiada zosúladiť. Vzhľadom na to, že v zmysle § 32 návrhu zákona sa budú udeľovať sankcie za porušenie zákona, je potrebné v doložke vybraných vplyvov uviesť aj pozitívny vplyv. Komisia berie na vedomie konštatovanie v časti 2. 1. 1., že pozitívny vplyv nie je možné v súčasnosti kvantifikovať.**NBÚ**: Ustanovenia v doložke boli upravené v súlade s pripomienkami.V tabuľke č. 1 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy sú uvedené celkové výdavky na roky 2018 až 2021 v objeme od 54 mil. eur do 60 mil. eur s tým, že nie je možné v súčasnosti kvantifikovať výdavky osobitne za každý subjekt verejnej správy. Komisia však upozorňuje, že celkové výdavky z tabuľky č. 1 nekorešpondujú s výdavkami uvedenými v tabuľke č. 4 a č. 4a, čo Komisia žiada zosúladiť. Z týchto tabuliek, ako aj z tabuliek č. 5 a 5a nie je zrejmé o aké subjekty verejnej správy ide. Z dôvodu jednoznačnosti je potrebné tieto údaje doplniť a výdavky špecifikovať aj podľa jednotlivých zúčastnených rezortov.**NBÚ**: Ustanovenia v doložke boli upravené v súlade s pripomienkami a boli prehodnotené dopady na zamestnanosť a výdavky verejnej správy.K medzirezortnému podprogramu 0AS02, ktorého účastníkom je MF SR Komisia uvádza, že podľa návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2017 až 2019 sú na tento podprogram rozpočtované na všetky roky finančné prostriedky vo výške 406 279 eur, čo nie je v súlade s čiastkou z doložky vybraných vplyvov, kde sa uvádza objem 3 mil. eur. Uvedené Komisia žiada zosúladiť.**NBÚ**: Ustanovenia v doložke boli upravené v súlade s pripomienkami.V tabuľke č. 1 analýzy vplyvov Komisia žiada k výdavkom na operačné programy (OP Integrovaná infraštruktúra, OP Výskum a vývoj, OP Ľudské zdroje) doplniť názvy kapitol, v ktorých sú prostriedky rozpočtované. Komisia upozorňuje, že v súčasnosti sa pripravuje návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2018 – 2020 a pri kvantifikácii príjmov a výdavkov za zdroje EÚ a spolufinancovanie zo štátneho rozpočtu je potrebné uvádzať aktualizované sumy na roky 2018 až 2020. V súvislosti s OP Informatizácia spoločnosti Komisia upozorňuje, že obdobie oprávnenosti pre tento program bolo ukončené k 31.12. 2015 a preto nie je možné na realizáciu návrhu zákona použiť prostriedky z tohto operačného programu.**NBÚ**: Ustanovenia v doložke boli upravené v súlade s pripomienkami a kapitoly doplnené.V zmysle jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné v doložke vybraných vplyvov doplniť všetky predpokladané výdavky, spojené s realizáciou návrhu zákona, a to vrátane nového medzirezortného programu na ochranu kybernetického priestoru. Výdavky je potrebné kvantifikovať podľa zdrojového krytia, programovej klasifikácie a jednotlivých subjektov verejnej správy. S predloženým materiálom bude možné súhlasiť len za podmienky, že všetky výdavky budú rozpočtovo zabezpečené v rámci schválených limitov počtu zamestnancov a limitov výdavkov dotknutých kapitol štátneho rozpočtu, bez dodatočných požiadaviek na zvýšenie limitu počtu zamestnancov a štátny rozpočet. V súlade so stanoveným formátom pre vypracovanie doložky vybraných vplyvov Komisia žiada uviesť kvantifikáciu výdavkov na roky 2017 až 2020 (uvedené sú roky 2018 až 2021). Súčasne Komisia žiada v tabuľkách č. 5 a 5a uviesť správny údaj za „priemerný mzdový výdavok“.**NBÚ**: Ustanovenia v doložke boli upravené v súlade s pripomienkami a boli prehodnotené dopady na zamestnanosť a výdavky verejnej správy.**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje nesúhlasné stanovisko s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II. **IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok. Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko. |

**Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy,**

**na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu**

**2.1 Zhrnutie vplyvov na rozpočet verejnej správy v návrhu**

Tabuľka č. 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy (v tis. eurách)** |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **Príjmy verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| v tom: za každý subjekt verejnej správy zvlášť | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***z toho:***  |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *Rozpočtové prostriedky* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *EÚ zdroje* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Operačný program - OPII (2014-2020) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***v tom:*** |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *Rozpočtové prostriedky* | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  *EÚ zdroje* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Spolufinancovanie (15%)* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Rozpočtové prostriedky* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Rozpočtové prostriedky NBÚ* |  |  |  |  |
| *Rozpočtové prostriedky\*\** |  |  |  |  |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Vplyv na počet zamestnancov**  | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Vplyv na mzdové výdavky** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Financovanie zabezpečené v rozpočte** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| v tom: za každý subjekt verejnej správy / program zvlášť | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Iné ako rozpočtové zdroje** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Rozpočtovo nekrytý vplyv / úspora** | **0** | **0** | **0** | **0** |

**\*** Uvažované finančné prostriedky z Operačného programu Ľudské zdroje neboli zatiaľ určené

**\*\*** Prostriedky štátneho rozpočtu určené na spolufinancovanie štrukturálnych fondov sú zahrnuté v programoch príslušných kapitol

**\*\*\*** Medzirezortný/nadrezortný program na ochranu kybernetického priestoru SR je uvažovaný zdroj až po jeho schválení (príprava a jeho predloženie plánované v druhom polroku 2017).

**2.1.1. Financovanie návrhu - Návrh na riešenie úbytku príjmov alebo zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy:**

 **Prijatie navrhovaného zákona zakladá pozitívny vplyv aj negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy.**

 **Pozitívny vplyv na príjmovú časť verejných financií bude mať výber pokút podľa sadzieb stanovených zákonom. Prípadný pozitívny vplyv na príjmovú časť verejných financií bude mať tiež výber správnych poplatkov za konanie o akreditácii jednotky CSIRT (navrhovaný správny poplatok vo výške 1 500 eur).**

 **Nakoľko ide o inštitúty v zmysle novo navrhovanej právnej úpravy nie je v súčasnosti možné konkrétne vyčísliť výšku predpokladaného pozitívneho vplyvu na príjmovú časť verejných financií.**

 **Negatívne finančné dopady návrhu zákona a zvýšené nároky sú na rozpočet Národného bezpečnostného úradu a orgánov verejnej moci, ktoré budú podľa návrhu zákona ústredným orgán v oblasti kybernetickej bezpečnosti a budú plniť úplne nové úlohy na ktoré nemajú zabezpečené personálne kapacity ani finančné prostriedky na bežné a mzdové výdavky. Národný bezpečnostný úrad a ústredné orgány, ktoré si uplatnili nekryté nároky na rozpočet verejnej správy, ak je to bude vzhľadom na nové úlohy v oblasti kybernetickej bezpečnosti potrebné si budú tieto uplatňovať v rámci prípravy návrhu štátneho rozpočtu na jednotlivé roky v rámci svojich rozpočtových kapitol.**

 **Financovanie kapitálových výdavkov vyplývajúcich s návrhu zákona (ako napr. sieť jednotiek CSIRT, jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti, zosúladenie existujúcich sietí a informačných systémov orgánov verejnej moci a subjektov kritickej infraštruktúry s požiadavkami tohto zákona a  prijatie požadovaných bezpečnostných opatrení, ktorých cieľom je zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti počas životného cyklu sietí a informačných systémov) bude zabezpečené zo zdrojov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020, a to z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra v rámci prioritnej osi č. 7 „Informačná spoločnosť“ špecifický cieľ 7.9 Zabezpečenie komplexnej kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti, v predpokladanej výške 10% z celkových výdavkov programu (t. j. zo sumy 947 666 768 mil. eur., vrátane spolufinancovania 142 150 016 eur.) rozpočítaných na jednotlivé roky.**

 **V súčasnosti prebieha príprava štúdií, ktorých súčasťou bude aj ekonomická analýza úzko súvisiaca s aplikáciou zákona. Nakoľko tieto štúdie nie sú ešte sfinalizované, nie je možné explicitne zadefinovať presné dopady jednotlivých ustanovení, avšak je možné očakávať, že celkový prínos navrhovanej úpravy prevýši výdavky potrebné na implementáciu zákona.**

**2.2. Popis a charakteristika návrhu**

**2.2.1. Popis návrhu:**

 Cieľom návrhu zákona o kybernetickej bezpečnosti je vytvoriť funkčný legislatívny rámec nutný pre efektívnu realizáciu kľúčových opatrení pre bezpečnosť národného kybernetického priestoru, ktorý transponuje priority a požiadavky, ktoré boli vytvorené na európskej úrovni a prijaté všeobecným konsenzom prostredníctvom smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii.

 Zákon definuje základné bezpečnostné požiadavky a bezpečnostné opatrenia na minimalizovanie možnosti vzniku kybernetického bezpečnostného incidentu. Návrh obsahuje základné procesné postupy na elimináciu škodlivých následkov a vplyvov vzniknutých kybernetických bezpečnostných incidentov alebo ich vzniku. Návrh zákona tak vytvára podmienky pre ucelený, koordinovaný a efektívny systém ochrany národného kybernetického priestoru.

 Predkladaný návrh plne reflektuje na požiadavky prijatej smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii.

**2.2.2. Charakteristika návrhu:**

zmena sadzby

 zmena v nároku

 nová služba alebo nariadenie (alebo ich zrušenie)

 x kombinovaný návrh

 iné

**2.2.3. Predpoklady vývoja objemu aktivít:**

Tabuľka č. 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Objem aktivít** | **Odhadované objemy** |
| **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Indikátor ABC |  |  |  |  |
| Indikátor KLM |  |  |  |  |
| Indikátor XYZ |  |  |  |  |

**2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie**

 Predkladaný návrh zákona o kybernetickej bezpečnosti úzko súvisí s realizáciou projektov v oblasti informatizácie spoločnosti, so vzdelávaním, zvyšovaním povedomia a budovaním odborných spôsobilostí v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti. Jeho obsahová časť je prioritne zameraná na vytváranie podmienok pre ochranu dôležitých aktív štátu proti narušeniu a zneužitiu, a to povinnosťou zabezpečiť v priestore pôsobnosti povinných osôb nástroje na rozpoznanie, neustálym monitorovaním a riadením kybernetických bezpečnostných incidentov, implementáciou bezpečnostných opatrení a európskej stratégie pre kybernetickú bezpečnosť. Na základe toho bude mať prijatie návrhu zákona finančný dosah na verejné financie formou vstupných nárokov na výdavky rozpočtu verejnej správy. Rovnako bude mať vplyv aj formou udržiavacích nákladov na bezpečnú prevádzku jednotlivých elektronických služieb verejnej správy.

 Pozitívny vplyv na príjmovú časť verejných financií bude mať výber pokút podľa sadzieb stanovených zákonom. Vplyv na rozpočet verejnej správy nie je možné vyčísliť z dôvodu nemožnosti určenia presného počtu kontrol, ktoré budú vykonané v jednotlivých kalendárnych rokoch. Kontrolná činnosť v príslušnom kalendárom roku vychádza predovšetkým z ročného plánu kontrol, pri spracovávaní ktorého budú využívané poznatky z konkrétneho vývoja v oblasti kybernetickej bezpečnosti v Slovenskej republike.

 Prípadný pozitívny vplyv na príjmovú časť verejných financií bude mať tiež výber správnych poplatkov za konanie o akreditácii jednotky CSIRT (navrhovaný správny poplatok vo výške 1 500 eur)

 Nakoľko ide o inštitúty v zmysle novo navrhovanej právnej úpravy nie je v súčasnosti možné konkrétne vyčísliť výšku predpokladaného pozitívneho vplyvu na príjmovú časť verejných financií**,** aj keď v budúcnosti by mohla nastať za predpokladu, že nedôjde k narušeniu kybernetickej bezpečnosti.

 Negatívne finančné dopady má návrh zákona na rozpočet Národného bezpečnostného úradu, ktorý bude v oblasti kybernetickej bezpečnosti plniť úplne nové úlohy na ktoré nemá zabezpečené finančné prostriedky ani personálne kapacity. Jedná sa hlavne o nasledovné úlohy:

a) riadi a koordinuje výkon štátnej správy,

b) určuje štandardy, operačné postupy, vydáva záväzné metodiky a politiku správania sa v kybernetickom priestore,

c) určuje zásady predchádzania kybernetickým bezpečnostným incidentom a zásady riešenia kybernetických bezpečnostných incidentov,

d) vypracúva národnú stratégiu kybernetickej bezpečnosti a ročnú správu o stave kybernetickej bezpečnosti v Slovenskej republike v spolupráci s príslušnými štátnymi orgánmi,

e) je národným kontaktným miestom pre kybernetickú bezpečnosť pre zahraničie a zabezpečuje spoluprácu s jednotnými kontaktnými miestami iných členských štátov Európskej únie a Organizácie severoatlantickej zmluvy,

f) plní notifikačné a reportingové povinnosti voči príslušným orgánom Európskej únie a Organizácie severoatlantickej zmluvy a podieľa sa a podporuje vytváranie partnerstiev na národnej a medzinárodnej úrovni v oblasti kybernetickej bezpečnosti,

g) zabezpečuje členstvo Slovenskej republiky v skupine pre spoluprácu a v sieti jednotiek CSIRT,

h) v spolupráci s Ministerstvom zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky rozvíja medzinárodnú spoluprácu a sleduje dopady aktivít v oblasti kybernetickej bezpečnosti na zahraničnopolitické záujmy Slovenskej republiky a partnerov v rámci Európskej únie a Organizácie severoatlantickej zmluvy,

i) spolupracuje s ústrednými orgánmi a jednotkami CSIRT, prevádzkovateľmi základných služieb a poskytovateľmi digitálnych služieb pri plnení úloh podľa tohto zákona,

j) spravuje a prevádzkuje jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti,

k) na základe oznámenia ústredného orgánu, prevádzkovateľa základnej služby, poskytovateľa digitálnej služby, alebo z vlastnej iniciatívy určuje

1. základnú službu a zaraďuje ju do zoznamu základných služieb,

2. digitálnu službu a zaraďuje ju do zoznamu digitálnych služieb,

3. poskytovateľa digitálnej služby a zaraďuje ho do registra poskytovateľov digitálnych služieb,

4. prevádzkovateľa základnej služby a zaraďuje ho do registra prevádzkovateľov základných služieb,

l) vedie a spravuje

1. register prevádzkovateľov základných služieb,

2. register poskytovateľov digitálnych služieb a zoznam digitálnych služieb,

3. zoznam základných služieb,

4. zoznam akreditovaných jednotiek CSIRT,

m) systematicky získava, sústreďuje, analyzuje a vyhodnocuje informácie o stave kybernetickej bezpečnosti v Slovenskej republike,

n) akredituje jednotky CSIRT, okrem Národnej jednotky CSIRT a vládnej jednotky CSIRT a zaraďuje ich do zoznamu akreditovaných jednotiek CSIRT,

o) plní úlohy príslušného orgánu pre digitálne služby,

p) zabezpečuje a zodpovedá za koordinované riešenie kybernetických bezpečnostných incidentov na národnej úrovni,

q) rieši kybernetické bezpečnostné incidenty, vyhlasuje výstrahu a varovania pred závažným kybernetickým bezpečnostným incidentom, ukladá povinnosť vykonať reaktívne opatrenie a schvaľuje ochranné opatrenie,

r) zasiela včasné varovania,

s) prijíma vnútroštátne hlásenia o kybernetických bezpečnostných incidentoch,

t) prijíma hlásenia o kybernetických bezpečnostných incidentoch zo zahraničia a zabezpečuje spoluprácu s medzinárodnými organizáciami a orgánmi iných štátov pri riešení kybernetických bezpečnostných incidentov s cezhraničným charakterom,

u) vykonáva kontrolu, vydáva rozhodnutia o uložení opatrení na nápravu a ukladá pokutu za priestupok alebo iný správny delikt,

v) vykonáva audit alebo požiada orgán posudzovania zhody o vykonanie auditu u prevádzkovateľa základnej služby,

w) v spolupráci s Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky vykonáva a zabezpečuje budovanie bezpečnostného povedomia,

x) koordinuje výskum a vývoj,

y) zriaďuje pracovné skupiny pre metodiku a štandardy.

 Návrh bude mať zvýšené nároky na rozpočet aj na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Slovenská informačná služba, Úrad podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu a Vojenské spravodajstvo, ktoré budú plniť úlohu ústredného orgánu a v rozsahu svojej pôsobnosti určenej podľa zákona budú zodpovedné za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti tým, že

a) zabezpečuje plnenie úloh jednotky CSIRT v rozsahu svojej pôsobnosti,

b) poskytuje úradom požadovanú súčinnosť a informácie získané z vlastnej činnosti dôležité pre zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti,

c) spolupracuje s ostatnými ústrednými orgánmi a prevádzkovateľmi základných služieb vo svojej pôsobnosti pri plnení úloh podľa tohto zákona,

d) buduje bezpečnostné povedomie, koordinovanú spoluprácu na všetkých stupňoch riadenia kybernetickej bezpečnosti a aplikovanie politiky správania sa v kybernetickom priestore,

e) v spolupráci s úradom určuje špecifické sektorové identifikačné kritériá,

f) identifikuje základnú službu a prevádzkovateľa základnej služby a ich aktuálny zoznam predkladá úradu na účely zaradenia do zoznamu základných služieb a registra prevádzkovateľov základných služieb,

g) spolupracuje so zahraničnou inštitúciou obdobného zamerania.

 Návrh bude mať zvýšené nároky na rozpočet aj na ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy, ktoré nie sú ústredným orgánom, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky, Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky, Úrad pre reguláciu sieťových odvetví a iné štátne orgány v rozsahu svojej pôsobnosti, ktoré budú zodpovedať za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti tým, že:

a) prijíma a dodržiava vhodné a primerané bezpečnostné opatrenia podľa § 20 na účely riadenia rizík súvisiacich so zabezpečením sietí a informačných systémov, ktoré nie sú základnou službou a procesu riešenia kybernetických bezpečnostných incidentov,

b) poskytuje úradom požadovanú súčinnosť a informácie získané z vlastnej činnosti dôležité pre zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti; informácie sa poskytujú len za podmienky, že ich poskytnutím nedôjde k ohrozeniu plnenia konkrétnej úlohy podľa osobitného predpisu19) alebo k odhaleniu jej zdrojov, prostriedkov, totožnosti osôb konajúcich v jej prospech, alebo k ohrozeniu medzinárodnej spravodajskej spolupráce,

c) buduje bezpečnostné povedomie, vykonáva a zabezpečuje vzdelávanie vo svojich podmienkach.

 Návrh bude mať zvýšené nároky na rozpočet aj na Úradu vlády Slovenskej republiky v rámci ktorého sa zriaďuje vládna jednotka CSIRT v pôsobnosti pre podsektor informačné systémy verejnej správy.

 Ďalšie nároky na rozpočet budú mať orgány verejnej moci ktorý budú podľa navrhovaného zákona prevádzkovatelia základných služieb budú musieť do 24 mesiacov od 9. 11. 2018 zosúladiť svoje siete a informačné systémy s požiadavkami zákona a prijať požadované bezpečnostné opatrenia, ktorých cieľom je zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti počas životného cyklu sietí a informačných systémov.

 Financovanie kapitálových požiadaviek návrhu zákona (napr. sieť jednotiek CSIRT, jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti, zosúladenie existujúcich sietí a informačných systémov orgánov verejnej moci a subjektov kritickej infraštruktúry s požiadavkami tohto zákona) bude zabezpečený zo zdrojov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020, a to z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra v rámci prioritnej osi č. 7 „Informačná spoločnosť“ špecifický cieľ 7.9 Zabezpečenie komplexnej kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti, v predpokladanej výške 10% z celkových výdavkov programu (t. j. zo sumy 947 666 768 mil. eur., vrátane spolufinancovania 142 150 016 eur.) rozpočítaných na jednotlivé roky.

 Výdavky verejnej správy na zabezpečenie činností podľa tohto zákona je možné použiť tiež z viacerých zdrojov a operačných programov, a to z:

* **Operačný program Výskum a inovácie** – špecifický cieľ 1.2.1, aktivitu „Podpora dlhodobého strategického výskumu v oblastiach špecializácie RIS3 SK s možným čerpaním od roku 2016 na projekty v celkovej výške 110 mil. eur.
* **Operačný program Ľudské zdroje,** prioritnej osi 1 – vzdelávanie.
* **Medzirezortný program na finančné zabezpečenie plnenia opatrení pre ochranu kritickej infraštruktúry v Slovenskej republike OAS02** schválený uznesením vlády SR č. 185/2008.

Tabuľka č. 3

 Tabuľka č. 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Príjmy (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | **poznámka** |
| **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| **Daňové príjmy (100)1** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |
| **Nedaňové príjmy (200)1** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |
| **Granty a transfery (300)1** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |
| **Príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (400)** | **0** | **0** | **0** |  **0** |   |
| **Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci (500)** |  **0** | **0** | **0** |  **0** |   |
| **Dopad na príjmy verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Výdavky (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | **poznámka** |
| **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| **Bežné výdavky (600)** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |
|  Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610) | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
|  Poistné a príspevok do poisťovní (620) | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
|  Tovary a služby (630)2 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
|  Bežné transfery (640)2 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
|  Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájmom (650)2 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| **Kapitálové výdavky (700)** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |
|  Obstarávanie kapitálových aktív (710)2 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
|  Kapitálové transfery (720)2 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
| **Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (800)** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |
| **Dopad na výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |

2 – výdavky rozpísať až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie

Tabuľka č. 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zamestnanosť** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | **poznámka** |
| **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Počet zamestnancov celkom | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
|  z toho vplyv na ŠR | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Priemerný mzdový výdavok (v eurách) | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
|  z toho vplyv na ŠR | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
| Osobné výdavky celkom (v eurách) |  |  |  |  |   |
| Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610) | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
|  z toho vplyv na ŠR | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
| Poistné a príspevok do poisťovní (620) | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
|  z toho vplyv na ŠR | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti****Budovanie základných pilierov informatizácie** |
| **Obsah** | **A – nová služba****B – zmena služby** | **Kód služby** | **Názov služby** | **Úroveň elektronizácie služby****(0 až 5)** |
| **6.1.** Predpokladá predložený návrh zmenu existujúcich elektronických služieb verejnej správy alebo vytvorenie nových služieb?*(Ak áno, uveďte zmenu služby alebo vytvorenie novej služby, ďalej jej kód, názov a úroveň elektronizácie podľa katalógu eGovernment služieb, ktorý je vedený v centrálnom metainformačnom systéme verejnej správy.)* | **A****A****A** | **ks\_333308****ks\_333307****ks\_333306** | Komunikačný systém pre hlásenie a riešenie KB incidentov,Centrálny systém včasného varovania,Zoznamy, registre, metodiky, usmernenia, štandardy a oznamy  | **4****4****4** |
| **Infraštruktúra** | **A – nový systém****B – zmena systému** | **Kód systému** | **Názov systému** |
| **6.2.** Predpokladá predložený návrh zmenu existujúceho alebo vytvorenie nového informačného systému verejnej správy?*(Ak áno, uveďte zmenu systému alebo vytvorenie nového systému, ďalej jeho kód a názov z centrálneho metainformačného systému verejnej správy.)* | **A** | **isvs\_8139** | Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti |
| **Financovanie procesu informatizácie** | **Rezortná úroveň** | **Nadrezortná úroveň** | **A - z prostriedkov EÚ B - z ďalších zdrojov financovania** |
| **6.3.** Vyžaduje si proces informatizácie finančné investície?*(Uveďte príslušnú úroveň financovania a kvantifikáciu finančných výdavkov uveďte v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.)* |  | **X** | **A****B** |

**Poznámka:**

Služby podľa odseku 6.1 sú čiastkové služby Jednotného informačného systému kybernetickej bezpečnosti.

|  |
| --- |
| **Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie** **(vrátane testu MSP)** |
| **Materiál bude mať vplyv s ohľadom na veľkostnú kategóriu podnikov:** |
|

|  |  |
| --- | --- |
| ☐ | **iba na MSP (0 - 249 zamestnancov)**  |
| ☐ | **iba na veľké podniky (250 a viac zamestnancov)** |
| ☒ | **na všetky kategórie podnikov** |

 |
| **3.1 Dotknuté podnikateľské subjekty** - **z toho MSP** |
| *Uveďte, aké podnikateľské subjekty budú predkladaným návrhom ovplyvnené.**Aký je ich počet?* |
| **Regulácia sa vzťahuje na všetky podnikateľské subjekty, ktoré budú mať podľa navrhovanej úpravy postavenie a prevádzkovateľa základných služieb (ďalej len „PZS“) a poskytovateľa digitálnych služieb (ďalej len „PDS“) a ktorí poskytujú svoje služby v určených regulovaných odvetviach hospodárstva. V záujme zaistenia konzistentného prístupu v celej Európskej únii vychádza vymedzenie PZS a PDS z kritérií určených smernicou Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii (ďalej len „smernica NIS“).****Regulácia návrhom zákona určuje zabezpečovanie atribútov kybernetickej bezpečnosti u dotknutých subjektov vysokého významu a týka cca 124 subjektov (PZS), z toho veľké podniky v oblasti:****Bankovníctvo 27****Dodávka a distribúcia pitnej vody 16****Doprava 21****Digitálna infraštruktúra 3****Energetika 12****Chemicky priemysel 10****Finančný sektor/financie 3****Telekomunikačný sektor 12****Zdravotníctvo 20****a cca 10 subjektov ako PDS.****V pozitívnom kontexte návrh zákona ovplyvní aj malé a stredné podniky, vrátane občanov a to celkovým zvýšením bezpečnosti v kybernetickom priestore, čím sa zlepší podnikateľské prostredie a stane sa viac pútavým pre zákazníkov, bezpečnosť ponúkaných služieb a dôvera občanov voči podnikom.**  |
| **3.2 Vyhodnotenie konzultácií** - **z toho MSP** |
| *Uveďte, akou formou (verejné alebo cielené konzultácie a prečo) a s kým bol návrh konzultovaný.**Ako dlho trvali konzultácie?**Uveďte hlavné body konzultácií a výsledky konzultácií.*  |
| **Nadväzne na Jednotnú metodiku na posudzovanie vplyvov,  Národný bezpečnostný úrad realizoval konzultácie k pripravovanému zákonu o kybernetickej bezpečnosti s podnikateľmi a odbornou verejnosťou.****Podnikateľom a odbornej verejnosti bolo umožnené zapojiť sa do procesu prípravy návrhu zákona formou účasti v pracovných skupinách zriadených Komisiou pre kybernetickú bezpečnosť, seminárov organizovaných úradom a záujmovými združeniami pôsobiacimi v tejto oblasti alebo zasielaním podnetov či návrhov vecného zamerania na adresu:****Národný bezpečnostný úrad, Budatínska 30, 850 07 Bratislava, email:** podatelna@nbusr.sk**V rámci Komisie pre kybernetickú bezpečnosť sa na konzultáciách zákona zúčastnili:*** **Slovenská asociácia pre informačnú bezpečnosť**
* **Slovenská informatická spoločnosť**
* **IT Asociácia Slovenska**
* **ISACA Slovensko**

**Podnikatelia boli o príprave návrhu zákona o kybernetickej bezpečnosti informovaní prostredníctvom webového sídla Národného bezpečnostného úradu a predbežnej informácie k predmetnému návrhu zákona zverejnenej v informačnom systéme verejnej správy Slov-Lex (PI/2016/58).**<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/PI/2016/58>**Na tento oznam nereagoval žiadny podnikateľský subjekt.****Národný bezpečnostný úrad zároveň v rámci príprav návrhu zákona zorganizoval dva celonárodné workshopy na tému transpozície smernice NIS do národného právneho poriadku, na ktorých sa zúčastnili zástupcovia relevantných podnikateľských subjektov ako aj odborná verejnosť.** <http://www.nbu.gov.sk/2017/02/16/urad-organizoval-workshop-priprava-zakona-o-kybernetickej-bezpecnosti/index.html>**Seminára sa zúčastnilo 27 podnikateľských subjektov a asociácií.****Návrh zákona bol teda vypracovaný aj na základe podnetov a po konzultáciách s podnikateľským prostredím, ktoré sa k navrhovaným zmenám a oblastiam úprav vyjadrilo, ako aj na základe podnetov a diskusií so zástupcami podnikateľov a odbornej verejnosti formou pripomienok, ktoré boli do textu návrhu zákona zapracované. Návrh zákona bol tak predmetom dvoch neformálnych pripomienkových kôl, v ktorých bolo vznesených spolu viac než 300 pripomienok, ktoré boli transformované do dnešnej podoby návrhu zákona.** **Spolupráca s podnikateľmi významnou mierou prispela ku kvalite spracovania návrhu zákona.**  |
| **3.3 Náklady regulácie** - **z toho MSP** |
| ***3.3.1 Priame finančné náklady****Dochádza k zvýšeniu/zníženiu priamych finančných nákladov (poplatky, odvody, dane clá...)? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.*  |
| **Uvedeným návrhom nedochádza k zvýšeniu/zníženiu priamych finančných nákladov.****Návrh zákona zavádza nový správny poplatku za akreditáciu jednotky CSIRT v sume 1 500 eur. Ide o právny poplatok, ktorý úrad vyberá na základe žiadosti osoby, ktorá nie je vecne príslušnou autoritou. Náklady na uvedený poplatok nie je možné vyčísliť vzhľadom na to, že nie známy počet subjektov, ktorí majú záujem o akreditáciu jednotky CSIRT (nie je zo zákona povinná).** |
| ***3.3.2 Nepriame finančné náklady****Vyžaduje si predkladaný návrh dodatočné náklady na nákup tovarov alebo služieb? Zvyšuje predkladaný návrh náklady súvisiace so zamestnávaním? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.* |
| **PZS a PDS sú povinný prijať a dodržiavať bezpečnostné opatrenia najmenej v rozsahu určených zákonom.****Bezpečnostné opatrenia sa prijímajú pre oblasť**1. **organizácie informačnej bezpečnosti**
2. **riadenia aktív, hrozieb a rizík,**
3. **personálnej bezpečnosti,**
4. **riadenia dodávateľských služieb, akvizície, vývoja a údržby informačných systémov,**
5. **technických zraniteľností systémov a zariadení,**
6. **riadenia bezpečnosti siete, informačných a komunikačných systémov,**
7. **riadenia prevádzky,**
8. **riadenia prístupov,**
9. **kryptografických opatrení,**
10. **riešenia kybernetických bezpečnostných incidentov,**
11. **monitorovania, testovania bezpečnosti a bezpečnostných auditov,**
12. **fyzickej bezpečnosti a bezpečnosti prostredia,**
13. **riadenia kontinuity procesov**.

**Reguláciou navrhované bezpečnostné opatrenia predstavujú zvýšené náklady pre PZS a PDS. V súčasnosti však nie je možné kvantifikovať vplyvy na konkrétnych PZS a PDS, ktorých sa regulácia týka. Tieto bude možné podrobnejšie špecifikovať až v rámci procesu realizácie jednotlivých opatrení návrhu zákona.** **Podľa odhadov sú investície do bezpečnostných opatrení kybernetickej bezpečnosti v rozsahu 0,1 až 1% obratu a to vzhľadom na odhad rizík podľa analýz.** **Pozitívne vplyvy na PZS a PDS tiež nie je možné v súčasnosti kvantifikovať, aj keď v budúcnosti by mohli nastať za predpokladu, že nedôjde k narušeniu kybernetickej bezpečnosti.****Predkladaný návrh nezvyšuje náklady súvisiace so zamestnávaním.** |
| ***3.3.3 Administratívne náklady****Dochádza k zavedeniu nových informačných povinností alebo odstráneniu, príp. úprave existujúcich informačných povinností? (napr. zmena požadovaných dát, zmena frekvencie reportovania, zmena formy predkladania a pod.) Ak áno, popíšte a vyčíslite administratívne náklady. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.* |
| **Predložený návrh zákona má vplyv na zvýšenie administratívnej záťaže.** **Ide o:*** **Oznámenie o splnení kritérií pre PZS a PDS ustanovených zákonom.**
* **Hlásenie kybernetického bezpečnostného incidentu v rozsahu určenom zákonom.**
* **Hlásenie zmeny v údajoch PZS a PDS.**
* **PZS je povinný dňom zaradenia do registra informovať podnik na poskytovanie elektronických komunikačných služieb alebo sietí podľa osobitného predpisu, ku ktorému je sieť alebo informačný systém základnej služby pripojená.**
* **Vypracovanie bezpečnostnej dokumentácie a jej aktualizovanie.**
* **Preverenie účinnosti prijatých bezpečnostných opatrení.**
* **Povinnosť podrobiť sa auditu kybernetickej bezpečnosti.**

**V návrhu možno vyzdvihnúť propodnikateľské opatrenia, a to:** **Na základe vymedzenej spolupráce medzi kompetentnými orgánmi sa oznamovanie incidentov na úseku kybernetickej bezpečnosti, ochrany osobných údajov a úseku elektronických komunikácii navrhuje realizovať prostredníctvom Jednotného informačného systému kybernetickej bezpečnosti. Uvedenou úpravou sa zaistí systematický zber a následné vyhodnocovanie incidentov, ktoré majú vplyv na kybernetickú bezpečnosť a teda na podnikateľské prostredie ako také.****Reguláciou navrhované administratívne opatrenia predstavujú zvýšené náklady pre PZS a PDS na základe prepočtov cez kalkulačku nákladov:**<http://www.economy.gov.sk/ext_dok-kalkulacka-nakladov-regulacie_final_uzamknuta/147367c>**vo výške cca 3566,300 eur na jedného podnikateľa a 563475,400 eur na cele podnikateľské prostredie.** |
| ***3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Náklady na 1 podnikateľa* | *Náklady na celé podnikateľské prostredie* |
| *Priame finančné náklady* | *0* | *0* |
| *Nepriame finančné náklady* | *0* | *0* |
| *Administratívne náklady* | **3566,300** | **563475,400** |
| ***Celkové náklady regulácie*** | ***0*** | ***0*** |

 |
| **3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu**- **z toho MSP** |
| *Dochádza k vytvoreniu bariér pre vstup na trh pre nových dodávateľov alebo poskytovateľov služieb? Bude mať navrhovaná zmena za následok prísnejšiu reguláciu správania sa niektorých podnikov? Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)? Ak áno, popíšte.**Aký vplyv bude mať navrhovaná zmena na obchodné bariéry? Bude mať vplyv na vyvolanie cezhraničných investícií (príliv /odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)? Ak áno, popíšte.**Ako ovplyvní cenu alebo dostupnosť základných zdrojov (suroviny, mechanizmy, pracovná sila, energie atď.)?**Ovplyvňuje prístup k financiám? Ak áno, ako?* |
| **V záujme zaistenia konzistentného prístupu sa vymedzenie pojmu PZS a PDS jednotne uplatňuje vo všetkých členských štátoch a teda definícia PZS a PDS uvedená v návrhu zákona vychádza zo smernice NIS, podľa ktorej sú členské štáty zodpovedné za určenie subjektov. Následne sa definujú základné povinnosti PZS a PDS na zaistenie kybernetickej bezpečnosti. Návrh zákona bude mať preto rovnaký vplyv na všetky dotknuté subjekty, t. j. na všetky subjekty sa budú ustanovené povinnosti vzťahovať bezrozdielne.** |
| **3.5 Inovácie**  - **z toho MSP** |
| *Uveďte, ako podporuje navrhovaná zmena inovácie.**Zjednodušuje uvedenie alebo rozšírenie nových výrobných metód, technológií a výrobkov na trh?**Uveďte, ako vplýva navrhovaná zmena na jednotlivé práva duševného vlastníctva (napr. patenty, ochranné známky, autorské práva, vlastníctvo know-how).**Podporuje vyššiu efektivitu výroby/využívania zdrojov? Ak áno, ako?**Vytvorí zmena nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja v SR?* |
| **Návrh nemá vplyv na inovácie.** |

**Metodický postup pre analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu**

**2.1. Zhrnutie vplyvov na rozpočet verejnej správy v návrhu**

Predkladateľ: Vypĺňa informácie v tabuľkách č. 1 a č. 2 na základe detailných informácií o príjmoch, výdavkoch a financovaní, uvedených v tabuľkách č. 4 až č. 6. Súhrn by mal byť vypracovaný, až keď sú vyplnené všetky ostatné časti prílohy č. 13.a. V prípade potreby je možné vložiť ďalšie riadky do tabuľky č. 1, aby boli zaradené všetky subjekty verejnej správy, na ktoré má návrh vplyv.

**2.2. Financovanie návrhu**

Posledným krokom v procese posudzovania vplyvov na rozpočet verejnej správy je uviesť, aká časť tohto vplyvu si vyžiada zmeny rozpočtu verejnej správy. V niektorých prípadoch by bolo možné náklady návrhu zvažovať v priebehu rozpočtového procesu a zahrnúť potrebné výdavky (aspoň čiastočne) do rozpočtu alebo strednodobého rozpočtového rámca. Rovnako sa môžu na financovanie politík použiť iné ako rozpočtové zdroje, napr. granty alebo osobitné schémy financovania. V takýchto prípadoch nebude mať realizácia daného návrhu žiadne vplyvy na schválené rozpočtové limity. Časť vplyvu bude môcť dotknutý subjekt vykryť aj racionalizačnými opatreniami vedúcimi k úspore v iných výdavkoch.

MF SR: Preskúma všetky uvedené návrhy financovania z hľadiska ich primeranosti vrátane posúdenia návrhu na vplyv na rozpočet verejnej správy. Potvrdí, že sa uvádzajú všetky možné zdroje financovania návrhu. V prípade akýchkoľvek rozporov požiada predkladateľa, aby daný návrh upravil.

**Vyplnenie časti 2.3. Popis a charakteristika  návrhu**

**2.3.1. Popis návrhu**

              Pre úplnosť sa táto časť zakomponováva aj do prílohy č. 13.a, aj keď proces pripomienkového konania si môže vyžadovať takýto popis uvádzať samostatne v niektorej z iných častí predkladaného návrhu.

Predkladateľ: V príslušnej časti (podľa potreby je možné rozšíriť) popíše predkladateľ svoj návrh. Popis by mal umožniť dotknutým subjektom identifikáciu svojich konkrétnych aktivít a ich vplyvov na vlastný rozpočet. Popis by mal obsahovať:

        *Akú problematiku návrhu rieši?* Jasne definovať problematiku a vysvetliť, ako ju návrh rieši. Uviesť aj iné alternatívy, o ktorých sa uvažovalo a prečo boli vylúčené.

        *Kto (aká organizácia) bude implementovať návrh?* Popíšte jednotlivé úlohy rôznych organizácií.

* *Kde sa budú poskytovať výkony verejnej správy?* Budú sa poskytovať celonárodne alebo regionálne? Koľko subjektov môže poskytnúť daný tovar / službu?

**2.3.2. Charakteristika návrhu**

Predkladateľ: Charakterizuje návrh na základe uvedených kategórií. Táto charakteristika by mala napomôcť ostatným dotknutým subjektom pochopiť podstatu návrhu a uľahčiť tým pripomienkovanie doložky.  Jednotlivé druhy návrhov sú detailne popísané nižšie:

**        *zmena sadzby*** – návrh mení sadzbu dane alebo poplatkov alebo upravuje nominálnu (peňažnú) výšku dávky, napr. dávok štátnej sociálnej podpory. Určiť vplyv na rozpočet verejnej správy takéhoto návrhu je dosť jednoduché, keďže ide o priamy výpočet novej sadzby pre nezmenený objem aktivít (napr. počet osôb alebo transakcií), ktorých sa týka. Pravdepodobne nebudú potrebné žiadne ďalšie úpravy rozpočtu, napr. zníženie alebo zvýšenie počtu pracovníkov alebo vybavenia.

Pri výpočte vplyvov zmeny sadzby treba brať do úvahy aj tzv. “elasticitu dopytu”, keď napr. nárast daňovej sadzby napríklad na pohonné hmoty nespôsobí lineárne zvýšenie celkových príjmov z tejto dane.

**        *zmena v nároku*** – návrh upravuje definíciu okruhu osôb, ktoré majú nárok na dávku alebo ktorých sa dotýka určité ustanovenia zákona, t. j. znižuje alebo zvyšuje počet osôb, ktoré si môžu uplatniť nárok. Vypočítať vplyv na rozpočet verejnej správy pri tomto druhu návrhu je trochu komplikovanejšie, keďže implementujúca organizácia musí vziať do úvahy niekoľko faktorov. Organizácia musí odhadnúť zmeny, ktoré vyplývajú z návrhu na svoj rozpočet. Predpokladá sa, že nižší objem aktivít povedie k úsporám. Ak nie, je potrebné jednoznačne vysvetliť dôvody. K dispozícii by mali byť aj informácie o nákladoch v minulosti, na ktorých základe sa môže urobiť odhad.

        ***nová služba alebo nariadenie (alebo ich zrušenie)*** – návrh zavádza novú službu alebo nariadenie v oblasti, v ktorej tieto doposiaľ neexistovali, alebo sa navrhuje zníženie rozsahu alebo úplné zrušenie existujúcej služby či nariadenia.

Tento návrh predstavuje veľkú výzvu pri odhadovaní nákladov, keďže pre takéto činnosti nemusí byť k dispozícii dostatok údajov. V takom prípade bude dôležité podrobne vysvetliť predpoklady.

        ***kombinovaný návrh*** – tento druh návrhu môže kombinovať prvky vyššie uvedených druhov, čím sa zvyšuje komplexnosť prípravy návrhu doložky.

        ***iné*** – používa sa na popis ostatných typov, ktoré nie sú pokryté v 4 druhoch uvedených vyššie.

**2.3.3. Predpoklady zmien v objeme aktivít**

Predkladateľ: Od predkladateľa sa požaduje, aby určil zvýšenie alebo zníženie objemu aktivít, ktoré môže návrh vyvolať. Napríklad ak návrh požaduje každoročne preverovať kriminálne záznamy všetkých príslušníkov súkromných bezpečnostných služieb, je potrebné uviesť počet osôb (príslušníkov bezpečnostných služieb), ktorí by mali byť skontrolovaní. Ďalšími príkladmi objemu aktivít môže byť počet prihlášok, inšpekcií, prijímateľov dávok, alebo zatknutí. Pretože sa vyžadujú odhady na  bežný rok a 3 nasledujúce roky, je potrebné odhadnúť objem aktivít počas tohto 4-ročného obdobia. Príloha č. 13.a preto obsahuje aj tabuľku č. 3 na ročné odhady objemu aktivít.

Môže sa navrhovať aj zníženie objemu aktivít. Napríklad návrh zvýšiť limit pre verejné obstarávanie, kedy sa písomná ponuka bude požadovať iba pri obstarávacej cene dvojnásobne vyššej oproti súčasnému platnému právnemu stavu.

V tomto prípade by mal byť uvedený aj odhad počtu takýchto nákupov ročne. Takáto úprava by obmedzila administratívnu záťaž subjektov verejnej správy a generovala by úspory v ich prevádzkových nákladoch.

MF SR: Počas konzultačnej fázy môže zhodnotiť MF SR predpoklady uvedené predkladateľom, t. j. ich vhodnosť a konzistentnosť. Počas pripomienkového konania MF SR opäť skontroluje vhodnosť a konzistentnosť odhadov objemu aktivít, ktoré vypracoval predkladateľ v nadväznosti na pripomienky zaslané pripomienkujúcimi stranami.

**2.3.4. Výpočty vplyvov na rozpočet verejnej správy**

V časti 2.3.4. prílohy č. 13.a sa uvádzajú výpočty vplyvov na príjmy a výdavky, ktoré sa použijú v tabuľkách č. 4 až č. 6 prílohy č. 13.a. Výpočty a predpoklady ohľadom objemu aktivít pomôžu ostatným stranám (pripomienkujúcim subjektom, resp. MF SR) zhodnotiť, či boli vplyvy na príjmy a výdavky počítané správne. Rozsah tejto časti nie je obmedzený a je možné uviesť všetko, čo je potrebné na vysvetlenie výpočtu vplyvov návrhu, alebo je možné uviesť odkazy na tabuľky samostatne priložené k doložke.

***Výpočet vplyvu na príjmy***

Predkladateľ: Uvedie výpočty vplyvov na príjmy na základe predpokladaných objemov aktivít uvedených v časti 2.3.3. prílohy č. 13.a.

MF SR:Skontroluje logiku týchto výpočtov a v prípade potreby požiada o ich vysvetlenie alebo úpravu.

Výpočty príjmov sú spravidla kombináciou “základu” a “sadzby”.

***Výpočet nákladov***

Predkladateľ:Uvedie požadované vstupy a výpočty požadovaných výdavkov na základe odhadovaného objemu aktivít v časti 2.3.3. prílohy č. 13.a.

MF SR:Skontroluje logiku týchto výpočtov a v prípade potreby požiada o ich vysvetlenie alebo úpravu.

Logický reťazec stanovovania nákladov:

NÁVRH   →   ZMENA OBJEMU AKTIVÍT   →   POŽADOVANÉ VSTUPY   →   NÁKLADY

V tejto fáze je nevyhnutné najprv stanoviť vstupy, ktoré si vyžiadajú zmeny v objeme aktivít, ako je to uvedené v časti 2.3.3. prílohy č. 13.a a následne vypočítať náklady na tieto vstupy.

*Stanovenie požadovaných vstupov* –  bežné druhy vstupov sú:

        *zamestnanci* – práca s klientmi, uplatňovanie nariadení a riadenie činností programu.  Počet (a typ) zamestnancov neurčuje iba objemy miezd (610) a poistného (620), ale má vplyv aj na objem tovarov a služieb (630), keďže tieto často súvisia s počtom zamestnancov.

        *vybavenie* – pracovné stoly, počítače a pod. pre zamestnancov. Zariadenia nevyhnutné na poskytovanie služieb (napr. lavice v školách alebo laboratórne vybavenie). Niektoré návrhy nemusia požadovať nových zamestnancov, ale napríklad si budú vyžadovať nákup nového vybavenia.

        *iné prevádzkové náklady* – vrátane nákladov na elektrickú energiu, vykurovanie, telekomunikácie, prenájom priestorov, pohonných hmôt, tlačenia materiálov a pod.

        *dopravné náklady* – vozidlá pre zamestnancov, výdavky na služobné cesty, autobusy pre klientov, domáca a medzinárodná preprava.

        *kapitálové investície* – nové budovy, dátové alebo komunikačné systémy a pod.

**2.4. Vyplnenie tabuliek č. 4 až 6 prílohy č. 13.a**

              Neoddeliteľnou súčasťou prílohy č. 13.a sú tabuľky č. 4 až č. 6 pre výpočet vplyvu na príjmy, výdavky a zamestnanosť.

**        pre návrhy *bez vplyvov na rozpočet verejnej správy* sa tabuľky č. 4 až č. 6 nemusia osobitne vypĺňať, v prílohe č. 13 v časti A.2 stačí uviesť, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy;

**        v prípade návrhov *s vplyvom na rozpočet verejnej správy* na príjmy a výdavky spolu *do 300 000 Eur vrátane* v každom z rokov za celé sledované obdobie, vypĺňajú sa iba súčtové riadky (t. j. riadky „celkom“) bez podrobnejšej klasifikácie;

**        v prípade návrhov *s vplyvom na rozpočet verejnej správy* na príjmy a výdavky spolu *nad 300 000 Eur* aspoň v jednom z rokov za celé sledované obdobie, vypĺňajú sa tabuľky č. 4 až 6 za každý dotknutý subjekt verejnej správy.

Ak sa vplyv týka viacerých subjektov verejnej správy, vypĺňa sa samostatná tabuľka za každý subjekt.  Zhrnutie v prílohe č. 13.a 5 časti 2.1. sa vypĺňa podľa jednotlivých subjektov verejnej správy. Ak sa vplyv týka viacerých programov programovej štruktúry (ďalej len programov), vyplnia sa tabuľky č. 4 až č. 6 za každý program; predkladateľ uvedie rozčlenenie podľa programov taktiež v zhrnutí 2.1. Tento postup sa uplatní aj v prípade, ak sa návrh týka viacerých programov u viacerých subjektov verejnej správy.

**2.4.1. Tabuľka č. 4: tabuľka vplyvov na príjmy**

Predkladateľ: Výška odhadovaného vplyvu na príjmy za jednotlivé subjekty verejnej správy, na ktoré má návrh vplyv, sa uvedie do súhrnnej tabuľky v časti 2.1 prílohy č. 13.a.

Tabuľka príjmov by mala vyjadrovať celkový vplyv na príjmy podľa podrobnej klasifikácie príjmov na základe vstupov od pripomienkujúcich strán. Celkový vplyv návrhu na príjmy rozpočtu verejnej správy v členení podľa jednotlivých subjektov verejnej správy, je potrebné uviesť do súhrnnej tabuľky č. 1 v časti 2.1. prílohy č. 13.a.

MF SR:Vyhodnotí primeranosť projekcií a výpočtov. Potvrdí, že údaje v tabuľke sú náležite roztriedené a dávajú jasný obraz o vplyve návrhu na príjmy rozpočtu verejnej správy. Ak sa vyskytnú problémy, požiada predkladateľa, aby upravil príslušné číselné hodnoty.

**2.4.2. Tabuľka č. 5: tabuľka vplyvov na výdavky**

Predkladateľ :Výška odhadovaného vplyvu na výdavky za jednotlivé subjekty verejnej správy / programy, na ktoré má návrh vplyv, sa uvedie do súhrnnej tabuľky v časti 2.1 prílohy č. 13.a na základe podrobnejších údajov z tabuliek č. 4 až č. 6. Na základe podkladov a konzultácií spracuje predkladateľ súhrnnú tabuľku za celý návrh. Tabuľka výdavkov by mala vyjadrovať celkový vplyv na výdavky podľa podrobnej klasifikácie výdavkov na základe vstupov od  dotknutých strán.

MF SR:Vyhodnotí primeranosť projekcií a výpočtov. Potvrdí, že údaje v tabuľke sú náležite roztriedené a dávajú jasný obraz o vplyve návrhu na výdavky rozpočtu verejnej správy. Ak sa vyskytnú problémy, požiada predkladateľa, aby upravil príslušné číselné hodnoty.

**2.4.3. Tabuľka č. 6: tabuľka vplyvov na zamestnanosť**

Predkladateľ*:* Ak daný návrh nemá žiadny vplyv na zamestnanosť, tabuľka č. 6 sa nemusí vypĺňať. V prípade, že vplyvom návrhu dochádza k nárastu alebo úbytku pracovných miest vo verejnej správe, je potrebné túto skutočnosť uviesť v tabuľke. Predkladateľ vyplní predpokladané počty zamestnancov so znamienkom plus alebo mínus do príslušného riadku podľa vykonávanej činnosti.  V nasledujúcich rokoch je potrebné uvádzať celkové počty zamestnancov, nielen medziročný nárast ich počtu. Podľa predpokladaného platového zaradenia predkladateľ vyplní aj priemerné mzdové výdavky pripadajúce na jedného zamestnanca v danej kategórii, t. j. vrátane všetkých tarifných i nadtarifných zložiek platu. V ďalších rokoch by mal predkladateľ uvažovať so všeobecnou valorizáciou priemerných mzdových výdavkov na príslušný rok. Celkové mzdové náklady na týchto pracovníkov so stanovenými priemernými mzdovými výdavkami budú v spodnej časti tabuľky prepočítané automaticky. Tabuľka zamestnanosti by mala ukazovať celkový vplyv návrhu na zamestnanosť vo verejnej správe určený na základe vstupov od dotknutých subjektov. Celkový vplyv návrhu na zamestnanosť podľa jednotlivých subjektov verejnej správy / programov je potrebné zahrnúť do súhrnnej tabuľky č. 1 v časti 2.1. prílohy č. 13.a.

MF SR:Vyhodnotí primeranosť projekcií a výpočtov. Potvrdí, že údaje v tabuľke sú náležite roztriedené a dávajú jasný obraz o vplyve návrhu na zamestnanosť vo verejnej správe. Ak sa vyskytnú problémy, požiada predkladateľa, aby upravil príslušné číselné hodnoty.