**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | |
| Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | |
|  | | Transpozícia práva EÚ | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | *8.-21.8.2017*  *28.8.-12.9.2017* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | | | | | *26.09.2017* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR\*** | | | | | *marec 2018* | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 1. **Definícia problému** | | | | | | | | | |
| Návrh zákona reaguje na poznatky z praxe orgánov veterinárnej správy. | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | |
| Návrhom zákona dochádza k úprave a doplneniu nasledovných definícií pojmov – farmový chov, držiteľ zvierat, schválená osoba, osoba oprávnená disponovať so zvieratami za účelom, aby sa predchádzalo pochybnostiam v praxi pri definovaní práv a povinností vo vzťahu k zvieratám. Upravujú a dopĺňajú sa kompetencie štátnej veterinárnej a potravinovej správy, ako aj kompetencie regionálnych veterinárnych a potravinových správ v nadväznosti na problémy vyplývajúce z praktického výkonu veterinárnych kontrol alebo prameniace z novoprijatej legislatívy Európskej únie v oblasti veterinárnej starostlivosti a legislatívy upravujúcej potraviny živočíšneho pôvodu. Návrhom zákona sa upravujú ustanovenia o identifikácii a registrácii zvierat, v spojitosti s ustanoveniami o živých nálezoch zvierat, odchytu túlavých zvierat a ich umiestňovaní do karanténnych staníc a útulkov pre zvieratá. Uvedená právna úprava reaguje na problémy aplikačnej praxe v súvislosti s povinnosťami obcí pokiaľ ide o odchyt túlavých zvierat a ich umiestnenie do karanténnych staníc a útulkov pre zvieratá, ktoré sú často preplnené. Návrh zákona podrobne upravuje zriaďovanie  karanténnych staníc a útulkov pre zvieratá, umiestňovanie zvierat do nich a zriaďovanie staníc pre zvieratá, ktoré podliehajú veterinárnym opatreniam a na účely určené v zákone. Návrh zákona obsahuje úpravu ustanovení o ochrane zvierat, ktorá zahŕňa právnu úpravu podmienok použitia zvieraťa na účely verejného vystúpenia a jeho výcvik. Návrhom zákona sa zavádza nový systém registrácie chovov hospodárskych zvierat, nový systém schvaľovania prevádzkarní medikovaných krmív na ich prípravu a uvádzanie na trh, upravuje sa systém schvaľovania prevádzkarní pre produkty živočíšneho pôvodu v súvislosti s posúdením podmienok na ochranu zvierat. Predložená novela obsahuje právnu úpravu, v zmysle ktorej má živé zviera osobitný význam a hodnotu ako živý tvor, ktorý je schopný vnímať vlastnými zmyslami a v občianskoprávnych vzťahoch má osobitné postavenie. Na zviera sa ustanovenia o hnuteľných veciach použijú, len ak to neodporuje povahe zvieraťa ako živého tvora. Predmetom úpravy je osobitná právna úprava postavenia zvierat v súkromnoprávnych vzťahoch v  Občianskom zákonníku pokiaľ ide o definíciu zvieraťa s tým, že zviera bude len objektom právnych vzťahov, zodpovednostných vzťahov pri spôsobení škody na zvierati resp. škody spôsobenej zvieraťom. | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | |
| Orgány veterinárnej správy, vlastníci, držitelia zvierat,  chovatelia zvierat, obce, súkromní veterinárni lekári. | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | |
| Žiadne. | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?  Vyhláška o podmienkach zabíjania farmovej zveri a hovädzieho dobytka chovaného pod šírym nebom strelnou zbraňou s voľným projektilom v mieste držby zvierat.  Vyhláška MP SR č. 123/2008 Z. z. o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat a o požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá.  Predpokladá sa prijatie vykonávacieho predpisu, v ktorom sa ustanoví zoznam zvierat, ktorých verejné vystupovanie a výcvik na tento účel bude zakázaný. | | | | | | Áno | | Nie | |
|  | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | | | |
| Žiadne | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti\*\*** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* nepovinné | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 1. **Vplyvy navrhovaného materiálu** | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |  | | Áno | |  | Nie |  | | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | Žiadne |  | | Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** |  | | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| Predkladaný návrh zákona bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, z dôvodu, že sa zavádza register túlavých zvierat, bude potrebné zriadiť softvér a zamestnať pracovníka, ktorý ho bude spravovať. Ďalej sa preberajú kompetencie zo zákona o odpadoch na zákon o veterinárnej starostlivosti a tým na regionálnu veterinárnu a potravinovú správu v súvislosti s odstránením vedľajších živočíšnych produktov. Pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy je možný v súvislosti so zavedením nových sankcií za nedodržanie povinností ustanovených v návrhu zákona, ktoré sú príjmom do štátneho rozpočtu. Nie je možné vopred kvantifikovať očakávané príjmy do štátneho rozpočtu v jednotlivých rokoch z dôvodu jednak prechodného obdobia určitých ustanovení a taktiež z dôvodu pridaných nových ustanovení a povinností pre fyzické osoby, fyzické osoby – podnikateľov a právnické osoby, ktoré sa doteraz v zákone nevyskytovali. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Ing. Lenka Capeková, PhD.*  lenka.capekova@land.gov.sk |
| 1. **Zdroje** |
|  |
| 1. **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| Stanovisko komisie, ktoré bolo doručené dňa 13.09.2017, bolo nesúhlasné s odporúčaním na dopracovanie materiálu podľa pripomienok. Pripomienky boli zapracované.  **II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:  **K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie**  Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie z kvalitatívneho i kvantitatívneho hľadiska (vyčíslenie nákladov nových povinností pre podnikateľské subjekty).  Odôvodnenie: predkladateľ vyčerpávajúco nezapracoval pripomienky Komisie týkajúce sa predmetnej analýzy vznesené v rámci prvotného PPK. V analýze vplyvov je nutné uviesť všetky nové povinnosti pre podnikateľské subjekty, ktoré materiál zavádza, a rovnako aj vyčíslenie nákladov týchto povinností s [použitím kalkulačky nákladov regulácie](http://www.economy.gov.sk/uploads/files/CXMLZrlw.xlsx). V prípade nemožnosti vyčíslenia nákladov na celé podnikateľské prostredie je potrebné vyčísliť priame a administratívne finančné náklady aspoň na jedného podnikateľa.  Komisia odporúča v bode 3.2 Vyhodnotenie konzultácií uviesť výsledky konzultácií.  Komisia má zato, že predkladateľom vyplnená Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie je nedostatočná, mal by prinajmenšom kvalitatívne vyplniť Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie, nakoľko navrhované úpravy sa dotknú aj chovateľov zvierat, súkromných veterinárnych lekárov a výrobcov krmiva, napr. tým, že vo vzťahu k:  1) chovateľom zvierat sa zavádza povinné čipovanie psov a nahlasovanie zmeny majiteľa (pri porušení zo strany právnickej osoby hrozí sankcia do výšky 3500 eur)  2) veterinárnym lekárom pribudne povinnosť do 24 hodín registrovať čipované zvieratá v Centrálnom registri spoločenských zvierat a zadávať doňho i ďalšie údaje (napr. o vakcínach, veterinárnej činnosti, atď.)  3) prevádzkovateľom cirkusu budú zakázané vybrané druhy zvierat na verejné vystupovanie, a títo sa budú musieť zaregistrovať na Štátnej veterinárnej a potravinovej správe, ktorá bude vydávať, pozastavovať a zrušovať rozhodnutia a schválení pre cirkusy.  4) výrobcom krmív sa upravujú podmienky, napr. vzhľadom na certifikáciu, veterinárne požiadavky, bezpečnosť či fungovanie prevádzkarní.  V priloženej Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie a síce sú niektoré z hore uvedených opatrení spomenuté, avšak spôsob ich kvalitatívneho popisu je chaotický a príliš všeobecný. Komisia preto odporúča predkladateľovi aby dôsledky opatrenia č. 1) zaradil tak do časti 3.3.2 Nepriame finančné náklady ako aj do časti 3.3.3 Administratívne náklady. Opatrenie č. 2) do časti 3.3.3 Administratívne náklady, opatrenie č. 3) a 4) do časti 3.3.2 Nepriame finančné náklady ako aj do časti 3.3.3 Administratívne náklady, osobitne opatrenie č. 3) do časti 3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu.  **K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy**  V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu je vyčíslený vplyv na výdavky obcí na roky 2017 až 2020  v sume 1 500 000 eur ročne. Nakoľko z predloženého materiálu nie je zrejmé, na aký účel majú byť finančné prostriedky použité, Komisia žiada doplniť účel ich použitia.  V súlade s § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj podľa platnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov Komisia žiada doplniť návrhy na úhradu zvýšených výdavkov rozpočtov obcí na bežný rok a na tri nasledujúce rozpočtové roky. V súvislosti s kvantifikovaným vplyvom na obce ďalej Komisia žiada opraviť v tabuľke č. 1 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu sumy uvedené v riadku „Výdavky verejnej správy celkom“ vo všetkých rokoch. Súčasne upozorňujeme, že podľa Čl. 6 ods. 2 ústavného zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti, ak zákon pri úprave pôsobnosti ustanovuje nové úlohy obci, štát na ich plnenie zabezpečí obci zodpovedajúce finančné prostriedky. Taktiež Komisia upozorňuje, že je potrebné zosúladiť číslovanie jednotlivých úprav zákona vo vlastnom materiáli s ich číslovaním v dôvodovej správe – osobitná časť.  Predkladateľ v časti 2.1.1. Financovanie návrhu analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy konštatuje, že problematika riešenia likvidácie uhynutých tiel zvierat prechádza zo zákona o odpadoch do zákona o veterinárnej starostlivosti. V tejto súvislosti Komisia žiada doplniť v časti 2.2.1. Popis návrhu analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, v kompetencii ktorej kapitoly bola doteraz likvidácia uhynutých tiel zvierat podľa zákona o odpadoch a aké výdavky boli na tento účel vynakladané. Súčasne Komisia žiada uviesť, na čo sa zvýšené výdavky v sume 80 000 eur ročne (od roku 2018) majú použiť nad rámec doterajších úloh v tejto oblasti. MF SR upozorňuje, že s predloženým materiálom bude možné súhlasiť len s podmienkou, že všetky výdavky budú rozpočtovo zabezpečené v rámci kapitoly MPRV SR a z materiálu nevyplynie negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy.  Vzhľadom na to, že predkladateľ sa v doložke vybraných vplyvov a ani v časti 2.1.1. Financovanie návrhu analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy nevyjadruje k zabezpečeniu financovania zvýšených výdavkov a ani k zabezpečeniu požadovaného zvýšenia počtu zamestnancov (jedno nové pracovné miesto na Štátnej veterinárnej a potravinovej správe SR pre vedenie registra odchytených túlavých zvierat), Komisia žiada doplniť do analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, že všetky vplyvy za oblasť zamestnanosti budú zabezpečené tak v rámci limitu výdavkov, ako aj v rámci limitu počtu zamestnancov kapitoly MPRV SR na príslušné rozpočtové roky.  **K analýze sociálnych vplyvov**  Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov identifikoval, že predložený návrh zákona má aj pozitívne sociálne vplyvy; tieto však nezhodnotil v analýze sociálnych vplyvov. Preto je potrebné analýzu sociálnych vplyvov doplniť o hodnotenie pozitívnych sociálnych vplyvov. V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov - zhodnotenie vplyvov navrhovanej právnej úpravy na prístup obyvateľstva k zdrojom, právam, tovarom a službám – Komisia odporúča doplniť kvalitatívne hodnotenie pozitívneho sociálneho vplyvu obdobne, ako je uvedené napr. aj vo všeobecnej časti dôvodovej správy.  K bodu 4.1 analýzy sociálnych vplyvov:  V časti týkajúcej sa popisu negatívneho vplyvu je potrebné uviesť opis hodnoteného návrhu opatrenia s vplyvom na hospodárenie domácností – návrhu na zavedenie povinného čipovania psov.  V časti týkajúcej sa špecifikácie negatívne ovplyvnenej skupiny Komisia odporúča doplniť/konkretizovať, ktoré osoby a v akom prípade majú povinnosť dať začipovať psa. Osobitne Komisia odporúča uviesť, ktoré osoby sú dotknuté navrhovaným prechodným ustanovením v súvislosti so zavedením povinného čipovania psov.  V časti týkajúcej sa údajov o veľkosti ovplyvnenej skupiny je potrebné uviesť tento údaj a vypustiť text „Všetci držitelia psov“. V prípade, že tento údaj predkladateľovi nie je známy, je potrebné v časti „Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:“ uviesť túto skutočnosť.  K bodu 4.2 analýzy sociálnych vplyvov:  Predložený text uvedený v časti týkajúcej sa zraniteľných skupín je potrebné vypustiť, keďže vplyv zavedenia povinného čipovania psov je hodnotený v bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov.  **K analýze vplyvov na služby verejnej správy:**  V bode 7.1.2 analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana Komisia navrhuje vymenovať všetky služby ako sú uvedené aj v bode 7.1.1 tejto analýzy a zároveň, keďže dochádza aj k zmene niektorých služieb, tak je potrebné uviesť aj platnú právnu úpravu, na základe ktorej sú služby poskytované.  V bode 7.2.1 pri zvýšení priamych finančných nákladov Komisia odporúča žiadateľovi vyčísliť aspoň približne uvedené zvýšenie nákladov.  V bode 7.2.4 je potrebné uviesť všetky povinnosti, ktoré vyplývajú z návrhu pre občana (z bodu 7.1.1 vyplýva, že ich je viac ako len 3).  **III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje  **nesúhlasné stanovisko** |