**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.  Základné údaje** | | | |
| **Názov materiálu** | | | |
| Návrh ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb.  v znení neskorších predpisov | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | |
| Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | | ☐  Materiál nelegislatívnej povahy | |
| ☒  Materiál legislatívnej povahy | |
| ☐ Transpozícia práva EÚ | |
|  | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | Materiál nebol predmetom PPK | |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | | jún 2018 | |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády   SR\*** | | august 2018 | |
| **2.  Definícia problému** | | | |
| Súčasné znenie Ústavy Slovenskej republiky požaduje vo vzťahu k hlasovaniu o voľbe kandidáta na funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky jednoduchú väčšinu prítomných poslancov, čo sa vzhľadom na relevanciu predmetného hlasovania javí ako nedostatočné. Okrem uvedeného súčasné znenie Ústavy Slovenskej republiky určuje potrebnú vekovú hranicu, dosiahnutie ktorej je potrebné pre vymenovanie do funkcie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky na 40 rokov, čo sa však vzhľadom na zodpovednosť spojenú s výkonom funkcie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky nejaví ako dostatočné. Ďalej súčasný právny stav určuje pre ustanovenie do funkcie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky ústavné predpoklady, pričom však tieto sa javia ako nedostatočné a javí sa tak ako žiaduce predmetné predpoklady určitým spôsobom precizovať, v dôsledku čoho by došlo ku skvalitneniu kandidátov na funkciu sudcu ústavného sudcu. | | | |
| **3.  Ciele a výsledný stav** | | | |
| Cieľom návrhu ústavného zákona je zvýšenie veku potrebného pre vymenovanie do funkcie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky zo 40 na 45 rokov. Ďalej návrh ústavného zákona vymedzuje predpoklady, ktorých splnenie je nevyhnutné na účely vymenovania do funkcie sudcu ústavného súdu. Návrh ústavného zákona taktiež zavádza oprávnenie Ústavného súdu Slovenskej republiky v rámci disciplinárneho konania rozhodnúť v čase výkonu funkcie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky o strate predpokladov, ktoré dávajú záruku, že sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky bude funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky vykonávať riadne, čestne, nezávisle a nestranne, ako aj s tým spojené odvolanie z funkcie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky, na základe disciplinárneho rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky o vyššie uvedenej strate predpokladov. Okrem uvedeného sa návrhom ústavného zákona zavádza zánik funkcie sudcu ex constitutione v prípade ak sudca dosiahne vek 70 rokov a vypúšťa sa jeden z dôvodov, na základe ktorých bol prezident Slovenskej republiky oprávnený na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky odvolať sudcu, in concreto dôvod spočívajúci v dosiahnutí veku 65 rokov. Poslednou zmenou je zvýšenie kvóra pre voľbu kandidáta na funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky na absolútnu väčšinu všetkých poslancov, a to z doterajšej jednoduchej väčšiny prítomných poslancov. | | | |
| **4.  Dotknuté subjekty** | | | |
| Národná rada Slovenskej republiky, kandidáti na funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky | | | |
| **5.  Alternatívne riešenia** | | | |
| Alternatívne riešenia neboli posudzované. | | | |
| **6.  Vykonávacie predpisy** | | | |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?                            Áno              Nie | | | |
| **7.  Transpozícia práva EÚ** | | | |
| Nie. | | | |
| **8.  Preskúmanie účelnosti\*\*** | | | |
| Preskúmanie účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí účinnosti. | | | |
| **9.   Vplyvy navrhovaného materiálu** | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy**     z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |      Pozitívne | ☒     Žiadne |   Negatívne |
|      Áno |      Nie |    Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie**     z toho vplyvy na MSP |      Pozitívne | ☒     Žiadne |    Negatívne |
|      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |      Pozitívne | ☒    Žiadne |    Negatívne |
| **Vplyvy na životné prostredie** |      Pozitívne | ☒     Žiadne |    Negatívne |
| **Vplyvy na informatizáciu** |      Pozitívne | ☒     Žiadne |    Negatívne |
| **Vplyvy na služby pre občana z toho**     vplyvy služieb verejnej správy na občana     vplyvy na procesy služieb vo verejnej     správe |      Pozitívne | ☒     Žiadne |    Negatívne |
|      Pozitívne | ☒     Žiadne |    Negatívne |
| **10.  Poznámky** | | | |
|  | | | |
| **11.  Kontakt na spracovateľa** | | | |
| Mgr. Simona Kočišová, odbor legislatívy trestného práva, sekcia legislatívy, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, simona.kocisova@justice.sk | | | |
| **12.  Zdroje** | | | |
|  | | | |
| **13.  Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** | | | |
|  | | | |