**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon o mechanizmoch riešenia sporov týkajúcich sa zdanenia

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 69 /2 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 69 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 46 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 10 /1 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 13 /1 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 14 (14o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 18 (18o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 10 (10o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Národná banka Slovenska | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Slovenská komora daňových poradcov | 4 (2o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Finančné riaditeľstvo SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 69 (67o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **§ 7 ods. 2**1. V § 7 ods. 2 odporúčame číslo „2“ nahradiť číslom „1“. Táto pripomienka platí aj pre § 7 ods. 4. | O | N | Text ustanovenia je správny.  |
| **MDaVSR** | **§ 7 ods. 4**2. V § 7 ods. 4 odporúčame číslo „3“ nahradiť číslom „2“ a číslo „4“ číslom „3“. | O | N | Legislatívny text je správny. |
| **MDaVSR** | **§ 27** 3. V § 27 text druhého odseku odporúčame označiť ako odsek 2.  | O | N | Legislatívny text je správny. |
| **MKSR** | **§ 11**1. V § 11 ods. 1 a úvodnú vetu v ods. 3 odporúčame preformulovať tak, aby mali normatívny obsah. 2. V ods. 4 odporúčame vymeniť poradie prvej a druhej vety. Druhá veta, v ktorej sa ukladá povinnosť by mala byť prvá. Odôvodnenie: vecné pripomienky. 3.V ods. 5 v prvej vete odporúčame vypustiť slovo "iný" a poslednú vetu odporúčame preformulovať. Odôvodnenie: vecné pripomienky. | O | A | Legislatívny text bol upravený.  |
| **MKSR** | **K § 5**1. V § 5 ods. 5 v prvej vete odporúčame slovo"príjme" nahradiť slovom "prijala" a slovo "môže" nahradiť slovami "požiada poradnú komisiu". 2. Odsek 7 odporúčame preformulovať.  | O | ČA | Legislatívny text bol čiastočne upravený. Ministerstvo financií môže, ale nemusí požiadať o začatie postupu riešenia spornej otázky vzájomnou dohodou podľa § 4, čo vyplýva z implementovanej smernice.  |
| **MKSR** | **K § 6**1. V § 6 ods. 1 prvú vetu, v nadväznosti na znenie ods. 2 a § 7 ods.1 písm. c), odporúčame preformulovať tak, aby bolo jednoznačné, že zoznam nezávislých osôb je len jeden, ktorý vedie Európska komisia a ministerstvo len oznamuje nominované osoby do zoznamu. 2. V ods. 3 odporúčame slovo " "informuje" nahradiť slovom "bezodkladne požiada". Súčasne odporúčam zvážiť vypustenie odseku 2. | O | ČA | Legislatívny text bol čiastočne upravený. Odsek 2 nie je možné vypustiť vzhľadom na implementovanú smernicu, podľa ktorej má ministerstvo financií povinnosť nahlasovať Európskej komisii akékoľvek zmeny v zozname nezávislých osôb (napr. zmena priezviska).  |
| **MKSR** | **§ 7** 1. V § 7 ods. 2 odporúčame slová "každej z nich" nahradiť slovami "nezávislej osoby (ďalej len"náhradník"). 2. V ods. 7 odporúčame slov "sudca" vypustiť alebo nahradiť iným vhodným výrazom a to v nadväznosti na znenie § 12 ods. 3. Odôvodnenie: vecné pripomienky. | O | ČA | Legislatívny text bol čiastočne upravený. Podľa implementovanej smernice má byť predseda poradnej komisie sudca, ak sa členovia poradnej komisie nedohodnú inak.  |
| **MKSR** | **k § 3** 1. V ods. 1 odporúčame v druhej vete slová "možno podať" nahradiť slovným spojením "podáva dotknutý daňový subjekt". 2. v ods. 4 odporúčame slovo "môže" nahradiť slovom "vyzve" a následne za slovom "zdanenia" vypustiť slovo "vyzvať". Odôvodnenie: text ustanovenia upraviť tak, aby mal normatívny obsah. | O | ČA | Legislatívny text bol čiastočne upravený. Ministerstvo financií má v zmysle implementovanej smernice možnosť a nie povinnosť vyzvať dotknutý daňový subjekt na poskytnutie doplňujúcich informácií.  |
| **MKSR** | **§ 27 ods 1**Ustanovenie § 27 ods. 1 odporúčame dať do súladu s § 3 zákona č.270/1995Z.z.o štátnom jazyku Slovenskej republiky a s § 5 ods.1, 2 a 5 zákona č. 563/2009 Z.z.o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na znenie § 25 návrhu zákona. | O | A | Uvedené ustanovenie bolo vypustené. Podľa § 26 návrhu zákona sa na postup podľa tohto zákona primerane vzťahuje osobitný predpis, ktorým je zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle uvedeného sa na postup podľa tohto zákona primerane použije § 5 daňového poriadku.  |
| **MKSR** | **K § 1**V § 1 ods. 1 odporúčame vypustiť slovo "mechanizmov" a nahradiť ho slovenským výrazom. Odôvodnenie: zosúladenie so zákonom č. 270/1995 Z.z o štátnom jazyku Slovenskej republiky.  | O | N | V zmysle krátkeho slovníka slovenského jazyka je slovo mechanizmus slovenským výrazom, ktorý okrem iného znamená súhrn postupov, ktoré pomáhajú k úspešnému chodu niečoho (napr. trhový mechanizmus, ústavný mechanizmus).  |
| **MKSR** | **§ 10**V § 10 ods. 2 písm. c) odporúčame zosúladiť s § 3 ods. 3 písm. f) a s čl. 11 bod 1 písm.c) smernice Rady (EÚ) 2017/1852. Odôvodnenie: vecná pripomienka.  | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MKSR** | **§ 12**V § 12 ods. 1 odporúčame za slovom "týka" vypustiť čiarku, v ods. 2 odporúčame vypustiť slovo "musí" a ods. 3 odporúčame preformulovat tak , aby mal normatívny obsah. Odôvodnenie: gramatická a vecné pripomienky. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MKSR** | **§ 13**V § 13ods. 4 odporúčame za slová "60 dní od" vložiť slovo "jeho" a následne vypustiť slová "tohto rozhodnutia". Odôvodnenie: vecná pripomienka. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MKSR** | **§ 17**V § 17 odporúčame v ods. 2, 4 a 5 za slovo "trovy" doplniť slovo "konania". Odôvodnenie: dodržiavanie pojmu "trovy konania". | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MKSR** | **K § 2**V § 2 odporúčame poznámku pod čiarou k odkazu 1) nahradiť textom "1) zákon č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych prepisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 310/2016 Z.z..". Odôvodnenie: spôsob ako sa akty medzinárodného práva, vyhlasujú v zbierke zákonov upravuje zákon č. 400/2015 Z.z.. | O | ČA | Legislatívny text bol čiastočne upravený.  |
| **MKSR** | **§ 33**V § 33 odporúčame za slovami "zdanenia alebo" vypustiť čiarku. Odôvodnenie: gramatická pripomienka. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MKSR** | **K názvu právneho predpisu.**V názve právneho predpisu odporúčame slovo "mechanizmoch" nahradiť slovenským výrazom napr. postupe, spôsobe a za slová "týkajúcich sa" vložiť slovo "dvojitého" . Odôvodnenie:nesúlad s § 3 zákona č. 270/1995 Z.z.o štátnom jazyku Slovenskej republiky. Návrh zákona upravuje postup resp. spôsob riešenia sporov z dvojitého zdanenia a pojem mechanizmus je technický pojem - strojové zariadenia a nezodpovedá významovo obsahu návrhu zákona. Táto pripomienka sa týka aj § 1 úvodnej vety. | O | N | V zmysle krátkeho slovníka slovenského jazyka je slovo mechanizmus slovenským výrazom, ktorý okrem iného znamená súhrn postupov, ktoré pomáhajú k úspešnému chodu niečoho (napr. trhový mechanizmus, ústavný mechanizmus).  |
| **MOSR** | **k celému materiálu**bez pripomienok | O | A |  |
| **MPRVSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K § 17 ods. 2 písm. a)** Odporúčame v § 17 ods. 2 písm. a) vypustiť slovo „hotové“. Odôvodnenie: Ide o zosúladenie terminológie so zákonom č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov.  | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MPSVRSR** | **K § 21** Odporúčame v § 21 spresniť pojem „cestovné náklady“. Odôvodnenie: Nie je zrejmé o aké výdavky ide, či ide napr. iba o cestovné výdavky alebo cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov.  | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MPSVRSR** | **K § 6 a 7**Upozorňujeme, že ak by nezávislou osobou podľa § 6 a 7 a ďalších ustanovení návrhu zákona mohol byť zamestnanec v pracovnom pomere, predkladaný návrh zákona neupravuje napr. povinnosť jeho zamestnávateľa poskytnúť mu v súvislosti s výkonom funkcie nezávislej osoby pracovné voľno s náhradou mzdy, resp. bez náhrady mzdy.  | O | A | Legislatívny text bol upravený.  |
| **MSSR** | **Všeobecne**Ponechávame na zváženie predkladateľa rozčleniť v návrhu zákona rozsiahlejšie dikcie do viacerých samostatných viet a to z dôvodu prehľadnosti. Odporúčame zvážiť nahradenie bodkočiarky v súvetiach bodkou a pokračovať novou samostatnou vetou, porov. napríklad § 4 ods. 4 a 7, § 8 ods. 3, § 18 ods. 2, § 30 ods. 4.  | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 14 ods. 1**V § 14 ods. 1 vypustiť čiarku za slovami „podľa § 12“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 15 ods. 1**V § 15 ods. 1 vložiť čiarku za slovo „týka“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 16 ods. 1**V § 16 ods. 1 vypustiť čiarku pred slovom „podať“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 17 ods. 4**V § 17 ods. 4 časť textu „alebo, ak bola....oprávnene“ upraviť takto: „alebo žiadosť....bola odmietnutá oprávnene“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 17 ods. 5**V § 17 ods. 5 slová „daňový úrad, ktorý je miestne príslušný dotknutému daňovému subjektu“ nahradiť slovami „miestne príslušný daňový úrad dotknutého daňového subjektu“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 2 písm. a)**V § 2 písm. a) slová „daní, na ktoré“ nahradiť slovami „dane, na ktorú“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 3 ods. 3 písm. a) a c)**V § 3 ods. 3 písm. a) a c) slovo „mu“ nahradiť slovom „jej“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 33**V § 33 slová „alebo, ak príslušný“ nahradiť slovami „alebo príslušný“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 4 ods. 1**V § 4 ods. 1 prvej vete vložiť čiarku za slovo „týka“; súčasne dávame na úvahu slová „postup riešenia“ nahradiť slovom „riešenie“, rovnako i v ďalšom texte návrhu. Druhú vetu odporúčame zaradiť na začiatok odseku 1. V § 4 ods. 4 druhej vete upraviť slovosled takto: „Ak sa dotknutý daňový subjekt vzdá práva na opravný prostriedok, rozhodnutie je....“.  | O | ČA | Legislatívny text bol čiastočne upravený. |
| **MVSR** | **§ 5 ods. 10**V § 5 ods. 10 vypustiť slová „alebo komisie pre alternatívne riešenie sporov (ďalej len „komisia pre riešenie sporov“)“ a v § 9 ods. 3 prvej vete vložiť odkaz aj na § 5 ods. 10. | O | N | Legislatívny text vychádza zo smernice. |
| **MVSR** | **§ 5 ods. 3**V § 5 ods. 3 upraviť prvú vetu takto: „Dotknutý daňový subjekt podáva žiadosť...“ V druhej vete slovosled za bodkočiarkou upraviť takto: „jej predseda bezodkladne informuje dotknutý daňový subjekt o jej zriadení.“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 5 ods. 4**V § 5 ods. 4 upraviť text takto: „...zriadená podľa odseku 1 písm. a) prijme....“ . | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 5 ods. 6**V § 5 ods. 6 za slová „podľa § 12“ vložiť čiarku. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 5 ods. 8**V § 5 ods. 8 vypustiť slovo „ z dôvodu“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 5 ods. 9**V § 5 ods. 9 slová „ustanovenia tohto paragrafu sa neuplatňujú;“ nahradiť slovami „ministerstvo zamietne žiadosť o zriadenie poradnej komisie.“ a text za bodkočiarkou uviesť ako samostatnú vetu. Odôvodnenie: postup ministerstva je potrebné výslovne upraviť; keďže bola žiadosť podaná, je potrebné upraviť, ako s ňou ministerstvo naloží.  | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MVSR** | **§ 7 ods. 6**V § 7 ods. 6 prvej vete vypustiť čiarku za slovami „podľa odseku 1“. | O | A | Legislatívny text bol upravený.  |
| **MVSR** | **§ 9 ods. 1**V § 9 ods. 1 prvej vete vložiť legislatívnu skratku uvedenú v § 5 ods. 10 a nadväzne na to upraviť druhú vetu a odseky 2 a 3. Odôvodnenie: ide o nadviazanie na pripomienku k § 5 ods. 10.  | O | N | Legislatívny text vychádza zo smernice. |
| **MVSR** | **názvu**V názve návrhu zákona odporúčame pred slovo „zdanenia“ vložiť slovo „dvojitého“.  | O | N | Nemusí ísť vždy o dvojité zdanenie (4. časť zákona). |
| **MZVaEZSR** | **§ 11 ods. 3 písm. b)**Odporúčame doplniť výpočet o "vyzradenie utajovanej skutočnosti". | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MZVaEZSR** | **§ 3 ods. 2**Odporúčame prefomulovať takto: "Ministerstvo do dvoch mesiacov od doručenia žiadosti o zamedzenie dvojitého zdanenia potvrdí jej doručenie a informuje o nej príslušný orgán každého členského štátu, ktorého sa sporná otázka týka. V informácii podľa predchádzajúcej vety ministerstvo uvedie jazyk, ktorý bude používať vo vzájomnej komunikácii.". | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MZVaEZSR** | **§ 10 ods. 3**Odporúčame preformulovať takto: "(3) Organizačný poriadok podpisuje poverený zamestnanec ministerstva a poverený zamestnanec príslušného orgánu členského štátu, ktorého sa sporná otázka týka.". | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MZVaEZSR** | **§ 2 pism. a)**Odporúčame preformulovať takto: "a) dvojitým zdanením vyrubenie dane, na ktoré sa vzťahuje zmluva o zamedzení dvojitého zdanenia, Slovenskou republikou a iným členským štátom alebo zmluvným štátom, vo vzťahu k rovnakému zdaniteľnému príjmu alebo majetku, ak vedie k vyrubeniu dodatočnej dane, zvýšeniu daňovej povinnosti alebo vymazaniu alebo obmedzeniu strát, ktoré by sa mohli použiť na započítanie voči zdaniteľnému zisku,". | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MZVaEZSR** | **§ 3 ods. 8 písm. b)**Odporúčame vypustiť čiarku pred slovom "alebo". | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MZVaEZSR** | **§ 3 ods. 10**Odporúčame vypustiť slovo "toto" za bodkočiarkou. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MZVaEZSR** | **§ 1 písm. b)**Odporúčame vypustiť slovo "zmluvným". | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MZVaEZSR** | **§ 3 ods. 7**Odporúčame zvážiť, či sa konanie "bude považovať za ukončené" alebo "bude ukončené". V prípade ak predkladateľ zváži, že konanie bude ukončené odporúčame upraviť poslednú vetu takto: "Doručením tohto oznámenia je konanie o zamedzení dvojitého zdanenia ukončené.". Táto pripomienka sa primerane vzťahuje aj na § 3 ods. 10 a 11. | O | N | Legislatívny text vychádza zo smernice. |
| **MZVaEZSR** | **§ 5 ods. 3**Prvú vetu odporúčame preformulovať takto: "Dotknutý daňový subjekt musí podať žiadosť o zriadenie poradnej komisie ministerstvu písomne do 50 dní od doručenia rozhodnutia podľa § 3 ods. 5 alebo od doručenia oznámenia podľa § 4 ods. 6. ". | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **MZVaEZSR** | **§ 2 písm. d) body 1., 2. a 3.**Vo všetkých uvedených pododsekoch odporúčame vypustiť slovo "tohto". | O | N | Legislatívny text je správny (používa sa v celom texte). |
| **NBS** | **§ 2**1. V § 2 písm. d) bode 3 je potrebné za slovom „dvojitého“ doplniť slovo „zdanenia“, v § 5 odsekoch 4, 5 a 7 je potrebné slovo „príjme“ nahradiť slovom „prijme“ a zároveň v odseku 4 je potrebné za slovom „a)“ vypustiť čiarku. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **NBS** | **§ 7**2. V § 7 ods. 4 písm. b) odporúčame zvážiť špecifikovať, čo znamená „významný podiel v dotknutom daňovom subjekte“. 3. V § 7 ods. 6 prvej vete navrhujeme slová „ktorý je sudcom“ nahradiť iným vhodným výrazom, prípadne ho vypustiť, najmä s ohľadom na § 12 ods. 3 návrhu zákona.  | O | ČA | Legislatívny text bol čiastočne upravený (pojem významný podiel bol zadefinovaný). Podľa implementovanej smernice má byť predseda poradnej komisie sudca, ak sa členovia poradnej komisie nedohodnú inak. |
| **NBS** | **§ 13**4. V § 13 ods. 2 je potrebné slovo „odchýlne“ nahradiť slovom „odchylne“, v § 14 ods. 1 vypustiť čiarku pred slovom „dôvody“, v § 22 poslednej vete slovo „orgán“ nahradiť slovom „orgánu“, v § 24 ods. 3 vypustiť za slovom „orgán“ slovo „štátu“ a v § 33 je potrebné vypustiť čiarku za slovom „alebo“. | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **NBS** | 5. V nadväznosti na uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 251 schválené dňa 23. 5. 2018 a čl. 17 ods. 1, čl. 47 a prílohu č. 2 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov odporúčame vypustiť návrh komuniké z dokumentácie predkladanej spolu s návrhom zákona do pripomienkového konania, ako aj predložiť aktuálnu doložku zlučiteľnosti návrhu zákona s právom Európskej únie. | O | A | Komuniké bolo vypustené z dokumentácie predkladanej spolu s návrhom zákona. Bola predložená aktuálna doložka zlučiteľnosti návrhu zákona s právom Európskej únie.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K § 10 ods. 2 písm. c)**Predkladateľa žiadame, aby § 10 ods. 2 písm. c) upravil znenie v zmysle § 3 ods. 3 písm. f) a v zmysle čl. 11 bod 1 písm. c) smernice Rady (EÚ) 2017/1852. Uvedené žiadame doplniť tak aby účelom bolo, že dotknutému daňovému subjektu budú oznámené názvy dotknutého osobitného predpisu (napr. zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov) a právneho predpisu iného členského štátu, ktorého sa sporná otázka týka.  | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K § 27 ods. 1**Predkladateľa žiadame, aby znenie § 27 ods. 1 preformuloval do normatívnej podoby a vypustil slovo „môže“. Súčasné znenie návrhu zákona môže byť diskriminačne, nakoľko v obdobných alebo rovnakých prípadoch „môže“ ministerstvo rozhodnúť odlišne. Z dôvodu vhodnosti navrhujeme, aby navrhovateľ zvážil odkaz na osobitný zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky. | O | A | Uvedené ustanovenie bolo vypustené. Podľa § 26 návrhu zákona sa na postup podľa tohto zákona primerane vzťahuje osobitný predpis, ktorým je zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle uvedeného sa na postup podľa tohto zákona primerane použije § 5 daňového poriadku.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K § 1 písm. c)**Žiadame predkladateľa, aby upravil alebo vypustil slovné spojenie „zmluvným štátom“ v § 1 písm. c). Predkladateľ v § 1 písm. b) zavádza legislatívnu skratku „zmluvný štát“ pre iné subjekty. Ďalej žiadame, aby vypustil zo znenia písm. c) názov medzinárodnej zmluvy a postupoval v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky bodu 23.11., že odkáže v poznámke pod čiarou na medzinárodnú zmluvu, ktorou je Slovenská republika viazaná. V poznámke pod čiarou uvedie názov medzinárodnej zmluvy a číslo oznámenia Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitosti Slovenskej republiky o uzatvorení tejto zmluvy, ktoré bolo uverejnené v Zbierke zákonov Slovenskej republiky.  | O | ČA | Legislatívny text bol čiastočne upravený. § 1 písm. c) bol upravený v zmysle pripomienky, avšak pojem zmluvný štát bol ponechaný, nakoľko Slovenská republika má uzavreté zmluvy o zamedzení dvojitého zdanenia s každým štátom, ktorý je zmluvnou stranou predmetného dohovoru.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K § 7 ods. 4 písm. b)**Žiadame predkladateľa, aby v § 7 ods. 4 písm. b) bližšie určil, čo znamená „významný podiel v dotknutom daňovom subjekte“, nakoľko uvedený pojem nie je v návrhu zákona upravený. Uvedený pojem nešpecifikuje Obchodný zákonník ani zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov.  | O | A | Legislatívny text bol upravený (pojem významný podiel bol zadefinovaný). |
| **SKDP** | **§ 3 ods. 7**Navrhujeme upresniť, čo sa rozumie pod jednostranným riešením bez zapojenia príslušného orgánu členského štátu, ktorého sa sporná otázka týka. | O | ČA | Vysvetlenie je v dôvodovej správe. |
| **SKDP** | **§11 ods. 4**Navrhujeme vypustiť podmienku súhlasu ministerstva s účasťou daňového subjektu na rokovaní komisie, nakoľko nie je zrejmé na základe čoho sa takýto súhlas bude udeľovať, resp. bude odmietnutý. | Z | N | Legislatívny text vychádza zo smernice. |
| **SKDP** | **§ 11 ods. 5**Navrhujeme vypustiť, resp. upraviť druhú vetu ustanovenia nakoľko daňový subjekt sa môže zúčastňovať konania hlavne vo veci, ktorá sa týka jeho daňových záležitostí, vo vzťahu ku ktorým má právo rozhodnúť, ktoré budú zverejnené. Navrhujeme vypustiť celú druhú vetu ustanovenia alebo aspoň zúžiť jeho povinnosť mlčanlivosti len vo vzťahu k informáciám, ktoré sa netýkajú jeho daňových záležitostí. | O | N | Legislatívny text vychádza zo smernice. |
| **SKDP** | **§ 3 ods. 1**Pre zníženie pochybností pri praktickej aplikácii navrhujeme v zákone zadefinovať (aspoň príkladmo), čo sa rozumie prvým oznámením o úkone. | Z | ČA | Vysvetlenie je v dôvodovej správe. |
| **ÚGKKSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚJDSR** | **Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, Príloha č. 2**nahradiť slovo "tretej", slovom "druhej" | O | N | Text v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie je správny.  |
| **ÚPPVII** | **§ 3 ods. 3**Dvojbodku na konci úvodnej vety odporúčame vypustiť. Technická pripomienka | O | A | Legislatívny text bol upravený. |
| **ÚPPVII** | **§ 2 písm. a)**Slová "daní, na ktoré sa" odporúčame uvádzať v jednotnom čísle. Legislatívno-technická pripomienka | O | A | Legislatívny text bol upravený. |