

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o stave podnikateľského prostredia v Slovenskej republike s návrhmi na jeho zlepšovanie

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 52 / 21

Počet vyhodnotených pripomienok 52

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 38 / 18

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 / 0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 11 / 3

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky				x
2 .	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny				x
3 .	Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže				x
4 .	Európske spotrebiteľské centrum				x
5 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády		1 (1o,0z)		
6 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	9 (8o,1z)			
7 .	Ministerstvo zahraničných vecí Slovenskej republiky			x	
8 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
9 .	Štátny dopravný úrad				x
10 .	Ministerstvo práce,	19 (12o,7z)			

	sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky				
11 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
12 .	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky			x	
13 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
14 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky	1 (0o,1z)			
15 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky				x
16 .	Podpredseda vlády SR pre ľudské práva a národnostné menšiny				x
17 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	9 (0o,9z)			
18 .	Konferencia biskupov Slovenska				x
19 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	
20 .	Odbor verejného obstarávania				x
21 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (0o,2z)			
22 .	Odbor právnych služieb a odvolacích konaní				x
23 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
24 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (1o,1z)			
25 .	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví			x	

26 .	Štatistický úrad Slovenskej republiky	6 (6o,0z)			
27 .	Sociálna poisťovňa			x	
28 .	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
29 .	Verejnosť	1 (1o,0z)			
30 .	Národný bezpečnostný úrad			x	
	SPOLU	51 (30o,21z)	1 (1o,0z)	9	10

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
OVA	<p>m. č. 267/2010-1000-MH</p> <p>I. Uznesenie:</p> <p>5. r.: „správa“ nahradiť „Správa“</p> <p>A.1., 2. r.: za „zlepšovanie“ vložiť bodkočiarku</p> <p>B.1., 3. r.: za „spôsobom“ vložiť čiarku</p> <p>B.2., 3. r.: za „povinnosti“ vložiť čiarku</p> <p>B.3., 4. r.: za „hodín“ vložiť čiarku</p> <p>B.4., 3. r.: za „osoby“ vložiť čiarku</p> <p>B.5., 2. r.: „dopadov“ nahradiť „dosahov“ – aj vo všetkých ďalších prípadoch a gramatických pádoch, keď nejde o fyzické dopady</p> <p>B.6., 3. r.: za „registri“ vložiť čiarku</p> <p>B.7., 2. r.: za „SR“ vložiť čiarku</p> <p>B.8., 3. r.: za „podnikanie“ vložiť čiarku</p> <p>B.9., 2. r.: „daňovo-odvodných“ nahradiť „daňoodvodných“ – aj vo všetkých ďalších prípadoch a gramatických pádoch</p> <p>3. r.: za „podnikanie“ vložiť čiarku</p> <p>B.10., 4. r.: za „podnikanie“ vložiť čiarku</p> <p>B.11., 2. r.: za „prijmu“ vložiť čiarku</p> <p>B.12., 2. r.: za „poplatkov“ vložiť čiarku</p> <p>B.13., 4. r.: za „práce“ vložiť čiarku</p> <p>B.14., 3. r.: „pracovno-právnej“ nahradiť „pracovnoprávnej“</p> <p>4. r.: za „legislatíve“ vložiť čiarku</p> <p>B.15., 2. r.: za „sily“ vložiť čiarku</p> <p>B.16., 2. r.: za „práce“ vložiť čiarku</p> <p>B.17., 4. r.: za „zamestnanosti“ vložiť čiarku</p> <p>B.18., 2. r.: za „prostredie“ vložiť čiarku</p> <p>B.19., 1. r.: „Administratívnych“ nahradiť „administratívnych“</p> <p>2. r.: „mapovanie“ nahradiť „mapovania“</p> <p>3. r.: za „odstraňovania“ vložiť čiarku</p> <p>B.20., 2. r.: „25%“ nahradiť „25 %“ – podobne písať aj ostatné výrazy tohto typu</p> <p>„Programovým“ nahradiť „programovým“ – aj vo všetkých ďalších výrazoch a gramatických pádoch, keď sa neuvádza celý názov</p> <p>B.21., 3. r.: za „URSO“ vložiť čiarku</p> <p>B.22., 2. r.: „Lepšej“ nahradiť „lepšej“</p>	O	A	Materiál i návrh uznesenia vlády SR sú po formálnej stránke upravené v zmysle pripomienky.

	<p>3, r.: za „bariér“ vložiť čiarku B.23., 3. r.: za „sveta“ vložiť bodku B.24., 2. r.: „plánom.“ nahradiť „plánom,“ B.25., 2. r.: za „poplatku“ vložiť čiarku B.26., 3. r.: za vzťahov“ vložiť bodku</p> <p>II. Materiál:</p> <p>str. 1, ods. 2, 1. r.: „k podnikaniu“ nahradiť „na podnikanie“ 2. r.: „na zabezpečenie“ nahradiť „zabezpečenia“ 1., ods. 2, 7. r.: „revitalizácií“ nahradiť „revitalizácii“ str. 2, ods. 1, 3. r.: „proti krízových“ nahradiť „protikrízových“ medzi slová „miest ako“ vložiť čiarku 10. r.: „2008, kedy“ nahradiť „2008, keď“ „rástla“ nahradiť „vzrástla“ ods. 2, 4. r.: medzi slovami „opatrení, zameraných“ vložiť čiarku ods. 4, 3. r.: „kedy“ nahradiť „keď“ str. 3, ods. 2, 7. zar., 5. r.: „2010 a to“ nahradiť „2010, a to“ str. 4, ods. 2, 12. r.: „V blízkej dobe“ nahradiť „V blízkom čase“ ods. 3, 3. r.: za „prostredie,“ vynechať čiarku 11. r.: „2007-2012“ nahradiť „2007 – 2012“ – podobne písať aj všetky ďalšie výrazy tohto typu ods. 5, 2. r.: „Za účelom“ nahradiť „S cieľom“ str. 5, ods. 1, 6. r.: „Zákona“ nahradiť „zákona“ ods. 4, 4. r.: „zákonov napr.“ nahradiť „zákonov, napr.“ 2., ods. 1, 4. r.: medzi slová „ekonomikách má“ vložiť čiarku 2.1, 2. r.: „2011 sa“ nahradiť „2011, sa“ str. 6, 2.2, ods. 1, 12. r.: „top manažérov“ nahradiť „topmanažérov“ ods. 3, 8. r.: medzi slovami „ekonomiky, ako“ vynechať čiarku str. 7, ods. 1 po tab., 8. r.: „(114.) ako aj“ nahradiť „(114.), ako aj“ ods. 2, po tab., 3. r.: medzi slová „investíciám prinášajúcim“ vložiť čiarku str. 8, 2.4, 8. r.: „(1,75) ako“ nahradiť „(1,75), ako“ str. 9, ods. 1, 3. r.: „2009, vrátane“ nahradiť „2009 vrátane“ str. 10, ods. 1, 1. zar., 1. r.: „Jednotných“ nahradiť „jednotných“ ods. 2, 1. r.: „kritérií ako je“ nahradiť „kritérií, ako je“.</p>			
MF SR	K návrhu uznesenia vlády Žiadam vypustiť úlohu B.11. „analyzovať možnosť zaviesť zvýšenie sumy pre	Z	A	Preformulované v zmysle záverov z rozporového konania.

	<p>povinnosť platiť preddavky na daň z príjmu“.</p> <p>Odôvodnenie: Takéto opatrenie má negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Realizácia uvedeného opatrenia je možná v období, keď schodok verejnej správy poklesne pod 3 %.</p>			
MF SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>K bodu 1. Vývoj podnikateľského prostredia v roku 2009 a v I. polroku 2010 V poslednom odseku navrhujem prvú vetu nahradiť vetou “Aktuálnym impulzom smerujúcim k zníženiu administratívnej záťaže je tiež reforma daňovej a colnej správy a zjednotenie výberu daní, cla a poistných odvodov realizovaných prostredníctvom programu UNITAS.“</p> <p>Odôvodnenie: Uvedená koncepcia je programovým zámerom programu UNITAS, ktorý sa skladá z dvoch hlavných fáz, a to reformy daňovej a colnej správy (UNITAS I.) a zjednotenia výberu daní, cla a poistných odvodov (UNITAS II.). K odstráneniu administratívnej záťaže nesmeruje koncepcia, ale opatrenia, ktoré sa na základe nej uskutočnia.</p>	O	A	Upravené.
MF SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>K bodu 3. Odporúčania na ďalšie zlepšovanie podnikateľského prostredia V časti Začatie podnikania navrhujem štvrtú odrážku v znení „spojiť registre živnostenských úradov a obchodných registrov pre právnické osoby a navrhnuť rámec potrebnej legislatívnej úpravy pre tento systém“ presunúť hneď za druhú odrážku v znení „rozšíriť služby Jednotných kontaktných miest o ďalšie registračné a oznamovacie povinnosti“.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedené odporúčania spolu súvisia, keďže podľa informácií Ministerstva financií SR sa s touto funkcionalitou výhľadovo ráta v rámci rozšírenia projektu Jednotných kontaktných miest.</p> <p>Odporúčam zväziť vypustenie predposlednej odrážky v znení „znižiť základné imania pre vybrané druhy právnických osôb“.</p> <p>Odôvodnenie: Navrhovaným opatrením môže síce dôjsť k jednoduchšiemu začatiu podnikania, avšak na druhej strane ešte viac klesne miera vymožitelnosti práva, keďže pri obchodných spoločnostiach sa záväzky uspokojujú najmä z neho.</p> <p>Do uvedenej časti žiadam pridať nové opatrenie v znení „skrátiť lehoty pre</p>	O	ČA	Pripomienky sú nad rámec materiálu.

	rozhodovanie registrových súdov pri zápise údajov do obchodného registra“. Zároveň žiadam doplniť uvedenú úlohu pre ministerku spravodlivosti do návrhu uznesenia vlády.			
MF SR	K vlastnému materiálu K bodu 3. Odporúčania na ďalšie zlepšovanie podnikateľského prostredia Do časti Registrácia majetku odporúčam doplniť opatrenie v znení „sfunkčniť kataster tak, aby zobrazoval reálny obraz majetkových pomerov a vytvoriť motivácie pre sceľovanie pozemkov“. Zároveň žiadam doplniť uvedenú úlohu pre ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a predsedu úradu geodézie, kartografie a katastra do návrhu uznesenia vlády.	O	N	Pripomienky sú nad rámec materiálu.
MF SR	K vlastnému materiálu K bodu 3. Odporúčania na ďalšie zlepšovanie podnikateľského prostredia V časti Ochrana investorov navrhujem doplniť opatrenia v nasledovnom znení: - „dôslednejšie vymáhať zodpovednosť konateľov spoločností s ručením obmedzením v záujme predchádzania poškodzovaniu veriteľov“ - „precizovať úpravu záložného práva. Jednoznačne stanoviť, v ktorom registri má byť záložné právo registrované, zakázať prevod založeného podniku bez predchádzajúceho súhlasu záložného veriteľa a neumožniť zabezpečovací prevod práva na aktíve, na ktorom už je zriadené záložné právo.“ - „posilniť rozhodcovské konanie v obchodných sporoch, aby zmluvnými stranami vopred akceptovaného arbitra nemohla jedna zo strán spochybniť žalobou na všeobecnom súde“ Zároveň žiadam doplniť uvedenú úlohu pre ministerku spravodlivosti do návrhu uznesenia vlády.	O	N	Pripomienky sú nad rámec materiálu.
MF SR	K vlastnému materiálu K bodu 3. Odporúčania na ďalšie zlepšovanie podnikateľského prostredia V časti Daňové povinnosti je potrebné - zmeniť opatrenie v prvej odrážke tak, aby boli možné výnimky zo zásady novelizácie raz ročne, a to vzhľadom na to, že legislatíva často reaguje na požiadavky praxe a zároveň pri reforme celého daňovo-odvodového systému možno očakávať jej doladovanie aj v rokoch po jej zavedení; zároveň je potrebné upozorniť, že legislatívnymi pravidlami nemožno obmedziť ústavné právomoci činiteľov so zákonodarnou iniciatívou, - druhú odrážku vypustiť, pretože zavedenie zásady „beztretnosti“ prvého protiprávneho konania môže viesť k obrovským daňovým únikom; navrhovaný problém je možné riešiť dostatočnými legisvakačnými lehotami a	O	ČA	Text vypustený a zmenený.

	<p>primeranou osvetou zo strany verejnej správy,</p> <p>- zmeniť opatrenie na úlohu prehodnotiť harmonogram programu UNITAS, pretože zmeny navrhnuté v koncepcii reformy daňovej a colnej správy s výhľadom zjednotenia výberu daní cla a poistných odvodov nemožno v celku vykonať skôr ako bolo navrhnuté a to vzhľadom na potrebu prijímania legislatívy a na to nadväzujúcich zmien v informačných systémoch. Je však možné prehodnotiť harmonogram jednotlivých zmien tak, aby sa niektoré pozitívne efekty reformy dosiahli skôr ako v roku 2013, resp. 2014.</p>			
MF SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>K bodu 3. Odporúčania na ďalšie zlepšovanie podnikateľského prostredia</p> <p>K časti Ukončenie podnikania žiadam pridať nasledovné opatrenia:</p> <p>- „otvoriť konkurzy veriteľským návrhom. Pripustiť, aby veriteľ mohol iniciovať konkurzné konanie pre pohľadávku, ktorú riadne vedie v účtovníctve a zjednodušiť prihlasovanie pohľadávok aj pre drobných podnikateľov, či zamestnancov úpadcu. Zároveň v záujme ochrany dlžníka zaviesť povinnosť pre súd, aby pred vyhlásením konkurzu nariadil pojednávanie, ak o to dlžník požiada.</p> <p>- „umožniť prihlasovanie pohľadávok počas celého konkurzu, teda aj po uplynutí základnej 45-dňovej prihlasovacej lehoty. Veriteľ pohľadávky prihlásenej po základnej lehote však nebude mať s takouto pohľadávkou spojené hlasovacie právo a právo účasti vo veriteľských orgánoch. Zároveň žiadam doplniť uvedené úlohy pre ministerku spravodlivosti do návrhu uznesenia vlády.</p>	O	N	Pripomienky sú nad rámec materiálu.
MF SR	<p>K prílohe č. 1</p> <p>Pri zákone č. 60/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov (str. 6) v druhom odseku žiadam vetu „V takomto prípade by daňovník neprepočítaval ... a uplatnil by preukázané výdavky na nákup PHL“ na konci doplniť slovami „najviac však do výšky vykázaných z prístrojov satelitného systému sledovania prevádzky vozidiel“.</p> <p>Odôvodnenie: Úpravu je potrebné vykonať z dôvodu jednoznačnosti uplatňovania výdavkov na PHL na základe satelitného systému sledovania prevádzky vozidiel.</p>	O	A	Doplnené.
MF SR	<p>K prílohe č. 1</p> <p>V časti Najdôležitejšie legislatívne zmeny, ktoré boli schválené v roku 2009 (a nadobudli účinnosť až v roku 2010) – Spotrebné dane (str. 13) navrhujem doplniť nasledovné: „Vyššie uvedené novely zákonov o spotrebných daniach zároveň, vzhľadom</p>	O	A	Doplnené.

	<p>na potrebu jednotného a efektívneho uplatňovania európskeho práva a s cieľom znížiť administratívnu záťaž daňových subjektov a správcov dane pri preprave tovarov podliehajúcich spotrebnej dani v pozastavení dane medzi jednotlivými členskými štátmi Európskej únie, zavádzajú elektronický systém kontroly prepravy predmetov spotrebnej dane (lieh, pivo, víno, tabakové výrobky a minerálny olej) v pozastavení dane alebo oslobodených od dane. S účinnosťou od 1. apríla 2010 sa zaviedla povinnosť pre daňové subjekty prepravovať predmety spotrebnej dane v pozastavení dane alebo oslobodené od spotrebnej dane na základe elektronického sprievodného administratívneho dokumentu. Daňové subjekty, ktoré prepravujú predmety spotrebnej dane v pozastavení dane alebo oslobodené od spotrebnej dane, sú povinné komunikovať so správcom spotrebnej dane (colným úradom) elektronicky, a to prostredníctvom elektronického systému kontroly prepravy tovaru. Prístup k elektronickému systému kontroly prepravy nie je obmedzovaný podľa počtu vstupov a jeho využívanie je bezplatné.“.</p>			
MPSVR SR	<p>k návrhu uznesenia vlády SR Navrhujeme doplniť novú úlohu pre ministra hospodárstva predložiť na rokovanie vlády SR informáciu o plnení úloh uložených týmto uznesením, a to v termíne do 31. decembra 2011.</p>	O	N	Hodnotenie úloh bude súčasťou ďalšej správy o stave podnikateľského prostredia v SR s návrhmi na jeho zlepšovanie.
MPSVR SR	<p>k návrhu uznesenia vlády SR Úlohu B.13 žiadame uviesť v znení: „ministri školstva, vedy, výskumu a športu ministri hospodárstva B.13. navrhnuť systém a nástroje motivácie prepájania podnikov so strednými školami a vysokými školami, ktorý bude podporovať zvyšovanie kvality odborného vzdelávania na školách s cieľom podpory uplatniteľnosti absolventov škôl na trhu práce“.</p> <p>Odôvodnenie: Ide o prepojenie vzdelávacieho systému – škôl, ktoré patria do pôsobnosti MŠVVŠ SR a podnikov, ktorých podpora patrí do pôsobnosti MH SR.</p>	Z	A	Úloha bola zmenená v zmysle pripomienky.
MPSVR SR	<p>k návrhu uznesenia vlády SR Do časti „Vykonajú“ je potrebné doplniť ministra školstva, vedy, výskumu a športu.</p>	O	A	Časť "Vykonajú" bola doplnená o ministra školstva, vedy, výskumu a športu.
MPSVR SR	<p>k predkladacej správe Tretí odsek odporúčame uviesť v znení: „Súčasťou správy sú parciálne témy, súvisiace s problematikou podnikateľského prostredia a s podporou podnikania zo strany štátu, a to Prehľad najvýznamnejších zmien upravujúcich</p>	O	A	Odsek upravený.

	legislatívny rámec pre podnikanie v roku 2009 (príloha č. 1) a Stav a rozvoj malého a stredného podnikania v roku 2009 (príloha č. 2)“.			
MPSVR SR	<p>Vlastný materiál k časti 1. Vývoj podnikateľského prostredia v roku 2009 a v I. polroku 2010</p> <p>Na str. 4 v prvom odseku je potrebné slová „septembra 2009“ nahradiť slovami „novembra 2009“, nakoľko pilotný projekt k Jednotnej metodike na posudzovanie bol ukončený 15. novembra 2009.</p>	O	A	Text upravený.
MPSVR SR	<p>Vlastný materiál k časti 1. Vývoj podnikateľského prostredia v roku 2009 a v I. polroku 2010</p> <p>Na str. 4 navrhujeme na koniec prvého odseku vložiť nasledujúci text: „Na MPSVR SR bolo 1. júna 2009 zriadené Analytické centrum, ktoré v rámci plnenia úloh ministerstva ako gestora metodiky posudzuje doložku a analýzu sociálnych vplyvov, spolupracuje a konzultuje s predkladateľmi materiálov v prípade zistenia nedostatkov pri posudzovaní sociálnych vplyvov, alebo vykoná vlastné kontrolné výpočty. Analyzuje rozsah posudzovaných vplyvov, reálnosť predpokladov a presnosť výpočtov a údajov.“.</p>	O	A	Text doplnený.
MPSVR SR	<p>Vlastný materiál k časti 2. Hodnotenie Svetovej banky – DB podľa jednotlivých kategórií, časť Zamestnávanie a k návrhu uznesenia vlády SR: úlohy B.14., B.15., B.16.</p> <p>V návrhu opatrenia na str. 11 (štvrtá zarážka) a v úlohe B.17. návrhu uznesenia žiadame vypustiť slová „a možnosťou/povinnosťou pripojenia súkromných poskytovateľov služieb zamestnanosti“.</p> <p>Odôvodnenie: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny v súčasnosti realizuje Národný projekt X-2 Zlepšenie a zvýšenie dostupnosti služieb zamestnanosti, jedným z výstupov ktorého bude aj vytvorenie uceleného informačného systému služieb zamestnanosti. V projekte sa neuvažovalo s možnosťou pripojenia súkromných poskytovateľov služieb zamestnanosti, čo však nevylučuje takéto pripojenie zrealizovať v budúcnosti. Je to však otázkou ďalších rokovanií, konkretizácie prístupu k údajom (v súvislosti so zabezpečením ochrany osobných údajov), ale najmä možnosti finančných prostriedkov.</p>	Z	A	Preformulované a zosúladené.
MPSVR SR	<p>k prílohe č. 2</p> <p>V časti 3.3 Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (str. 33)</p> <p>- prvý odsek navrhujeme uviesť v znení: „Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (MPSVR SR) je ústredným orgánom štátnej</p>	O	A	Text upravený.

	<p>správy pre pracovnoprávne vzťahy, štátnozamestnanecké vzťahy a právne vzťahy a pri výkone prác vo verejnom záujme a právne vzťahy volených funkcionárov orgánov územnej samosprávy, bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, inšpekciu práce, stratégiu zamestnanosti, koordináciu jej tvorby a realizácie a politiku trhu práce, sociálne poistenie, starobné dôchodkové sporenie a doplnkové dôchodkové sporenie, štátne sociálne dávky, sociálnu pomoc a pomoc v hmotnej núdzi, sociálnoprávnu ochranu detí a koordináciu štátnej rodinnej politiky. MPSVR SR zabezpečuje výkon štátneho dozoru nad vykonávaním sociálneho poistenia a nad poskytovaním sociálnych služieb.“.</p> <p>Odôvodnenie: Zosúladenie textu s platným znením zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.</p> <p>- druhý odsek žiadame vypustiť.</p>			
MPSVR SR	<p>Vlastný materiál k časti 2. Hodnotenie Svetovej banky – DB podľa jednotlivých kategórií, časť Zamestnávanie a k návrhu uznesenia vlády SR: úlohy B.14., B.15., B.16.</p> <p>Návrhy opatrení a legislatívnych zmien v oblasti zamestnávania na str. 11 žiadame zosúladiť s Plánom legislatívnych úloh vlády SR na rok 2011, ako aj s opatreniami Národného programu reforiem SR 2010 a pripravovaného Národného programu reforiem SR 2011 tak z vecného, ako aj z časového hľadiska.</p>	Z	A	Vecne i časovo zosúladené.
MPSVR SR	<p>Vlastný materiál k časti 2. Hodnotenie Svetovej banky – DB podľa jednotlivých kategórií, časť Zamestnávanie a k návrhu uznesenia vlády SR: úlohy B.14., B.15., B.16.</p> <p>Navrhované opatrenie na str. 11 (prvá zarážka) a úlohu B.14. návrhu uznesenia žiadame preformulovať.</p> <p>Odôvodnenie: Návrh opatrenia sčasti vysvetľuje Národný program reforiem SR 2010 (NPR SR 2010) za oblasť zamestnanosti (strany č. 14 a 15): „K zvýšeniu zamestnanosti by malo prispieť najmä zníženie daňovo-odvodového zaťaženia práce, flexibilnejšie pracovné vzťahy a zníženie nákladov a administratívnej záťaže zamestnávateľov. Úprava Zákonníka práce a ďalších pracovnoprávných predpisov uľahčí vznik, zmenu a skončenie pracovného pomeru a podporí tak schopnosť zamestnávateľov pružne reagovať na meniace sa potreby trhu práce a tvoriť pracovné miesta. Aktualizujú sa</p>	Z	A	Preformulované a zosúladené s pripravovanou novelou Zákonníka práce a v zmysle záverov z rozporového konania zo dňa 31. 01. 2011.

	minimálne požiadavky organizácie pracovného času. Prehodnotením miery participácie zástupcov zamestnancov sa znížia obmedzenia zamestnávateľov pri rozhodnutiach o pracovných podmienkach.“.			
MPSVR SR	<p>Vlastný materiál k časti 2. Hodnotenie Svetovej banky – DB podľa jednotlivých kategórií, časť Zamestnávanie a k návrhu uznesenia vlády SR: úlohy B.14., B.15., B.16.</p> <p>Návrh opatrenia na str. 11 (druhá zarážka) a úlohu B.15. návrhu uznesenia žiadame preformulovať nasledovne: „navrhnúť opatrenia, ktoré budú motivovať zamestnávateľov k tvorbe pracovných miest“.</p> <p>Odôvodnenie: Investície do pracovnej sily (napr. do zdravia) sa nemusia automaticky prejavíť vyššou mierou zamestnanosti. Analýza a definícia nástrojov na podporu zamestnanosti je spracovaná vo viacerých strategických dokumentoch SR, napr. aj v NPR SR 2010 (strana č. 14): „K zvýšeniu zamestnanosti by malo výrazne prispieť najmä zníženie daňovo-odvodového zaťaženia práce, flexibilnejšie pracovné vzťahy a zníženie nákladov a administratívnej záťaže zamestnávateľov.“</p>	Z	A	Text preformulovaný.
MPSVR SR	<p>Vlastný materiál k časti 2. Hodnotenie Svetovej banky – DB podľa jednotlivých kategórií, časť Zamestnávanie a k návrhu uznesenia vlády SR: úlohy B.14., B.15., B.16.</p> <p>Návrh opatrenia na str. 11 (tretia zarážka) a úlohu B.16. návrhu uznesenia žiadame preformulovať, nakoľko úlohu vytvoriť a zaviesť monitorovací systém zameraný na priebežné hodnotenie efektívnosti aktívnych opatrení na trhu práce si v rozpracovaní programového vyhlásenia vlády SR stanovil samotný rezort PSVR s termínom do decembra 2012.</p>	Z	A	Úloha preformulovaná v zmysle záverov z rozporového konania z 31. 01. 2011.
MPSVR SR	<p>Vlastný materiál k časti 2. Hodnotenie Svetovej banky – DB podľa jednotlivých kategórií, časť Zamestnávanie a k návrhu uznesenia vlády SR: úlohy B.14., B.15., B.16.</p> <p>Uznesenie vlády SR č. 806 zo 17. novembra 2010 k NPR SR 2010 v úlohe B.5. ukladá podpredsedovi vlády a ministrom práce, sociálnych vecí a rodiny okrem iného predložiť podpredsedovi vlády a ministrovi financií informáciu o priebežnom plnení Národného programu reforiem SR 2010 a spolupracovať pri príprave Národného programu reforiem SR 2011 v termíne do 14. februára 2011. NPR SR 2010 obsahuje opatrenia, ktoré bude vláda SR realizovať v nasledujúcom období pre zvýšenie ekonomického rastu a kvality života, teda aj v období po roku 2011, zatiaľ čo navrhované uznesenie vlády SR ukladá úlohy B.14., B.15. a B.16. realizovať do 30. júna 2011.</p>	O	A	Termíny sú zosúladené.

<p>MPSVR SR</p>	<p>k prílohe č. 2 V časti 3.3.1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny (str. 33 – 34) - v prvom odseku v druhej vete slová „zákona o službách zamestnanosti“ žiadame nahradiť slovami „zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o službách zamestnanosti“)“; - v druhom odseku v prvej vete slová „zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o službách zamestnanosti)“ žiadame nahradiť slovami „zákona o službách zamestnanosti.“; - v druhom odseku v druhej vete slovo „narastaným“ je potrebné nahradiť slovom „nárastom“;</p> <p>v bode 1. Podpora vytvárania nových pracovných miest: - žiadame vypustiť druhú zarážku (§ 49a príspevok na zapracovanie znevýhodneného UoZ), - štvrtú zarážku žiadame uviesť v znení: „§ 50c príspevok na podporu vytvárania a udržania pracovných miest v sociálnom podniku“;</p> <p>v bode 2. Podpora udržania existujúcich pracovných miest - v štvrtej zarážke žiadame paragrafové označenie pre príspevok na dopravu do zamestnania uviesť ako „§ 53b“, tabuľka č. 5.1 - názov tabuľky žiadame uviesť v znení: „Realizácia vybraných aktívnych opatrení na trhu práce zameraných na podporu vytvárania a udržania pracovných miest v roku 2009.“, nakoľko aktívne opatrenia na trhu práce podľa zákona o službách zamestnanosti nie sú určené len pre malé a stredné podniky. Údaje uvedené v tabuľke predstavujú celkové dohodnuté finančné prostriedky vybraných aktívnych opatrení na trhu práce bez prihladenia na veľkosť podniku.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p>MPSVR SR</p>	<p>Vlastný materiál k časti 2. Hodnotenie Svetovej banky – DB podľa jednotlivých kategórií, časť Zamestnávanie a k návrhu uznesenia vlády SR: úlohy B.14., B.15., B.16. Návrh opatrenia na str. 11 (piata zarážka) žiadame preformulovať nasledovne: „navrhnuť systém a nástroje motivácie prepájania podnikov so strednými školami a vysokými školami, ktorý bude podporovať zvyšovanie kvality odborného vzdelávania na školách s cieľom podpory uplatniteľnosti absolventov škôl na trhu práce“.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Text preformulovaný.</p>

MPSVR SR	k prílohe č. 1 Na str. 5 za piatu zarážku žiadame doplniť novú zarážku v znení: „- zvýšila sa výška príspevku na dochádzku za prácou podľa § 53 v jednotlivých vzdialenostných pásmach v priemere o 35,28 eura v závislosti od miesta výkonu zamestnania alebo vykonávania alebo prevádzkovania samostatnej zárobkovej činnosti od miesta trvalého alebo prechodného pobytu s preferenciou poskytovania vyššieho príspevku pri dochádzke za prácou na kratšie vzdialenosti.“.	O	A	Doplnené.
MPSVR SR	k prílohe č. 1 Na str. 10 za 3. odsek žiadame doplniť nový odsek v znení: „Zákon č. 463/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 1. decembra 2009 – vytvorením priaznivejších podmienok v súvislosti s poskytovaním príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť podľa § 49 zákona a príspevku na podporu vytvorenia nového pracovného miesta podľa § 50e zákona na prechodné obdobie do konca roku 2010 sa podporil vstup a zotrvanie na trhu práce pre absolventov škôl a opätovného vstupu na trh práce pre znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie, ktorí sa stali nezamestnanými z dôvodu skončenia pracovného pomeru z organizačných dôvodov.“.	O	A	Odsek doplnený.
MPSVR SR	k prílohe č. 1 Na str. 13, Zákonník práce – slová „zákon č. 11/2001 Z. z. Zákonník práce“ žiadame nahradiť slovami „zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce“.	O	A	Text upravený.
MPSVR SR	k prílohe č. 2 V časti 2.4 Podiel MSP na zamestnanosti (strany č. 10 – 11), 2.8 Regionálne hľadisko (str. 18 – 19) a 2.9 Postavenie MSP v ekonomike Slovenska (str. 19 – 20) odporúčame jasne vymedziť, ktoré údaje sa týkajú zamestnanosti celého hospodárstva SR a ktoré sa vzťahujú len na zamestnanosť v malých a stredných podnikoch. Na účely analýzy stavu a vývoja zamestnanosti, resp. nezamestnanosti v kontexte MSP nie je vhodné používať údaje z výberového zisťovania pracovných síl (VZPS), ktoré sa získavajú na základe zisťovania vo vybraných domácnostiach. To vysvetľuje aj rozdielne tendencie vývoja počtu podnikateľov podľa VZPS (v roku 2009 rast o 12,7 %, resp. 4 %) a počtu živnostníkov podľa výsledkov zisťovania v podnikoch (v roku 2009 pokles o 18,2 %) v časti 2.4 na str. 10. Na str. 10 text vo štvrtom odseku odporúčame doplniť analýzou vývoja zamestnanosti v MSP podľa vybraných odvetví nefinančného sektora a poznámky o zmene metodiky uviesť do poznámky. Text o vývoji nezamestnanosti na str. 11 odporúčame nahradiť analýzou, do akej miery bol rast nezamestnanosti spôsobený úbytkom	O	ČA	Metodické vymedzenia údajov, týkajúce sa zamestnanosti celého hospodárstva a zamestnanosti sektora MSP doplnené . Údaje z výberového zisťovania pracovných síl (VZPS) sú použité na všeobecné zhodnotenia vývoja zamestnanosti a nezamestnanosti v hospodárstve SR v roku 2009. Vývoj zamestnanosti v sektore MSP je analyzovaný za vybrané sektory nefinančnej podnikovej ekonomiky, za ktoré sú v zmysle metodiky k podnikovému štatistickému zisťovaniu publikované údaje podľa veľkostných kategórií podnikov.

	pracovných miest v MSP a ukončenými živnosťami.			
MŠVVaŠ SR	<p>Príloha č. 2</p> <p>Odporúčame zosúladiť názvy ministerstiev s ustanoveniami § 3 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.</p>	O	N	Názvy sú použité v zmysle platného kompetenčného zákona v roku 2009.
MDVaRR SR	<p>k návrhom legislatívnych zmien, k návrhu uznesenia vlády SR,</p> <p>nasledovné zásadné pripomienky:</p> <p>1. V bode 3. „Odporúčania na ďalšie zlepšovanie podnikateľského prostredia, časť Hodnotenie Svetovej banky - DB podľa jednotlivých kategórií, Získanie stavebného povolenia (Licenčné konania)“ upraviť formuláciu textu:</p> <p>„Návrhy opatrení a legislatívnych zmien</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhnúť zjednodušené stavebné konania pre stavby menšieho rozsahu, ktoré sú v súlade s územným plánom, - analyzovať možnosť povinného zrýchleného vydania stanoviska/povolenia pri stavbách menšieho rozsahu pri zvýšenom poplatku“ <p>v súlade s Programovým vyhlásením vlády SR, časť 2.3 Doprava, regionálny rozvoj a cestovný ruch – časť Výstavba a regionálny rozvoj a Návrhom plánu práce vlády SR na V. volebné obdobie, ktorý bol schválený na rokovaní vlády dňa 15. decembra 2010 (č. m.: UV-45119/2010) nasledovne:</p> <p>„Návrhy opatrení a legislatívnych zmien</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhnúť zníženie administratívnej náročnosti povoľovacích konaní podľa novej diferenciácie stavieb vo väzbe na nové povoľovacie postupy, - analyzovať možnosť vydania stanoviska/povolenia podľa novej diferenciácie stavieb pri zvýšenom poplatku v zrýchlenom konaní“ <p>2. V návrhu uznesenia vlády SR k materiálu „Správa o stave podnikateľského prostredia v Slovenskej republike s návrhmi na jeho zlepšovanie“ preformulovať úlohy B. 24. a B. 25. uložené 1. podpredsedovi vlády a ministrovi dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja v zmysle pripomienky uvedenej v bode 1 a upraviť termín plnenia úlohy v súlade so schváleným Návrhom plánu práce vlády SR na V. volebné obdobie s termínom plnenia III. štvrťrok 2012.</p> <p>Ďalej má k predkladanému materiálu nasledujúce obyčajné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v doložke vybraných vplyvov a v predkladacej správe odporúčame predkladajúcemu subjektu, aby zosúladiť vyjadrenie, že materiál „Správa o 	Z	A	Text materiálu i relevantné body (23. a 24.) návrhu uznesenia vlády SR boli upravené v zmysle pripomienky.

	<p>stave podnikateľského prostredia v Slovenskej republike s návrhmi na jeho zlepšovanie“ nemá žiadny vplyv na podnikateľské prostredie, s obsahom predkladaného materiálu,</p> <p>- v úlohách B. 8., B. 9. a B. 10. navrhujeme preformulovať výraz „...ktoré podstatne ovplyvňujú podnikanie..“ na „...ktoré podstatne negatívny spôsobom ovplyvňujú podnikanie..“, z dôvodu, aby sa novelizácia právnych predpisov, ktoré podnikanie ovplyvňujú pozitívnym spôsobom, nemusela vykonávať iba raz ročne.</p> <p>- odporúčame preformulovať úlohu B. 19., nakoľko z jej textu nie je jednoznačný zámer predkladateľa.</p>			
MS SR	<p>1. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Časť B, úloha B.4 uložená ministrom vnútra a ministerke spravodlivosti</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s uložením úlohy ako takej, nakoľko táto zaväzuje rezort vnútra a spravodlivosti k príprave a realizácii projektu, ktorý bol de facto naplnený realizáciou druhej etapy zriaďovania jednotných kontaktných miest (JKM) legislatívne vykonanou zákonom č. 136/2010 Z. z. o službách na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 1. júna 2010. Od uvedeného dátumu môžu podnikatelia vo vzťahu k výkonu ich podnikateľskej činnosti vykonať väčšinu z úkonov voči živnostenským úradom a registrovanému súdu na jednotnom kontaktnom mieste, s tým, že v priebehu roku 2011 sa budú ďalej rozvíjať služby jednotných kontaktných miest. Nakoľko je Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky gestorom jednak transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2006/123/ES o službách na vnútornom trhu a realizácie projektu rozširovania služieb jednotných kontaktných miest, uvedené by mu malo byť z jeho činnosti známe.</p> <p>Naviac zlučovanie, príp. spojenie živnostenských úradov ako špecializovaných úradov miestnej štátnej správy s registrovanými súdmi, ako súdmi s kauzálnou (špeciálnou) vecnou príslušnosťou, ktoré vedú obchodný register, v zmysle doslovného znenia úlohy je neprípustné vzhľadom na ústavný systém trojdelenia štátnej moci a Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi a zákonmi definovanú vecnú pôsobnosť predmetných štátnych orgánov.</p>	Z	A	Úloha preformulovaná v zmysle v zmysle záverov z rozporového konania zo dňa 13. 01. 2011.
MS SR	<p>2. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Časť B, úloha B.5 uložená ministerke spravodlivosti</p> <p>Navrhujeme zmenu formulácie predmetnej úlohy. Táto by mala znieť:</p>	Z	N	Úloha B.5 bola preformulovaná na rozporovom konaní dňa 13. 01. 2011.

	<p>„B.5 pripraviť a na rokovanie vlády SR predložiť analýzu možnosti zníženia kapitálových požiadaviek vo vzťahu k spoločnosti s ručením obmedzeným do 31. decembra 2011“.</p> <p>S formuláciou úlohy navrhnutou Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky zásadne nesúhlasíme, nakoľko táto je málo určitá a nezrozumiteľná. Navyše Slovenskej republike vyplývajú, pokiaľ ide o akciové spoločnosti (ako právnu formu obchodnej spoločnosti povinne vytvárajúcu základné imanie), z členstva v EU záväzok vyžadovať v národnej legislatíve od akciových spoločností minimálne základné imanie vo výške 25.000,- € (pozri čl. 6 ods. 1 druhej obchodnej smernice Rady č. 77/91/EHS z 13. decembra 1976 o koordinácii ochranných opatrení, ktoré členské štáty vyžadujú od obchodných spoločností na ochranu záujmov spoločníkov a tretích osôb v zmysle druhého odseku článku 58 Zmluvy pokiaľ ide o zakladanie akciových spoločností, udržiavanie a zmenu ich základného imania, s cieľom dosiahnuť rovnocennosť týchto opatrení). Ďalším subjektom v zmysle § 58 ods. 2 Obchodného zákonníka, ktorý povinne vytvára základné imanie, je spoločnosť s ručením obmedzeným ako v praxi najfrekventovanejšia právna forma obchodnej spoločnosti. V súvislosti s požiadavkou Obchodného zákonníka v § 223 ods. 3 na zriadenie zapísaného základného imania pri družstvách, navrhujeme aby uvedené nebolo súčasťou analýzy, a to vzhľadom na charakterovo a hodnotovo osobitné poslanie družstva v porovnaní s prioritným zameraním obchodných spoločností formulovaným v § 56 ods. 1 prvá veta Obchodného zákonníka.</p> <p>Vzhľadom na uvedené navrhujeme v úlohe presne formulovať, vo vzťahu ku ktorej právnej forme obchodných spoločností sa má vykonať predmetná analýza a zároveň vzhľadom na náročnosť ukladanej úlohy a existencie iných legislatívnych úloh (pozri Plán legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2011, schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 883 z 15. decembra 2010) odložiť termín plnenia úlohy na 31. december 2011.</p>			
MS SR	<p>3. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Časť B, úloha B.6 uložená ministerke spravodlivosti</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s uložením úlohy ako takej, nakoľko táto zaväzuje rezort spravodlivosti k príprave a realizácii projektu, ktorý bol de iure a de facto naplnený novelou zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonanou zákonom č. 24/2007 Z. z. s účinnosťou od 1. augusta 2007. Na základe uvedeného je teda už tri roky</p>	Z	A	Úloha preformulovaná v zmysle záverov rozporového konania zo dňa 13. 01. 2011.

	<p>možné podať prostredníctvom elektronických služieb obchodného registra Ústredného portálu verejnej správy tzv. elektronické podanie do obchodného registra. K uvedenému bližšie pozri: http://www.justice.gov.sk/h.aspx?pg=r1&htm=http://www.justice.gov.sk/or/or_faq.htm</p>			
MS SR	<p>4. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Časť B, úloha B.7 uložená ministerke spravodlivosti</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s uložením úlohy ako takej, nakoľko táto vo svojom vyjadrení ide nad rámec vecnej kompetencie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky definovanej v § 13 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Navyiac sa domnievame, že úloha nie je vhodne formulovaná, nakoľko jej súčasné znenie je neurčité a nie je z neho zrejмый cieľ sledovaný predkladateľom pri jej formulácii. Pokiaľ má predkladateľ záujem uvedenou úlohou realizovať záväzok vlády Slovenskej republiky vyjadrený v časti 2, podčasti 2.2 Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky schváleného uznesením vlády Slovenskej republiky č. 505 z 27. júla 2010 (tento znie: „Vláda SR posúdi zavedenie inštitútu záväzného stanoviska, ktorým si budú môcť podnikateľské subjekty overiť konkrétny postup úradov v prípade nejasných právnych predpisov a ktoré bude súdne napadnuteľné. Podnikatelia tak nebudú vystavení hrozbe správneho konania za porušenie vägných či nejasne vykladaných zákonov.“), tento nie je podľa nášho názoru možné realizovať tak, ako sa navrhuje. Pri formulovaní úlohy je potrebné, aby predkladateľ vychádzal z Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi a zákonmi definovanej deľby štátnej moci, vymedzenia vecnej kompetencie jednotlivých orgánov štátnej moci a ustálených princípov právnej teórie. Žiadnemu orgánu štátnej správy nie je podľa Ústavy Slovenskej republiky ako základného zákona štátu umožnené podávať záväzné výklady všeobecne záväzných právnych predpisov. Z ústavného rámca vychádza aj zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (tzv. kompetenčný zákon), ktorý orgánom štátnej správy nepriznáva kompetenciu v oblasti podávania záväzných výkladov. V článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky je vyjadrený princíp legality (zákonnosti), podľa ktorého „štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“ Výkladovým stanoviskám orgánov štátnej správy k určitému zákonnému ustanoveniu preto správne chýba všeobecná právna záväznosť (resp. právna relevancia). Ak by však v praxi mal byť v alternatíve, istým</p>	Z	A	Uvedený bod návrhu uznesenia vlády SR bol preformulovaný v zmysle záverov z rozporového konania zo dňa 13. 01. 2011.

	<p>modifikovaným spôsobom dosiahnutý zadefinovaný cieľ, formulácia riešenia by si vyžiadala spoluprácu a gestorstvo väčšiny ústredných orgánov štátnej správy, najmä tých, ktoré v rámci svojej zákonne zadefinovanej vecnej pôsobnosti (resp. im hierarchicky podriadené subjekty) vedú konania, v ktorých v oblasti verejnej správy rozhodujú o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických a právnických osôb.</p> <p>V závere si dovoľujeme uviesť, že nie je efektívnym prístupom k prípadnej výkladovej nejasnosti právnych noriem všeobecne záväzných právnych predpisov prijímanie riešenia, ktoré bude tak po legislatívno-technickej, ako aj po právnej stránke vysoko náročné a ktorého výsledný efekt je len ťažko odhadnuteľný. Uvedené je podľa nášho názoru možné lepšie a efektívnejšie dosiahnuť dôkladným realizovaním oprávnení subjektov zúčastňujúcich sa na legislatívnom procese, prípadne zlepšením pravidiel upravujúcich tvorbu návrhov všeobecne záväzných právnych predpisov a priebeh legislatívneho procesu v Slovenskej republike.</p>			
MS SR	<p>5. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Časť B, úloha B.8 a B.9 uložená ministerke spravodlivosti</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s uložením úloh ako takých a s ich formuláciou. Podľa nášho názoru nie je vhodné a ani želateľné uvedené definovať takto výslovne imperatívne, nakoľko toto by v konečnom dôsledku mohlo byť v rozpore so záujmami Slovenskej republiky (napr. vo vzťahu k plneniu záväzkov Slovenskej republiky jej plynúcich z členstva v EU, alebo pri riešení mimoriadnych situácií). V minulosti (s výnimkou riešenia výnimočných udalostí) bolo možno badať prevažujúcu prax vecne príslušných rezortov vykonávať novelizácie skupinovo označovaných daňovo-odvodových právnych predpisov raz ročne s účinnosťou novely k 1. januáru nasledujúceho kalendárneho roka. Navyše otázka nastavenia legisvakančnej lehoty je otázkou, ku ktorej sa môžu v rámci legislatívneho procesu vyjadrovať všetky pripomienkujúce subjekty (teda aj záujmové združenia podnikateľov). Na základe uvedeného sa domnievame, že súčasný stav je dobrý a efektívne fungujúci.</p>	Z	N	MS SR od pripomienky ustúpilo na rozporovom konaní dňa 13. 01. 2011.
MS SR	<p>6. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Časť B, úloha B.10 uložená ministerke spravodlivosti</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s uložením úlohy ako takej, nakoľko táto vo svojom vyjadrení ide nad rámec vecnej kompetencie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky definovanej v § 13 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení</p>	Z	A	Text úlohy preformulovaný v zmysle záverov z rozporového konania zo dňa 13. 01. 2011.

	neskorších predpisov. Navyiac je predmetná úloha formulovaná nezrozumiteľne a neurčito.			
MS SR	<p>7. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Časť B, úloha B.12 uložená podpredsedovi vlády SR a ministrom financí a ministrom vnútra</p> <p>V nadväznosti na všeobecnú formuláciu úlohy, z ktorej nie je možné s určitosťou identifikovať charakter poplatkov, teda či má ísť len o platby správnych poplatkov, alebo aj platby súdnych poplatkov, ktoré v zmysle § 3 zákona Slovenskej národnej rady Slovenskej republiky č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov vyberajú súdy, orgány štátnej správy súdov, orgány prokuratúry a od 1. júna 2010 vo vzťahu k úkonom vykonávaným prostredníctvom jednotného kontaktného miesta, aj obvodné úrady, ktoré plnia úlohy jednotného kontaktného miesta podľa osobitného zákona, navrhujeme úlohu v tomto smere bližšie špecifikovať a v závislosti od jej konečného znenia určiť rezort spravodlivosti Slovenskej republiky ako spolugestora úlohy.</p> <p>V závere si dovoľujeme uviesť, že vzhľadom na to, že predmetná úloha úzko súvisí s elektronizáciou procesov verejnej správy, konečné znenie a termín plnenia úlohy by mali byť úzko koordinované s projektmi Ministerstva financií Slovenskej republiky ako ústredného orgánu štátnej správy pre informatizáciu spoločnosti.</p>	Z	N	MS SR na rozporovom konaní dňa 13. 01. 2011 od zásadnej pripomienky ustúpilo.
MS SR	<p>8. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Časť B, úloha B.21 uložená ministrom hospodárstva</p> <p>Vzhľadom na skutočnosť, že uvedená úloha sa začala realizovať zahájením medzirezortného pripomienkového konania k materiálu s názvom: Návrh zákona, ktorým sa zrušuje zákon č. 429/2008 Z. z. o podávaní cenových návrhov obchodných spoločností a o zmene a doplnení zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a o zmene niektorých zákonov (rezortné č.: 260/2010-1000-MH; dátum začatia MPK: 16. decembra 2010) z dielne rezortu hospodárstva, navrhujeme predmetnú úlohu vypustiť ako neaktuálnu.</p>	Z	A	Vypustené z návrhu uznesenia vlády SR.
MS SR	<p>K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Časť B, úloha B.23 uložená ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a predsedovi úradu geodézia, kartografie a katastra ako gestorom a ministerke spravodlivosti ako spolugestorke</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s uložením úlohy ako takej, nakoľko táto vo svojom</p>	Z	A	Ministerstvo spravodlivosti SR vypustené ako spolugestor.

	vyjadrení ide nad rámec vecnej kompetencie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky definovanej v § 13 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.			
MV SR	<p>K návrhu uznesenia vlády SR bod B.1., ktorým sa navrhuje ministrom vnútra</p> <p>-definovať potrebné právne úpravy a pripraviť legislatívny návrh pre vytvorenie inštitútu jednej živnosti pre všetky voľné živnosti a umožniť ich registráciu oznamovacím spôsobom</p> <p>Z postavenia ústredia živnostenského podnikania upozorňujeme na konkrétne vecné dôvody, ktoré svedčia o nesúlade navrhovaného opatrenia s verejno-právnymi záujmami štátu, s poukazom na to, že neboli vzaté do úvahy tieto zásadné faktory vplyvu.</p> <p>1. Existencia voľných živností (vo význame OCHRANY spotrebiteľa i PODPORY podnikania) nie je samoúčelný REGULÁČNÝ nástroj verejného práva.</p> <p>1.1. Navrhovaný inštitút jedenej voľnej živnosti by zlikvidoval terajšiu možnosť rozdielneho posúdenia bezúhonnosti dotknutej osoby podľa toho o akú živnosť ide. V súčasnosti umožňuje živnostenský zákon posudzovať bezúhonnosť osôb v postavení podnikateľov, štatutárnych orgánov a zodpovedných zástupcov individuálne, v závislosti (v príčinnej súvislosti) od toho, o akú činnosť ide a za aký predmet podnikania bol právoplatne odsúdený. Napr. v súčasnosti môže podnikateľ alebo byť štatutárom alebo zodpovedným zástupcom osoba, ktorá bola odsúdená za úmyselný trestný čin, ktorý nesúvisí s predmetom podnikania (§ 6 ods. 2) alebo za nedbanlivostný trestný čin. V prípade jednej živnosti by to nebolo možné rozlíšiť.</p> <p>1.2. Zlikvidovaním rozlišovania voľných živností podľa druhu by sa to zároveň dotklo aj straty možnosti posudzovať tzv. ODKLADACIE podmienky, ktorých SPLNENIE nie je predmetom skúmania živnostenského úradu pred vydaním podnikateľského oprávnenia, ale po ňom.</p> <p>Inštitút jednej voľnej živnosti túto zmysluplnú REGULÁČNÚ úpravu v oboch prípadoch zlikviduje.</p> <p>2. Existencia voľných živností (vo význame ŠTATISTICKEJ EVIDENCIE) má zásadný HOSPODÁRSKY význam, aj na makroekonomickej úrovni, aj na miestnej úrovni.</p> <p>Diferencovaná štruktúra voľných živností – je fundamentom na účely ŠTATISTICKÉHO porovnania vybraných hospodárskych údajov, medzinárodného porovnávania významných štatistických ukazovateľov a na TRIEDENIE ekonomických činností vykonávaných právnickými osobami a fyzickými osobami.</p>	Z	A	Na rozporovom konaní dňa 28. 12. 2010 bola navrhnutá nová úloha.

	<p>3. Existencia voľných živností (vo význame ZDROJA INFO pre ORGÁNY VEREJNEJ SPRÁVY, osobitne pre MV SR) má dôležitý OCHRANNÝ význam v štátnom záujme Diferencovaná štruktúra voľných živností umožňuje poskytovať informácie DVOJAKÉHO druhu. VŠEOBECNÉ info na báze vyžiadania pre dotknuté, najmä KONTROLNÉ, inšpekčné a dozorné orgány a CITLIVÉ info pre vybraný, zákonom určený okruh orgánov, vrátane orgánov trestného konania. Obzvlášť treba avizovať skutočnosť, že do jednej živnosti sa „zleje“ množstvo činností, u ktorých v reálnom živote dochádza k prevažujúcej NEKALEJ ČINNOSTI (napr. tzv. nebankové subjekty, faktoring, forfajting, záložne atď.) a tým sa ANONYMNE „SKRYJE“ identita dotknutých osôb</p> <p>4. Existencia voľných živností (vo význame ZDROJA INFO pre PODNIKATEĽOV má dôležitý význam v obchodno-právnom styku Diferencovaná štruktúra voľných živností umožňuje tiež poskytovať pre podnikateľov operatívne významné info vo vzťahu k POČETNOSTI a ŠTRUKTÚRE živností, ktoré dotknutý podnikateľ má, čo je významný faktor dôveryhodnosti a goodwillu obchodného partnera</p> <p>5. Existencia voľných živností (vo význame ZDROJA INFO pre SPOTREBITEĽOV) má dôležitý význam v rámci ponuky poskytovaných služieb Diferencovaná evidencia voľných živností umožňuje poskytovať ŠTRUKTUROVANÉ info v rámci verejne (elektronicky i mechanicky) prístupného ŽIVNOSTENSKÉHO REGISTRA pre záujemcov o poskytovanie služieb i na možné uplatnenie ZODPOVEDNOSTI v jednotlivých obchodných a službových činnostiach.</p> <p>6. Existencia voľných živností (vo význame zdroja INFO) na zabezpečenie efektívnejšieho fungovania systému IMI v rámci EÚ/EHP Diferencovaná štruktúra voľných živností umožňuje operatívnejšie a efektívnejšie vyhľadávať a poskytovať info pre autorizované orgány v postavení JKM (jednotných kontaktných miest) v rámci elektronického komunikačného systému EÚ.</p> <p>7. Inštitút jednej voľnej živnosti zlikviduje alebo významne obmedzí možnosť živnostenského úradu potvrdzovať PRAX v činnostiach, ktoré sú REGULOVANÉ (nie sú voľné) v iných členských štátoch.</p> <p>8. príloha k stanovisku MV SR k navrhovanému opatreniu Slovenská republika konštituovala a uviedla do všeobecne prijateľnej praxe úpravu, ktorá je v záujme štátu i dotknutých podnikateľských subjektov vhodnejšou alternatívou navrhovanému opatreniu z týchto dôvodov. Negatívna stránka spojená s existenciou širokej škály voľných živností bola v súčasných právnych podmienkach Slovenska eliminovaná vypracovaním</p>			
--	---	--	--	--

	<p>ZOZNAMU VOĽNÝCH ŽIVNOSTÍ v právnom rámci živnostenského zákona. MV SR, ktoré je nositeľom úlohy - jeho priebežným aktualizovaním naplňa víziu dopracovania do podoby ZOZNAMU s UZAVRETÝM OKRUHOM voľných živností. Pridaná hodnota tohto cieľavedomého systému je v tom, že člení množinu voľných živností stavebníkovým spôsobom, s možnosťou agregovania živností v miere, ktorá prináša efekt aj pre štát/pre záujemcov o podnikanie/podnikateľov/ostatné dotknuté osoby. Pre podnikateľov je kľúčový faktor istoty - môže si vybrať formou „atomizovania“ živnosti (z „veľkej živnosti po čiastkovú živnosť) – bez potrebného zásahu „úradníka“ do predmetu podnikania. Úspešnosť tohto systému generuje možnosť pripravovanej ELEKTRONICKEJ KOMUNIKÁCIE. Synergický účinok tohto systému sa znásobuje tým, že s účinnosťou od 1.1.2012 je už v zákone konštituovaná možnosť voľby elektronickej komunikácie záujemcu o podnikanie so živnostenským úradom „z obývačky“.</p> <p>V spojení s využitím – možnosti vyplnenia tlačiva ohlásenia živnosti, ktoré je tiež zverejnené na webovej stránke MV SR – a budúcej úhrady správneho poplatku prostredníctvom platobného portálu VS – pri vzniku živnostenského oprávnenia zo zákona dňom jeho podania – ODPADAJÚ ADMINISTRATÍVNE PREKÁŽKY a SUBJEKTÍVNY vplyv, ktoré sa podsúvajú – ako dôvody na prijatie inštitútu 1 voľnej živnosti - odbornej i laickej verejnosti.</p> <p>Toto riešenie zodpovedá existujúcemu jedinečnému právnemu vývoju regulácie v živnostenskom podnikaní v SR od jeho vzniku a je pritom plne kompatibilné s existujúcou legislatívou ES.</p> <p>Na podporu uvedeného : Webová stránka MV SR, ZOZNAM voľných živností a ich OBSAHOVÉ ZAMERANIE a Dokumenty na stiahnutie.</p>			
MV SR	<p>K návrhu uznesenia vlády SR bod B.4., ktorým sa navrhuje ministrom vnútra a ministerke spravodlivosti - pripraviť a predložiť na rokovanie vlády SR návrh rámca potrebnej legislatívnej úpravy pre možnosť spojenia ŽÚ a OR</p> <p>Z hľadiska pôsobnosti MV SR - zadanie tejto požiadavky je podmienené koncepčným doriešením dlhodobo pripravovanej realizácie legislatívnej požiadavky fundamentálneho oddelenia verejného práva od práva súkromného, ako tento súbeh reprezentuje súčasný nosný Obchodný zákonník.</p> <p>To predpokladá - s ohľadom na úpravu súkromného práva nahradenie súčasného Obchodného zákonníka osobitnými predpismi a - s ohľadom na reguláciu verejného práva nové koncepčné riešenie úpravy podnikania a</p>	Z	A	Preformulované v zmysle záverov z rozporového konania zo dňa 28. 12. 2010.

	nielen toho živnostenského, ale podnikania aj podľa osobitných predpisov (§ 2 ods.2 písm. a), b) c) d)) Obchodného zákonníka. Požiadavku v predložnom znení je preto nevyhnutné prehodnotiť v súlade konceptom súčasného vecného a časového rámca na príprave a realizácii nového koncepčného riešenia oddelenej regulácie verejného a súkromného práva na úseku podnikania.			
MPRV SR	K uzneseniu B 26 Pripomíname, že úloha sa primárne dotýka potravinárskeho priemyslu a nie poľnohospodárskej prvovýroby. Preto je vhodnejšie vypustiť z názvu úlohy návrhu uznesenia vlády SR výraz „odvetvím poľnohospodárstva“.	O	A	Vypustené.
MPRV SR	K uzneseniu vlády úloha B 23 Táto úloha bola navrhnutá na rozdiel od úlohy B 26 bez predošlej konzultácie a dohody s našim rezortom a Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka s ňou zásadne nesúhlasí a žiada ju zrušiť. Daná úloha sa týka najmä procesu obnovy evidencie pozemkov, kde viazne na strane Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky dokončenie registrov obnovy evidencie pozemkov. Rezort pôdohospodárstva a rozvoja vidieka považuje súčasnú právnu základňu za dostatočnú, proces obnovy evidencie však viazne najmä z dôvodu nedostatku finančných zdrojov, v dôsledku čoho sa posúvajú termíny jej ukončenia. Riešenie tejto otázky je v plnej kompetencii Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky a Ministerstva financií Slovenskej republiky. Vzhľadom na súčasnú situáciu v štátnom rozpočte a prijatý „ekonomický balíček“ vlády Slovenskej republiky na zníženie vysokého rozpočtového deficitu v štátnom rozpočte nie je možné očakávať urýchliť proces registrácie majetku – pri znížení počtu úkonov. V návrhu uznesenia sa deklaruje snaha znížiť náklady – to by však znamenalo upustiť od niektorých zásad zisťovania pôvodného vlastníctva, čím by sa zvýšila nepresnosť pri obnove evidencie. Súčasne by sa zvýšila právna neistota vlastníkov pozemkov ako aby sa aj zvýšil počet súdnych sporov, kde by hrozilo, že štát bude musieť znášať odškodnenie za majetkovú ujmu poškodeným vlastníkom. Treba tiež uviesť, že poukazovanie na príklady zo sveta je irelevantné. Obdobný proces obnovy evidencie pozemkov neprebíha v okolitých vyspelých krajinách a nie je možné preberať postupy z iných štátov, kde vývoj pozemkového vlastníctva bol odlišný.	Z	A	Rezort pôdohospodárstva bol vypustený.
ŠÚ SR	K materiálu Na druhej strane, na konci 1. odseku odporúčame slová „poklesol o 5,3%“ nahradiť slovami „poklesol o 5,2%“.	O	A	Číselný údaj aktualizovaný.

ŠÚ SR	K materiálu Na druhej strane, na konci 1. odseku odporúčame slová „rástla o 7,8 %“ nahradit' slovami „rástla o 7,5%“.	O	A	Číselný údaj aktualizovaný.
ŠÚ SR	K materiálu Na druhej strane, v 4. odseku odporúčame slová „narástol o 2,2%“ nahradit' slovami „narástol o 1,1%“.	O	A	Číselný údaj aktualizovaný.
ŠÚ SR	K materiálu Na druhej strane, v 4. odseku odporúčame slová „na úroveň 2,6%“ nahradit' slovami „na úroveň 3,6%“.	O	A	Číselný údaj aktualizovaný.
ŠÚ SR	K prílohe 2 V bode 2.5 Podiel MSP na produkcii vybraných odvetví(str. 11) dáta v tejto časti sú spreď revízie, ktorú ŠU SR vykonal a sú zverejnené na stránke SLOVSTATU od 10.12.2010.	O	N	V čase spracovania prílohy č. 2 Správa o stave malého a stredného podnikania v roku 2009 boli v bode 2.5 použité aktuálne údaje zverejnené Štatistickým úradom SR.
ŠÚ SR	K prílohe č. 2 V bode 2.7 Dynamika vývoja právnických osôb a fyzických osôb podnikateľov (str. 15) v druhom odseku odporúčame slová „celkovo 49 859“ nahradit' slovami „celkovo 49 858“. Správny údaj je uvádzaný aj v tabuľke 3.3 prílohy č. 2.	O	A	Číselný údaj aktualizovaný.
NKÚ SR	Návrh uznesenia vlády Slovenskej republiky Navrhujeme zväžit' vypustenie bodu B.15. z návrhu uznesenia vlády SR. Odôvodnenie: V závislosti od ekonomických podmienok, druhu podnikania, úsilie presadiť sa na trhu automaticky motivuje zamestnávateľov neustále skvalitňovať ľudský kapitál.	O	N	Úloha bola preformulovaná v zmysle požiadaviek gestora úlohy Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR.
Verejnost'	Stanovisko ZSPS k návrhu Správy o stave podnikateľského prostredia v Slovenskej republike s návrhmi na jeho zlepšovanie Zväz stavebných podnikateľov Slovenska víta skutočnosť, že na MH SR bolo vytvorené analytické centrum ako aj to, že v blízkej dobe plánuje ministerstvo	O	N	Pripomienky sú nad rámec materiálu.

<p>zriadiť špecializovaný útvar, ktorého náplňou bude posudzovanie a vypracovanie doložky vplyvov na podnikateľské prostredie ku všetkým zákonom a materiálom predkladaným na rokovanie vlády SR.</p> <p>Kvalitné podnikateľské prostredie je základom pre dlhodobý rozvoj všetkých podnikateľských aktivít, nevynímajúc sektor stavebníctva. Zväz sa stotožňuje s názorom ministerstva, že systematické zavádzanie pozitívnych zmien v podnikateľskom prostredí v SR môže v strednodobom horizonte výrazne akcelerovať rozvoj ekonomiky a zvyšovať zamestnanosť. K tomu je okrem iného potrebné:</p> <p>1. V oblasti trhu práce by mal byť jadrom pozitívnych zmien nový Zákonník práce postavený na troch principiálnych východiskách, t.j. aby:</p> <ul style="list-style-type: none">o vytváral podmienky pre rast zamestnanosti a tvorbu pracovných miest na Slovensku.o posilnil úlohu sociálneho dialóguo zvýšil vymožitelnosť práva v pracovnoprávných vzťahoch. <p>2. V stavebnom sektore je treba urýchlene prijať nové právne upravujúce:</p> <ul style="list-style-type: none">o efektívnu prípravu územia pre výstavbu, t.j. územné plánovanie a stavebný poriadoko transparentnosť verejného obstarávania. <p>Novým stavebným zákonom treba zabezpečiť najmä to, aby sa:</p> <ul style="list-style-type: none">o proces obstarávania územnoplánovacej dokumentácie stal racionálnejší a poskytoval jasné, kvalitné výstupy pre následné územné konanie a povoľovanie staviebo zaviedla taká kategorizácie stavieb, pomocou ktorej sa podstatným spôsobom zjednoduší administratívna a skráti časová náročnosť povoľovania staviebo ustanovili lehoty úkonov stavebných úradov v územnom konaní a stavebnom povoľovaní na spodnej hranici správneho poriadkuo prostredníctvom nového stavebného zákona navrátilo uskutočňovania stavieb do zoznamu viazaných živností podľa živnostenského zákona a ich výkon bol podmienený dosiahnutím príslušného vzdelania a praxou. <p>Novým zákonom o verejnom obstarávaní treba:</p> <ul style="list-style-type: none">o legislatívne zdefinovať neobvykle nízku cenu, spôsob jej zdôvodnenia (kalkulačné nástroje, výpočty) a ďalší postup voči takémuto uchádzačovi s prihliadnutím na európsku prax) tak, aby sa zamedzilo akceptovaniu neprimerane nízkych ponukových cieno ustanoviť osobnú zodpovednosť na strane verejných obstarávateľov za chyby vedúce k zrušeniu súťaže a povinnosť nahradiť záujemcom a			
--	--	--	--

<p>uchádzačom náklady, ktoré vynaložili na účasť v súťaži o zabezpečiť, aby víťaz tendra musel dodržať vysúťažené zmluvné podmienky v celom procese od začatia stavby, cez kontrolu priebehu až po jej odovzdanie a záverečné vyhodnotenie o zaviesť inštitút kontroly systému verejného obstarávania, elektronických aukcií a výstavby podľa zmluvných podmienok.</p> <p>Novelizáciou Obchodného zákonníka treba zabezpečiť zodpovednosť štatutárnych zástupcov, členov štatutárnych orgánov a dozorných orgánov zavedením registra diskvalifikácií.</p> <p>V prílohe tohto stanoviska zasielame „Prehľad požiadaviek ZSPS na zmenu legislatívy v záujme zlepšenia podnikateľského prostredia v stavebníctve“ so žiadosťou, aby boli naše požiadavky relevantným spôsobom do Správy o stave podnikateľského prostredia v Slovenskej republike s návrhmi na jeho zlepšovanie zodpovedajúcim spôsobom zapracované. Príloha:1</p> <p>Príloha č.1</p> <p>Prehľad požiadaviek ZSPS na zmenu legislatívy v záujme zlepšenia podnikateľského prostredia v stavebníctve</p> <p>1. MDVRR SR Nahradenie súčasného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku novým stavebným zákonom Prijatím nového stavebného zákona zabezpečiť, aby sa: o proces obstarávania územnoplánovacej dokumentácie stal racionálnejší a poskytoval jasné, kvalitné výstupy pre následné územné konanie a povoľovanie stavieb o zaviedla taká kategorizácie stavieb, pomocou ktorej sa podstatným spôsobom zjednoduší administratívna a skráti časová náročnosť povoľovania stavieb o ustanovili lehoty úkonov stavebných úradov v územnom konaní a stavebnom povoľovaní na spodnej hranici správneho poriadku o prostredníctvom nového stavebného zákona navrátilo uskutočňovania stavieb do zoznamu viazaných živností podľa živnostenského zákona a ich výkon bol podmienený dosiahnutím príslušného vzdelania a praxou.</p> <p>2. MS SR</p>			
---	--	--	--

	<p>Nahradiť súčasný zákon č. 25/2006 Z. z. novým zákonom o verejnom obstarávaní s cieľom dosiahnuť transparentnosť a odbornosť verejného obstarávania V novom zákone o verejnom obstarávaní je treba:</p> <ul style="list-style-type: none"> o legislatívne zadefinovať neobvykle nízku cenu, spôsob jej zdôvodnenia (kalkulačné nástroje, výpočty) a ďalší postup voči takémuto uchádzačovi s prihliadnutím na európsku prax) tak, aby sa zamedzilo akceptovaniu neprimerane nízkych ponukových cien o ustanoviť osobnú zodpovednosť na strane verejných obstarávateľov za chyby vedúce k zrušeniu súťaže a povinnosť nahradiť záujemcom a uchádzačom náklady, ktoré vynaložili na účasť v súťaži o zabezpečiť, aby víťaz tendra musel dodržať vysúťažené zmluvné podmienky v celom procese od začatia stavby, cez kontrolu priebehu až po jej odovzdanie a záverečné vyhodnotenie o zaviesť inštitút kontroly systému verejného obstarávania, elektronických aukcií a výstavby podľa zmluvných podmienok. <p>3. MS SR</p> <p>Zriadiť samostatné správne súdnictvo pre oblasť stavebníctva Stavebné právo je nesporne náročným a špecifickým odvetvím práva, ktoré je však pre úpravu spoločenských vzťahov nesmierne dôležité. V súčasnosti aj u sudcov so správnu agendou absentuje znalosť hmotno-právnych, ale i procesnoprávných predpisov zo stavebného práva.</p> <p>4. MPSVR</p> <p>Nariadenie vlády č. 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko – odstránenie konfliktu záujmov pri koordinácii BOZP na stavbách V praxi sa je bežné, že stavebník (investor) požaduje od hlavného zhotoviteľa stavby, aby prevzal zodpovednosť za koordináciu BOZP. Na stavbách tak môže dochádzať k tendenčnému posudzovaniu a zamlčivaniu rizík, pretože v takomto prípade je za koordináciu zodpovedná osoba, ktorá je v zamestnaneckom pomere k firme, ktorá stavbu uskutočňuje.</p> <p>Zákonnou normou treba ustanoviť, aby bolo zakázané poverovať zamestnancov zhotoviteľa stavby výkonom funkcie koordinátora bezpečnosti na stavbe.</p> <p>5. MPRV SR</p> <p>Novelizovať zákon č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy s cieľom odstrániť nesystémové ustanovenia odvodov za záber poľnohospodárskej pôdy zavedených zákonom č. 219/2008 Z.z. Novelou zrušiť alebo nariadením vlády aspoň pozastaviť či znížiť odvody za záber poľnohospodárskej pôdy ustanovených zákonom č. 219/2008 Z.z. zmiernenia dopadov krízy na investičnú výstavbu a stavebníctvo</p>			
--	---	--	--	--

	<p>6. ÚNMS SR Návrh zákona z ... 2010, o technickej normalizácii, posudzovaní zhody a trhovom dohľade Právnym predpisom zabezpečiť, aby technické normy, ktorých záväznosť je daná odkazom na normu v právnom predpise (zákone, vyhláske, nariadení a pod.), boli verejne, bezplatne a elektronicky prístupné a stiahnuteľné so všetkými následnými zmenami či nahradeniami.</p> <p>7. MDVRR SR Zrušenie Pravidiel Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky, ktoré boli schválené UVSR č. 704 z 15. augusta 2007, ktorými sa určujú jednotkové sadzby a ceny pri výstavbe diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy. Zrušiť nesystémové opatrenie, ktoré reguluje ceny v jedinom segmente v rámci stavebníctva, zavádza neúmerne riziko pre zhotoviteľa pri neočakávanom raste inflácie na jednej strane a neefektívne čerpanie verejných prostriedkov pri neočakávanom znížení inflácie na strane druhej.</p> <p>8. MS SR Novelizovať Obchodný zákonník s cieľom zaviesť register diskvalifikovaných štatutárnych zástupcov a členov štatutárnych orgánov Súčasné riešenie zodpovednosti štatutárnych orgánov, členov štatutárnych a dozorných orgánov je nedostatočné. Treba zabezpečiť dôslednejšie a prehľadnejšie vymáhanie ich povinností. Právne treba riešiť otázky: o kto bude postihnuteľný a oprávnenosť iniciovania diskvalifikačného konania o kto bude rozhodovať o diskvalifikácii o akou formou o kedy dôjde k diskvalifikácii o aké budú účinky diskvalifikácie a možnosti jeho zrušenia o ako bude vedený a prístupný register diskvalifikácií</p> <p>9. MŠVVŠ SR Novelizovať zákon č. 184/2009 Z.z. o odbornom vzdelávaní z hľadiska možností, kompetencií a financií, ktoré majú k dispozícii stavovské a profesijné organizácie pri plnení úloh vyplývajúcich zo súčasného zákona Úlohy stavovských a profesijných organizácií zadefinované najmä v § 5 zákona sa javia ako predimenzované z hľadiska ich možností, vymožitelnosti od svojich členov a financovania , napr.: profilov absolventov odborného vzdelávania, plánov potrieb trhu práce v oblasti odborného vzdelávania a prípravy, zabezpečenia odbornej prípravy inštruktorov a delegovaných zástupcov stavovskej organizácie a profesijnej organizácie za členov komisie pre odbornú zložku maturitnej skúšky a záverečnej skúšky, a pod.</p> <p>10. MDVRR SR Novela zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov Zabezpečenie vymáhania existujúcich povinností v oblasti certifikácie budov, povinnosť predložiť energetický štítok budovy pri jej predaji, prenájme –</p>			
--	---	--	--	--

	<p>zavedenie sankčných mechanizmov zabezpečujúcich vymáhanie tejto normy. Cieľom je zvýšiť vnímanie spotreby energií v budovách širokou verejnosťou, tak ako sa to podarilo pri označovaní elektrických spotrebičov.</p> <p>11. MDVRR SR Vyhláška MVRR SR č. 582/2007 Z. z., doplnenie § 9 § 9 Technické podmienky, písm. b), zavedenie podmienky dosiahnutia energetickej triedy B budovou, na ktorej zateplenie sa poskytujú verejné prostriedky</p> <p>12. MŽP SR Novela zákona o č. 587/2004 Z.z. o Environmentálnom fonde Vypracovanie koncepcnej novely zákona o Environmentálnom fonde, ktorým by sa zaviedol jasne vopred nastavený program podpory zateplovania a zvyšovania energetickej efektívnosti (model Českej republiky – Zelená úsporám)</p> <p>13. MPSVR Nahradenie Vyhlášky Ministerstva stavebníctva č. 77/1965 Zb. o výcviku a registrácii obslúh stavebných strojov ako zastarané nahradiť novým právnym predpisom Vyhláška č.77/1965 Zb. je zastaraná, treba ju nahradiť novou právnou úpravou zohľadňujúcou progresívne nároky na kvalitu výcviku a technický vývoj stavebných strojov s reflektovaním štandardov, postupov a práva EÚ v tejto oblasti</p> <p>14. MDVRR SR Novelizovať zákon č. 254/1998 Z.z. o verejných prácach Optimalizovať záručnú lehotu pre stavebnú časť prác spojených s údržbou, resp. opravou pozemných komunikácií. Súčasná záručná lehota je stanovená paušálne, bez vzťahu k odbornému zhodnoteniu špecifického technického stavu opravovaných vozoviek, čo neúmerne zvyšuje riziko účastníkov tendrov na tento druh verejných prác.</p>			
--	--	--	--	--