



KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRENČÍN

Piaristická ul.27, 912 50 Trenčín

telefón: 032/65 380 61, fax: 032/652 20 77, mail: kptn@genpro.gov.sk

príloha č. 1

MINISTERSTVO FINANCIÍ
Slovenskej republiky
Odbor majetkoprávny

Bratislava

MINISTERSTVO FINANCIÍ SR	
Podateľňa 3	
22. 10. 2007	
Císlo zaanamu: 27035	Císlo sprisy: 27065
Prílohy: 17.	Vybavuje: J

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo
2 Spr 161/07

Vybavuje/linka
JUDr. Muriňová
032/65 380 13

Trenčín
17.10.2007

Vec : Žiadosť o rozhodnutie sporu o správu majetku štátu

Príloha: 1 x kópia LV č. 1757
1 x kópia inventárnej karty budovy
1 x kópia rozhodnutia povoľujúceho stavbu
1 x kópia kolaudačného rozhodnutia
1 x kópia Zápisu č. 323/76 – E o výsledku povoľovacieho konania
1 x kópia nesúhlasu s návrhom dohody

V súlade s § 7 ods. 5,7 zákona č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v platnom znení predkladám žiadosť o rozhodnutie sporu o správu majetku štátu, nakoľko existujú dôvodné pochybnosti o oprávnenosti výkonu výlučnej správy administratívnej budovy Okresným súdom v Trenčíne .

Opis skutkového stavu :

Krajská prokuratúra v Trenčíne užíva priestory na V. a VI. poschodí budovy na Piaristickej ulici č. 27 zapísanej na LV 1757 k.ú. Trenčín na základe hospodárskej zmluvy o dočasnom užívaní národného majetku zo dňa 23.02.1979 č. Spr 195/79 uzatvorenej medzi Okresným súdom v Trenčíne a Krajskou prokuratúrou v Bratislave, ktorou ich súd ponechal prokuratúre do dočasného užívania. V súčasnosti tieto priestory užíva na základe zmluvy o výpožičke uzatvorenej medzi požičiavateľom Okresným súdom v Trenčíne a vypožičiavateľom Krajskou prokuratúrou Trenčín dňa 7.12.1999.

Nakoľko Okresný súd v Trenčíne nedisponuje kancelárskymi priestormi potrebnými na plnenie úloh po optimalizácii súdnej správy , je za daného stavu nútený prenajímať si za odplatu nebytové priestory v budove bývalého Slovakotexu od spoločnosti NOMA a.s. Trenčín , ktorá okolnosť je mu pri finančných kontrolách vytykaná (naposledy aj Najvyšším kontrolným úradom). Táto skutočnosť viedla okresný súd k tomu, že zmluvu o výpožičke uzatvorenú s tunajšou prokuratúrou k 30. júnu 2007 vypovedal. Listom sp. zn. Spr 1472/06 zo

dňa 2. júla 2007 Okresný súd Trenčín vyzval tunajšiu krajskú prokuratúru na vypratanie priestorov a zažaloval Krajskú prokuratúru v Trenčíne.

Krajská prokuratúra Trenčín v zmysle § 4 zákona č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov doručila dňa 19. júna 2007 sp. zn. 2 Spr 1178 / 06 – 17 Okresnému súdu v Trenčíne návrh na dohodu o spoločnej podielovej správe majetku štátu.

Predmetná stavba bola zahrnutá v zozname stavieb rezortu Ministerstva spravodlivosti SSR na roky 1976 – 1978 a realizovaná pod pracovným názvom „Výstavba spoločnej administratívnej budovy justičných zložiek v Trenčíne“. Ako stavba zaradená v zozname centrálné posudzovaných stavieb bola financovaná prostriedkami štátneho rozpočtu nenávratnými, pridelenými Slovenskou plánovacou komisiou v Bratislave vo výške 21 241 tis. Kčs. Tieto prostriedky rozpočtu boli pridelené spoločne pre Okresný súd v Trenčíne Generálnu prokuratúru v Bratislave a Ústredie slovenskej advokácie v Bratislave .

Vychádzajúc z dostupných materiálov – so zápisu o povoľovacom konaní na stavbu vyhotovenom podľa §8 ods. 4 Vyhlášky č. 17/1970 Zb. a § 16 Vyhlášky č. 7/1971 Zb. dňa 25.05.1976, bol Okresný súd v Trenčíne uvádzaný ako hlavný investor a spoluinvestormi bola Generálna prokuratúra SR a Ústredie slovenskej advokácie v Bratislave. Je teda nepochybné , že prokuratúra sa podieľala na financovaní spoločnej administratívnej budovy justičných zložiek tou istou formou ako súd a preto od roku 1978 podobne ako súd až doposiaľ užíva nepretržite časť priestorov tejto budovy.

Krajská prokuratúra v Trenčíne však nedisponuje žiadnymi dokladmi, ktoré by preukazovali , že Okresný súd Trenčín je jediným správcom predmetnej nehnuteľnosti, čím vznikajú pochybnosti o tom, či je daný právny titul na výlučný výkon správy Okresným súdom Trenčín pretože právny poriadok účinný v čase dokončenia stavby (vyhláška Federálneho ministerstva financií č. 156/1975 Zb. o správe národného majetku) neumožňoval spoločnú správu danej budovy. Takúto spoločnú správu neumožňovala ani nasledovná právna úprava daná vyhláškou Federálneho ministerstva financií č.90/1984 Zb. o správe národného majetku. Zmena v tejto rovine nastala až účinnosťou vyhlášky Federálneho ministerstva financií č. 119/1988 Zb. o hospodárení s národným majetkom (1.7.1988) ktorá v ustanovení § 4 zaviedla možnosť vzniku práva spoločného hospodárenia k národnému majetku.

Pretože tunajšia prokuratúra má záujem o spoločnú podielovú správu k stavbe na Piaristickej ulici súpisné číslo 708, postavenej na parcele č. 556/2 v katastrálnom území Trenčín vo výške podielu úžitkovej plochy budovy 853/4908, t.j. 17,4 %, ktorú vzhľadom na platnú legislatívu nebolo možné realizovať v čase uzatvorenia hospodárskej zmluvy o dočasnom užívaní národného majetku, podala Okresnému súdu v Trenčíne návrh na dohodu o spoločnej podielovej správe správcov majetku štátu v zmysle § 4 zákona č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov.

Nesúhlas Okresného súdu v Trenčíne s návrhom spoločnej podielovej správy

Okresný súd Trenčín nesúhlasí s návrhom dohody o spoločnej podielovej správe majetku štátu v zmysle § 4 zákona č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov a uvoľnenie priestorov užívaných Krajskou prokuratúrou v Trenčíne rieši súdnou cestou. Nesúhlasné stanovisko sme obdržali listom číslo Spr 1472/06 20.júla 2007 (viď príloha).

Návrh na rozhodnutie o zriadení spoločnej podielovej správy majetku štátu

Navrhujeme zriadenie spoločnej podielovej správy majetku štátu pre Krajskú prokuratúru v Trenčíne vo výške podielu 17,4 % úžitkovej plochy predmetnej administratívnej budovy na Piaristickej ulici súpisné číslo 708 a aby adekvátnemu podielu 17,4% na spoločnej správe nebytových priestorov zodpovedalo aj právo účastníka Krajskej prokuratúry v Trenčíne užívať zastavané plochy a nádvorcia a to nasledovne :

- parcela č. 556/1 o výmere 1209 m² – nekryté parkovisko a komunikácie podiel 210,36 m²
- parcela č. 556/2 o výmere 1566 m² – pozemok na ktorom je postavená budova – 272,48 m²
- parcela č. 556/3 o výmere 405 m² – nekryté parkovisko a komunikácie – 70,47 m²
- parcela č. 556/5 o výmere 204 m² – pozemok na ktorom je dvor - 35,49 m²



JUDr. Viera Kováčiková
krajská prokurátorka