

Doložka vybraných vplyvov

A.1. Názov materiálu: Návrh nariadenia vlády, ktorým sa ustanovuje suma minimálnej mzdy

Termín začatia a ukončenia PPK:

12. až 25. augusta 2010

A.2. Vplyvy:

	Pozitívne*	Žiadne*	Negatívne*
1. Vplyvy na rozpočet verejnej správy	X		X
2. Vplyvy na podnikateľské prostredie – dochádza k zvýšeniu regulačného zaťaženia?			X
3. Sociálne vplyvy: <ul style="list-style-type: none">– na hospodárenie obyvateľstva,– na sociálnu exklúziu,– na rovnosť príležitostí a rodovú rovnosť a– na zamestnanosť	X X	X X	
4. Vplyvy na životné prostredie		X	
5. Vplyvy na informatizáciu spoločnosti		X	

A.3. Poznámky

Pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy sa očakávajú z vyšších súm odvodov do poistných fondov, odvádzaných z vyššej mzdy alebo platu zamestnanca; zvýšenie príjmov štátneho rozpočtu možno očakávať aj z dane z pridanej hodnoty za nákupy, na ktoré svoje zvýšené príjmy zamestnanci použijú; **mierny negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy** môže spôsobiť zvýšenie doplatkov do novej sumy minimálnej mzdy ako aj zvýšenie výdavkov na plnenia, ktorých výšku iný právny predpis odvádza od sumy minimálnej mzdy. Pozitívne vplyvy z dôvodu zvýšenia príjmov z odvodov do poistných fondov Sociálnej poisťovne a zdravotných poisťovní prevažujú nad negatívnym dopadom, takže **celkový efekt** zvýšenia sumy minimálnej mzdy sa prejaví **pozitívnym výsledným vplyvom na rozpočet verejnej sféry**.

Negatívny vplyv na zamestnávateľov sa očakáva z dôvodu mierneho zvýšenia objemu mzdových nákladov a odvodového zaťaženia zamestnávateľov, ktorí odmeňujú zamestnancov na úrovni minimálnej mzdy alebo minimálnych mzdových nárokov.

Pozitívny vplyv na hospodárenie obyvateľstva bude z dôvodu zvýšenia príjmov tých zamestnancov, ktorým sa zvýši spodná hranica ich nároku na mzdu.

Návrh nariadenia vlády **nemá vplyv na životné prostredie a informatizáciu spoločnosti**.

A.4. Alternatívne riešenia

Žiadne.

A.5. Stanoviská gestorov

Ministerstvo financií SR (Sekcia rozpočtovej politiky) – Príloha č. 2, Vplyvy na rozpočet verejnej správy:

V nadväznosti na Vašu žiadosť o vypracovanie stanoviska Vám oznamujeme, že sekcia rozpočtovej politiky má k predloženej doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka“) pripomienky.

Nakoľko predmetné nariadenie vlády SR nadobúda účinnosť až od 1. januára 2011, nesúhlasíme s vykvanifikovaným dopadom na rozpočet verejnej správy na rok „r“, t. j. rok 2010. Uvedené je potrebné upraviť v celej doložke.

V časti 2.1. žiadame v tabuľke č. 1 doplniť vplyv zvýšených zdrojov zdravotných poisťovní na ich výdavky, nakoľko z uvedených údajov nie je zrejmé, či tento vplyv je v doložke zohľadnený.

Zároveň v tabuľke č. 1 žiadame doplniť kvantifikáciu vplyvov z dôvodu väzby plnenia na sumu minimálnej mzdy v členení podľa príslušných kapitol.

V tabuľke č. 1 je potrebné zmeniť text v riadku „štátny rozpočet v kapitole 131“ na „štátny rozpočet v položke 131“.

Kvantifikácia výdavkov na starostlivosť o vojnové hroby je kvantifikovaná ako celkový náklad a nie prírastok výdavkov v súvislosti so zvýšením minimálnej mzdy, zatiaľ čo pri ostatných posudzovaných vplyvoch sú kvantifikované len zmeny (prírastok príjmov, prírastok výdavkov). V nadväznosti na uvedené žiadame aj výdavky na starostlivosť o hroby sledovať ako prírastok výdavkov.

Nakoľko sa v doložke uvádza príjem do rozpočtov obcí (transfer), tak tieto finančné prostriedky je potrebné zároveň premietnuť aj do výdavkov obcí. Zároveň je potrebné dopad na príjmy obcí uviesť aj v riadku vplyv na územnú samosprávu.

V nadväznosti na uvedené je potrebné upraviť tabuľky č. 1,2,4,5. V tabuľke č.1 je potrebné doplniť riadok na výdavky obcí a uvádzať len zmenu z dôvodu zvýšenia minimálnej mzdy.

V tabuľke č. 2 žiadame vyplniť riadky financovanie zabezpečené v rozpočte a „úspora“.

Vyššie uvedené pripomienky sú zásadné.

V tabuľke č. 4 je potrebné opraviť v riadku „príjmy obcí na údržbu vojnových hrobov“ transfer zo štátneho rozpočtu – 322001 na 312001, nakoľko tieto finančné prostriedky sa poskytujú obciam z kapitol MV SR ako bežný transfer.

Berieme na vedomie, že výdavky vyplývajúce z návrhu budú zabezpečené v rámci rozpočtu verejnej správy na príslušný rozpočtový rok.

Stanovisko MPSVR SR:

Pripomienky boli po konzultácii s gestorom v plnej miere zapracované do príslušnej časti doložky vybraných vplyvov.

Ministerstvo hospodárstva a výstavby SR (Sekcia stratégie, odbor podnikateľského prostredia) – Príloha č. 3, Vplyvy na podnikateľské prostredie

Pripomienky k časti 3.1.:

- 1) Sme toho názoru, že inštitút minimálnej mzdy v mzdových podmienkach zamestnancov upevňuje status lacných pracovných síl a v rámci úsilia o hospodársky rast SR by takéto mzdové ohodnotenie malo byť úplne vylúčené. Nezanedbateľnou skutočnosťou je i to, že minimálna mzda prehľbuje mzdové rozdiely medzi mužmi a ženami, pretože na úrovni minimálnej mzdy sú odmeňované pracovné sily v odevnom a textilnom priemysle, kde prevláda zamestnanosť žien;

Stanovisko MPSVR SR:

Vplyv zvýšenia sumy minimálnej mzdy na mzdové rozdiely medzi mužmi a ženami sa nedá vylúčiť v odvetviach, zastúpených prevažne ženami, ktoré dostávajú za svoju prácu nižšiu mzdu, než muži (sektorový vplyv na rodové rozdiely v odmeňovaní). Vo výskumnej štúdii Európskeho observatória zamestnaneckých vzťahov (European Industrial Relations Observatory - EIRO), „Minimálne mzdy v Európe“ z augusta 2005 sa však v súhrnnom závere uvádza (cit.): *„Zákonné minimum často ochraňuje pracovníkov v nízko zárobkových sektoroch, ako je poľnohospodárstvo, textilný/odevný priemysel, maloobchod, hotelové/reštauračné služby, ako aj niektoré osobné služby. Pretože v týchto sektoroch sú často nadreprezentované ženy, majú zákonné mzdy tendenciu chrániť skôr ženskú populáciu. Na základe týchto skutočností môžeme konštatovať, že minimálna mzda môže byť považovaná za pomerne účinný nástroj zmenšovania platových rozdielov medzi pohlaviami, čo potvrdilo aj mnoho štátov v tomto výskume.“*

Taktiež napr. Komisia pre nízke mzdy vo Veľkej Británii, ktorá zákonom zaviedla inštitút minimálnej mzdy v roku 1999, skonštatovala, že minimálna mzda je nástrojom vyrovnávania rodových mzdových rozdielov. Podkladom k tomuto záveru bola skutočnosť, že vo Veľkej Británii sa v priebehu dvoch rokov od zavedenia inštitútu minimálnej mzdy rozdiely v príjmoch žien a mužov zmenšili o 2 % (zdroj: *Politicko-spoločenský týždenník Slovo*, č. 18/2001, Tatjana Súľovská, článok „Prioritou práca pre všetkých“).

Inštitút minimálnej mzdy garantuje rovnakú, právne nárokovateľnú minimálnu sumu mzdy za prácu a ochraňuje tak nízkopríjmové skupiny zamestnancov bez rozdielu pohlavia. Zastávame preto názor, že zvýšenie sumy mesačnej minimálnej mzdy nebude viesť k prehľbovaniu rodových rozdielov v príjmoch mužov a žien za výkon porovnateľných prác najnižšej náročnosti.

- 2) Zamestnávateľia v priemyselných odvetviach a podnikateľské prostredie ako celok (obzvlášť malé podniky do 10 zamestnancov) dlhodobo tento inštitút odmietajú. V týchto súvislostiach je potrebné upozorniť, že zvyšovanie mzdového zaťaženia zamestnávateľov zvyšuje ohrozenie zníženia tvorby pracovných miest v podnikoch v regiónoch s najvyššou mierou nezamestnanosti (resp. môže dôjsť aj k prepúšťaniu zamestnancov) a môže znižovať konkurencieschopnosť malých podnikov.

Pokiaľ je cieľom vlády SR minimálnu mzdu nezrušiť bolo by potrebné posúdiť situáciu ustanovenia minimálnej mzdy, ktorú podmieňujú viaceré kritériá, avšak mechanizmus jej zvyšovania berie do úvahy iba kritérium výšky súčinu platnej mesačnej minimálnej mzdy a indexu medziročného rastu priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca v hospodárstve SR zverejneného Štatistickým úradom SR za kalendárny rok, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa predpokladá návrh na úpravu sumy minimálnej mzdy. Závislosť úpravy minimálnej mzdy od priemernej mzdy v NH SR totiž vytvára nepriamu súvisť ažnosť medzi minimálnou mzdou a rastom produktivity práce. V prípade, že rast reálnej minimálnej mzdy bude nižší ako rast produktivity v nízkoplatených priemyselných odvetviach, dôjde k spôsobu jej úpravy orientovanom na konkurencieschopnosť príslušných odvetví, čím sa docieli získanie vyššieho kapitálu pre nové investovanie do rozvoja podniku a tým aj možnosť tvorby nových pracovných miest.

Za najmenej problematický prístup v oblasti zvyšovania minimálnej mzdy považujeme použitie kritéria orientovaného na kúpnu silu – ide o index spotrebiteľských cien (ISC). Tento postup môže byť problematický iba za predpokladu vzniku prudkej inflácie, v rámci ktorej sa v makroekonomickej politike obmedzuje rast reálnych príjmov. Pri tomto prístupe by bolo pozitívom úpravy minimálnej mzdy rešpektovanie existujúcej ekonomicko-sociálnej situácie, ktorá by umožňovala úpravu výšky minimálnej mzdy v závislosti od ekonomického rozvoja SR.

Za všeobecné a veľmi flexibilné kritérium zvyšovania minimálnej mzdy považujeme kritérium celkovej ekonomickej situácie v krajine, ktoré sa týka posúdenia úrovne produktivity, inflácie, zamestnanosti, reálnych miezd – s týmto je však spojená potreba reformy mechanizmu zvyšovania minimálnej mzdy a frekvencie jej úpravy.

Stanovisko MPSVR SR:

Doterajšie empirické štúdie nepotvrdili názor, že zvyšovanie minimálnej mzdy môže skutočne viesť „k prepúšťaniu zamestnancov a znižovať konkurencieschopnosť malých podnikov“. Podľa štúdie o dôsledkoch zvyšovania minimálnej mzdy v rokoch 1999 až 2001 v Českej republike a Slovenskej republike bol zistený aj pozitívny efekt zvýšenia minimálnej mzdy na zvýšenie zamestnanosti vo firmách zamestnávajúcich relatívne veľký počet nízkopříjmových zamestnancov. Štúdia pripustila, že najzraniteľnejšou skupinou v prípade zvyšovania minimálnej mzdy môžu byť malé firmy, kde sa aj najviac vyskytuje práca so mzdou na úrovni minimálnej mzdy (zdroj: Eriksson T., Pytlíková M. „Důsledky zvyšování minimální mzdy. Empirická evidence České a Slovenské republiky“, časopis Finance a úvěr, č. 11 z r. 2002).

Obdobne v článku Ing. Margity Barošovej „Fungovanie a vývoj minimálnej mzdy v Slovenskej republike“ (časopis Fórum sociální politiky č. 5/2008) sa uvádza, že pokiaľ sa výška minimálnej mzdy bude stanovovať uvažene na základe analýzy možných ekonomických a sociálnych vplyvov v krajine, nie je možné preukázať, že by rast minimálnej mzdy mal nepriaznivý vplyv na zamestnanosť.

Zastávame názor, že navrhované zvýšenie minimálnej mzdy na úrovni spodnej hranice možného zvýšenia, vyplývajúcej zo zákona o minimálnej mzdě, možno považovať za primerané. Náš názor sa opiera aj o aktuálne údaje Štatistického úradu Slovenskej republiky o vývoji spotrebiteľských cien, podľa ktorých nárast cien potravín za júl 2010 oproti cenám v júli minulého roka predstavoval 3,1 %.

Pokiaľ ide o pripomienku ku kritériám zvyšovania sumy mesačnej minimálnej mzdy, súčasný mechanizmus zvyšovania sumy minimálnej mzdy, založený na hodnotení vývoja ukazovateľa priemernej nominálnej mesačnej mzdy za hospodárstvo Slovenskej republiky, je **výsledkom konsenzu sociálnych partnerov**, ktorí sa na takomto mechanizme zvyšovania sumy mesačnej minimálnej mzdy dohodli pre prípad, že ich vyjednávanie nebudú viesť k dohode.

Nakoľko dôsledky pretrvávania hospodárskej krízy ukázali, že súčasný mechanizmus úpravy sumy minimálnej mzdy v § 8 zákona o minimálnej mzde sa sociálnym partnerom javí ako nevyhovujúci, podpredseda vlády a minister práce, sociálnych vecí a rodiny ako predseda Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky navrhol sociálnym partnerom, aby predložili spoločnú predstavu alebo vlastné predstavy nových princípov určovania sumy minimálnej mzdy do 30. novembra 2010. V rámci diskusie v pracovnej skupine, ktorá sa v súčasnosti vytvára pri sekcii práce MPSVR SR bude možné uvažovať o úprave kritérií zvyšovania sumy mesačnej minimálnej mzdy tak, aby zohľadňovali aj ďalšie ukazovatele hospodárskeho vývoja Slovenskej republiky.

Pripomienka k Prílohe č. 3 Vplyvy na podnikateľské prostredie k časti 3.5.:

Nesúhlasíme s tvrdením, že zvýšenie minimálnej mzdy o cca 10 Eur u zamestnanca, ktorý je najlacnejšou pracovnou silou v NH SR kladne ovplyvní jeho kúpyschopnosť. Je potrebné reálne posúdiť, že zamestnanec, ktorého mzda je na úrovni minimálnej mzdy má najnižšiu kúpyschopnosť spomedzi zamestnancov v NH SR a navýšenie jeho hrubej mzdy o uvedenú sumu po zdanení a odvodoch je z hľadiska zvýšenia jeho kúpyschopnosti zanedbateľnou čiastkou. Odporúčame uvedenú skutočnosť zvážiť a predmetné tvrdenie vyňať.

Stanovisko MPSVR SR:

Pripomienka ku zneniu bodu 3.5 bola čiastočne akceptovaná, text „a kladne ovplyvní aj kúpyschopnosť tejto pracovnej sily“ **bol vypustený z dôvodu, že nepatrí do tejto časti doložky vybraných vplyvov**. Nesúhlasíme však so záverom, že by zvýšenie mzdy zamestnanca o 9,30 eur mesačne malo predstavovať zanedbateľnú sumu.

V súvislosti s uvedenou pripomienkou žiadame o zváženie tvrdenia v časti – Doložka vybraných vplyvov, bod A.3. Poznámky:

Citujeme: „Pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy sa očakávajú z vyšších súm odvodov do poistných fondov, odvádzaných z vyššej mzdy alebo platu zamestnanca; zvýšenie príjmov štátneho rozpočtu možno očakávať aj z dane z pridanej hodnoty za nákupy, na ktoré svoje zvýšené príjmy zamestnanci použijú;“

Súhlasíme s tvrdením prvej vety; zásadne nesúhlasíme s tvrdením v druhej vete (zdôvodnenie kúpyschopnosti...uvádzame vyššie). Na doplnenie poznamenávame, že vo všeobecnosti príjem do štátneho rozpočtu z daní z pridanej hodnoty za tovary a služby, ktoré umožňuje kúpyschopnosť zamestnancov s minimálnou mzdou je adekvátny ich mimoriadne nízkej životnej úrovni a navrhnutá úprava MM túto skutočnosť nemení. Odporúčame druhú vetu vypustiť.

Stanovisko MPSVR SR:

Aj keď zvýšenie čistej nárokovej sumy mzdy jednotlivého zamestnanca, ktorého mzda je na úrovni sumy minimálnej mzdy, bude veľmi malé (cca 8 eur mesačne), vzhľadom na **rozsah celkovej použiteľnej sumy všetkými dotknutými zamestnancami** toto zvýšenie v čistom vyjadrení predstavuje **cca 281,8 tis. eur mesačne**. Takéto zvýšenie objemu peňažných prostriedkov v obehu môže mať malý, ale reálny pozitívny vplyv aj na rozsah nákupov potravín a iného spotrebného tovaru z vyššieho objemu čistej mzdy za vykonanú prácu.

Tento vplyv je kvantifikovaný v časti „Vplyvy na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu“ ako pozitívny dopad na príjmy štátneho rozpočtu v kapitole 131 – daň z pridanej hodnoty, ktorá sa **zvýši o cca 642,5 tis. eur ročne**. Na posúdenie významnosti tohto vplyvu je kompetentné Ministerstvo financií Slovenskej republiky, ako gestor tejto časti doložky vybraných vplyvov.

Doplnenie pripomienok k Prílohe č. 3, Vplyvy na podnikateľské prostredie k časti 3.1.:

- 1) Zamestnávateľa v priemyselných odvetviach a podnikateľské prostredie ako celok (obzvlášť malé podniky do 10 zamestnancov) dlhodobo tento inštitút odmietajú. V týchto súvislostiach je potrebné upozorniť, že zvyšovanie mzdového zaťaženia zamestnávateľov zvyšuje ohrozenie zníženia tvorby pracovných miest v podnikoch v regiónoch s najvyššou mierou nezamestnanosti (resp. môže dôjsť aj k prepúšťaniu zamestnancov) a môže znižovať konkurencieschopnosť malých podnikov.

Stanovisko MPSVR SR:

Stanovisko MPSVR SR je uvedené v prvej časti k pripomienke sekcie stratégie MHV SR v bode 2), ktorá je zhodná s doplnenou pripomienkou tejto sekcie v bode 1).

- 2) MHV SR upozorňuje na fakt, že tempo minimálnej mzdy v Slovenskej republike rástlo v ostatných rokoch (po zohľadnení kurzových rozdielov a posilňovania slovenskej koruny pri zavádzaní spoločnej európskej meny euro) najrýchlejším tempom, dokonca až v násobkoch rýchlejším, spomedzi okolitých krajín. To môže ďalej prehĺbiť problémy s konkurencieschopnosťou slovenských výrobcov vo vybraných sektoroch a regiónoch. Reálne nepriaznivé dôsledky sa prejavili už v problémoch firiem v textilnom či odevnom priemysle.

Stanovisko MPSVR SR:

Účelom inštitútu minimálnej mzdy je garantovať spodnú hranicu nároku zamestnanca na mzdu za prácu. Suma minimálnej mzdy musí byť ustanovená v takej výške, aby zamestnancovi v súlade s čl. 36 Ústavy SR umožnila dôstojnú životnú úroveň. Čistá suma minimálnej mzdy zamestnancovi musí umožniť zakúpiť si základné životné potreby a zabezpečiť primerané bývanie.

Z hľadiska tohto primárneho účelu inštitútu minimálnej mzdy sú zmeny v kurzoch slovenskej koruny pred zavedením spoločnej meny euro absolútne irelevantné, nakoľko zmenou kurzov boli rovnako ovplyvňované aj ceny potravín, služieb alebo iných spotrebných tovarov, zakúpených zamestnancom za čistú vyplatenú sumu mzdy.

Zmeny v kurzových rozdieloch, ktoré mohli vyvolať dojem zdanlivo rýchlejšieho rastu minimálnej mzdy v minulosti, sú aplikovateľné len na porovnávanie úrovne sumy minimálnej mzdy v Slovenskej republike a v ostatných krajinách EÚ, ktoré majú tento inštitút zavedený.

Nie je možné vylúčiť negatívny vplyv zmien kurzu eura voči iným (národným) menám na konkurencieschopnosť slovenských výrobcov v minulosti, ale ani v budúcnosti. Zásadne však nesúhlasíme s názorom, že by takýto dopad mal byť „kompenzovaný“ nižším rastom sumy minimálnej mzdy.

- 3) Z uvedených dôvodov MHV SR, s ohľadom na snahu o zachovanie zamestnanosti a vyhýbanie sa akémukoľvek opatreniu, ktoré by mohlo v súčasnom pokrízovom období ovplyvniť počet pracovných miest, navrhuje ponechať v najbližšom období minimálnu mzdu nezmenenú na súčasnej úrovni (nárast o 0 %).

Stanovisko MPSVR SR:

V zmysle Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na predbežné pripomienkové konanie sa gestori metodiky vyjadrujú len k obsahu doložky, nie k vecnej stránke návrhu.

Napriek tomu pre informáciu uvádzame, že v zmysle § 8 ods. 3 zákona o minimálnej mzde o konečnej sume minimálnej mzdy (teda percenta zvýšenia) rozhoduje vláda Slovenskej republiky najneskôr do 20. októbra bežného roka. Vláda pri rozhodovaní prihliada nielen na stanoviská sociálnych partnerov, ale aj celkovú hospodársku situáciu, vývoj spotrebiteľských cien, zamestnanosti, priemerných mesačných miezd a podielu čistej minimálnej mzdy z čistej priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky, vývoj životného minima a produktivity práce z HDP.

- 4) Pokiaľ je cieľom vlády SR minimálnu mzdu nezrušiť bolo by potrebné posúdiť situáciu ustanovenia minimálnej mzdy, ktorú podmieňujú viaceré kritériá, avšak mechanizmus jej zvyšovania berie do úvahy iba kritérium výšky súčinu platnej mesačnej minimálnej mzdy a indexu medziročného rastu priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca v hospodárstve SR zverejneného Štatistickým úradom SR za kalendárny rok, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa predpokladá návrh na úpravu sumy minimálnej mzdy. Za najvhodnejšie považujeme iniciovať rokovania na bipartitnej úrovni medzi zástupcami zamestnancov a zamestnávateľov, ktorí by sa mali zhodnúť na mechanizme pravidelnej úpravy minimálnej mzdy na základe konkrétného a obojstranne odsúhlaseného mechanizmu, výhodného tak pre podniky, ako aj pre zástupcov odborov. V tomto zmysle bude zástupca MHV SR prezentovať návrh aj na rokovaní Hospodárskej a sociálnej rady SR.

Stanovisko MPSVR SR:

Napriek tomu, že mechanizmus určovania sumy mesačnej minimálnej mzdy v platnom zákone o minimálnej mzde je výsledkom konsenzu sociálnych partnerov, podpredseda vlády a minister práce, sociálnych vecí a rodiny na zasadnutí Predsedníctva Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky **dňa 19. 8. 2010 už požiadal sociálnych partnerov o predloženie spoločnej predstavy** o princípoch systému určovania výšky minimálnej mzdy. Svoje spoločné alebo vlastné predstavy o mechanizme zvyšovania sumy minimálnej mzdy by sociálni partneri mali predložiť predsedovi Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky do 30. 11. 2010.

Analytické centrum súhlasí s doložkou vybraných vplyvov predmetného návrhu, ale v analýze sociálnych vplyvov v časti 4.4 je potrebné upraviť text nasledovne:

„Nepredpokladá sa, že zvýšenie sumy minimálnej mzdy na úrovni 3 % bude mať významný vplyv na zvýšenie miery nezamestnanosti. Vplyv tohto nástroja je potrebné posudzovať aj vzhľadom na ekonomickú situáciu v krajine, v čase oživovania ekonomiky môže byť vzťah medzi nezamestnanosťou nízkokvalifikovaných pracovníkov a mierou minimálnej mzdy významnejší.“

Stanovisko MPSVR SR:

Text časti 4.4 Doložky vybraných vplyvov bol upravený v súlade s pripomienkou gestora tejto časti doložky.

Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR – Príloha č. 5, vplyvy na životné prostredie:

Gestor nepredložil do stanoveného termínu svoje pripomienky. V zmysle bodu A.2 aktualizovanej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov nevyjadrenie gestora sa považuje za jeho súhlas.

Ministerstvo financií SR – vplyvy na informatizáciu spoločnosti:

Súhlasí s predkladateľom, že predmetný materiál nemá vplyv na informatizáciu spoločnosti.