

Záznam z rozporového konania s Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky

**k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní
a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**

Dátum: 12. jún 2012

Miesto: Štátny inštitút odborného vzdelávania

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zásadné pripomienky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky:

1. K doložke vybraných vplyvov

Žiadame v Tabuľke A.2. Vplyvy v bode 2. Vplyvy na podnikateľské prostredie označiť stĺpec pozitívne a stĺpec negatívne.

Odôvodnenie:

Pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie možno predpokladať v dôsledku koordinácie odborného vzdelávania a prípravy s cieľom jeho harmonizácie s požiadavkami trhu práce; súčinnosti MŠVVŠ SR so stavovskými a profesijnými organizáciami v oblasti tvorby zoznamu odborov vzdelávania, ktoré sú nad rozsah potrieb trhu práce a zoznamu nedostatkových odborov vzdelávania, ktoré sú požadované na trhu práce. Pozitívne teda vnímame fakt, že predloženým materiálom dôjde k spolupráci ministerstva so stavovskými a profesijnými organizáciami a ich spoluúčasti na skúškach absolventov, resp. že sa školstvo začína prispôbovať požiadavkám trhu práce.

Negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie možno predpokladať v dôsledku nutnosti vypracovania metodiky účasti zastúpenia stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie na teoretickej časti a praktickej časti maturitnej skúšky, absolventskej skúšky alebo záverečnej skúšky, ktorá bude podliehať schvaľovaniu MŠVVŠ SR. Vytvorenie metodiky môže predstavovať kapacitné, administratívne ako aj materiálno-technické náklady pre príslušné podnikateľské subjekty, ktoré budú vytvárať metodiku alebo budú spolupracovať (v rámci svojej stavovskej alebo profesijnej organizácie) pri jej tvorbe; rozšírenia povinnosti stavovských a profesijných organizácií zabezpečovať odbornú prípravu účasti svojich delegovaných zástupcov na záverečných skúškach absolventov odborného vzdelávania. Takáto príprava bude vyžadovať náklady na odbornú prípravu delegovaných zástupcov, čiže možno predpokladať náklady ich zamestnávateľov v rámci zabezpečovania celoživotného vzdelávania; podľa ustanovenia § 158 odsek (5) zriaďovateľ a orgán miestnej štátnej správy bude povinný najmenej raz za kalendárny mesiac vykonať vo vzťahu k údajom, zaznamenaným v centrálnom registri školou, školským zariadením, strediskom praktického vyučovania a pracoviskom praktického vyučovania v ich pôsobnosti kontrolu zaznamenaných údajov a potvrdiť ich správnosť a úplnosť – predpokladáme, že v tomto prípade bude nevyhnutná spätná väzba daných fyzických a právnických osôb, ktoré budú riadiť verejné ako aj súkromné subjekty uvedeného vzdelávania. To znamená, že tieto subjekty budú musieť mesačne spolupracovať pri revidovaní predmetných dát, čím im vznikne zvýšenie administratívnych, kapacitných a materiálno-technických nákladov.

Vzhľadom k uvedeným pozitívnym a negatívnym vplyvom na podnikateľské prostredie, žiadame predkladateľa návrhu o doplnenie komplexnej analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Pripomienka je zásadná.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

2. K vlastnému materiálu, k novelizačnému bodu 32, ktorý sa týka § 157 Centrálny register odsek (3) písmeno a) bod 8., 11. a 14

Žiadame o vyňatie údajov č. 8., č. 11. a č. 14.

Odôvodnenie:

Podľa ustanovenia má ísť v prípade dieťaťa, žiaka, poslucháča o údaj 8. spôsobilosti na právne úkony; o údaj 11. zákazu pobytu a o údaj 14. o zdravotnom stave. Predmetné údaje nemajú vecné opodstatnenie v § 157 odsek (1). Z týchto dôvodov žiadame o vyňatie uvedených údajov, pretože sú irelevantné voči vecnému opodstatneniu Centrálného registra. V opačnom prípade žiadame doplniť zdôvodnenie účelu, ktorému majú uvedené navrhnuté údaje slúžiť. Pripomienka je zásadná.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

3. K vlastnému materiálu, k novelizačnému bodu 32, ktorý sa týka § 157 Centrálny register odsek (3) písmeno b) bod 2., 3. a 4.

Žiadame o vyňatie údajov zákonného zástupcu dieťaťa, žiaka alebo poslucháča, ktorý sa týka informácie o jeho dosiahnutom vzdelaní.

Odôvodnenie:

Podľa ustanovenia má ísť v prípade zákonného zástupcu dieťaťa, žiaka alebo poslucháča o údaj 2. o dosiahnutom vzdelaní; o údaj 3. adresu sídla alebo miesta podnikania zákonného zástupcu alebo jeho zamestnávateľa, ktorý je v rozpore s údajom 4. kontakt na účely komunikácie. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyňatie údajov zákonného zástupcu dieťaťa, žiaka alebo poslucháča, ktorý sa týka informácie o jeho dosiahnutom vzdelaní. Takúto informáciu pokiaľ ju vecne nezdôvodňuje § 157 odsek (1) je možné považovať za neopodstatnenú. Údaj 3. možno vnímať ako duplicitný voči údaju 4. a preto ho žiadame odstrániť. Pripomienka je zásadná.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

4. K § 2

Navrhujeme doplniť do § 2 ods. 3 písm. f) štátna školská inšpekcia.

Odôvodnenie:

V súčasnosti (v zmysle § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 184/2009 Z. z.) sa každý samosprávny kraj vyjadruje všetkým zriaďovateľom vo svojej územnej pôsobnosti k počtu tried 1. ročníka stredných škôl pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku. Predkladaná novela zákona o odbornom vzdelávaní rozširuje kompetenciu samosprávneho kraja tým, že samosprávny kraj by sa nemal iba vyjadrovať k plánom výkonov škôl, ale ich aj schvaľovať na základe regionálnej stratégie odborného vzdelávania. Samosprávny kraj tvorí regionálnu stratégiu odborného vzdelávania aj

prostredníctvom svojho poradného orgánu, ktorým je krajská rada pre odborné vzdelávanie, členmi ktorej sú: krajský školský úrad a úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, samosprávny kraj, zamestnávateľ alebo regionálne komory stavovských organizácií a profesijné organizácie, odborové organizácie a zamestnanecké rady a územná školská rada. Na základe potreby vniesť do schvaľovacieho procesu prvok posilňujúci kvalitatívne rozhodovanie k plánu výkonov všetkých škôl (štátnych, cirkevných a súkromných) v územnej pôsobnosti samosprávneho kraja navrhujeme rozšíriť krajskú radu pre odborné vzdelávanie o nový subjekt - štátnu školskú inšpekciu, keďže tá pozná podmienky a výsledky škôl v regióne a vie ich porovnať. Štátna školská inšpekcia, ako jedna z nezainteresovaných inštitúcií, ktorá na rozdiel od samosprávneho kraja a krajského školského úradu nie je zriaďovateľom škôl o ktorých sa bude rozhodovať, by bola schopná objektívne určiť, ktorá z existujúcich škôl v regióne má najlepšie podmienky pre realizáciu štúdia v jednotlivých odboroch. Pripomienka je zásadná.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

V Bratislave dňa 12. júna 2012

Zapísal: Ing. Marián Galan

Podpísané za:

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:**

Mgr. Zdenko Krajčír, v.r.

Ministerstvo hospodárstva SR:

PhDr. Ivan Pešout, PhD.