**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Správa o transformácii vlastníckych a užívacích vzťahov k lesným pozemkom

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 14  / 0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 14 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 10  / 0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0  / 0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 4  / 0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1 . | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky |  | 10 (10o,0z) |  |  |
| 2 . | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 3 . | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) |  |  |  |
| 4 . | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 5 . | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 6 . | Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 7 . | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 8 . | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) |  |  |  |
| 9 . | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 10 . | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 11 . | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 12 . | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 13 . | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 14 . | Odbor vládnej agendy Úradu vlády |  |  |  | x |
| 15 . | Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 16 . | VSU |  |  |  | x |
| 17 . | Verejnosť | 1 (1o,0z) |  |  |  |
| 18 . | Národný bezpečnostný úrad |  |  | x |  |
|  | **SPOLU** | **4 (4o,0z)** | **10 (10o,0z)** | **8** | **6** |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **MS SR** | **K vlastnému materiálu, s. 3**  Odporúčame predkladateľovi v piatom odseku písmeno „e“ nahradiť správnym tvarom – slovom „je“.  Odôvodnenie: Formulačná úprava. | **O** | **A** | Text upravený. |
| **MS SR** | **K vlastnému materiálu, s. 4**  Odporúčame predkladateľovi v piatom odseku prvej vete údaje za roky 1995, 1996 a 2000 usporiadať v chronologickom poradí.  Odôvodnenie: precizovanie materiálu. | **O** | **N** | Konštrukcia vety sleduje usporiadanie číselných údajov podľa počtu žiadostí . |
| **MS SR** | **K vlastnému materiálu, s. 7**  Odporúčame predkladateľovi v druhom odseku slová „uverejnená na nasledujúcej strane“ nahradiť adekvátnym slovným vyjadrením, keďže na nasledujúcej strane sa nenachádza žiadna tabuľka.  Odôvodnenie: úprava a precizovanie materiálu. | **O** | **A** | Štruktúra strany upravené tak aby text a tabuľka na seba nadväzovali. |
| **MS SR** | **K vlastnému materiálu, s. 7, časť 2 materiálu**  Odporúčame predkladateľovi v prvej vete prvého odseku slová „ po vydaní vlastníctva“ nahradiť inou vhodnou a najmä logickou vetnou konštrukciou, keďže sa nevydáva vlastníctvo, ale vydáva sa konkrétny majetkový substrát, ku ktorému sa vlastnícke právo viaže.  Odôvodnenie: formulačná pripomienka a precizovanie materiálu. | **O** | **A** | Výraz „vrátenie vlastníctva“ nahradený výrazom „po vydaní rozhodnutia o navrátení vlastníctva“. |
| **MS SR** | **K vlastnému materiálu, s. 12**  Odporúčame predkladateľovi na konci posledného odseku slová „doručia výpoveď z nájmu zo zákona“ nahradiť inou vhodnou a najmä logickou vetnou konštrukciou, keďže sa nevhodným spôsobom zmiešava uplatnenie zákonného práva na výpoveď a vykonanie jednostranného adresovaného úkonu výpovede.  Odôvodnenie: formulačná pripomienka a precizovanie materiálu. | **O** | **A** | Výraz „doručia výpoveď z nájmu zo zákona“ nahradený výrazom „ doručia výpoveď z nájmu k 1. októbru bežného roka, podľa § 22 ods. 2 zákona č. 229/1991 Zb.“ |
| **MS SR** | **K vlastnému materiálu, s. 14**  Odporúčame predkladateľovi na konci posledného odseku prvú vetu týkajúcu sa novely Občianskeho súdneho poriadku z roku 2008 preformulovať alebo bez náhrady vypustiť, keďže uvedenú vetnú konštrukciu predkladateľ opakovane používal aj v skorších správach o transformácii vlastníckych a úžívacích vzťahov k lesným pozemkom, avšak táto už nielenže nie je aktuálna, ale v súvislosti s nasledujúcou druhou vetou je aj nelogická. V tomto zmysle žiadame posledný odsek na strane 14 preformulovať nasledovne: „Na odstránenie nedostatku právnej úpravy aktívnej legitimácie ŠOLH pri podaní žaloby o určenie vlastníckeho práva evidovaného v katastri nehnuteľností na iného vlastníka, ako je Slovenská republika, pri ktorom ŠOLH tvrdí, že ide o vlastníctvo štátu, došlo v roku 2008 k novelizácii Občianskeho súdneho poriadku a zákonom č. 499/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. bola uskutočnená úprava § 50 ods. 6 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Dosah tejto úpravy na súdnu prax ukáže nasledujúce obdobie.“.  Odôvodnenie: formulačná pripomienka a precizovanie materiálu. | **O** | **A** | Vetná konštrukcia preformulovaná podľa návrhu. |
| **MS SR** | **K návrhu uznesenia vlády SR**  Odporúčame predkladateľovi v bode B.1. z dôvodu jasnosti a určitosti formulácie navrhovanej úlohy vypustiť text uvedený v zátvorkách, resp. jednoznačne formulovať presný výpočet právnych predpisov, ktorých zmenu a doplnenie bude v súvislosti so splnením navrhovanej úlohy, vykonať.  Odôvodnenie: formulačná pripomienka a precizovanie návrhu uznesenia. | **O** | **N** | Znenie návrhu uznesenia v bode B.1. vychádza z plánu práce vlády. |
| **MS SR** | **K návrhu uznesenia vlády SR**  Odporúčame predkladateľovi v bode B.3. uviesť úplné citácie zákona č. 229/1991 Zb. a zákona č. 504/2003 Z. z.  Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. | **O** | **A** | V návrhu uznesenia sú doplnené úplne citácie zákonov. |
| **MS SR** | **K návrhu uznesenia vlády SR**  Odporúčame predkladateľovi znenie bodu B.5. jasne preformulovať tak, aby bolo zrejmé, aká úloha sa ministrovi pôdohospodárstva a rozvoja vidieka ukladá, napríklad dikciu úlohy začať slovami „zabezpečiť obhospodarovanie“.  Odôvodnenie: formulačná pripomienka a precizovanie návrhu uznesenia vlády SR. | **O** | **A** | Výraz „zabezpečiť“ je uvedený na začiatku výroku uznesenia B.5. |
| **MS SR** | **K návrhu uznesenia vlády SR**  Odporúčame predkladateľovi v závere návrhu uznesenia vlády SR v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR doplniť obligatórnu časť uznesenia v znení „Vykoná: minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka“. | **O** | **A** | Obligatórna časť uznesenia doplnená podľa návrhu. |
| **MF SR** | Berieme na vedomie, že materiál nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy, túto skutočnosť odporúčame uviesť aj do predkladacej správy. | **O** | **A** | Text upravený vložením nového odseku. |
| **MO SR** | **vlastný materiál**  na strane 12 v tabuľke „Zosúladenie nájomných vzťahov podľa zákona č. 229/1991 Zb. a zákona č. 504/2003 Z. z.“ v riadku VLM SR, š. p., zaslané, ha za rok 2012 je potrebné opraviť číslo 8345 na 835. | **O** | **A** | Čísla v tabuľke upravené. |
| **MO SR** | **vlastný materiál**  v tabuľke na strane 15 „Prehľad o súdnych sporoch vo veci vlastníctva štátu k lesným pozemkom k 31. 12. 2013“ v riadku pod VLM SR, š. p., iné fyz. alebo práv. osoby je potrebné v stĺpci konanie zastavené doplniť počet 2 a ha 3102. | **O** | **N** | Nie je predpoklad, že by žalobcom v rovnakej veci bol aj žalovaný. |
| **Verejnosť** | **celému materiálu**  Vyčleniť prostriedky na fiancovanie pozemkových úprav (PÚ) podľa zákona 330/1991 Zb. Zdôvodnenie : Je množstvo rozpracovaných PÚ. Nedá sa donekonečna vyhovárať na to, že nie sú peniaze. Taký zákon, a to sa týka aj tohto materialu, je nanič. Buď na to stat dá financie, alebo zákon treba zrušiť! | **O** | **N** | Predložená správa sa zaoberá problematikou zmierňovania následkov majetkových krívd vlastníkov lesných pozemkov a nie problematikou pozemkových úprav. |