



Európska únia

Európsky fond rybného hospodárstva

Investovanie do trvalo udržateľného rybného hospodárstva



OPERAČNÝ PROGRAM
RYBNÉ HOSPODÁRSTVO SR
2007-2013

Predbežné hodnotenie Operačného programu Rybné hospodárstvo 2014 - 2020

KONEČNÁ SPRÁVA

Projektové služby, s.r.o.

august 2014

Použité skratky

CKO	Centrálny koordinačný orgán
CO	Certifikačný orgán
ENRF	Európsky námorný a rybársky fond
EFRR	Európsky fond regionálneho rozvoja
EK	Európska komisia
EP	Európsky parlament
EPFRV /EAFRD	Európsky poľnohospodársky fond rozvoja vidieka
ESF	Európsky sociálny fond
EŠIF	Európske štrukturálne a investičné fondy
EÚ	Európska únia
HW	Hardvér
INP	Integrovaná námorná politika
IT	Informačné technológie
KF	Kohézny fond
MSP	Mikro, malé a stredné podniky
MPRV SR	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
MRVK	Miestny rozvoj vedený komunitou
NNN	Nezákonný, neohlásený a neregulovaný rybolov
OA	Orgán auditu
OP	Operačný program
OP KŽP	Operačný program Kvalita životného prostredia
OP RH	Operačný program Rybné hospodárstvo 2014 – 2020
OP Val	Operačný program Výskum a inovácie
PD	Partnerská dohoda
PPA	Pôdohospodárska platobná agentúra
PRV	Program rozvoja vidieka Slovenskej republiky 2014-2020
PS	Pracovná skupina
RH	Rybné hospodárstvo
RO	Riadiaci orgán
SEA	Strategické environmentálne hodnotenie
SR	Slovenská republika
SRP	Spoločná rybárska politika Európskej únie
SSR	Strategický rámec spoločenstva
SO	Sprostredkovateľský orgán
SW	Softvér
SWOT	Silné a slabé stránky, možnosti a ohrozenia
ŠÚ SR	Štatistický úrad Slovenskej republiky
TC	Tematický cieľ
VO	Verejné obstarávanie
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
ŽoNFP	Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

OBSAH:

POUŽITÉ SKRATKY	2
ZHRNUTIE	5
EXECUTIVE SUMMARY	10
ODDIEL I. ÚVOD	15
1.1 ÚČEL A CIELE PREDBEŽNÉHO HODNOTENIA	15
1.2 OPIS KROKOV PRI USKUTOČŇOVANÍ PREDBEŽNÉHO HODNOTENIA	15
3.1 SPOLUPRÁCA MEDZI HODNOTITEĽOM, RIADIACIM ORGÁNOM A HODNOTITEĽOM SEA	16
ODDIEL II: SPRÁVA O PREDBEŽNOM HODNOTENÍ	17
1. ANALÝZA SWOT A POSÚDENIE POTRIEB	17
1.1 ROZSAH ANALÝZY SWOT	17
1.2 VÝSLEDKY	17
2. STRATÉGIA A ŠTRUKTÚRA OPERAČNÉHO PROGRAMU	21
2.1 HODNOTENIE PRÍSPEVKU K NAPLNANIU CIEĽOV STRATÉGIE EURÓPA 2020	21
2.2 PRÍSPEVOK K VYKONÁVANIU SPOLOČNEJ RYBÁRSKEJ POLITIKY	24
2.3 SÚLAD SO SSR, PARTNERSKOU DOHODOU, ODPORÚČANIAMÍ PRE JEDNOTLIVÉ KRAJINY A INÝMI PRÍSLUŠNÝMI NÁSTROJMI	24
2.4 INTERVENČNÁ LOGIKA PROGRAMU	27
2.4.1 OPIS INTERVENČNEJ LOGIKY	27
2.4.2 ZÁVERY K HODNOTENEJ INTERVENČNEJ LOGIKE OPRH	35
2.5 NAVRHOVANÉ FORMY PODPORY	38
2.5.1 OPATRENIE ČL.48: PRODUKTÍVNE INVESTÍCIE DO AKVAKULTÚRY	39
2.5.2 OPATRENIE ČL.76: KONTROLA A PRESADZOVANIE	40
2.5.3 OPATRENIE ČL.77: ZBER ÚDAJOV	41
2.5.4 OPATRENIE ČL.68 MARKETINGOVÉ OPATRENIA	42
2.5.5 OPATRENIE ČL.69 SPRACOVANIE PRODUKTOV RYBOLOVU A AKVAKULTÚRY	43
2.6 OČAKÁVANÝ PRÍNOS OPATRENÍ VYBRANÝCH NA DOSIAHNUTIE CIEĽOV	44
2.6.1 OPATRENIE ČL.48: PRODUKTÍVNE INVESTÍCIE DO AKVAKULTÚRY	45
2.6.2 OPATRENIE ČL.76: KONTROLA A PRESADZOVANIE	47
2.6.3 OPATRENIE ČL.77: ZBER ÚDAJOV	49
2.6.4 OPATRENIE ČL.68 MARKETINGOVÉ OPATRENIA	50
2.6.5 OPATRENIE ČL. 69 SPRACOVANIE PRODUKTOV RYBOLOVU A AKVAKULTÚRY	52
2.7 SÚLAD PRIDELENÝCH ROZPOČTOVÝCH PROSTRIEDKOV S CIEĽMI	54

2.7.1	ANALÝZA VNÚTORNEJ FINANČNEJ KOHERENTNOSTI	54
2.7.2	DISTRIBÚCIA VÝDAVKOV S PRIHLIADNUTÍM NA PRÍJEMCOV, REGIÓNY A TEMATICKÉ OBLASTI	59
2.7.3	HODNOTENIE RIZÍK SPOJENÝCH S FINANČNOU IMPLEMENTÁCIOU	59
2.8	USTANOVENIA PRE NÁSTROJ MRVK	60
2.9	VYUŽITIE TECHNICKEJ POMOCI	60
2.10	VHODNOSŤ A SÚDRŽNOSŤ PROGRAMU	60
3.	<u>HODNOTENIE OPATRENÍ PRIJATÝCH NA MONITOROVANIE POKROKU A VÝSLEDKOV PROGRAMU</u>	62
3.1	KVANTIFIKOVANÉ CIEĽOVÉ HODNOTY UKAZOVATEĽOV	62
3.2	VHODNOSŤ MÍĽNIKOV PRE VÝKONNOSTNÝ RÁMEC	67
3.3	NAVRHOVANÝ SYSTÉM MONITOROVANIA A HODNOTENIA	67
3.4	PLÁN HODNOTENIA	68
4.	<u>HODNOTENIE PLÁNOVANÝCH OPATRENÍ NA VYKONÁVANIE OPERAČNÉHO PROGRAMU</u>	69
4.1	PRIMERANOSŤ ĽUDSKÝCH ZDROJOV A ADMINISTRATÍVNYCH KAPACÍT PRE RIADENIE PROGRAMU	69
4.2	ZNÍŽENIE ADMINISTRATÍVNEJ ZÁŤAŽE	69
5.	<u>HODNOTENIE HORIZONTÁLNYCH TÉM</u>	70
5.1	PODPORA ROVNOSTI PRÍLEŽITOSTÍ, ZABRÁNENIE DISKRIMINÁCII	70
5.2	PODPORA UDRŽATEĽNÉHO ROZVOJA	70

ZHRNUTIE

Účel a ciele predbežného hodnotenia

Kľúčovou úlohou hodnotenia predbežného hodnotenia je prispieť k príprave OP RH, ktorý bude na jednej strane zodpovedať potrebám členského štátu a na druhej strane bude v súlade so širšími prioritami EÚ. Hodnotenie navyše zohráva aj praktickú úlohu vo vzťahu k tvorbe a hodnoteniu programu.

Celkovým cieľom predbežného hodnotenia bolo zlepšiť kvalitu návrhu OP RH a overiť, že ciele a kvantifikované cieľové hodnoty je možné dosiahnuť. Všeobecne platí, že hodnotenie malo posúdiť účinnosť, efektívnosť a relevantnosť alokovaných zdrojov. Kľúčovou otázkou, ktorou sa zaoberalo hodnotenie bolo, či sú vhodne navrhnuté ciele, priority, opatrenia a alokácie zdrojov, aby boli zodpovedané potreby identifikované prostredníctvom posúdenia potrieb. Hodnotenie overilo, či analýza súčasného stavu sektora RH je komplexná a vyvážená, či tabuľka SWOT predstavuje stručné a presné zhrnutie silných a slabých stránok, možností a príležitostí určených analýzou súčasného stavu a či definované potreby sú verifikované tabuľkou SWOT a kvantifikované analýzou súčasného stavu. Všetky medzery a nedostatky v analýze potrieb, strategickej logike a súdržnosti, vhodnosti intervencií, alokácii zdrojov a navrhovaných vykonávacích opatrení boli uvedené v záveroch hodnotiteľov. Podrobné odporúčania k uvedeným medzerám a nedostatkom ako aj odpovede RO sú zaznamenané.

Organizácia a proces

Hodnotenie bolo vykonané tímom nezávislých hodnotiteľov spoločnosti Projektové služby, s.r.o. v zmysle „Usmernenia pre predbežné hodnotenie operačných programov ENRF 2014-2020, DG MARE, verzia marec 2014“. Proces hodnotenia bol rozdelený do troch etáp, na záver každej etapy bola poskytnutá správa, ktorá prezentovala výsledky a odporúčania vzťahujúce sa k OP RH 2014-2020:

- I. Posúdenie analýzy súčasného stavu, analýzy SWOT a hodnotenia potrieb, výstup: 1.priebežná správa
- II. Posúdenie intervenčnej logiky, rozpočtov, cieľov, rámca výkonnosti, výstup: 2.priebežná správa
- III. Hodnotenie správy, riadenia a systémov zavádzania (a výsledného programového dokumentu), výstup: Konečná správa, ktorá zahŕňa predbežné hodnotenie celého programu.

Počas realizácie všetkých etáp hodnotenia boli uskutočnené pravidelné pracovné stretnutia hodnotiteľa a RO zamerané na prípravu jednotlivých kapitol programu, prezentáciu a prediskutovanie spätných väzieb k návrhu OP RH. Hodnotitelia sa zúčastňovali aj rokovaní RO s partnermi programu, hodnotiteľmi SEA, čo pomohlo zlepšiť kvalitu programu.

Výsledky a odporúčania predbežného hodnotenia

Hodnotenie kontextu a potrieb

Predložená analýza SWOT odráža pripomienky a odporúčanie hodnotiteľov, jej obsah bol upravený v zmysle odporúčaní z 1.priebežnej správy. Každá položka silných a slabých stránok v tabuľke SWOT je odvodená a vo všeobecnosti zdôvodnená popisom súčasnej situácie. Popis súčasného stavu poskytuje ucelený obraz o RH a tým vytvára základ pre identifikované potreby ako aj pre navrhnutú intervenčnú logiku.

Pre popis súčasnej situácie boli použité spoločné kontextové ako aj špecifické kontextové ukazovatele (pozn. ide o ukazovatele stanovené nad rámec spoločných ukazovateľov).

Identifikované potreby sú odôvodnené popisom súčasného stavu a analýzou SWOT. Hodnotenie potrieb poskytuje podrobný popis identifikovaných potrieb, odôvodňuje každú potrebu, určuje možné spôsoby riešenia, stanovuje poradie dôležitosti identifikovaných potrieb.

Pre jednotlivé priority programu vytvára analýza SWOT základnú bázu pre stanovenie strategických záverov a programových cieľov.

Hodnotenie príspevku k napĺňaniu cieľov stratégie Európa 2020

Program bol pripravený v súlade so stratégiou Európa 2020. Vybrané operácie programované v rámci šiestich špecifických cieľov programu prispievajú k TC 3 a 6 stratégie Európa 2020, pričom z pohľadu alokácií finančných prostriedkov bude program prispievať najmä k TC3 „Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP, sektora poľnohospodárstva (v prípade EPFRV) a sektora rybného hospodárstva a akvakultúry (v prípade ENRF)“ (81%).

Hodnotenie súladu so SRP, SSR, zmluvou o partnerstve, ďalšími príslušnými nástrojmi a odporúčaniami EÚ špecifickými pre danú krajinu

Navrhovaný OP RH bol vypracovaný v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 508/2014 o ENRF, ktoré stanovuje rámec pre vykonávanie SRP a INP na roky 2014-2020. Stratégia programu je plne koherentná so SRP. Realizáciou programovaných opatrení v rámci vybraných špecifických cieľov sa prispeje k dosiahnutiu vybraných cieľov SRP.

Koherentnosť a koordinácia OP RH s Partnerskou dohodou a ostatnými programami je zabezpečovaná na najvyššej úrovni prostredníctvom vlády SR, Rady vlády SR pre prípravu Partnerskej dohody 2014-2020 a pracovnej skupiny „Partnerstvo pre politiku súdržnosti 2014-2020“. Hodnotiteľ potvrdzuje, že stratégia OP RH je v súlade s NSP a Partnerskou dohodou. Čo sa týka doplnkovosti OP RH s programami EŠIF je možné konštatovať, že podporou aktivít na zvýšenie konkurencieschopnosti MSP v rámci OPRH budú prostriedky ENRF využívané doplnkovým spôsobom spolu s prostriedkami EPFRV a EFRR pre dosiahnutie tematického cieľa 3 a podporou investícií v oblasti ochrany životného prostredia a efektívneho využívania zdrojov je zabezpečená doplnkovosť ENRF s EPFRV, EFRR a KF v rámci tematického cieľa 6.

Hodnotenie intervenčnej logiky programu

Vnútorňá koherentnosť je schopnosť opatrení OP RH prispieť k dosiahnutiu programových cieľov. Celkovým záverom je, že všetky navrhované opatrenia majú jasne definovaný účel a vytvárajú pozitívnu interakciu vo vzťahu k dosiahnutiu programových cieľov OP RH. V bode 2.4 hodnotiteľ prezentuje intervenčnú logiku podľa jednotlivých priorít programu, čo uľahčuje posúdenie vzťahu medzi cieľmi a opatreniami. Z popisu stratégie vyplýva previazanosť vybraných opatrení na programové ciele, tematické ciele a stratégiu Európa 2020. Intervenčná logika je správne definovaná na všetkých úrovniach programu, je priamočiara t.j. ku jednotlivým špecifickým cieľom boli vybrané samostatné opatrenia, ktoré nie sú navzájom kombinované. Tým nevznikajú synergie medzi opatreniami na úrovni špecifického cieľa. Synergia vzniká na úrovni programových cieľov a priorít. Z pohľadu dosiahnutia programových cieľov je v stratégii poskytnutý ucelený obraz vzájomných prepojení vybraných opatrení, ktoré majú prispieť k naplneniu programových cieľov a riešeniu identifikovaných potrieb sektora RH.

Hodnotenie navrhovaných foriem podpory

Zvolené formy podpory v rámci jednotlivých opatrení sa zhodujú s reálnymi potrebami pre verejnú podporu. Hodnotiteľ posúdil hospodárnosť a efektívnosť navrhovaných foriem podpôr v rámci jednotlivých opatrení, z čoho vyplýva, že navrhované formy podpory by mali byť dostatočne účinné. Navrhovaná výška podpory je primeraná ku životaschopnosti sektora RH a finančnej situácii rôznych prijímateľov.

Hodnotenie očakávaného príspevku zvolených opatrení k dosiahnutiu cieľov

V bode 2.4 je posúdená i.) logika prepojenia medzi opatreniami a cieľmi na úrovni špecifických cieľov a na úrovni priority a ii.) možné dosiahnuteľné efekty z týchto prepojení (intervenčná logika). Rozsah týchto predpokladaných efektov vyplývajúcich z intervenčnej logiky je predmetom validácie počtu faktorov, ktoré je možné tiež pomenovať ako predpoklady. Hodnotiteľ v bode 2.6 vytvoril výsledkový reťazec pre každé opatrenie a zadefinoval predpoklady, ktoré zobrazujú prepojenia v reťazci. Validácia týchto predpokladov bola preskúmaná prostredníctvom posúdenia navrhnutých podmienok pre podporu ako aj prostredníctvom získaných skúseností z predchádzajúcich podobných intervencií. Hodnotenie potvrdilo, že by u každého opatrenia mali navrhované aktivity viesť k očakávaným výstupom ako aj, že očakávané výstupy majú potenciál dosiahnuť stanovené výsledky. Reálne dosiahnutie výstupov a výsledkov bude značne závisieť od samotnej implementácie programu.

Hodnotenie súladu pridelených rozpočtových zdrojov s cieľmi

Pri hodnotení súladu pridelených rozpočtových zdrojov s cieľmi bral hodnotiteľ do úvahy skutočné náklady na realizáciu podobných projektov v predchádzajúcom programovom období v rámci Operačného programu Rybné hospodárstvo SR 2007 – 2013 a následne výšku týchto nákladov použil na výpočet nákladov na implementáciu cieľového počtu projektov v novom programovom období 2014-2020.

Rozhodnutia o alokáciách boli vykonané v rovnováhe výdavkov s cieľmi programu a typmi príjemcov. Predbežné hodnotenie potvrdilo v bode 2.7, že rozpočtové alokácie sú v súlade so zvolenou stratégiou, prioritami a dôležitosťou cieľov programu a zamerania sektora.

Hodnotenie použitia technickej pomoci

Technická pomoc bude mať podľa hodnotiteľov významný vplyv na implementáciu programu a to hlavne prostredníctvom podporených aktivít zameraných na zlepšenie výkonu monitorovania, zabezpečenie hodnotenia, kontroly a auditu programu, ako aj na vzdelávanie a motiváciu administratívnych kapacít (platy a odmeny štátnych a verejných zamestnancov vykonávajúcich činnosti spojené s riadením, implementáciou, kontrolou a auditom). Technická pomoc nie je programovaná v rámci priorít programu spolu s ostatnými opatreniami, ale nepriamo bude zvyšovať účinok opatrení prostredníctvom podpory cielenej propagácie zameranej na informovanie potenciálnych prijímateľov.

Vzhľadom na získané skúsenosti v oblasti monitorovania programu, je potrebné upraviť nastavenie metodiky sledovania vybraných monitorovacích ukazovateľov s cieľom lepšie vyhodnocovať výstupy a výsledky projektov.

Hodnotenie ukazovateľov

Keďže OP RH sa bude zameriavať na výsledky, je potrebné, aby bol v programe navrhnutý súbor relevantných a jasne popísaných ukazovateľov a stanovené vierohodné a transparentné cieľové hodnoty pre výstup. Z tohto pohľadu hodnotiteľ posúdil zoznam spoločných a špecifických programových ukazovateľov (výstupy a výsledky s príslušnými cieľovými hodnotami), ich prepojenosť s hierarchiou cieľov. Hodnotiteľ identifikoval chýbajúce špecifické programové ukazovatele pre výstup a výsledok, ktoré doplnil do súboru programových ukazovateľov.

Hodnotenie kvantifikovaných cieľových hodnôt pre ukazovatele

Hodnotiteľ overil stanovené cieľové hodnoty pre ukazovatele výstupu a výsledku a vypracoval súbor vlastných odhadov vychádzajúc z charakteru opatrení, operácií, alokácií a zo skúseností z minulých období. Navrhnuté kvantifikácie boli použité v programe.

Hodnotenie navrhovaného systému monitorovania a hodnotenia a plánu hodnotenia

Navrhovaný systém monitorovania a hodnotenia programu je uvedený v pláne hodnotení. Obsah plánu hodnotení je v súlade s nariadením (EÚ) č.1303/2013. V programe sú zahrnuté všetky spoločné ukazovatele výstupu a výsledku ako aj kvantifikované ich cieľové hodnoty. Pre popis východiskovej situácie boli v programe použité všetky spoločné kontextové ukazovatele.

Navrhované postupy a procesy pre monitorovanie programu a pre zber údajov sú vyhovujúce, zabezpečia sledovanie aktuálnych informácií o prograse v implementácii programu a dosiahnutých výsledkov. Po prebudovaní systému ITMS II na nový systém ITMS2014+, sa zabezpečí zaznamenávanie a uchovávanie monitorovacích údajov, ktoré sú potrebné na účely monitorovania a hodnotenia OP RH. Systém je spoločným základným nástrojom pre sledovanie využívania finančnej podpory z fondov EÚ pre všetky EŠIF fondy v SR s výnimkou EPFRV.

Na základe získaných skúseností z minulého programového obdobia bude potrebné metodicky určiť spôsob kvantifikácie ukazovateľov „Zmena v objeme produkcie akvakultúry (t)“ a „Zmena v hodnote produkcie akvakultúry (tis. EUR)“ a to tak, aby sa v prípade viacnásobných žiadateľov nezapočítala zmena produkcie jedného podporeného prijímateľa viackrát a pri kvantifikácii zmeny produkcie sa bral do úvahy viacročný produkčný cyklus v chove rýb. Po schválení konečnej verzie OP RH bude nutné venovať tejto oblasti pozornosť.

Administratívne kapacity pre monitorovanie sú určené pripravenosťou informačného systému ako aj spôsobom vyhlasovania výziev. V zmysle PD sa počíta s posilnením administratívnych kapacít na strane RO ako aj PPA.

Hodnotenie vhodnosti čiastkových cieľov zvolených pre rámec výkonnosti

Jednotlivé čiastkové ciele sú vo výkonnostnom rámci správne zdôvodnené, pri ich kvantifikácii boli zohľadnené skúsenosti z minulého obdobia, administratívna náročnosť procesu výberu, schvaľovania a zazmluvňovania projektov. Hodnoty zámerov (celkových cieľov) na rok 2023 sú stanovené realisticky a sú dosiahnuteľné. Stanovené hodnoty sledujú zvolenú stratégiu programu a rozpočet verejných výdavkov OP RH.

Hodnotenie primeranosti ľudských zdrojov a administratívnych kapacít pre riadenie programu

Súčasná úroveň ľudských zdrojov a administratívnych kapacít by mala byť upravená v zmysle PD. V porovnaní s predchádzajúcim programovým obdobím je možné predpokladať náročnejšiu implementáciu programu. Do programu bolo zahrnutých viac opatrení, očakáva sa viac projektov (zavádzanie programu podľa špecifických cieľov spôsobí vyšší počet projektov), bude nutné monitorovať udržateľnosť projektov, zapojenie CKO do monitorovania programu, atď. Z uvedeného vyplýva, že úroveň ľudských zdrojov pre riadenie a zavádzanie programu bude musieť byť posilnená tak na strane RO ako aj na strane SO.

Hodnotenie primeranosti z pohľadu presadzovania rovnakých príležitostí a predchádzania diskriminácii

Príprava programu bola v súlade s princípmi rodovej rovnosti a nediskriminácie a počas rokovaní, resp. pripomienkového konania sa nevyskytli žiadne spory, resp. špeciálne požiadavky na posilnenie princípov rodovej rovnosti a nediskriminácie.

Program obsahuje horizontálne princípy rodovej rovnosti a nediskriminácie, ktoré sú popísané v samostatnej kapitole programu. Táto kapitola obsahuje nielen všeobecné informácie ale aj informácie relevantné pre program.

Program zabezpečuje dodržiavanie základných princípov rodovej rovnosti a nediskriminácie v procese prípravy, schvaľovania, výberu, realizácie, monitorovania a hodnotenia projektov. Pri schvaľovaní

ŽoNFP sa neuplatňuje žiadne zvýhodnenie, projekty sú posudzované bez ohľadu na pohlavie žiadateľa.

Hodnotenie primeranosti plánovaných opatrení na podporu udržateľného rozvoja

Ciele udržateľného rozvoja sú v súlade s prioritami stratégie Európa 2020 – zabezpečiť udržateľný, inteligentný a inkluzívny rast a prispievajú k realizácii SRP pomocou zvýšenia konkurencieschopnosti v sektore rybného hospodárstva a trvalo udržateľného rozvoja akvakultúry s ohľadom na potrebu ochrany životného prostredia a efektívneho využívania zdrojov.

Program dodržiava horizontálny princíp udržateľného rozvoja. Jeho hlavným cieľom je zabezpečenie environmentálnej, ekonomickej a sociálnej udržateľnosti rastu s osobitným dôrazom na ochranu a zlepšenie životného prostredia.

Jednotlivé opatrenia sú správne zdôvodnené.

EXECUTIVE SUMMARY

Purpose and objectives of the *ex-ante* evaluation

The key role of the Ex ante evaluation is to contribute to the development of an OP Fisheries which is in line with the needs of the Member State on the one hand and with EU wide priorities on the other hand. Moreover, the *ex ante* evaluation plays a practical role in relation to the delivery and evaluation of the programme.

The overall purpose of the Ex ante evaluation was to improve the quality of the design of the OP Fisheries 2014-2020 (OPF) and to verify that objectives and targets can be reached. In general, the evaluation had to assess the effectiveness, efficiency and relevance of the allocated resources. The key issue addressed by the evaluation is whether the proposed priorities, objectives, measures and allocations of resources are appropriate in order to respond to the needs identified through the needs assessment. The evaluation assessed whether the analysis of the current situation in the fisheries sector is comprehensive and balanced, the SWOT table is a succinct and accurate summary of the strengths, weaknesses, opportunities and threats identified by the situation analysis and that the defined development needs are verified by the SWOT table and quantified by the situation analysis. Any gaps and weaknesses in the needs analysis, strategic logic and coherence, the appropriateness of the interventions, allocation of resources and proposed implementation arrangements were listed in the evaluators' conclusions. Detailed recommendations are provided on how these gaps and weaknesses can be addressed and the response from the Managing Authority is recorded.

Organisation, process and methodology

The Ex ante evaluation was implemented by the team of independent evaluators and follows the guidelines of the EC-DG MARE "Guidelines for the Ex ante evaluation of 2014-2020 EMFF OPS", draft version, March 2014.

The evaluation process has been carried out in three stages; by the end of each one the Ex ante team provided a report presenting the results and recommendations related to the assessed OPF 2014-2020:

- I. Appraisal of the SWOT analysis and needs assessment; output: 1st interim report
- II. Appraisal of intervention logic, budgets, targets, performance framework; output: 2nd interim report
- III. Appraisal of governance, management and delivery systems (& final programme); output: final report covering overall programme incl. implementation mechanism of RDP.

During all stages the Ex ante team organised regular meetings with the programming team of MA. At these meetings the evaluators feedback on the preparation of individual chapters of the program document were presented and discussed. The Ex ante evaluators were also invited to the meetings of MA with representatives of OPF partners and SEA evaluator. This helped to improve the program quality.

The results and recommendations of the *ex-ante* evaluation of the programme

The assessment of the context and needs

The content of the SWOT analysis has been adjusted in line with the evaluator recommendations stated in the 1.interim report and therefore reflects the comments and recommendations of the Ex ante evaluators.

The Common program context indicators as well as program specific context indicators were used in the description of the current situation which provides a comprehensive picture of the fishery sector in SR, and thus forms the basis for the identified needs as well as for the proposed intervention logic.

The strengths and weaknesses listed in the SWOT table are derived from, and generally justified by, the description of the current situation. The listed development needs are justified by the description of the current situation and SWOT table. The assessment of each development need provides a detail description and justification of the identified needs, describes the possible ways of meeting those needs, and ranks them on the basis of their strategic importance.

The evaluators conclude that in overall terms the SWOT analysis for each the program priorities provides the evidence for the establishment of the program objectives and quantification of the expected outcomes.

The assessment of the contribution to the Europe 2020 Strategy

The OPF 2014-2020 is prepared in line with the Europe 2020 Strategy. The selected operations programmed within 6 specific objectives will contribute to the thematic objectives no.3 and no.6 of the 2020 Strategy. From the financial point of view the biggest contribution of the programme will be to the thematic objective no.3 "Enhancing the competitiveness of small and medium-sized enterprises, the agricultural sector (for the EAFRD) and the fisheries and aquaculture sector (for the EMFF)" (81%).

The assessment of the consistency with the CSF, Partnership Agreement, country specific recommendations and other relevant instruments

The proposed OPF 2014-2020 has been prepared in accordance with EU Regulation no.508 / 2014 of the EMFF, which sets the framework for the implementation of the CFP 2014-2020. The strategy is fully coherent with the CFP. The implementation of the programmed measures and achievement of their expected targets will contribute to achieving the selected objectives of the CFP.

The coherence and coordination of the OPF with the Partnership Agreement and other programs is provided at the highest level by the Slovak Government, the Government Council for preparing Partnership Agreement 2014-2020 and the working group "Partnership for Cohesion Policy 2014-2020". The evaluator confirms that the OPF Strategy is consistent with the Multiannual National Strategic Plan for aquaculture and Partnership agreement. Regarding the complementarity of OPF to the ESI funds, it can be stated that by supporting activities to increase the competitiveness of SMEs the allocation of the EMFF fund will complement the EAFRD and ERDF in the achievement of thematic objective 3. By supporting investments in environmental protection and efficient resource management the EMFF will complement the EAFRD, ERDF and CF in the achievement of thematic objective no.6.

The assessment of the programme's intervention logic

Internal coherence is the ability of the measures and operations to contribute to the achievement of the objectives of the programme. In section 2.4 the evaluator constructed the intervention logic diagram for each programme priority which helped to assess the relation between objectives and measures. Intervention logic is properly defined at all levels of the program, The logic is straightforward; for the achievement of each specific objective there is only one measure, which is not combined with other measures. It means that there are no synergies between measures at the level of specific objectives. Synergy occurs at the level of program objectives and priorities. In terms of achieving program objectives the strategy provides a comprehensive picture of interconnections of selected measures which should contribute to the fulfilment of program objectives and addressing the identified needs of the fishery sector.

The overall conclusion is that the proposed measures all have a clear purpose and they create a positive interaction in relation to achieving the program objectives of OPF, thematic objectives and strategy EU 2020.

The assessment of the proposed forms of support

The evaluators assessed the efficiency and effectiveness of the proposed forms of support for each measure. The proposed forms of support respond to the real needs for public support and should be effective. The proposed intensity of the support is adequate to the viability of the fishery sectors and financial situation of the different types of beneficiary.

The assessment of the expected contribution of the measures chosen to achieve the targets

Section 2.4 assesses i.) the cause and effect logic of the links between the measures and programme objectives and ii.) the possible achievable effects from these links (intervention logic). The extent to which these assumed cause and effect links will be achieved is subject to the validity of a number of factors which can also be phrased as assumptions. In section 2.6 the evaluator constructed the results chain for each measure and defined the assumptions that underpin the links in that chain. The validity of these assumptions was scrutinised by examining the proposed conditions of support and drawing on the experience of previous similar interventions. The assessment confirmed that within each measure the proposed actions should produce the predicted outputs and those outputs have the potential to reach the targeted results.

The assessment of the consistency of budgetary allocation with the objectives

The evaluators took into consideration the actual cost of implementing similar projects in the previous OP Fisheries 2007 – 2013 and used that figure to calculate the cost of implementing the targeted volume of projects in 2014 -2020. Some minor differences were identified. The evaluators agree with the proposed budget allocation and the justifications are given in section 2.6.

In relation to the decisions that have been made about the balance of expenditure between the objectives and types of beneficiaries, the ex ante evaluation has confirmed in section 2.6 that the budget allocations are consistent with the OPF strategy, priorities and importance of objectives, sector targets.

The assessment of use of Technical Assistance

The evaluators believe that the Technical Assistance measure will have an important influence on program implementation, mainly through supported activities aimed at improving of the monitoring performance, provision of evaluations and controls, training and motivation of administrative capacities (salaries and remuneration of civil servants engaged in activities associated with the management, implementation and control of OPF). The measure is not programmed within the priorities of the program, along with other measures, but indirectly will increase the effect of the measures through promotion and informative activities aimed at informing of potential beneficiaries.

Based on lesson learnt from the programme monitoring it will be necessary to strengthen the areas such as analyses and studies on methodology for quantification of selected monitoring indicators in order to better evaluate project results and outcomes.

The assessment of indicators

OPF for the period 2014-2020 will be result-oriented. Therefore it is necessary to have a set of relevant and clearly described indicators, plausible and transparent targets for each of those indicators in the programme. The evaluators have assessed the list of common and specific programme indicators (outputs, results, and target values) and their link with the objective hierarchy. The evaluators identified several missing programme specific indicators which were added into the set of program indicators.

The assessment of the quantified target values for indicators

The evaluators have assessed the targets set for output and result indicators and worked out their own estimates based on the scope of measures, type of operations, allocations and lesson learnt from the previous program period. The estimates proposed by the evaluators have now been adopted in the programme.

The assessment of the suitability of the milestones for the performance framework

Individual milestones are properly justified in the performance framework. Their quantification take into account historical experience, administrative complexity of the process of selecting, approving and contracting of the supported projects. The quantified targets for 2023 are realistic and are achievable. The set values follow the selected programme strategy and total program budget allocation of public expenditure for 2014-2020.

The assessment of the proposed monitoring and evaluation system, and of the Evaluation Plan

The proposed monitoring and evaluation system is described in the evaluation plan (EP). The content of EP is in accordance with Regulation (EU) no.1303/2013. All common output and result indicators as well as their quantified targets are included in the programme.

The proposed procedures and processes for the programme monitoring and data collection are appropriate. They will ensure the monitoring of progress of the program implementation and achievements. Rebuilding the ITMS II to the new system ITMS2014+ will ensure that there is an appropriate system to record, maintain and manage the data needed for monitoring and evaluation of the OP Fisheries. The system is a common main tool for monitoring of the use of EU financial supports from all ESI funds in SR except the EAFRD.

Based on lessons learnt from the previous programming period it will be necessary to methodically determine the basis for the quantification of indicators "change in the volume of aquaculture production (t)" and "change in the value of aquaculture production (mil. EUR)" so that in the case of applicants with multiple projects the change in production is not counted several times and that the quantification of changes in production take into account the multi-annual production cycle in fish farming. After approval of the final version of the OP Fisheries 2014-2020 attention will need to be paid to this area.

Administrative capacity for monitoring is determined by the functional information system and the way the programme calls are organised. In accordance with the partnership agreement (PA) the administration capacity should be strengthened in the MA as well as in the Agricultural Paying agency.

The assessment of the adequacy of human and administrative capacity for management

The current level of human resources and administrative capacity described in the PA should be adjusted. Compared to the previous programming period, implementation of the 2014-2020 program will be more demanding. More measure are included, more projects are expected (implementation of the program by the specific objectives will cause a higher number of projects), it will be necessary to monitor the sustainability of projects, the involvement of the Central Coordination Authority will need more administrative support. It follows that the level of human resources for the management and implementation of the program will have to be strengthened in MA as well as Agricultural Paying agency.

The assessment of the adequacy to promote equal opportunities, prevent discrimination

Preparation of the program was in line with the principles of gender equality and non-discrimination and during the consultations with the social partners before and after the preparation of the draft Programme Document there were no disputes or special requests to strengthen the principles of gender equality and non-discrimination.

The program includes the horizontal principles of gender equality and non-discrimination, which are described in a separate section of the program. This section contains not only general information but also information relevant to the program.

The program provides observance of the fundamental principles of gender equality and non-discrimination in the preparation, approval, selection, implementation, monitoring and evaluation of projects. In the evaluation of applications the gender of applicants is not taken into account.

The assessment of the adequacy to promote sustainable development

Objectives of sustainable development are in line with the Europe 2020 priorities - to ensure sustainable, smart and inclusive growth and contribute to the implementation of the Common Fisheries Policy of the EU by increasing the competitiveness of the fisheries sector and sustainable development of aquaculture in view of the need for environmental protection and resource efficiency.

The program follows the horizontal principle of sustainable development. Its main objective is to ensure the environmental, economic and social sustainability of growth with special emphasis on the protection and improvement of the environment.

Individual measures are properly justified.

ODDIEL I. ÚVOD

1.1 Účel a ciele predbežného hodnotenia

Kľúčovou úlohou predbežného hodnotenia je prispieť k príprave OP RH, ktorý bude na jednej strane zodpovedať potrebám členského štátu a na druhej strane bude v súlade so širšími prioritami EÚ. Hodnotenie navyše zohráva aj praktickú úlohu vo vzťahu k tvorbe a hodnoteniu programu.

Celkovým cieľom predbežného hodnotenia bolo zlepšiť kvalitu návrhu OP RH a overiť, že ciele a kvantifikované cieľové hodnoty je možné dosiahnuť. Všeobecne platí, že hodnotenie malo posúdiť účinnosť, efektívnosť a relevantnosť alokovaných zdrojov. Hodnotenie potvrdzuje, že sú vhodné navrhnuté priority, ciele, opatrenia a alokácie zdrojov (finančné a ľudské), aby boli zodpovedané potreby identifikované prostredníctvom posúdenia potrieb. Hodnotenie overilo, či posúdenie potrieb je komplexné a vyvážené, že ciele sú v súlade s identifikovanými potrebami, a je pravdepodobné, že stratégia, aktivity a alokácia zdrojov navrhnuté v programe dosiahnu programové ciele a stanovené cieľové hodnoty.

1.2 Opis krokov pri uskutočňovaní predbežného hodnotenia

Hodnotenie bolo vykonané tímom nezávislých hodnotiteľov spoločnosti Projektové služby, s.r.o. v zmysle „Usmernenia pre predbežné hodnotenie operačných programov ENRF 2014-2020, DG MARE, verzia marec 2014“.

Proces hodnotenia bol rozdelený do troch etáp, na záver každej etapy bola poskytnutá správa, ktorá prezentovala výsledky a odporúčania vzťahujúce sa k OP RH:

1. Posúdenie analýzy SWOT a hodnotenia potrieb, výstup: 1.priebežná správa

V rámci prvej etapy hodnotenia bol hodnotený dokument „Návrh OPRH, verzia II., jún 2013“. K uvedenému dokumentu poskytol hodnotiteľ spätnú väzbu. Hodnotiteľ prihliadal na východiskové hodnoty kontextu, stanovil úroveň koherentnosti a kompletnosti analýzy SWOT a potrieb, ktoré majú riešiť intervencie v oblasti RH. Upozornil na všetky zistené nedostatky a poskytol odporúčania na dokončenie a zlepšenie popisu súčasnej situácie, analýzy SWOT a navrhol doplniť do programu hodnotenie potrieb.

Prvé pripomienky a odporúčania k úpravám analýzy SWOT a identifikovaným potrebám prezentoval hodnotiteľ na pracovnom stretnutí s predstaviteľmi RO dňa 8.10.2013. Následne poskytol RO hodnotiteľovi upravenú verziu identifikovaných potrieb, ktorá bola hodnotiteľom analyzovaná a posúdená v zmysle hodnotiacich kritérií (posúdenie SWOT ako základu a zdôvodnenia hodnotenia potrieb).

2. Posúdenie intervenčnej logiky, rozpočtov, cieľov, rámca výkonnosti, výstup: 2.priebežná správa

Predmetom druhej etapy hodnotenia bola intervenčná logika, ktorú je možné považovať za nosnú časť hodnotenia. Hodnotitelia posudzovali prepojenie programovej stratégie na identifikované potreby, ciele programu a výber opatrení, ktoré prispievajú k naplneniu stanovených cieľových hodnôt. Hodnotiteľ sa vyjadril k očakávanému príspevku programu k naplneniu cieľov stratégie Európa 2020, k navrhutej intervenčnej logike vo vzťahu k identifikovaným potrebám, vnútornej a vonkajšej koherentnosti, súladu medzi očakávanými výstupmi a výsledkami, alokácii rozpočtových zdrojov, relevantnosti a jednoznačnosti spoločných ukazovateľov a ukazovateľov špecifických pre program, a k tomu, či sa hodnoty cieľov a hodnoty navrhované pre čiastkové ciele v rámci výkonnosti javia ako realistické. V rámci tejto etapy hodnotiteľ prispel k doladeniu a vylepšeniu programu prostredníctvom priebežných odporúčaní a pripomienok k programovému dokumentu prezentovaných na pracovných stretnutiach s RO.

V rámci 2. etapy boli zrealizované nasledovné prezentácie hodnotiteľa:

- prezentácia účelu a obsahu predbežného hodnotenia, prezentácia zistení a odporúčaní z I.etapy hodnotenia, Pracovná skupina pre OP RH, 25.9. 2013, MPRV SR
predstavenie intervenčnej logiky, príprava prieskumu investičných potrieb potenciálnych prijímateľov, odhad cieľových hodnôt výstupových ukazovateľov OP RH, stretnutie so zástupcami RH, 27.11. 2013, 29.4.2014, MPRV SR

3. *Hodnotenie správy, riadenia a systémov zavádzania (a výsledného programového dokumentu), výstup: Konečná správa, ktorá zahŕňa predbežné hodnotenie celého programu.*

V tretej etape boli predmetom posudzovania správa, riadenie a systém zavádzania programu a záverečné hodnotenie celého programového dokumentu, ktorý bol v rámci prvých dvoch úrovní vypracovaný a doplnený.

V rámci 3. etapy boli zrealizované nasledovné prezentácie hodnotiteľa:

- prezentácia záverov a odporúčaní predbežného hodnotenia, Pracovná skupina pre OP RH, 3.7. 2014, MPRV SR

Na záver hodnotiteľa vypracovali Konečnú správu pre predbežné hodnotenie OPRH.

3.1 Spolupráca medzi hodnotiteľom, riadiacim orgánom a hodnotiteľom SEA

Výber dodávateľa predbežného hodnotenia a SEA sa uskutočnil pre každú úlohu osobitne. RO zabezpečoval komunikáciu medzi hodnotiteľom predbežného hodnotenia a hodnotiteľom SEA.

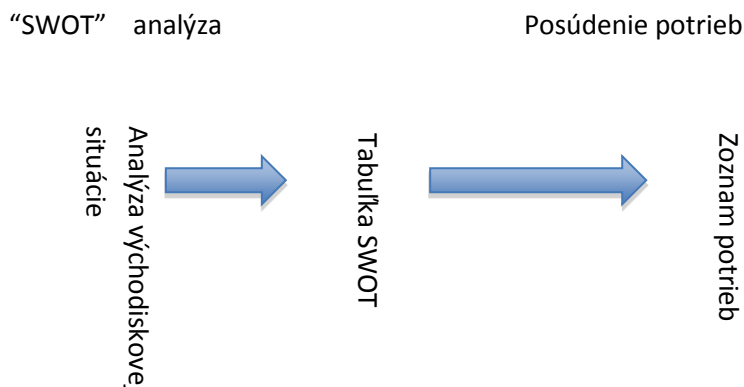
Hodnotiaci tím oceňuje pozitívnu spoluprácu s RO v priebehu procesu hodnotenia. Počas realizácie všetkých etáp hodnotenia boli uskutočnené pravidelné pracovné stretnutia hodnotiteľa a RO zamerané na prípravu jednotlivých kapitol programu, prezentáciu a prediskutovanie spätných väzieb k návrhu OP RH. Hodnotitelia sa zúčastňovali aj rokovaní RO s partnermi programu, hodnotiteľmi SEA, čo pomohlo zlepšiť kvalitu programu.

ODDIEL II: SPRÁVA O PREDBEŽNOM HODNOTENÍ

1. Analýza SWOT a posúdenie potrieb

1.1 Rozsah analýzy SWOT

Analýza SWOT a posúdenie potrieb sú dva odlišné kroky v procese prípravy programu OP RH, pričom samotná SWOT analýza pozostáva z dvoch častí - analýzy východiskovej situácie a tabuľky SWOT (silné a slabé stránky, príležitosti a ohrozenia).



Analýza východiskovej situácie

Analýza stanovuje základ pre následné monitorovanie a hodnotenie vplyvu programu podľa kvantifikácie spoločných kontextových ukazovateľov a špecifických kontextových ukazovateľov programu.

Analýza východiskového stavu stručne vysvetľuje príčiny rozdielov s cieľom definovať konkrétne aktivity, príjemcov a investície, ktoré by mali byť podporované opatreniami programu.

Názory kľúčových zúčastnených strán a výsledkov strednodobého hodnotenia Operačného programu RH SR 2007-2013 boli vzaté do úvahy. V tejto súvislosti je uvedené strednodobé hodnotenie kľúčovým zdrojom.

Tabuľka SWOT

Tabuľka poskytuje ucelený prehľad o všetkých pozitívach (silné stránky a príležitosti) a negatívach (slabé stránky a hrozby). Tabuľka je štruktúrovaná tak, že poskytuje celkový obraz o silných a slabých stránkach, príležitostiach a ohrozeniach, ktoré sa vzťahujú ku vybraným prioritám programu.

Hodnotenie potrieb

Hlavným výstupom z hodnotenia potrieb je zoznam rozvojových potrieb, ktoré povedú k pozitívnej zmene. Každá potreba uvedená v zozname je vystopovateľná v SWOT analýze, ktorá odôvodňuje a kvantifikuje rozvojové potreby.

1.2 Výsledky

V 1. priebežnej správe predbežného hodnotenia bola hodnotená II. verzia analýzy SWOT z júna 2013, ktorá bola následne prepracovaná. Upravená verzia analýzy SWOT odráža pripomienky

a odporúčanie hodnotiteľov. Hodnotenie v 1. priebežnej správe poskytlo úsudky a závery ku všetkým hodnotiacim otázkam určených pre I. etapu.

V nadväznosti na 1. priebežnú správu a rozsah hodnotiacich otázok, je možné uviesť nasledovné závery k hodnoteniu SWOT:

Hodnotiaca otázka:

-
- *Do akej miery sa dá SWOT analýza považovať za bázu pre hodnotenie potrieb a riadne odôvodnenie pre strategické závery a nastavenie programových cieľov? Poskytuje analýza SWOT ucelený pohľad na celú oblasť programu?*
-

Pre popis súčasnej situácie boli použité spoločné kontextové ukazovatele a špecifické kontextové ukazovatele. Niektoré spoločné kontextové ukazovatele nie sú pre SR relevantné alebo nie je možné ich kvantifikovať. Ide o nasledovné spoločné ukazovatele:

- Ukazovateľ ekosystému ako je definovaný v čl. 8 Smernice 2008/56/ES (nerelevantné pre SR)
- Objem produkcie organickej akvakultúry (nerelevantné pre SR)
- Čistý zisk (nie je možné kvantifikovať)
- Vykładky podrobené fyzickej kontrole (nerelevantné pre SR)
- Miera reakcie v rámci výziev na poskytnutie údajov podľa spoločného rámca pre zber údajov (nerelevantné pre SR)
- Počet organizácií výrobcov (nerelevantné pre SR)

Analýzu SWOT je možné považovať za úplnú, poskytuje zostrúčený prehľad východiskovej situácie, prezentuje zoznam podrobných informácií o silných a slabých stránkach, možnostiach a ohrození. Každá položka silných a slabých stránok v tabuľke SWOT týkajúca sa sektora RH je odvodená a vo všeobecnosti zdôvodnená popisom súčasnej situácie. V agregovanej podobe popis súčasného stavu poskytuje ucelený obraz o RH, vytvára základ pre identifikované potreby ako aj pre navrhnutú intervenčnú logiku.

Identifikované potreby sú odôvodnené popisom súčasného stavu a tabuľkami SWOT. Hodnotenie potrieb (príloha č.6 OP RH) poskytuje podrobný popis identifikovaných potrieb, odôvodňuje každú potrebu, určuje možné spôsoby riešenia, stanovuje poradie dôležitosti identifikovaných potrieb.

Pre program vytvára analýza SWOT základnú bázu pre stanovenie strategických záverov a programových cieľov hlavne pre: i.) udržateľný rozvoj akvakultúry a zvýšenie jej produkcie prostredníctvom kvalitatívneho a kvantitatívneho rozvoja rybochovných zariadení a rybníkov v súlade s ochranou životného prostredia, ii.) zvyšovanie pridanej hodnoty v akvakultúre a spracovaní, iii.) podpora vykonávania SRP.

Pre hodnotenie vzťahu medzi potrebami a tabuľkami SWOT je možné použiť interné silné alebo slabé stránky nakoľko nám predstavujú pohľad z vnútra (silné a slabé stránky môžeme prostredníctvom programu riešiť, posilňovať silné stránky a odstraňovať slabé stránky).

Vzájomný vzťah medzi identifikovanými potrebami a analýzou SWOT je popísaný v nasledovnej tabuľke:

2. PODPORA AKVAKULTÚRY, KTORÁ JE ENVIRONMENTÁLNE UDRŽATEĽNÁ, EFEKTÍVNE VYUŽÍVA ZDROJE, JE INOVAČNÁ, KONKURENCIESCHOPNÁ A ZALOŽENÁ NA ZNALOSTIACH	
POTREBY (N)	SWOT / silné stránky (S), slabé stránky (W)
2.N1: Udržateľný rozvoj akvakultúry a zvýšenie jej produkcie prostredníctvom kvalitatívneho a kvantitatívneho rozvoja rybochovných zariadení a rybníkov, ich ochrany, pri dodržaní welfare chovaných rýb a v súlade s ochranou životného prostredia	<p>W: zlý technický stav rybochovných zariadení a vysoký obsah sedimentov v rybníkoch</p> <p>W: nízka ekonomická návratnosť investícií do rybochovných zariadení a rybníkov (nízka úroveň príjmov z akvakultúry)</p> <p>W: sezónnosť produkcie rýb</p> <p>W: nedostatok finančných zdrojov</p> <p>W: neexistencia aplikovaného výskumu a vývoja v oblasti akvakultúry</p> <p>W: nízka úroveň inovácií prispievajúcich k zmierňovaniu negatívnych vplyvov klimatických zmien, prispôsobovaniu sa klimatickým zmenám a ochrane životného prostredia</p> <p>W: vysoký podiel fyzickej práce</p> <p>S: Existencia funkčných produkčných rybochovných zariadení a rybníkov</p> <p>S: Tradičná produkcia rýb v odchovných zariadeniach s trvalo udržateľnou výrobou zdravých potravín</p>
2.N2: : Diverzifikácia príjmov podnikov akvakultúry a zvyšovanie pridanej hodnoty v akvakultúre	W: slabá diverzifikácia podnikateľských aktivít podnikov v oblasti akvakultúry

5. OPATRENIA PRE MARKETING A SPRACOVANIE	
Potreby (N)	SWOT /silné (S) a slabé (W) stránky
5.N1: Zvyšovanie pridanej hodnoty spracovaných produktov v súlade s ochranou životného prostredia	<p>W: úzky sortiment rybích produktov</p> <p>W: nevyužívanie produkcie akvakultúry v domácich spracovateľských podnikoch</p> <p>W: nízka úroveň inovácií prispievajúcich k zmierňovaniu negatívnych vplyvov klimatických zmien, prispôsobovaniu sa klimatickým zmenám a ochrane životného prostredia</p> <p>S: Kvalita rybích produktov, systematická veterinárna kontrola chovov a spracovateľských kapacít</p> <p>S: Dostatok spracovateľských kapacít spĺňajúcich súčasné normy EÚ</p>
5.N2: Propagácia trvalo udržateľnej akvakultúry	<p>W: nedostatočná propagácia produktov akvakultúry</p> <p>W: nízka domáca spotreba rýb</p> <p>S: Kvalita rybích produktov, systematická veterinárna kontrola chovov a spracovateľských kapacít</p>

3.PODPORA VYKONÁVANIA SRP	
Potreby (N)	SWOT /silné (S) a slabé (W) stránky
3.N1: Zabezpečiť zber, riadenie a poskytovanie údajov za sektor akvakultúry a spracovateľský sektor vrátane údajov vzťahujúcich sa k životnému prostrediu v súlade s viacročným programom v zmysle nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1380/2013 o SRP	W: Neúplnosť údajov z oblasti rybného hospodárstva, nedostatky v ich vypovedacej schopnosti a koordinácii ich zberu S: Posilnenie administratívnych kapacít v rámci agendy rybného hospodárstva
3.N2: Vykonávať kontroly na vysokej úrovni, a tak zaistiť dodržiavanie pravidiel SRP a zároveň udržateľné využívanie živých vodných zdrojov	W: Vysoké náklady vo vzťahu k zabezpečeniu vybavenia a samotného výkonu kontroly v zmysle nariadenia Rady (ES) č. 1224/2009, ktorým sa zriaďuje systém kontroly Spoločenstva na zabezpečenie dodržiavania pravidiel SRP (ďalej len „kontrolné nariadenie“) a nariadenia Rady (ES) č. 1005/2008 ktorým sa ustanovuje systém Spoločenstva na zabraňovanie nezákonnému, nenahlásenému a neregulovanému rybolovu, na odrádzanie od neho a jeho odstránenie (ďalej len „nariadenie o NNN rybolovu“) S: Posilnenie administratívnych kapacít v rámci agendy rybného hospodárstva

2. STRATÉGIA A ŠTRUKTÚRA OPERAČNÉHO PROGRAMU

2.1 Hodnotenie príspevku k napĺňaniu cieľov stratégie Európa 2020

Programové ciele a plánované opatrenia odpovedajú na všetky vybrané potreby identifikované v hodnotení potrieb. V OP RH bolo určené poradie dôležitosti potrieb a následne boli potreby priradené k jednotlivým prioritám a špecifickým cieľom. Pre každý špecifický cieľ stratégia programu definuje operácie/opatrenie, ktoré zabezpečí riešenie identifikovaných potrieb. Potreby sú definované na úrovni priorit a ich riešením sa zabezpečí plnenie TC prispievajúcich k stratégii Európa 2020 na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu.

Odpoveď programových cieľov a plánovaných opatrení na identifikované potreby a TC stratégie Európa 2020 vyjadruje nasledovná tabuľka:

Tabuľka 2.1

Potreby	Priorita Špecifický cieľ	Opatrenia	TC
Priorita 2			
1.Udržateľný rozvoj akvakultúry a zvýšenie jej produkcie prostredníctvom kvalitatívneho a kvantitatívneho rozvoja rybochovných zariadení, ich ochrany, pri dodržaní welfare chovaných rýb a súladu s ochranou životného prostredia	Priorita 2 Špecifický cieľ 2.2	čl.48 Produktívne investície do akvakultúry písm. a, c, d, f, g	TC3: Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP, sektora poľnohospodárstva (v prípade EPFRV) a sektora rybného hospodárstva a akvakultúry (v prípade ENRF)
5.Diverzifikácia príjmov podnikov akvakultúry a zvyšovanie pridanej hodnoty v akvakultúre	Priorita 2 Špecifický cieľ 2.2	čl.48 Produktívne investície do akvakultúry písm. h	TC3: Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP, sektora poľnohospodárstva (v prípade EPFRV) a sektora rybného hospodárstva a akvakultúry (v prípade ENRF)
4.Zavádzanie inovatívnych technológií a postupov uplatňovaných v chovoch umožňujúcich účinné využívanie zdrojov vo vzťahu k zabezpečeniu udržateľného rozvoja akvakultúry a zvýšenie jej produkcie v súlade s ochranou životného prostredia	Priorita 2 Špecifický cieľ 2.3	čl.48 Produktívne investície do akvakultúry písm. e, j	TC6: Ochrana životného prostredia a podpora účinného využívania prírodných zdrojov
Priorita 5			
2.Zvyšovanie pridanej hodnoty spracovaných produktov v súlade s ochranou životného prostredia	Priorita 5 Špecifický cieľ 5.1	čl.68 Marketingové opatrenia	TC3: Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP sektora poľnohospodárstva (v prípade EPFRV) a sektora rybného hospodárstva a akvakultúry (v prípade ENRF)
3.Propagácia produktov trvalo udržateľnej akvakultúry	Priorita 5 Špecifický cieľ 5.2	čl.69 Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry	TC3: Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP, sektora poľnohospodárstva (v prípade EPFRV) a sektora rybného hospodárstva

			a akvakultúry (v prípade ENRF)
Priorita 3			
7.Zabezpečiť zber, riadenie a poskytovanie údajov za sektor akvakultúry a spracovateľský sektor vrátane údajov vzťahujúcich sa k životnému prostrediu v súlade s viacročným programom v zmysle nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1380/2013 o SRP	Priorita 3 Špecifický cieľ 3.1	čl.77 Zber údajov	TC6: Ochrana životného prostredia podpora účinného využívania prírodných zdrojov
6.Vykonávať kontroly na vysokej úrovni, a tak zaistiť dodržiavanie pravidiel SRP a zároveň udržateľné využívanie živých vodných zdrojov	Priorita 3 Špecifický cieľ 3.2	čl.76 Kontrola a zavádzanie	TC6: Ochrana životného prostredia a podpora účinného využívania prírodných zdrojov

Vyššie uvedené potreby je možné rozdeliť do dvoch základných skupín:

- a.) **Potreby č.1,2,3 a 5** sa týkajú hlavne zvyšovania konkurencieschopnosti podnikov akvakultúry a spracovania produktov rybolovu a akvakultúry. Podpora bude zameraná na malé a stredné podniky. Riešením týchto potrieb sa prispeje k plneniu **TC3: Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP, sektora poľnohospodárstva (v prípade EPFRV) a sektora rybného hospodárstva a akvakultúry (v prípade ENRF).**
- b.) **Potreby č.4, 6 a 7** sa týkajú hlavne udržateľného hospodárenia s prírodnými zdrojmi a zavádzania SRP. Riešením týchto potrieb v rámci programu sa prispeje k plneniu **TC6: Ochrana životného prostredia a podpora účinného využívania prírodných zdrojov.**

Hodnotiteľ uskutočnil analýzu príspevku OP RH ku stratégii Európa 2020 spoločne s hodnotením vnútornej koherentnosti. Grafické zobrazenie vzájomne prepojených výsledkových reťazcoch je uvedené v bode 2.4. OP RH zahŕňa 3 priority a 6 špecifických cieľov, ktoré sa budú zameriavať primárne na inteligentný a udržateľný rast v odvetví RH. Tieto priority a špecifické cieľe zahŕňajú prenos znalostí a inovácie, konkurencieschopnosť RH a hospodárenie s prírodnými zdrojmi.

Z analýzy vyplýva, že výsledkovo orientovaný prístup OP RH prispeje k plneniu vybraných cieľov stratégie Európa 2020. V programovom dokumente boli kvantifikované výstupové a výsledkové ukazovatele, ktoré vyjadrujú príspevok k TC3 a 6.

Rozsah programu, počet špecifických cieľov a vybraných opatrení, odhad plánovaných výstupov a výsledkov, ktoré majú byť dosiahnuté v rámci OP RH do r.2023, **sú určené rozpočtom ako aj plánovanými operáciami vybraných opatrení programu.** Pri stanovení cieľových hodnôt boli brané do úvahy okrem rozpočtových alokácií pre jednotlivé priority aj priemerné ceny projektov z programového obdobia 2007-2013.

Závery k hodnoteniu príspevku k napĺňaniu cieľov stratégie Európa 2020:

- *Do akej miery nastavená intervenčná logika zabezpečuje, že zvolené opatrenia prispejú k dosiahnutiu regionálnych, národných a európskych cieľov?*

Intervenčná logika programu je nastavená správne, vychádza z potrieb a alokovaného rozpočtu. Zvolený výber opatrení zabezpečí príspevok k vybraným tematickým cieľom stratégie Európa 2020. Výška jednotlivých príspevkov je určená rozpočtovými alokáciami a zvolenými operáciami pre jednotlivé špecifické ciele. Podľa rozdelenia rozpočtu program umožní najviac prispieť k TC3: Zvýšenie konkurencieschopnosti malých a stredných podnikov, sektora poľnohospodárstva a sektora

rybného hospodárstva a akvakultúry. Pre zvýšenie konkurencieschopnosti MSP je alokovaných približne 81 % z celkového rozpočtu (priorita 2 a 5) a pre efektívne využívanie zdrojov a zavádzanie SRP je alokovaných 13% (priorita 2 a 3).

Z celkového pohľadu je možné uviesť, že nastavená intervenčná logika preukázateľne prispeje k cieľom národným ako aj EÚ. Limitovaný rozpočet neumožnil výber ostatných špecifických cieľov prispievajúcich najmä k ochrane životného prostredia. Intervenčná logika je priamočiara, jednoduchá, nevytvára kombinácie opatrení v rámci jednotlivých špecifických cieľov. Program je zameraný hlavne na zvýšenie konkurencieschopnosti sektora RH, čo je v súlade so SWOT.

-
- *Kto nebol do tvorby a implementácie programu zapojený dostatočne, napriek tomu, že bol identifikovaný ako relevantný partner?*
-

Proces tvorby a implementácie programu je náročný proces. Podľa názoru hodnotiteľa RO oslovil všetkých relevantných partnerov. Intenzita zapojenia každého partnera závisela od frekvencie oficiálnych stretnutí partnerskej pracovnej skupiny a ako aj vlastnej iniciatívy každého partnera o bilaterálne rokovania partnerov s RO. Obe metódy boli maximálne využité. Je možné konštatovať, že partneri mali dostatočný priestor na presadzovanie vlastných a verejných záujmov.

-
- *Koho nezasiahol žiadny zásah napriek tomu, že bol identifikovaný ako relevantný potenciálny príjemca? Je možné neutralizovať medzery?*
-

V zmysle SWOT analýzy boli do programu zahrnutí všetci potenciálni príjemcovia.

-
- *Aké boli zavedené ustanovenia (štrukturálne a procesné) na koordináciu implementácie?*
-

Vid' nižšie

-
- *Do akej miery tieto úsilia odráža komunikácia riadiaceho orgánu s partnermi, potenciálnymi príjemcami a širšou verejnosťou?*
-

RO založil pracovnú skupinu pre prípravu OP RH. Pracovná skupina má takmer 21 členov zastupujúcich organizácie ústredných orgánov štátnej správy, relevantné komory, zväzy, združenia a neziskové a mimovládne organizácie, univerzitu a strednú školu. Z pohľadu obsadenia pracovnej skupiny pre relevantné priority hodnotiteľ môže konštatovať, že RO oslovil širokú paletu relevantných organizácií. Zloženie pracovnej skupiny nie je potrebné rozširovať.

Nastavený systém organizácie komunikácie a spolupráce s partnermi je podľa hodnotiteľa dostatočný, čo potvrdili aj jednotliví partneri pri individuálnych stretnutiach s hodnotiteľom.

Zo stretnutí a rokovaní je zrejmé, že partneri majú záujem o spoluprácu a významne pomáhajú pri zostavovaní programu.

2.2 Príspevok k vykonávaniu spoločnej rybárskej politiky

Navrhovaný OP RH bol vypracovaný v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 508/2014 o ENRF, ktoré stanovuje rámec pre vykonávanie SRP a INP na roky 2014-2020. Stratégia programu sa zameriava na 3 vybrané priority súvisiace s a.) podporou environmentálne udržateľnej, inovačnej a konkurencieschopnej akvakultúry - priorita Únie č.2, b.) podporou vykonávania SRP - priorita Únie č.2, c.) podporou uvádzania na trh a spracovania - priorita Únie č.5.

Realizáciou opatrení čl.48 Produktívne investície do akvakultúry, čl.68 Marketingové opatrenia, čl.69 Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry, čl.76 Kontrola a presadzovanie a čl.77 Zber údajov, ktoré su programované v rámci vybraných priorít Únie 2, 3 a 5 sa prispeje k dosiahnutiu nasledujúcich cieľov SRP:

- Spoločnou rybárskou politikou sa zabezpečuje, aby boli rybolovné a akvakultúrne činnosti dlhodobu environmentálne udržateľné a riadili sa spôsobom, ktorý je v súlade s cieľmi, ktorými je dosiahnuť hospodársky a sociálny prínos a prínos v oblasti zamestnanosti, a prispieť k dostupnosti dodávok potravín
- Spoločnou rybárskou politikou sa prispieva k zberu vedeckých údajov.
- Spoločná rybárska politika predovšetkým:
 - podporuje rozvoj udržateľných akvakultúrnych činností Únie s cieľom prispievať k dodávkam potravín a potravinovej bezpečnosti a k zamestnanosti
 - prispieva k efektívnemu a transparentnému vnútornému trhu s produktmi rybolovu a akvakultúry a prispieva k zabezpečeniu rovnakých podmienok pre produkty rybolovu a akvakultúry, ktoré sa uvádzajú na trh v Únii
 - dodržiava právne predpisy Únie v oblasti životného prostredia, a najmä cieľ, ktorým je dosiahnutie dobrého environmentálneho stavu do roku 2020, ako sa stanovuje v článku 1 ods. 1 smernice 2008/56/ES, ako aj iné politiky Únie

Pre úspešné vykonávanie SRP bola do programu zahrnutá samostatná priorita Únie 3. Podpora vykonávania SRP, v rámci ktorej sú programované opatrenia čl.76 Kontrola a presadzovanie a čl.77 Zber údajov. Pre obe opatrenia bol schválený samostatný rozpočet z ENRF. V programe sú uvedené informácie o orgánoch zodpovedných za vykonávanie kontroly, inšpekcií a presadzovania predpisov, o vybraných druhoch operácií z čl.76, o činnostiach týkajúcich sa zberu údajov predpokladaných na obdobie 2014-2020. Hodnotiteľ potvrdzuje, že realizáciou oboch opatrení by sa mal zabezpečiť účinný systém kontrol a presadzovania, ako aj dostupnosť spoľahlivých a úplných údajov na účely vykonávania SRP.

2.3 Súlad so SSR, partnerskou dohodou, odporúčaniami pre jednotlivé krajiny a inými príslušnými nástrojmi

Koherentnosť a koordinácia OPRH s Partnerskou dohodou a ostatnými programami je zabezpečovaná na najvyššej úrovni prostredníctvom vlády SR, Rady vlády SR pre prípravu Partnerskej dohody 2014-2020 a pracovnej skupiny „Partnerstvo pre politiku súdržnosti 2014-2020“.

Mechanizmus koordinácie medzi programami EŠIF bude zabezpečovaný v súlade s Partnerskou dohodou opatreniami na programovej a projektovej úrovni prostredníctvom CKO. Za efektívnu, účinnú a koordinovanú implementáciu OPRH s programami spolufinancovanými z EŠIF, vrátane ostatných nástrojov podpory je zodpovedné MPRV SR ako RO.

Na rezortnej úrovni bola vytvorená pracovná skupina pre prípravu OPRH, ktorá uplatňuje princíp partnerstva a princíp proporcionality. Pracovná skupina pozostáva z 21 členov, zastupujúcich orgány štátnej správy, hospodárskych a sociálnych partnerov, vrátane odborných zväzov a združení, zainteresovaných inštitúcií pôsobiach v oblasti ochrany životného prostredia, vzdelávania, odbornej prípravy, poradenských služieb a mimovládnych organizácií.

Stratégia OPRH je v súlade s NSP, národnými koncepciami (napr. Aktualizovaná národná stratégia ochrany biodiverzity do roku 2020) a stratégiami definujúcimi potreby pre trvalo udržateľný rozvoj akvakultúry, Pozičným dokumentom EK a Partnerskou dohodou.

Čo sa týka doplnkovosti OPRH s programami EŠIF je možné konštatovať, že podporou aktivít na zvýšenie konkurencieschopnosti MSP v rámci OPRH budú prostriedky ENRF využívané doplnkovým spôsobom spolu s prostriedkami EPFRV a EFRR pre dosiahnutie tematického cieľa 3. a podporou investícií v oblasti ochrany životného prostredia a efektívneho využívania zdrojov je zabezpečená doplnkovosť ENRF s EPFRV, EFRR a KF v rámci tematického cieľa 6.

Koordinácia prípravy OPRH s ostatnými EŠIF prebiehala prostredníctvom bilaterálnych stretnutí, resp. konzultácií so zástupcami relevantných RO, na základe ktorých boli identifikované prípady komplementarity a synergie predovšetkým s PRV (spolufinancovaný z EPFRV) a OPKŽP (spolufinancovaný z EFRR). V budúcnosti bude koordinácia z úrovne jednotlivých RO prebiehať v súlade s opatreniami definovanými v PD, ako aj v rámci MV príslušných programov.

Relevancia a koherencia PRV s OPRH

V súvislosti so zabezpečením efektívneho využívania EŠIF bude v prípade PRV potrebná koordinácia podpory najmä v oblasti zvýšenia konkurencieschopnosti MSP. Ako je uvedené v dokumente "OPRH výrazným spôsobom dopĺňa stratégiu PRV v snahe o zachovanie, príp. vytvorenie nových pracovných príležitostí na vidieku podporou modernizácie a reštrukturalizácie sektorov a diverzifikácie predmetnej činnosti, ako i v snahe o zvýšenie konkurencieschopnosti podnikov na vidieku. Mikro a malým podnikom v oblasti akvakultúry je umožnené podieľať sa na dosahovaní cieľov PRV v oblasti zvyšovania kvality života na vidieku a rozvoja vidieckeho cestovného ruchu, prostredníctvom diverzifikácie akvakultúrnych činností. Kombináciou aktivít spolufinancovaných z ENRF a EPFRV sa rozšíria možnosti alternatívnych zdrojov príjmu pre chovateľov rýb (mikro a malých podnikov). Využitím zdrojov ENRF a EPFRV komplementárnym spôsobom sa výrazne posilní zlepšenie konkurencieschopnosti MSP v oboch sektoroch. Vzhľadom na úzku prepojenosť oboch programov bolo identifikovaných niekoľko potenciálnych prípadov prekryvania podpory. Demarkačné línie medzi OPRH a PRV sú jasne a prehľadne uvedené v OPRH.

OPRH nepočíta so založením Národnej siete. Vzhľadom na nevýznamnú veľkosť sektora na Slovensku je dané rozhodnutie správne. Avšak využitie existujúcej NSRV (v rámci PRV) ako prvý kontaktný a informačný bod aj pre OPRH by bolo veľmi efektívnym a užitočným riešením pre beneficiary programu. Odporúčame zväziť využitie NSRV aj pre OPRH.

V súčasnosti OPRH neplánuje uplatňovať princíp MRVK.

Relevancia a koherencia OP KŽP s OPRH

OP KŽP je vysoko relevantným dokumentom k OPRH najmä pre oblasť ochrany životného prostredia a presadzovanie efektívnosti využívania zdrojov. Dokument sa opiera o koncept zeleného rastu, ktorého ciele a opatrenia sú koncentrované do 4 kľúčových oblastí, z ktorých najrelevantnejšou pre OPRH je „Základňa prírodných zdrojov – prírodný kapitál: obnoviteľné zdroje: voda, lesy, ryby; neobnoviteľné zdroje, biodiverzita a ekosystém.

OP KŽP identifikuje niekoľko rozvojových potrieb relevantných pre OPRH avšak priamo nespomína žiadnu komplementaritu s dokumentmi iných riadiacich orgánov.

Čo sa týka povodňových rizík a potreby preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami je všeobecne uvedené, že opatrenia na zadržanie vody v krajine budú zabezpečované prostredníctvom komplementarity v rámci ďalších operačných programov.

Potreba zabezpečenia dobrého stavu vôd je vysoko relevantná pre OPRH. Kvalita vôd je prvým a najdôležitejším faktorom rozvoja akvakultúry.

Komplementaritu je možné nájsť aj v oblasti **podpory inovatívnych technológií na zlepšenie ochrany životného prostredia, racionálne využívanie zdrojov a podporu zeleného rastu** s odvolaním sa na Inovačnú úniu a eko-inovácie.

Okrem OP KŽP, OPRH patrične reaguje aj na strategické dokumenty MŽP SR (napr. Národná stratégia ochrany biodiverzity do roku 2020) a zdôvodňuje možnosti synergií s OPRH.

Relevancia a koherencia OPRH s inými programami

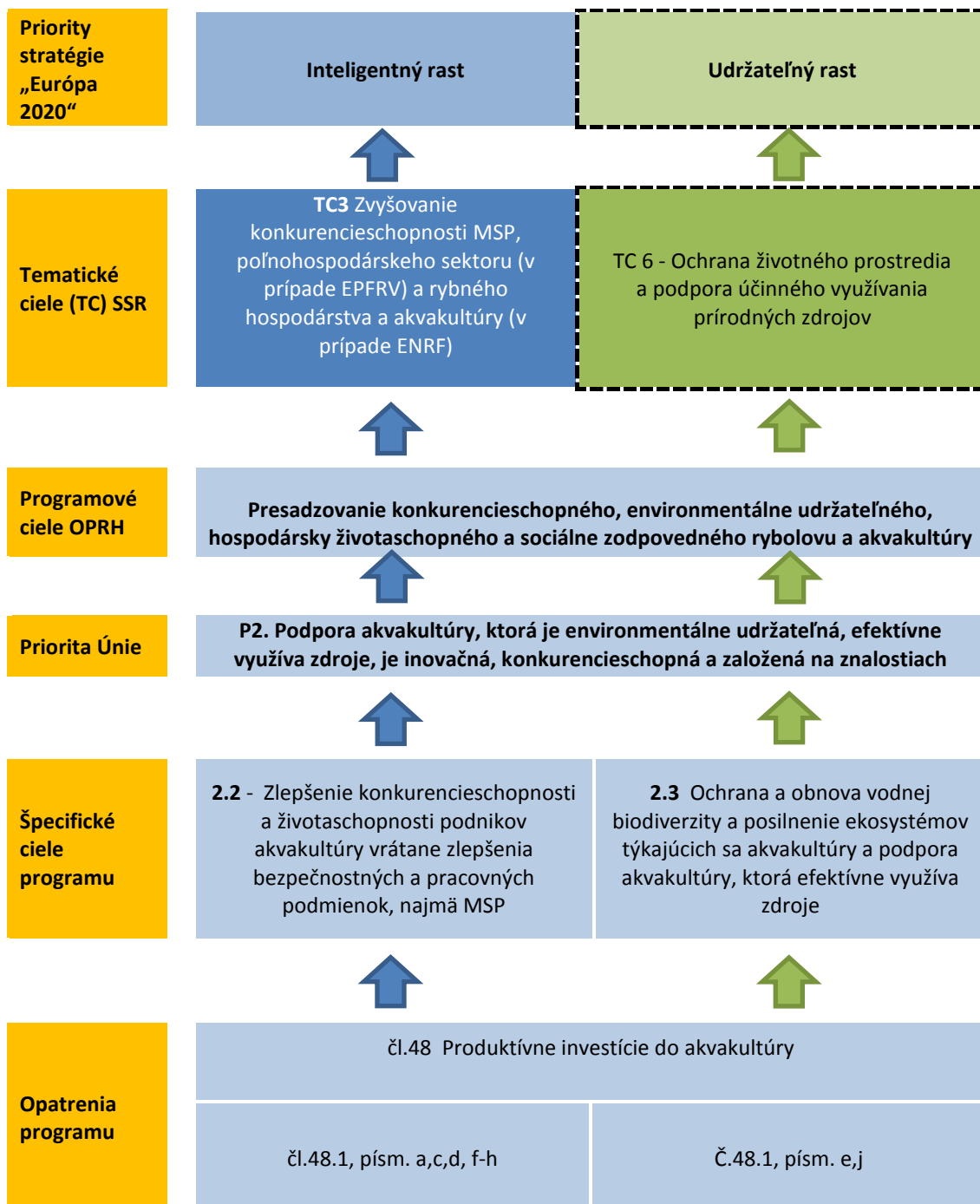
OP Výskum a inovácie je postavený na základe Stratégie inteligentnej špecializácie pre SR do roku 2020. Jednou z priorít tejto stratégie je aj životné prostredie a pôdohospodárstvo vrátane výroby potravín. Tento program, i keď len okrajovo, vytvára prvotné podmienky na synergiu aj s OPRH.

OP Ľudské zdroje majú za základný cieľ zvyšovanie zamestnanosti. RH má síce obmedzené kapacity na zvyšovanie zamestnanosti avšak udržanie zamestnanosti v sektore, prípadne mierne zvýšenie je jedným z cieľov programu.

2.4 Intervenčná logika programu

2.4.1 Opis intervenčnej logiky

Diagram intervenčnej logiky pre prioritu Únie 2:



Výber potrieb adresovaných v prioritě Únie 2:

Tabuľka 2.4.1

Analýza SWOT (silné (s) a slabé stránky (w))	Vybrané potreby	Špecifický cieľ	Opatrenia OP RH
<p>w: zlý technický stav rybochovných zariadení a vysoký obsah sedimentov v rybníkoch</p> <p>w: nízka ekonomická návratnosť investícií do rybochovných zariadení a rybníkov (nízka úroveň príjmov z akvakultúry)</p> <p>w: sezónnosť produkcie rýb</p> <p>w: slabá diverzifikácia podnikateľských aktivít podnikov v oblasti akvakultúry</p> <p>w: nedostatok finančných zdrojov</p> <p>w: neexistencia aplikovaného výskumu a vývoja v oblasti akvakultúry</p> <p>w: vysoký podiel fyzickej práce</p>	<p>Potreba 2.1: Udržateľný rozvoj akvakultúry a zvýšenie jej produkcie prostredníctvom kvalitatívneho a kvantitatívneho rozvoja rybochovných zariadení, ich ochrany, pri dodržaní welfare chovaných rýb a súladu s ochranou životného prostredia</p> <p>Potreba 2.2: Diverzifikácia príjmov podnikov akvakultúry a zvyšovanie pridanej hodnoty v akvakultúre</p>	<p>2.2 Zlepšenie konkurencieschopnosti a životaschopnosti podnikov akvakultúry vrátane zlepšenia bezpečnostných a pracovných podmienok, najmä MSP</p>	<p>čl.48 Produktívne investície</p>
<p>w: nízka úroveň inovácií prispievajúcich k zmierňovaniu negatívnych vplyvov klimatických zmien, prispôsobovaniu sa klimatickým zmenám a ochrane životného prostredia</p>	<p>Potreba 2.3: Zavádzanie inovatívnych technológií a postupov uplatňovaných v chovoch umožňujúcich účinné využívanie zdrojov vo vzťahu k zabezpečeniu udržateľného rozvoja akvakultúry a zvýšenie jej produkcie v súlade s ochranou životného prostredia</p>	<p>2.3 Ochrana a obnova vodnej biodiverzity a posilnenie ekosystémov týkajúcich sa akvakultúry a podpora akvakultúry, ktorá efektívne využíva zdroje</p>	

Popis súčasného stavu a analýza SWOT potvrdzujú, že existuje možnosť pre sektor akvakultúry zvýšiť svoj podiel na domácom ako aj na exportných trhoch a tým zlepšiť ich príspevok k ekonomickému rastu celého sektora. Analýza predpokladá, že ak sa zrealizuje táto možnosť, potom sa prispeje k riešeniu vybraných identifikovaných potrieb, ktoré sa týkajú posilnenia konkurencieschopnosti sektora akvakultúry a efektívneho využívania zdrojov. Zvolená kombinácia operácií v rámci opatrenia čl.48 adekvátne odpovedá na vybrané identifikované potreby č.1-č.3. Ako vyplýva z tabuľky č.2.4.1, vybrané potreby sú verifikované analýzou SWOT. Z pohľadu obsahu potrieb boli vybrané všetky dôležité operácie opatrenia čl.48, v rámci ktorých podporené aktivity prispievajú k naplneniu špecifických cieľov 2.2 a 2.3.

Vybrané opatrenie je zamerané na dosiahnutie rastu, intenzifikácie a diverzifikácie u podporených prijímateľov. Modernizácia existujúcich rybochovných zariadení a rybníkov, budovanie nových rybochovných zariadení a podpora diverzifikácie v rámci opatrenia čl.48 bude zameraná na zvýšenie celkovej výkonnosti a efektívnosti podporených podnikov akvakultúry. Poskytnutá podpora investícií bude prioritne smerovaná do zvýšenia produkcie alebo jej kvality, zníženia nákladovosti výroby, zvyšovania inovatívnosti a efektívnosti výroby a tým zvyšovania pridanej hodnoty, zlepšenia odbytu

produkcie (podpora predaja z dvora). K rastu konkurencieschopnosti chovateľov rýb prispeje aj synergia s PRV, v rámci ktorého môžu chovatelia rýb (mikro a malé podniky) získať podporu na činnosti, ktoré diverzifikujú ich príjem a nie sú podporované v rámci OP RH (ako napr. činnosti spojené s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou, spracovanie a uvádzanie na trh produktov mimo poľnohospodárstva a potravinárstva). Tieto aktivity by mali prispieť aj k vytvoreniu nových pracovných miest.

Prostredníctvom podpory investícií do recirkulačných systémov sa prispeje k naplneniu špecifického cieľa 2.3 „Ochrana a obnova vodnej biodiverzity a posilnenie ekosystémov týkajúcich sa akvakultúry a podpora akvakultúry, ktorá efektívne využíva zdroje“. Recirkulačné systémy reprezentujú chovateľské metódy šetrné k životnému prostrediu, ktoré minimalizujú negatívne dopady na kvalitu vody využitej v chove lososovitých rýb.

Z popisu riešenia uvedených identifikovaných potrieb č.1-č.3 vyplýva, že plánované aktivity/operácie v rámci priority 2 prispejú k dosiahnutiu jedného z hlavných cieľov OPRH – **Presadzovanie konkurencieschopného, environmentálne udržateľného, hospodársky životaschopného a sociálne zodpovedného rybolovu a akvakultúry**. Realizáciou podporených aktivít v rámci opatrenia Produktívne investície do akvakultúry (čl.48) sa prispeje k dosiahnutiu TC3: Zvyšovanie konkurencieschopnosti MSP, sektora poľnohospodárstva (v prípade EPFRV) a sektora rybného hospodárstva a akvakultúry (v prípade EFNRH) a TC6: Ochrana životného prostredia a podpora účinného využívania prírodných zdrojov. Podpora konkurencieschopnosti MSP bude prispievať k prioritě stratégie Európa 2020 – inteligentný rast a prostredníctvom podpory recirkulačných systémov sa prispeje k prioritě stratégie Európa 2020 – udržateľný rast. Hoci pri reštrukturalizácii výrobných prostriedkov je možné očakávať skôr pokles pracovných miest, avšak u podporených podnikov akvakultúry z PRV v rámci podopatrenia 6.4 zameraného na podporu mikro a malých podnikov v oblasti diverzifikácie je možné očakávať výšenie tvorby pracovných miest. Z toho dôvodu aktivity priority 2 môžu sekundárne prispieť aj k inkluzívnemu rastu stratégie Európa 2020.

Hodnotenie príspevku opatrenia k dosiahnutiu stanovených cieľov v rámci priority Únie 2:

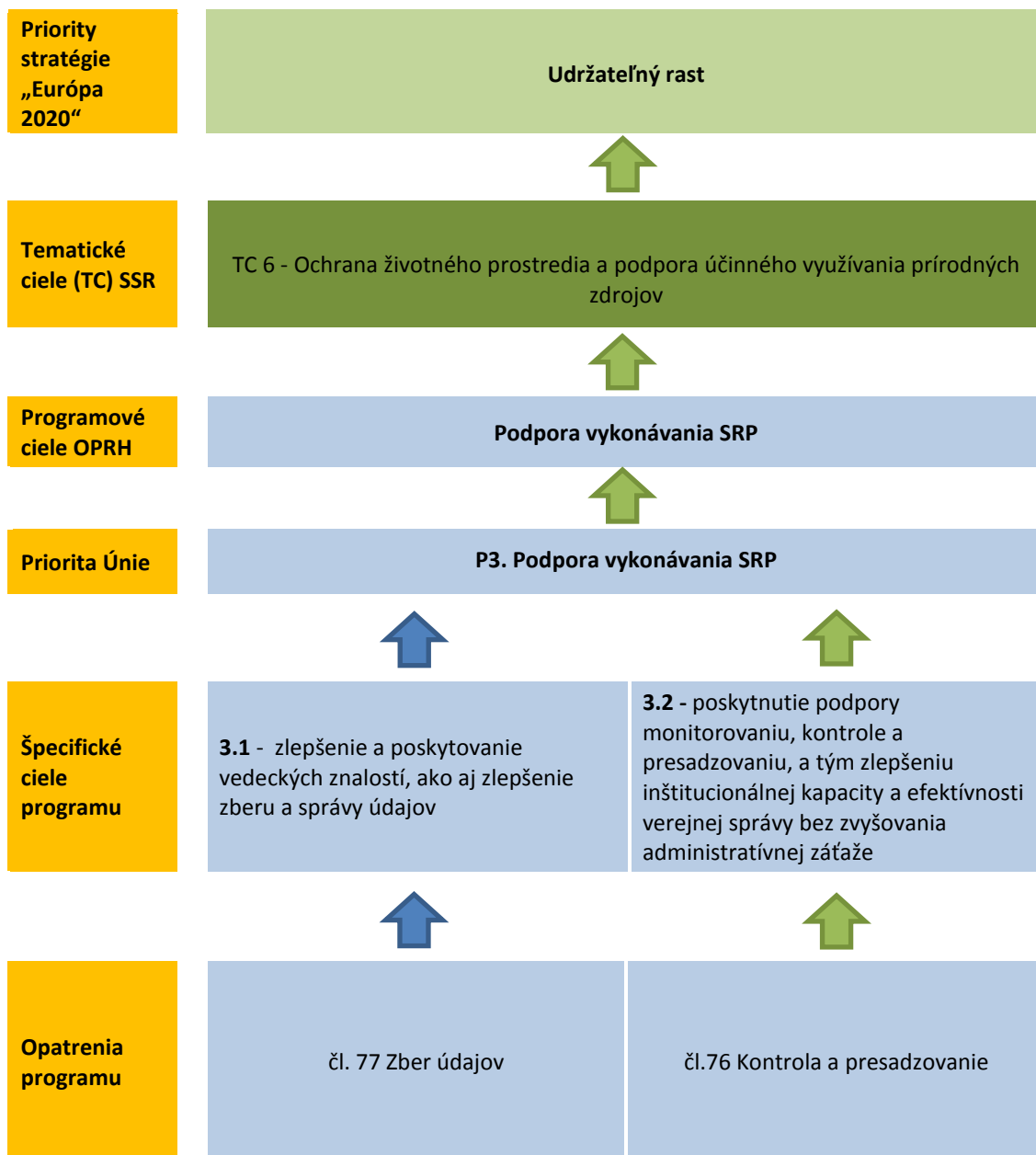
Tabuľka 2.4.2

Ciele	Opatrenia OP RH	
	čl.48.1 písm. a,c,d, f-h	čl.48.1 písm. e, j
2.2 Zlepšenie konkurencieschopnosti a životaschopnosti podnikov akvakultúry vrátane zlepšenia bezpečnostných a pracovných podmienok, najmä MSP	3	2
2.3: Ochrana a obnova vodnej biodiverzity a posilnenie ekosystémov týkajúcich sa akvakultúry a podpora akvakultúry, ktorá efektívne využíva zdroje	2	3

V rámci priority Únie 2 bolo vybrané iba jedno opatrenie čl.48. Z toho dôvodu hodnotiteľ preskúmal vzájomné väzby medzi jednotlivými aktivitami opatrenia čl.48. V rámci špecifického cieľa 2.2 bude mať jednoznačne najväčší príspevok písm. a.) „produktívne investície do akvakultúry“ a c.) „modernizácia akvakultúrnych jednotiek vrátane zlepšovania pracovných a bezpečnostných podmienok pracovníkov v akvakultúre“. Z pohľadu obsahu cieľa ide o kľúčové aktivity, ktoré majú široký záber podaktivít (prioritne zameraných na investície do modernizácie a výstavby rybochovných zariadení a rybníkov a nákupu nových technológií, strojov, zariadení používaných na chov rýb). Ani jedna z vybraných aktivít nemá negatívny príspevok k špecifickým cieľom 2.2 a 2.3. Je možné očakávať pozitívny príspevok všetkých vybraných aktivít. V rámci špecifického cieľa 2.3 bude zohrávať kľúčovú úlohu aktivita písm. j.) „podpora uzavretých akvakultúrnych systémov, v ktorých sa

produkty akvakultúry chovajú v uzavretých systémoch recirkulácie, pričom sa minimalizuje spotreba vody“, ktorá bude mať významný príspevok k špecifickému cieľu 2.3 ako aj pomôže zlepšiť celkovú výkonnosť podporených podnikov.

Diagram intervenčnej logiky pre prioritu Únie 3:



Výber potrieb adresovaných v prioritě Únie 3:

Tabuľka 2.4.3

Analýza SWOT (silné (s) a slabé stránky (w))	Vybrané potreby	Špecifický cieľ	Opatrenia OP RH
w: Neúplnosť údajov z oblasti rybného hospodárstva, nedostatky v ich vypovedacej schopnosti a koordinácii ich zberu	Potreba 3.1: Zabezpečiť zber, riadenie a poskytovanie údajov za sektor akvakultúry a spracovateľský sektor vrátane údajov vzťahujúcich sa k životnému prostrediu v súlade s viacročným programom v zmysle nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1380/2013 o SRP	3.1 Zlepšenie a poskytovanie vedeckých znalostí, ako aj zlepšenie zberu a správy údajov	čl. 77 Zber údajov
w: Vysoké náklady vo vzťahu k zabezpečeniu vybavenia a samotného výkonu kontroly v zmysle nariadenia Rady (ES) č. 1224/2009, ktorým sa zriaďuje systém kontroly Spoločenstva na zabezpečenie dodržiavania pravidiel SRP (ďalej len „kontrolné nariadenie“) a nariadenia Rady (ES) č. 1005/2008 ktorým sa ustanovuje systém Spoločenstva na zabraňovanie nezákonnému, nenahlásenému a neregulovanému rybolovu, na odrádzanie od neho a jeho odstránenie (ďalej len „nariadenie o NNN rybolovu“)	Potreba 3.2: Vykonávať kontroly na vysokej úrovni, a tak zaistiť dodržiavanie pravidiel SRP a zároveň udržateľné využívanie živých vodných zdrojov	3.2 Poskytnutie podpory monitorovaniu, kontrole a presadzovaniu, a tým zlepšenie inštitucionálnej kapacity a efektívnosti verejnej správy bez zvyšovania administratívnej záťaže	čl.76 Kontrola a presadzovanie

Počas prípravy analýzy SWOT boli zo strany partnerov programu vznesené pripomienky k uvedeným štatistickým údajom. Podľa ich názoru sa vyprodukuje viac, než uvádzajú údaje zo ŠÚ SR. Následne bola v rámci analýzy SWOT identifikovaná slabá stránka, týkajúca sa neúplnosti údajov z oblasti rybného hospodárstva, nedostatky v ich vypovedacej schopnosti a koordinácii ich zberu. Na základe tejto skutočnosti bola formulovaná potreba č.3.1, ktorú je možné riešiť prostredníctvom čl.77 hlavne rozšírením štatistického zisťovania, zabezpečením systematického zberu údajov pre sledované ukazovatele (určené na základe viacročných plánov) založené na presnosti, spoľahlivosti a včasnosti zberu údajov. Celý proces zberu údajov bude potrebné zo strany MPRV SR efektívne riadiť, aby boli získavané údaje v požadovanej kvalite, štruktúre a následne aj využité pre vykonávanie SRP v podmienkach SR.

Ako uvádza analýza SWOT, medzi slabé stránky patria vysoké náklady vo vzťahu k zabezpečeniu vybavenia a samotného výkonu kontroly v zmysle nariadenia Rady (ES) č.1224/2009, ktorým sa zriaďuje systém kontroly Spoločenstva na zabezpečenie dodržiavania pravidiel SRP (ďalej len „kontrolné nariadenie“) a nariadenia Rady (ES) č. 1005/2008 ktorým sa ustanovuje systém Spoločenstva na zabraňovanie nezákonnému, nenahlásenému a neregulovanému rybolovu, na odrádzanie od neho a jeho odstránenie. V nadväznosti na túto identifikovanú slabú stránku bola

zadefinovaná potreba č.3.2, ktorá bude riešená prostredníctvom opatrenia čl.76 “Kontrola a presadzovanie”.

Ako vyplýva z tabuľky č.2.4.3, zvolená kombinácia opatrení v rámci priority Únie 3 odpovedá na vybrané identifikované potreby č.3.1 a 3.2. Uvedené potreby sú verifikované analýzou SWOT. Vybrané opatrenia čl.76 a čl.77 prispievajú k naplneniu špecifických cieľov 3.1 a 3.2.

Z popisu riešenia uvedených identifikovaných potrieb č.3.1 a 3.2 vyplýva, že plánované operácie v rámci priority Únie 3 prispievajú k dosiahnutiu jedného z hlavných cieľov OPRH – **Podpora vykonávania SRP**, ktorý prispeje k dosiahnutiu TC6: Ochrana životného prostredia a podpora účinného využívania prírodných zdrojov, ktorý prispeje k prioritě Stratégie Európa 2020 – udržateľný rast.

Hodnotenie príspevku opatrení k dosiahnutiu stanovených cieľov v rámci priority Únie 3:

Tabuľka 2.4.4

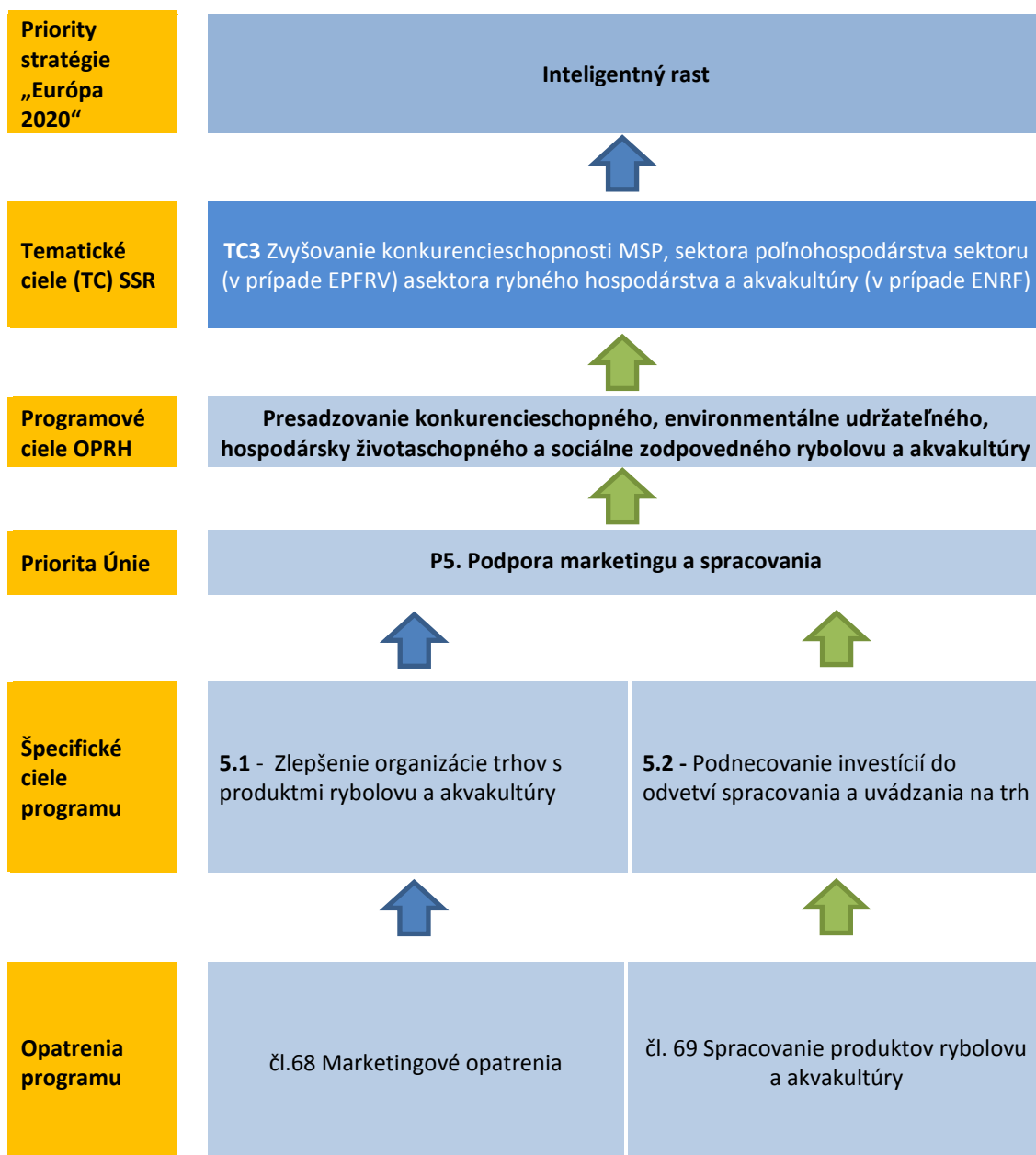
Špecifické ciele	Opatrenia OP RH	
	čl.76	čl.77
3.1 - Zlepšenie a poskytovanie vedeckých znalostí, ako aj zlepšenie zberu a správy údajov	1	3
3.2 - Poskytnutie podpory monitorovaniu, kontrole a presadzovaniu, a tým zlepšeniu inštitucionálnej kapacity a efektívnosti verejnej správy bez zvyšovania administratívnej záťaže	3	1

Z hodnotenia stupňa príspevku vybraných opatrení k dosahovaniu špecifických cieľov 3.1 a 3.2 vyplýva, že je možné očakávať pozitívny príspevok oboch uvedených opatrení.

K špecifickému cieľu 3.1 bude priamo prispievať opatrenie Zber údajov (čl. 77). Okrem toho je možné očakávať aj sekundárny príspevok čl.76, prostredníctvom ktorého je možné získať údaje o obchodovaných produktoch rybolovu a akvakultúry. Podobne je možné očakávať rovnaký vzťah oboch programovaných opatrení k cieľu 3.2, ku ktorému primárne bude prispievať opatrenie Kontrola a presadzovanie (čl. 76).

Ani jedna z vybraných aktivít nemá negatívny príspevok k špecifickým cieľom 3.1 a 3.2. Je možné očakávať pozitívny príspevok oboch vybraných opatrení.

Diagram intervenčnej logiky pre prioritu Únie 5:



Výber potrieb adresovaných v prioritě Únie 5:

Tabuľka 2.4.5

Analýza SWOT (silné (s) a slabé stránky (w))	Vybrané potreby	Špecifický cieľ	Opatrenia OP RH
w: nedostatočná propagácia produktov akvakultúry w: nízka domáca spotreba rýb	Potreba 5.2: Propagácia trvalo udržateľnej akvakultúry	5.1 - Zlepšenie organizácie trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry	čl.68 Marketingové opatrenia
w: úzky sortiment rybích produktov w: nevyužívanie produkcie akvakultúry v domácich spracovateľských podnikoch w: nízka úroveň inovácií prispievajúcich k zmierňovaniu negatívnych vplyvov klimatických zmien, prispôsobovaniu sa klimatickým zmenám a ochrane životného prostredia	Potreba 5.1: Zvyšovanie pridanej hodnoty spracovaných produktov v súlade s ochranou životného prostredia	5.2 - Podnecovanie investícií do odvetví spracovania a uvádzania na trh	čl. 69 Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry

Z analýzy sektora RH v SR ako aj z analýzy SWOT vyplýva, že celkové výrobné kapacity na produkty rybolovu a akvakultúry v SR sa využívajú v priemere na 30%, prevažnej miere sa spracujú dovezené morské produkty rybolovu, pritom sa dosahuje nízka pridaná hodnota v spracovaní. Samotná spotreba rýb na obyvateľa v SR v roku 2011 bola nízka, dosahuje v priemere iba 4,7 kg za rok, čo nie je ani 30% priemeru EÚ. Na základe týchto skutočností boli formulované nasledovné potreby č. 5.1 „Zvyšovanie pridanej hodnoty spracovaných produktov v súlade s ochranou životného prostredia“ a 5.2 „Propagácia trvalo udržateľnej akvakultúry“. Zvolená kombinácia operácií v rámci opatrení čl.68 a čl.69 adekvátne odpovedá na vybrané identifikované potreby č.5.1-č.5.2. Ako vyplýva z tabuľky č.2.3.5, vybrané potreby sú verifikované analýzou SWOT. Z pohľadu obsahu potrieb boli vybrané všetky dôležité operácie opatrení čl.68 a čl.69, v rámci ktorých podporené aktivity prispievajú k naplneniu špecifických cieľov 5.1 a 5.2.

V rámci špecifického cieľa 5.1 budú z čl.69 podporené investície do znižovania spotreby energií vo výrobe ako aj do rozširovania sortimentu o produkty s vyššou pridanou hodnotou s vyšším trhovým potenciálom. Tieto investície by mali prispieť k zvýšeniu pridanej hodnoty v produkcii a k zvýšeniu objemu spracovaných produktov akvakultúry. Je možné očakávať aj sekundárny príspevok k cieľom v oblasti zmierňovania zmeny klímy (znižovanie spotreby energií).

V rámci špecifického cieľa 5.2 budú z čl.68 podporené informačné propagačné kampane zamerané na zvýšenie informovanosti verejnosti o udržateľných produktoch akvakultúry. Podporené propagácie budú pozitívne pôsobiť na celý sektor akvakultúry, čo prispeje k zlepšeniu organizácie trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry.

Hodnotenie príspevku opatrení k dosiahnutiu stanovených cieľov v rámci priority Únie 5:

Tabuľka 2.4.6

Špecifické ciele	Opatrenia OP RH	
	čl.68	čl.69
5.1 - Zlepšenie organizácie trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry	3	1
5.2 - Podnecovanie investícií do odvetví spracovania a uvádzania na trh	2	3

Z hodnotenia stupňa príspevku vybraných opatrení k dosahovaniu špecifických cieľov 5.1 a 5.2 vyplýva, že je možné očakávať pozitívny príspevok oboch opatrení čl. 68 a čl.69.

K špecifickému cieľu 5.1 bude priamo prispievať opatrenie čl.68 Marketingové opatrenie. Okrem toho je možné očakávať aj sekundárny príspevok čl.69, prostredníctvom ktorého sa podporí zlepšenie sortimentu produktov na trhu, na čo môže nadviazať propagácia trvalo udržateľnej akvakultúry. Podobne je možné očakávať rovnaký vzťah oboch programovaných opatrení k cieľu 5.2, ku ktorému primárne bude prispievať opatrenie čl. 69 Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry.

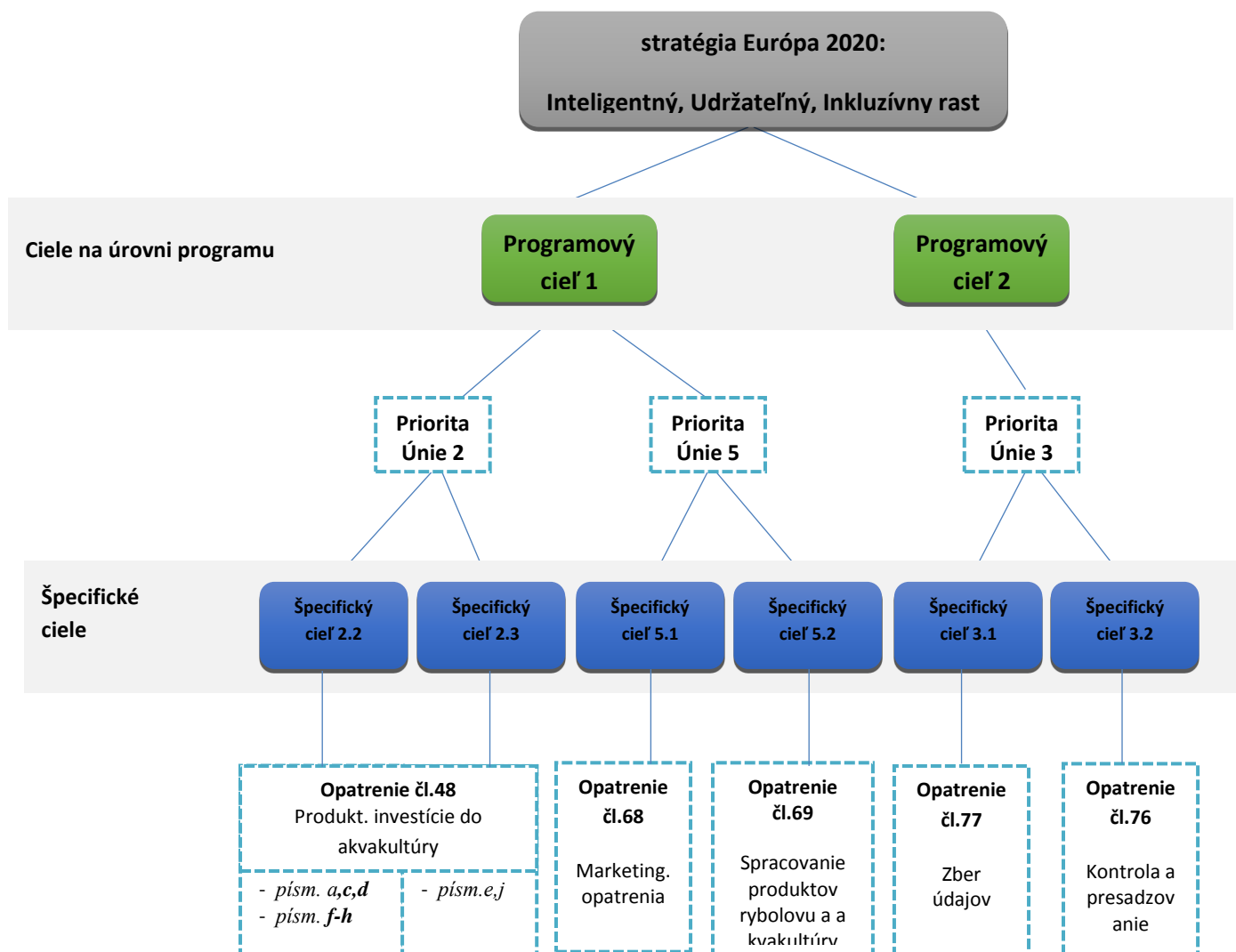
Ani jedna z vybraných aktivít nemá negatívny príspevok k špecifickým cieľom 5.1 a 5.2. Je možné očakávať pozitívny príspevok oboch vybraných opatrení.

2.4.2 Závery k hodnotenej intervenčnej logike OPRH

Hodnotiace otázky:

-
- *Ako jednoznačne sú definované ciele programu?*
-

Z analýzy intervenčnej logiky uvedenej v bode 2.4.1 vyplýva, že bolo vybraných celkovo 6 špecifických cieľov programu, ktoré prispejú k dvom TC - 3 a 6. Ich výber je odôvodnený v stratégii, ktorá nadväzuje na analýzu SWOT a hodnotenie potrieb. Rozsah plnenia jednotlivých cieľov je určený kombináciou programovaných opatrení pre jednotlivé špecifické ciele. Z popisu stratégie vyplýva previazanosť programovaných opatrení na programové ciele, TC a stratégiu Európa 2020. Previazanosť opatrení a priorít Únie na TC a stratégiu Európa 2020 je zobrazená v diagramoch uvedených v bode 2.4.1, ktoré zobrazujú intervenčnú logiku jednotlivých priorít Únie. Intervenčná logika je správne definovaná na všetkých úrovniach programu, čo potvrdzuje aj nasledovné sumárne zobrazenie cieľov programu:



Intervenčná logika cieľov OP RH pozostáva z dvoch úrovní cieľov:

1) Úroveň programu – programové ciele (2 ciele), čl.5 nariadenia o ENRF:

- č.1: Presadzovanie konkurencieschopného, environmentálne udržateľného, hospodársky životaschopného a sociálne zodpovedného rybolovu a akvakultúry;
- č.2: Podpora vykonávania SRP

2) Úroveň špecifických cieľov programu (6 spoločných špecifických cieľov)

Vertikálna prepojenosť opatrení, priorít Únie a cieľov programu (všeobecne) v smere zdola nahor:

- 1) **Operácie** predstavujú podporovateľné aktivity v rámci jednotlivých opatrení programu
- 2) Realizácia **opatrení** prispieva k napĺňovaniu 6 špecifických cieľov programu.
- 3) **Vybrané priority Únie** budú realizované prostredníctvom príslušných opatrení programu, čo prispieje k napĺňovaniu hlavných cieľov programu, tj. programových cieľov.

Programové ciele definujú základnú stratégiu programu. Korešpondujú s cieľmi SRP, čím program prispieva k stratégii Európa 2020.

-
- *Ako sú opísané logické prepojenia a synergie medzi rôznymi cieľmi na rovnakých alebo rôznych hierarchických úrovniach?*
-

Logické prepojenia medzi rôznymi cieľmi na rovnakej úrovni v rámci jednotlivých priorít Únie sú popísané v stratégii programu. Intervenčná logika programu je priamočiara, ku jednotlivým špecifickým cieľom boli vybrané konkrétne opatrenia, ktoré nie sú kombinované s inými opatreniami. Tým nevznikajú synergie medzi opatreniami na úrovni špecifického cieľa. Synergia vzniká na úrovni príslušných programových cieľov a priorít Únie.

Z pohľadu hodnotenia synergie medzi cieľmi na rovnakej úrovni je možné očakávať nasledovné významné synergické vzťahy:

Priority Únie 2 a 5: podporením investícií do spracovania produktov rybolovu a akvakultúry a propagácie udržateľnej akvakultúry a jej produktoch sa prispeje k zvýšeniu dopytu po produktoch akvakultúry. Na druhej strane, podporením produktívnych investícií do akvakultúry sa vytvára predpoklad zvýšenia domácej produkcie akvakultúry využiteľnej v spracovaní u podporených spracovateľských podnikoch. Tým vzniká synergia medzi špecifickými cieľmi 2.2, 2.3 a 5.1, 5.2, čo posilní príspevok podporených investícií k plneniu cieľa programu „Presadzovanie konkurencieschopného, environmentálne udržateľného, hospodársky životaschopného a sociálne zodpovedného rybolovu a akvakultúry“.

Priority Únie 3 a 2, 5: získaním relevantných údajov o RH, ktoré budú mať vypovedaciu schopnosť, umožní lepšie smerovanie podporených intervencií programu, ktoré významnejšie posilnia konkurencieschopnosť sektora RH, ako aj vykonávanie SRP.

▪ *Do akej miery si ciele vzájomne odporujú?*

Z popisu cieľov a k nim prispievajúcim operáciám vyplýva, že zvolená kombinácia opatrení v rámci OP RH zabezpečí, aby si ciele programu navzájom neodporovali. Pri definovaní vybraných operácií a uznateľných výdavkov v rámci opatrení bude vždy potrebné sledovať cieľ, ku ktorému sú programované.

▪ *Do akej miery sú prepojenia medzi zvolenými opatreniami a celou škálou cieľov opísané vyčerpávajúco a zároveň vierohodne?*

Stratégia podrobne popisuje zvolenú kombináciu opatrení a vybraných operácií, ktoré prispievajú k naplneniu špecifických cieľov. Opodstatnenosť navrhnutých opatrení/operácií je založená na faktoch a zisteniach z analýzy SWOT a hodnotenia potrieb. Popis stratégie uvádza všetky navrhované opatrenia/operácie v rámci jednotlivých špecifických cieľov. Hodnotiteľ podrobne analyzoval vzájomnú prepojenosť medzi zvolenými opatreniami a cieľmi programu v bode 2.4.1.

Analýza potvrdzuje vierohodnosť navrhovanej stratégie iba za podmienky, že pri opatreniach budú v zmysle stratégie definované oprávnené náklady, ktoré zároveň budú kontrolovateľné. Z popisu vyplýva, že v rámci OP RH dominuje opatrenie čl. 48 „Produktívne investície do akvakultúry“ a čl.69 „Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry“, ktoré majú rozhodujúci príspevok k dosiahnutiu stanovených cieľov programu.

▪ *Do akej miery sú vysvetlené interakcie medzi opatreniami na dosiahnutie cieľov?*

Ako vyplýva z navrhovanej intervenčnej logiky, pre jednotlivé špecifické ciele boli vybrané samostatné opatrenia, ktoré nie sú navzájom kombinované (viď grafické zobrazenie intervenčnej logiky bod. 2.4.1). Z toho dôvodu nevznikajú interakcie medzi opatreniami na úrovni špecifických cieľov. Z pohľadu dosiahnutia programových cieľov je v stratégii poskytnutý ucelený obraz vzájomných prepojení vybraných opatrení, ktoré majú prispieť k naplneniu programových cieľov a riešeniu identifikovaných potrieb sektora RH. Všetky vybrané opatrenia vytvárajú pozitívnu interakciu vo vzťahu k dosiahnutiu programovým cieľom OP RH.

2.5 Navrhované formy podpory

Popis stratégie programu OP RH definuje rozsah potrieb, ktoré budú riešené cez rôzne operácie realizované rozdielnymi typmi prijímateľov. Základným predpokladom platným pre všetky opatrenia je, že prijímatelia nie sú schopní alebo nebudú chcieť realizovať požadované akcie/operácie bez verejnej podpory.

Hodnotenie vykonalo posúdenie, či formy/typy podpory zahrnuté v rámci jednotlivých opatrení sa zhodujú s reálnymi potrebami pre verejnú podporu ako aj efektívnosť navrhovaných foriem podpôr.

Posúdenie hodnotiteľov bolo založené na nasledovnom:

- miera čerpania dosiahnutá s podobnými formami a úrovňami podpôr v predchádzajúcom programovom období.
- životaschopnosť vybraných cielených sektorov
- finančná situácia rôznych typov prijímateľov
- kapacita finančných inštitúcií poskytnúť spolufinancovanie podporených prijímateľov

Prezentácia výsledkov je štruktúrovaná podľa dvoch hodnotiacich otázok:

- *Do akej miery je zvolená forma podpory v súlade so zvoleným opatrením, predpokladanou akciou a osobitými cieľmi?*
- *Aká účinná a efektívna (hospodárna) bude pravdepodobne navrhovaná forma podpory?*

2.5.1 Opatrenie čl.48: Produktívne investície do akvakultúry

Operácie, potenciálni prijímatelia a poskytnuté formy podpory v rámci tohto opatrenia sú uvedené v nasledovnej tabuľke:

Tabuľka 2.5.1

Operácie	Prijímatelia	Formy podpory
<ul style="list-style-type: none"> • produktívne investície do akvakultúry • investície do modernizácie rybochovných zariadení a rybníkov vrátane zlepšenia pracovných podmienok a bezpečnosti pracovníkov v akvakultúre • investície do zlepšenia a modernizácie vo vzťahu k zdraviu a dobrým životným podmienkam zvierat vrátane obstarania zariadení pre ochranu chovov pred rybožravými predátormi • investície do zvýšenia kvality alebo zvýšenia pridanej hodnoty produktov akvakultúry, najmä prostredníctvom podpory spracovania, uvádzania na trh a priameho predaja vlastných produktov akvakultúry • obnovenie/rekonštrukciu existujúcich rybníkov prostredníctvom odbahňovania, resp. opatrení zabraňujúcich ukladaniu sedimentov • diverzifikácia príjmu podnikov pôsobiacich v oblasti akvakultúry prostredníctvom rozvoja doplnkových činností mimo akvakultúry • investície vedúce k zníženiu negatívneho dopadu, resp. zvýšeniu pozitívneho vplyvu na životné prostredie a zvýšeniu účinnosti využívania zdrojov • podpora uzavretých recirkulačných systémov s minimálnou spotrebou vody 	<p>MSP v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES pôsobiace v oblasti akvakultúry</p> <p>Ostatné podniky nespádajúce do definície MSP v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES pôsobiace v oblasti akvakultúry</p>	<p>Grant - nenávratný finančný príspevok (v súlade s čl. 67 ods. a) všeobecného nariadenia)</p> <p>Maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov:50%</p> <p>Pre ostatné podniky nespádajúce do definície MSP: max. 30%</p>

- *Do akej miery je zvolená forma podpory v súlade so zvoleným opatrením, plánovanými akciami a špecifickými cieľmi?*

Väčšinu chovateľov rýb je možné zaradiť medzi mikro a malé podniky s nízkou produkciou. S ohľadom na veľkosť celého sektora, ale aj jednotlivých podnikov, ich možnú produkciu a aktuálne ceny na trhu

je väčšina podnikov (obzvlášť mikro a malých podnikov) v náročnej ekonomickej situácii. To znižuje schopnosť chovateľov rýb vytvárať fondy pre investície do hmotného majetku potrebné pre zlepšenie ich konkurencieschopnosti. V rovnakom čase jednotkové náklady týchto investícií sa zvyšujú a miera návratnosti investícií do modernizácie podnikov je nízka v porovnaní s inými investičnými možnosťami. Z toho dôvodu si podniky nemôžu dovoliť plne financovať potrebné investície do modernizácie. Tento stav odôvodňuje vybranú formu podpory – grant, ktorý najlepšie umožní realizovateľnosť plánovaných operácií a dosiahnuteľnosť stanovených cieľov.

Je tiež dôležité uviesť, že prostredníctvom poskytnutých grantov budú prioritne podporované investície do inovácií v chove rýb, ktoré prispievajú k zvýšeniu pridanej hodnoty a tým k zlepšeniu konkurencieschopnosti chovateľov rýb na domácom trhu a udržaniu zamestnanosti vo vidieckych oblastiach. V prípade podpory recirkulačných systémov, investície priamo prispievajú k verejným záujmom – zníženie spotreby vody a prispôsobenie sa ku klimatickým zmenám.

▪ *Aká účinná a efektívna (hospodárna) bude pravdepodobne navrhovaná forma podpory?*

Pre všetky operácie platí základná výška podpory max. 50% z celkových oprávnených výdavkov (v prípade podnikov nespádajúcich do definície MSP max. 30%).

Pre podobné investície v predchádzajúcich programoch rovnaká forma podpory a výška príspevku stimulovala efektívnu mieru čerpania. Externé faktory, ktoré ovplyvňujú ochotu a kapacitu podnikov investovať (napr. odbytové ceny, miera ziskovosti, dostupnosť úverov, úrokové sadzby) sa výrazne nezmenili počas posledného programového obdobia. Na základe tohto hodnotiteľ potvrdzuje, že zvolená forma podpory bude dostatočná, aby stimulovala plánovaný počet žiadostí od jednotlivých typov žiadateľov.

2.5.2 Opatrenie čl.76: Kontrola a presadzovanie

Operácie, potenciálni prijímatelia a poskytnuté formy podpory v rámci opatrenia sú uvedené v nasledovnej tabuľke:

Tabuľka 2.5.2

Operácie	Prijímatelia	Formy podpory
<ul style="list-style-type: none">• vývoj, nákup a inštalácia komponentov vrátane počítačového hardvéru a softvéru, ktoré sú potrebné na zabezpečenie sledovateľnosti produktov rybolovu a akvakultúry v zmysle článku 58 nariadenia Rady (ES) č. 1224/2009• iniciatívy vrátane seminárov a mediálnych nástrojov zameraných na zvýšenie informovanosti rybárov aj ostatných aktérov, ako sú inšpektori, prokurátori a sudcovia, ale aj širokej verejnosti o potrebe bojovať proti NNN rybolovu a o vykonávaní pravidiel SRP	ŠVPS SR	Grant - nenávratný finančný príspevok (v súlade s čl. 67 ods. a) všeobecného nariadenia) Maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov: 100 %

-
- *Do akej miery je zvolená forma podpory v súlade so zvoleným opatrením, plánovanými akciami a špecifickými cieľmi?*
-

Zvolená forma podpory je v súlade s plánovanými akciami a špecifickým cieľom 3.2. V novom programovom období 2014-2020 bude kladený dôraz na zabraňovanie nezákonnému, nenahlásenému a neregulovanému rybolovu, na odrádzanie od neho a jeho odstránenie. Požadované kontroly predstavujú dodatočné náklady pre ŠVPS SR. Forma podpory je adekvátna k identifikovanej potrebe a špecifickému cieľu.

-
- *Aká účinná a efektívna (hospodárna) bude pravdepodobne navrhovaná forma podpory?*
-

Pre všetky akcie platí základná výška podpory max. 100% z celkových oprávnených výdavkov.

V predchádzajúcich programových obdobiach neboli realizované podobné opatrenia. Z charakteru opatrenia a oprávneného prijímateľa podpory hodnotiteľ predpokladá, že navrhovaná forma podpory umožní realizáciu kontrol v požadovanom rozsahu. Kontroly budú vykonané ŠVPS SR, ktorá je orgánom štátnej správy v zmysle zákona NR SR č.39/2007, čo je predpokladom pre účinný a efektívny výkon kontrol.

2.5.3 Opatrenie čl.77: Zber údajov

Operácie, potenciálni prijímatelia a poskytnuté formy podpory v rámci opatrenia sú uvedené v nasledovnej tabuľke:

Tabuľka 2.5.3

Operácie	Prijímatelia	Formy podpory
• zhromažďovanie, správa a využívanie údajov pre účely vedeckej analýzy a vykonávanie SRP	MPRV SR	Grant - nenávratný finančný príspevok (v súlade s čl. 67 ods. a) všeobecného nariadenia) Maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov: 100 %

-
- *Do akej miery je zvolená forma podpory v súlade so zvoleným opatrením, plánovanými akciami a špecifickými cieľmi?*
-

Neúplnosť údajov v oblasti RH a nedostatky v ich vypovedacej schopnosti je možné odstrániť zlepšením koordinácie zberu údajov a obstaraním cieleného výkonu zberu údajov, ktorý zabezpečí zber všetkých požadovaných údajov s vypovedacou schopnosťou. Koordináciu zberu údajov zabezpečí MPSR SR, ktoré podľa charakteru údajov obstará kompetentné inštitúcie/spoločnosti pre výkon ich zberu. Zvolená forma podpory vo forme grantu je v súlade so zvoleným opatrením, umožní úspešnú implementáciu opatrenia a dosiahnutie stanovených cieľových hodnôt pre špecifický cieľ 3.1.

-
- *Aká účinná a efektívna (hospodárna) bude pravdepodobne navrhovaná forma podpory?*
-

Pre všetky akcie platí základná výška podpory max. 100% z celkových oprávnených výdavkov.

V predchádzajúcich programových obdobiach neboli realizované podobné opatrenia. Z charakteru opatrenia a oprávneného prijímateľa podpory hodnotiteľ predpokladá, že navrhovaná forma podpory umožní realizáciu zberu údajov v požadovanom rozsahu a kvalite. Zber údajov by mal byť vykonaný kompetentnými organizáciami, čo je predpokladom pre účinný a efektívny výkon opatrenia.

2.5.4 Opatrenie čl.68 Marketingové opatrenia

Operácie, potenciálni prijímatelia a poskytnuté formy podpory v rámci opatrenia sú uvedené v nasledovnej tabuľke:

Tabuľka 2.5.4

Operácie	Prijímatelia	Formy podpory
<ul style="list-style-type: none">organizovanie regionálnych, národných alebo nadnárodných informačných a propagačných kampaní zameraných na zvýšenie informovanosti verejnosti o udržateľných produktoch akvakultúry	MPRV SR	Grant - nenávratný finančný príspevok (v súlade s čl. 67 ods. a) všeobecného nariadenia) Maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov: 100 %

-
- Do akej miery je zvolená forma podpory v súlade so zvoleným opatrením, plánovanými akciami a špecifickými cieľmi?
-

Informačné propagačné kampane budú zamerané na zvýšenie informovanosti verejnosti o udržateľných produktoch akvakultúry. Ide o verejný záujem, ktorý je v podmienkach SR možné realizovať prostredníctvom grantu. Zvolená forma podpory by mala umožniť realizáciu plánovaných aktivít a dosiahnutie stanovených cieľových hodnôt pre opatrenie čl.68.

-
- Aká účinná a efektívna (hospodárna) bude pravdepodobne navrhovaná forma podpory?
-

Pre všetky akcie platí základná výška podpory max. 100% z celkových oprávnených výdavkov.

V predchádzajúcom programovom období 2007-2013 bola podporená podobná propagačná kampaň avšak až ku koncu programového obdobia. Oneskorenie implementácie propagačnej kampane nebolo spôsobené nevyhovujúcou formou podpory. **Na základe priebehu podporenej kampane hodnotiteľ potvrdzuje, že navrhovaná podpora bude účinná avšak je potrebné začať s prípravou a implementáciou informačnej kampane ihneď na začiatku programového obdobia 2014-2020.**

2.5.5 Opatrenie čl.69 Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry

Operácie, potenciálni prijímatelia a poskytnuté formy podpory v rámci opatrenia sú uvedené v nasledovnej tabuľke:

Tabuľka 2.5.5

Operácie	Prijímatelia	Formy podpory
<ul style="list-style-type: none">• investície prispievajúce k úsporám energie a znižovaniu vplyvu na životné prostredie, vrátane likvidácie odpadu• investície na zlepšenie ochrany, hygieny, zdravia a pracovných podmienok• investície vedúce k novým alebo zlepšeným produktom, postupom spracovania, resp. systémom riadenia a organizácie	MSP podľa odporúčania Komisie 2003/361/ES pôsobiace v oblasti spracovania produktov rybolovu a akvakultúry	Grant - nenávratný finančný príspevok (v súlade s čl. 67 ods. a) nariadenia o ENRF) Maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov: 50 %

-
- *Do akej miery je zvolená forma podpory v súlade so zvoleným opatrením, plánovanými akciami a špecifickými cieľmi?*
-

Objem spracovanej produkcie rybolovu a akvakultúry každoročne klesá, čo súvisí aj so situáciou na domácom trhu. Produkcia akvakultúry v spracovaní sa využíva v minimálnej miere, jej objem dosahuje iba približne 400 ton. Domáci spracovatelia nie sú schopní vytvárať dostatočné zdroje na investície do inovácie spracovania produktov rybolovu a akvakultúry. Z tohto dôvodu bola vybraná správna forma podpory – grant, ktorý by mal dostatočne motivovať potenciálnych prijímateľov investovať do modernizácie technologických zariadení a inovácie spracovania a tým prispieť k naplneniu špecifického cieľa 5.2.

-
- *Aká účinná a efektívna (hospodárna) bude pravdepodobne navrhovaná forma podpory?*
-

Pre všetky akcie platí základná výška podpory max. 50% z celkových oprávnených výdavkov.

Pre podobné investície v predchádzajúcich programoch rovnaká forma podpory stimulovala efektívnu mieru čerpania. Externé faktory, ktoré ovplyvňujú ochotu a kapacitu spracovateľských podnikov investovať (napr. ceny, miera ziskovosti, dostupnosť úverov, úrokové sadzby) sa výrazne nezmenili počas posledného programového obdobia. Na základe tohto hodnotiteľ potvrdzuje, že navrhovaná forma podpory bude natoľko účinná, aby stimulovala dostatočný počet žiadostí od jednotlivých typov žiadateľov. Vo vzťahu k ostatným cieľom programu prioritou by mala byť podpora spracovania produktov akvakultúry.

2.6 Očakávaný prínos opatrení vybraných na dosiahnutie cieľov

Úvod

V bode 2.3 je posúdená logika prepojenia medzi opatreniami a cieľmi na úrovni špecifických cieľov a priorít Únie, možné dosiahnuteľné efekty z týchto prepojení (intervenčná logika). Rozsah týchto predpokladaných efektov vyplývajúcich z intervenčnej logiky je predmetom validácie počtu faktorov, ktoré je možné tiež pomenovať ako predpoklady. Medzi také predpoklady patria napr., že i.) budú vybraní takí prijímatelia, ktorí budú schopní implementovať operácie a dosiahnuť cielené výstupy a požadované výsledky, ii.) podporení prijímatelia poznajú výhody vyplývajúce z realizovaných operácií, iii.) forma a úroveň podpory bude dostatočná pre motiváciu rôznych typov prijímateľov uchádzať sa o podporu z programu, iv.) prijímatelia budú schopní získať prístup k zdrojom spolufinancovania podporených projektov, v.) všetky časti podporených projektov budú implementované, vi.) realizované projekty vytvoria výsledky, ktoré priamo odpovedajú na rozvojové potreby, vii.) osoby zodpovedné za implementáciu podporených projektov disponujú dostatočnými znalosťami a zručnosťami, aby dosiahli požadované výsledky.

Tieto faktory sú do určitého rozsahu kontrolovateľné. Hodnotenie posúdilo predpovedateľnosť výskytu týchto vplyvov. Avšak tvorba výstupov a dosiahnutie výsledkov môže byť silne ovplyvnené externými udalosťami, ktoré nie je možné kontrolovať. Tieto udalosti spolu s ich možným vplyvom boli takisto posúdené v hodnotení.

Metodológia si vyžaduje vytvorenie výsledkového reťazca pre každé opatrenie, definíciu predpokladov, ktoré podopierajú prepojenia v reťazci. Validácia týchto predpokladov je preskúmaná prostredníctvom posúdenia navrhnutých podmienok pre podporu, ako aj prostredníctvom získaných skúseností z predchádzajúcich podobných intervencií.

Prezentácia výsledkov je štruktúrovaná podľa nasledovných hodnotiacich otázok:

- *Ktoré predpoklady zdôrazňujú prepojenia (sú východiskom pre prepojenia) medzi plánovanými akciami a výstupmi? Ďalej, ktoré predpoklady spájajú očakávané výstupy s výsledkami?*
- *Na ktoré vonkajšie podmienky sa tieto predpoklady viažu? Aké vonkajšie faktory ohrozujú tieto predpoklady?*
- *Ako by bolo treba prekonfigurovať intervenčnú logiku, aby sa očakávané výsledky podarilo dosiahnuť spoľahlivejšie a efektívnejšie? Aké akcie treba posilniť, pridať alebo vyňať?*

2.6.1 Opatrenie čl.48: Produktívne investície do akvakultúry

Prezentácia výsledkového reťazca:

Výstupy	<p><u>Podporené produkčné investície do akvakultúry</u></p> <p>Ukazovatele:</p> <ul style="list-style-type: none">- Počet projektov zameraných na produkčné investície do akvakultúry (n) <p>členené podľa:</p> <ul style="list-style-type: none">a.) projekty zamerané na produktívne investície do akvakultúryc.) projekty zamerané na modernizáciu akvakultúrnych jednotiek vrátane zlepšovania pracovných a bezpečnostných podmienok pracovníkov v akvakultúred.) projekty zamerané na zlepšovanie a modernizáciu v súvislosti so zdravím a dobrými životnými podmienkami zvierat vrátane nákupu vybavenia určeného na ochranu akvakultúrnych chovov pred voľne žijúcimi predátormi,e.) investície do znižovania negatívneho vplyvu alebo zvyšovania pozitívneho vplyvu na životné prostredie a zvyšovania efektívnosti využívania zdrojovf.) investície do zvyšovania kvality produktov akvakultúry alebo ich pridanej hodnotyg.) obnovenie /rekonštrukcia existujúcich rybníkov prostredníctvom odbahňovania, resp. opatrení zabraňujúcich ukládanie sedimentovh.) diverzifikácia príjmu akvakultúrnych podnikov prostredníctvom rozvoja doplnkových činnostíj.) podpora uzavretých recirkulačných systémov s minimálnou spotrebou vody
Výsledky týkajúce sa štruktúrálnej zmien	<p><u>Zlepšenie konkurencieschopnosti a životaschopnosti podnikov akvakultúry (prostredníctvom modernizácie existujúcich podnikov akvakultúry a výstavby nových rybníkov a rybochovných zariadení)</u></p> <p>Ukazovatele:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zmena v počte rybníkov využívaných na hospodársky chov rýb (n)- Zmena v počte rybochovných zariadení využívaných na hospodársky chov rýb- Zmena v objeme produkcie akvakultúry (t)- Zmena v hodnote produkcie akvakultúry (tis. EUR)- Zmena v ziskovosti (tis. EUR)- Počet vytvorených pracovných miest na plný úväzok (n)- Počet udržaných pracovných miest na plný úväzok (n) <p><u>Zavádzanie postupov v chove rýb, ktoré efektívne využívajú zdroje a sú environmentálne udržateľné</u></p> <p>Ukazovatele:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zmena v objeme produkcie v recirkulačných systémoch (t)

Odpoveď na hodnotiace otázky

- *Ktoré predpoklady zdôrazňujú prepojenia medzi plánovanými akciami a výstupmi? Ďalej, ktoré predpoklady spájajú očakávané výstupy s výsledkami?*

<p>Predpoklady pre výsledkový reťazec</p>	<p><i>Od akcií k výstupom (t.j. aké sú predpoklady, že budú dosiahnuté výstupy prostredníctvom podporených operácií):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - typ podpory, výška podpory a maximálne hranice pre jednotlivé projekty budú účinné - potenciálni prijímatelia rozoznajú potrebu investovať do modernizácii existujúcich podnikov akvakultúry - záujem podnikov investovať do recirkulačných systémov - všetky typy prijímateľov budú schopné naplánovať projekty a pripraviť kvalitné žiadosti (dostatok kapacít, poradcov) - všetky typy žiadateľov budú mať prístup k finančným zdrojom a budú si môcť dovoliť spolufinancovanie ich projektov. <p><i>Od výstupov k výsledkom (predpoklady, že výstupy dosiahnu výsledky)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - všetky časti podporených projektov, ktoré sú potrebné na dosiahnutie výsledkov, budú implementované - projekty vytvoria výsledky, ktoré priamo vedú k ekonomickým, sociálnym a environmentálnym dosahom - prijímatelia disponujú vedomosťami a zručnosťami, aby použili modernú technológiu a dosiahli maximálne úžitky - projekty prispievajú k potrebám pre štrukturálne zmeny - externé variabilné veličiny, ktoré ovplyvňujú konverziu projektov na výsledky (napr. ceny, počasie, atď) sú zdefinované spolu s ich posúdením.
---	---

- *Na ktoré vonkajšie podmienky sa tieto predpoklady viažu? Aké vonkajšie faktory ohrozujú tieto predpoklady?*

Definícia externých vplyvov a ich pravdepodobnosť výskytu/stabilita:

<p>Pravdepodobnosť výskytu externého vplyvu</p>	<p>Vysoká – dlhodobý, pretrvávajúci jav s predpokladom ďalšieho negatívneho vývoja</p>
	<p>Stredná – strednodobý jav s predpokladom postupného zlepšovania</p>
	<p>Nízka – krátkodobý, dočasný jav s predpokladom zlepšenia, zániku rizika pravdepodobnosti výskytu</p>

- Vysoká volatilita cien produktov akvakultúry, nepriaznivý vývoj na trhu s produkciou akvakultúry - nízke odbytové ceny pre produkciu pod úroveň nákladov. V súčasnosti veľmi aktuálny externý vplyv, ktorý trvá už niekoľko rokov a môže výrazne ovplyvniť dosiahnutie plánovaných výstupov a výsledkov. Pravdepodobnosť: stredná
- Odbytové problémy pre produkty akvakultúry. Opakujúci sa problém domácich producentov, pokiaľ nebudú mať potenciálni prijímatelia vyriešený odbyt pre produkciu z plánovaných

projektov, nebudú mať záujem o investovanie do rozširovania rybníkov a rybochovných zariadení. Pravdepodobnosť: stredná

- Silná konkurencia zo zahraničia. Otvorený trh a rozdielne dotačné podpory v zahraničí spôsobujú neustálu konkurenciu na domácom trhu. Pravdepodobnosť: vysoká
- Limitovaný objem vhodných vodných zdrojov a znižovanie ich výdatnosti v nadväznosti na klimatické zmeny. Pravdepodobnosť: stredná

-
- *Ako by bolo treba prekonfigurovať intervenčnú logiku, aby sa očakávané výsledky podarilo dosiahnuť spoľahlivejšie a efektívnejšie? Aké akcie treba posilniť, pridať alebo vyňať?*
-

V rámci opatrenia čl. 48 nie je potrebné meniť vybrané operácie/akcie. Z pohľadu súčasnej ekonomickej situácie v akvakultúre je zameranie opatrenia aktuálne. V prípade, ak popísané externé vplyvy budú silnejšie ako možné pozitívne efekty zo získaných podpôr OP RH, tak nie je možné očakávať dostatočný záujem potenciálnych prijímateľov o investície do akvakultúry.

2.6.2 Opatrenie čl.76: Kontrola a presadzovanie

Prezentácia výsledkového reťazca:

Výstupy	<p><u>Vykonané kontroly produktov rybolovu a akvakultúry (chýba operácia v programovom dokumente)</u></p> <p><u>HW a SW, ktoré sú potrebné na zabezpečenie sledovateľnosti produktov rybolovu a akvakultúry</u></p> <p><u>Realizácia školenia inšpektorov a partnerských organizácií v súvislosti s pravidlami SRP</u></p> <p>Ukazovatele:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Počet projektov implementujúcich systém Únie pre kontrolu, inšpekcie a presadzovanie (n)▪ Počet podporených školení – návrh hodnotiteľa
Výsledky	<p><u>Skontrolované produkty rybolovu a akvakultúry</u></p> <p>Ukazovatele:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Počet zistených závažných porušení (n)▪ Počet vyškolených inšpektorov – návrh hodnotiteľa

Odpoveď na hodnotiace otázky

- *Ktoré predpoklady zdôrazňujú prepojenia medzi plánovanými akciami a výstupmi? Ďalej, ktoré predpoklady spájajú očakávané výstupy s výsledkami?*

Predpoklady pre výsledkový reťazec	<p><i>Od akcií k výstupom (t.j. aké sú predpoklady, že budú dosiahnuté výstupy prostredníctvom podporených operácií):</i></p> <ul style="list-style-type: none">▪ typ podpory, výška podpory a maximálne hranice pre uznateľných prijímateľov a vybrané operácie/akcie budú účinné,▪ záujem ŠVPS SR o získanie podpôr z čl. 76,▪ dostatočné kapacity ŠVPS SR pre výkon kontrol ako aj pre administráciu podporených projektov z OP RH▪ záujem ŠVPS SR o školenia v súvislosti s pravidlami SRP, ako sú boj proti NNN rybolovu, podmienky sledovateľnosti a označovania produktov rybolovu a akvakultúry <p><i>Od výstupov k výsledkom (predpoklady, že výstupy dosiahnu výsledky)</i></p> <ul style="list-style-type: none">▪ správne vykonané kontroly v súlade s príslušnými nariadeniami EÚ▪ aktívna účasť inšpektorov na podporených školeniach▪ dostupnosť kvalitných lektorov
------------------------------------	--

- *Na ktoré vonkajšie podmienky sa tieto predpoklady viažu? Aké vonkajšie faktory ohrozujú tieto predpoklady?*

Definícia externých vplyvov a ich pravdepodobnosť výskytu/stabilita:

Pravdepodobnosť výskytu externého vplyvu	Vysoká – dlhodobý, pretrvávajúci jav s predpokladom ďalšieho negatívneho vývoja
	Stredná – strednodobý jav s predpokladom postupného zlepšovania
	Nízka – krátkodobý, dočasný jav s predpokladom zlepšenia, zániku rizika pravdepodobnosti výskytu

- Hodnotiteľ neidentifikoval žiadny externý vplyv

- *Ako by bolo treba prekonfigurovať intervenčnú logiku, aby sa očakávané výsledky podarilo dosiahnuť spoľahlivejšie a efektívnejšie? Aké akcie treba posilniť, pridať alebo vyňať?*

V zmysle čl.76 boli vybrané relevantné operácie pre SR (v popise opatrenia nie sú zahrnuté náklady na samotný výkon kontrol).

2.6.3 Opatrenie čl.77: Zber údajov

Prezentácia výsledkového reťazca:

Výstupy	<u>Realizované projekty pre zber, správu a použitie údajov</u> Ukazovatele: <ul style="list-style-type: none">Počet projektov podporujúcich zber, správu a použitie údajov (n)
Výsledky	<u>Zlepšený zber a správa údajov</u> Ukazovatele: <ul style="list-style-type: none">Percentuálne zvýšenie miery reakcie v rámci výziev na poskytnutie údajov (%)

Odpoveď na hodnotiace otázky

-
- Ktoré predpoklady zdôrazňujú prepojenia medzi plánovanými akciami a výstupmi? Ďalej, ktoré predpoklady spájajú očakávané výstupy s výsledkami?
-

Predpoklady pre výsledkový reťazec	<p><i>Od akcií k výstupom (t.j. aké sú predpoklady, že budú dosiahnuté výstupy prostredníctvom podporených operácií):</i></p> <ul style="list-style-type: none">MPRV SR bude prijímateľom pomoci v rámci národného projektu zberu a spracovania údajov pre potreby implementácie OP RH a zvládne všetky potrebné administratívne postupy pre získanie podpory z programu a koordináciu podporených projektovbudú k dispozícii dostatočné kapacity inštitúcií/spoločností, ktoré zabezpečia zber údajov <p><i>Od výstupov k výsledkom (predpoklady, že výstupy dosiahnu výsledky)</i></p> <ul style="list-style-type: none">budú k dispozícii dostatočné odborné kapacity inštitúcií/spoločností, ktoré zabezpečia zber údajov v požadovanej kvalite a ich spracovaniechovatelia rýb a spracovatelia produktov rybolovu a akvakultúry poskytnú pravdivé informácie v požadovanom rozsahu
------------------------------------	---

- *Na ktoré vonkajšie podmienky sa tieto predpoklady viažu? Aké vonkajšie faktory ohrozujú tieto predpoklady?*

Definícia externých vplyvov a ich pravdepodobnosť výskytu/stabilita:

Pravdepodobnosť výskytu externého vplyvu	Vysoká – dlhodobý, pretrvávajúci jav s predpokladom ďalšieho negatívneho vývoja
	Stredná – strednodobý jav s predpokladom postupného zlepšovania
	Nízka – krátkodobý, dočasný jav s predpokladom zlepšenia, zániku rizika pravdepodobnosti výskytu

- neochota spravodajských jednotiek poskytnúť pravdivé údaje. Pravdepodobnosť: stredná

- *Ako by bolo treba prekonfigurovať intervenčnú logiku, aby sa očakávané výsledky podarilo dosiahnuť spoľahlivejšie a efektívnejšie? Aké akcie treba posilniť, pridať alebo vyňať?*

Opatrenie obsahuje všetky potrebné akcie, ktoré umožnia dosiahnuť očakávané výsledky. Z pohľadu cieľa 3.1 ako aj získaných ponaučení z prípravy analýzy sektora RH v SR, **je potrebné sa zamerať najmä na získanie informácií s požadovanou vypovedacou schopnosťou a zabezpečenie overiteľnosti poskytnutých údajov.**

2.6.4 Opatrenie čl.68 Marketingové opatrenia

Prezentácia výsledkového reťazca:

Výstupy	<u>Realizované projekty propagačných kampaní</u> Ukazovatele: <ul style="list-style-type: none">▪ Počet projektov zameraných na marketingové opatrenia a pomoc na skladovanie (n)
Výsledky	<u>Dlhodobejšie pozitívne pôsobenie na spotrebiteľov, ktoré sa prejaví vo zvýšení spotreby rýb v SR.</u> Ukazovatele: <ul style="list-style-type: none">▪ Zmena v spotrebe rýb a rybích produktov na obyvateľa (kg)

Odpovede na hodnotiace otázky

- *Ktoré predpoklady zdôrazňujú prepojenia medzi plánovanými akciami a výstupmi? Ďalej, ktoré predpoklady spájajú očakávané výstupy s výsledkami?*

Predpoklady pre výsledkový reťazec	<p><i>Od akcií k výstupom (t.j. aké sú predpoklady, že budú dosiahnuté výstupy prostredníctvom podporených operácií):</i></p> <ul style="list-style-type: none">▪ typ a úroveň podpory budú účinné▪ MPRV SR úspešne zrealizuje verejné obstarávania pre podporené projekty,▪ dostatočná kapacita zhotoviteľov propagačných kampaní v SR <p><i>Od výstupov k výsledkom (predpoklady, že výstupy dosiahnu výsledky)</i></p> <ul style="list-style-type: none">▪ všetky časti podporených projektov, ktoré sú potrebné na dosiahnutie výsledkov, budú implementované správne▪ zhotovitelia propagačných kampaní zrealizujú propagačné kampane v požadovanom obsahu, rozsahu a kvalite▪ projekty vytvoria výsledky, ktoré priaznivo ovplyvnia správanie spotrebiteľov na trhu
------------------------------------	---

- *Na ktoré vonkajšie podmienky sa tieto predpoklady viažu? Aké vonkajšie faktory ohrozujú tieto predpoklady?*

Definícia externých vplyvov a ich pravdepodobnosť výskytu/stabilita:

Pravdepodobnosť výskytu externého vplyvu	Vysoká – dlhodobý, pretrvávajúci jav s predpokladom ďalšieho negatívneho vývoja
	Stredná – strednodobý jav s predpokladom postupného zlepšovania
	Nízka – krátkodobý, dočasný jav s predpokladom zlepšenia, zániku rizika pravdepodobnosti výskytu

- nezáujem spotrebiteľov o propagačné kampane. Pravdepodobnosť: nízka
- zažité stravovacie návyky, nižšia kúpyschopnosť spotrebiteľov, a tým náhrada produktov akvakultúry lacnejšou potravinou. Pravdepodobnosť: stredná

- *Ako by bolo treba prekonfigurovať intervenčnú logiku, aby sa očakávané výsledky podarilo dosiahnuť spoľahlivejšie a efektívnejšie? Aké akcie treba posilniť, pridať alebo vyňať?*

Navrhnutá operácia je v súlade s intervenčnou logikou.

2.6.5 Opatrenie čl. 69 Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry

Prezentácia výsledkového reťazca:

Výstupy	<u>Podporené investičné projekty do hmotného majetku spracovateľov</u> Ukazovatele: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet projektov zameraných na spracovanie (n)
Výsledky	<u>Modernizácia spracovateľských podnikov – výroba nových produktov, zavedenie novej techniky/technológie do výroby</u> Ukazovatele: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zmena v produkcii EÚ s rozlíšením medzi organizáciami výrobcov (OV) a podnikmi mimo OV ▪ Zmena v objeme produkcie spracovania produktov rybolovu a akvakultúry (t) ▪ Zmena v hodnote produkcie spracovania produktov rybolovu a akvakultúry (tis. EUR)

Odpoveď na hodnotiace otázky

-
- *Ktoré predpoklady zdôrazňujú prepojenia medzi plánovanými akciami a výstupmi? Ďalej, ktoré predpoklady spájajú očakávané výstupy s výsledkami?*
-

Predpoklady pre výsledkový reťazec	<p><i>Od akcií k výstupom (t.j. aké sú predpoklady, že budú dosiahnuté výstupy prostredníctvom podporených operácií):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • typ a výška podpory, maximálne hranice pre uznateľných prijímateľov a vybrané operácie/akcie budú účinné, • záujem spracovateľov investovať do spracovania produktov rybolovu a akvakultúry • záujem žiadateľov investovať do vývoja nových produktov • potenciálni žiadatelia rozoznajú potrebu investovať do znižovania spotreby energií v spracovaní • žiadatelia budú mať prístup k finančným zdrojom a budú si môcť dovoliť spolufinancovanie ich projektov <p><i>Od výstupov k výsledkom (predpoklady, že výstupy dosiahnu výsledky)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • existujú možnosti pre vývoj nových produktov a ochota žiadateľov investovať do inovácií • podporené podniky majú zabezpečený odbyt vyrobenej produkcie • projekty vytvoria výsledky, ktoré priamo vedú k ekonomickým a environmentálnym dosahom • prijímatelia disponujú vedomosťami a zručnosťami, aby použili modernú technológiu a dosiahli maximálne úžitky, • projekty prispievajú k potrebám pre štrukturálne zmeny, • externé variabilné veličiny, ktoré ovplyvňujú konverziu projektov na výsledky (nap. ceny) sú zadefinované spolu s ich posúdením.
------------------------------------	---

-
- *Na ktoré vonkajšie podmienky sa tieto predpoklady viažu? Aké vonkajšie faktory ohrozujú tieto predpoklady?*
-

Definícia externých vplyvov a ich pravdepodobnosť výskytu/stabilita:

Pravdepodobnosť výskytu externého vplyvu	Vysoká – dlhodobý, pretrvávajúci jav s predpokladom ďalšieho negatívneho vývoja
	Stredná – strednodobý jav s predpokladom postupného zlepšovania
	Nízka – krátkodobý, dočasný jav s predpokladom zlepšenia, zániku rizika pravdepodobnosti výskytu

- rastúca konkurencia dovozov potravinových výrobkov (spracovaných produktov rybolovu a akvakultúry) z EÚ, resp. z tretích krajín. Keďže domáce spracovateľské podniky pôsobia na otvorenom trhu EÚ, ide o trvalý konkurenčný tlak. Pravdepodobnosť: vysoká
- záujmy obchodných reťazcov a tlak na predajnú cenu výrobcov spôsobujú pokles rentability a ohrozujú samofinancovanie modernizácie podnikov. Pravdepodobnosť: vysoká
- pokles reálnych príjmov obyvateľstva, vysoké ceny potravín a uprednostňovanie dovezených lacných potravín nižšej kvality pred domácimi. Oba vplyvy určujú správanie spracovateľských sektorov už niekoľko rokov. Je možné predpokladať, že budú mať zásadný vplyv na plánované výstupy a výsledky. Pravdepodobnosť: stredná
- nedostatok zdrojov na rozsiahlejšie investície v oblasti energetickej efektívnosti (výmena drahých technológií, obmena zastaraného strojového parku a i.), pomer medzi výškou investície do nových technológií a možnými úsporami na výdavkoch za energiu. Výskyt tohto vplyvu závisí od vývoja cien energií, čím budú vyššie, tým bude pravdepodobnosť výskytu vplyvu nižšia.

2.7 Súlad pridelených rozpočtových prostriedkov s cieľmi

Úvod

Po zistení, že navrhované formy podpory sú vhodné na daný účel a že predpokladané výstupy môžu vytvárať cielené výsledky, ďalším logickým krokom je posúdiť, či rozpočet vyčlenený na operácie a opatrenia je dostatočný na dosiahnutie plánovaných hodnôt výstupových ukazovateľov (targets). Toto sa dosiahne tým, že sa vezmú do úvahy skutočné náklady na realizáciu podobných projektov v predchádzajúcom programovom období 2007 – 2013 a následne výška týchto nákladov sa použije na výpočet nákladov na implementáciu cieľového počtu projektov v novom programovom období 2014-2020. V prípade, že je značný rozdiel medzi týmito odhadovanými nákladmi a alokovaným rozpočtom pre danú operáciu, ktorý nie je možné odôvodniť, potom možno konštatovať, že alokácia rozpočtu na jednotlivé operácie alebo opatrenia nie je v súlade s cieľovým príspevkom k cieľu.

Vzhľadom k tomu, že nikdy nebude dostatok zdrojov na splnenie všetkých prioritných potrieb, rozhodnutia o alokáciách majú byť vykonané v rovnováhe výdavkov s cieľmi, sektormi a typmi príjemcov. Hodnotenie posúdilo, či tieto rozpočtové alokácie sú v súlade so zvolenou stratégiou programu a zameraním sektora.

PD určuje príslušnú dôležitosť všetkých programov EŠIF v SR. Konzistencia rozpočtových alokácií OP RH s finančnými alokáciami definovanými v Partnerskej dohode SR 2014-2020 sa bude kontrolovať.

Nakoniec, hodnotitelia zadefinovali tie akcie/operácie a opatrenia, u ktorých je možné očakávať väčšiu neistotu pri dosiahnutí cieľových výstupov a výsledkov. Napríklad existujú určité neistoty týkajúce sa reakcií cieľových skupín príjemcov na operácie a opatrenia, ktoré neboli zahrnuté v predchádzajúcom programovom období 2007_2013 alebo neistoty z tých operácií, u ktorých bolo ťažké odhadnúť mieru čerpania.

Analýza a prezentácia výsledkov a záverov je štruktúrovaná podľa nasledujúcich hodnotiacich otázok:

- Ako a do akej miery boli zohľadnené odporúčania predchádzajúcich hodnotení (týkajúce sa účtovníctva nákladových jednotiek, absorpčnej kapacity)?
- Do akej miery zodpovedá distribúcia výdavkov hierarchii cieľov?
- Do akej miery distribúcia výdavkov programu zodpovedá identifikovaným potrebám a stanoveným prioritám?
- Pri akých akciách hrozí zvýšené implementačné riziko?
- Ktoré následné opatrenia je potrebné prijať pre investície s vyšším stupňom neistoty?

2.7.1 Analýza vnútornej finančnej koherentnosti

-
- *Boli vzaté do úvahy odporúčania predchádzajúcich hodnotení týkajúce sa jednotkových nákladov a absorpčnej kapacity?*
-

V zmysle usmernenia pre predbežné hodnotenie, hodnotiteľ preskúmal vzťah medzi alokovanými finančnými prostriedkami, stanovenými cieľmi výstupu a očakávanými jednotkovými nákladmi (vypočítanými na základe skúseností získaných v programovom období 2007-2013). Porovnávacia analýza je zameraná iba na opatrenia, pre ktoré bolo možné stanoviť priemerné náklady na jeden podporený projekt v programovom období 2007-2013 (opatrenia 2.1, 2.2, 3.1).

Tabuľka 2.7.1

Opatrenie	Cieľová hodnota výstupu (počet podporených projektov)	Priemerné náklady na projekt v 2007-2013 (verejné výdavky)	Náklady na dosiahnutie cieľových výstupov (Počet projektov x priemerné náklady 2007-2013)	Alokácia rozpočtu 2014 – 2020 (verejné výdavky)	Priemerné náklady na projekt v 2014-2020 (verejné výdavky)
Produktívne investície do akvakultúry (čl.48), písm. a.), c.), d.),e.) f.), g.), h.), j.)	65	132 298	<u>8 559 305</u>	<u>12 620 440</u>	Priemer.náklady (ver.výdavky) pre r. 2014-2020 =194 160€
Marketingové opatrenia (čl.68)	1	43 634	<u>43 634</u>	<u>1 000 000</u>	Priemer.náklady (ver.výdavky) pre r. 2014-2020 = 1 mil.€
Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry (čl.69)	20	175 452	3 509 040	4 408 760	Priemer.náklady (ver.výdavky) pre r. 2014-2020 = 220 438€

Zdroj: Programový dokument, PPA – zoznam uzavretých zmlúv, marec 2014

Celkové závery

Výrazné rozdiely medzi priemernými nákladmi v programovom období 2007-2013 a plánovanými priemernými nákladmi na jednej projekt v budúcom programovom období 2014-2020 sú v opatrení Marketingové opatrenia (čl.68) a z časti aj v opatrení Produktívne investície do akvakultúry (čl.48).

Opatrenie čl.68 Marketingové opatrenia je zamerané hlavne na podporu propagačných kampaní. V programovom období 2007-2013 bolo zrealizovaných 17 projektov, pričom tematicky by ich bolo možné združiť do jedného projektu. Pri naplnení sledovaného cieľa nie je dôležitý ani tak počet projektov, ale úspešnosť zrealizovanej propagačnej kampane. Pre úspešnú kampaň je lepšie obstarat' jedného zhotoviteľa, ktorý zabezpečí prípravu kampane a jej realizáciu prostredníctvom viacerých komunikačných médií. Hodnotiteľ súhlasí s navrhovaným prístupom k implementácii opatrenia čl.68.

Opatrenie čl. 48 Produktívne investície do akvakultúry je jedným z najdôležitejších z pohľadu príspevku k cieľom programu. Podpora by mala byť smerovaná hlavne do rozvoja existujúcich podnikov ako aj pre nových žiadateľov, ktorí využijú podporu pre trhovú produkciu rýb (**toto by mala byť nutná podmienka pre poskytnutie podpory novým žiadateľom**). Výstavba nových podnikov akvakultúry je finančne náročná, z toho dôvodu je možné očakávať vyššiu priemernú cenu projektu v porovnaní s predchádzajúcim programovým obdobím 2007-2013.

Opatrenie čl. 69 je v súlade s priemernými nákladmi projektov v programovom období 2007-2013. Distribúcia výdavkov v rámci programového rozpočtu zodpovedá jednotkovým nákladom jednotlivých opatrení, odhadované výstupy pre jednotlivé opatrenia sú vypočítané z podielu alokovanej sumy finančných prostriedkov pre prioritu Únie a TC. Pri výpočte RO spolupracoval s hodnotiteľom a partnermi programu. Pre výpočet priemerných cien boli použité aj výsledky z prieskumu očakávaných výsledkov v rámci OP RH, ktorý zorganizoval RO v marci 2014.

▪ **Do akej miery zodpovedá distribúcia výdavkov hierarchii cieľov?**

Hierarchia cieľov je určená prioritami a rozvojovými potrebami sektora RH. Stratégia OP RH definuje dôležitosť potrieb, ktoré budú riešené v rámci jednotlivých priorít. V hierarchii cieľov sú na najvyššom mieste ciele programu v nasledovnom poradí:

- č.1: Presadzovanie konkurencieschopného, environmentálne udržateľného, hospodársky životaschopného a sociálne zodpovedného rybolovu a akvakultúry;
- č.2: Podpora vykonávania SRP

Tieto ciele budú naplnené prostredníctvom nasledovných špecifických cieľov OP RH:

2.2 Zlepšenie konkurencieschopnosti a životaschopnosti podnikov akvakultúry vrátane zlepšenia bezpečnostných a pracovných podmienok, najmä MSP Podporovať konkurencieschopnosť poľnohospodárstva

2.3 Ochrana a obnova vodnej biodiverzity a posilnenie ekosystémov týkajúcich sa akvakultúry a podpora akvakultúry, ktorá efektívne využíva zdroje

3.1 Zlepšenie a poskytovanie vedeckých poznatkov, zber a správa údajov

3.2 Poskytnutie podpory monitorovaniu, kontrole a presadzovaniu, zlepšeniu inštitucionálnej kapacity a efektívnej správy bez zvyšovania administratívnej záťaže

5.1 Zlepšenie organizácie trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry

5.2 Podnecovanie investícií do odvetví spracovania a uvádzania na trh

Rozdelenie rozpočtu (verejných výdavkov) podľa programových cieľov zodpovedá definovanej stratégii OP RH ako aj vyššie uvedenej hierarchii:

Tabuľka 2.7.2

Ciele OP RH	Priority Únie	% z celkového rozpočtu
Presadzovanie konkurencieschopného, environmentálne udržateľného, hospodársky životaschopného a sociálne zodpovedného rybolovu a akvakultúry	Priorita 2	60,20 % (12 542 040,00 €)
	Priorita 5	25,80 % (5 375 160,00 €)
Podpora vykonávania SRP	Priorita 3	7,93 % (1 652 777,78 €)

Prezentácia rozdelenia rozpočtu (verejných výdavkov) podľa špecifických cieľov OP RH je zobrazená v nasledovnej tabuľke:

Tabuľka 2.7.3

Ciele OP RH	Špecifické ciele	Celkové verejné výdavky	% z celkového rozpočtu
Presadzovanie konkurencieschopného, environmentálne udržateľného, hospodársky životaschopného a sociálne zodpovedného rybolovu a akvakultúry	2.2 Zlepšenie konkurencieschopnosti a životaschopnosti podnikov akvakultúry vrátane zlepšenia bezpečnostných a pracovných podmienok, najmä MSP Podporovať konkurencieschopnosť poľnohospodárstva	11 518 200,40	55,29
	2.3 Ochrana a obnova vodnej biodiverzity a posilnenie ekosystémov týkajúcich sa akvakultúry a podpora akvakultúry, ktorá efektívne využíva zdroje	1 023 839,60	4,91
	5.1 Zlepšenie organizácie trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry	1 000 000	4,8
	5.2 Podnecovanie investícií do odvetví spracovania a uvádzania na trh	4 375 160,00	21,00
Podpora vykonávania SRP	3.1 Zlepšenie a poskytovanie vedeckých poznatkov, zber a správa údajov	875 000,00	4,20
	3.2 Poskytnutie podpory monitoringu, kontrole a presadzovaniu, a tým zlepšeniu inštitucionálnej kapacity a efektívnosti verejnej správy bez zvyšovania administratívnej záťaže	777 777,78	3,73

Rozdelenie rozpočtu podľa poradia identifikovaných potrieb OP RH:

Tabuľka 2.7.4

Poradie dôležitosti potrieb a prislúchajúcich špecifických cieľov v zmysle OP RH				
Por.	Priorita Únie	Potreba	Špecifický cieľ	% alokácie verejných výdavkov z celkového rozpočtu
1.	Priorita 2	Potreba č.1: Udržateľný rozvoj akvakultúry a zvýšenie jej produkcie prostredníctvom kvalitatívneho a kvantitatívneho rozvoja rybochovných zariadení, ich ochrany, pri dodržaní welfare chovaných rýb a súladu s ochranou životného prostredia	2.2	55,29%
		Potreba č.5: Diverzifikácia príjmov podnikov akvakultúry a zvyšovanie pridanej hodnoty v akvakultúre	2.2	
		Potreba č.4: Zavádzanie inovatívnych technológií a postupov uplatňovaných v chovoch umožňujúcich účinné využívanie zdrojov vo vzťahu k zabezpečeniu udržateľného rozvoja akvakultúry a zvýšenie jej produkcie v súlade s ochranou životného prostredia	2.3	4,91%
2.	Priorita 5	Potreba č.2: Zvyšovanie pridanej hodnoty spracovaných produktov v súlade s ochranou životného prostredia	5.1	21,00%
		Potreba č.3: Propagácia produktov trvalo udržateľnej akvakultúry	5.2	4,80%
3.	Priorita 3	Potreba č.7: Zabezpečiť zber, riadenie a poskytovanie údajov za sektor akvakultúry a spracovateľský sektor vrátane údajov vzťahujúcich sa k životnému prostrediu v súlade s viacročným programom v zmysle nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1380/2013 o SRP	3.1	4,20%
		Potreba č.6: Vykonávať kontroly na vysokej úrovni, a tak zaistiť dodržiavanie pravidiel SRP a zároveň udržateľné využívanie živých vodných zdrojov	3.2	3,73%

Ako vyplýva z údajov uvedených v tabuľke č.2.7.1 a čl.2.7.2, distribúcia výdavkov zodpovedá hierarchii cieľov programu. Najvyššia alokácia verejných výdavkov je pre investície do akvakultúry (60,20%) a následne pre investície do spracovania produktov rybolovu a akvakultúry (21,00%). Pri rozdelení rozpočtu boli brané do úvahy priority sektora RH ako aj získané ponaučenia z programového obdobia 2007-2013. Takto navrhnutý rozpočet je realizovateľný, vyvážený a prispeje k proporcionálnemu naplneniu špecifických cieľov programu.

Najdôležitejšou potrebou sektora RH v SR je potreba č.1 „Udržateľný rozvoj akvakultúry a zvýšenie jej produkcie prostredníctvom kvalitatívneho a kvantitatívneho rozvoja rybochovných zariadení, ich ochrany, pri dodržaní welfare chovaných rýb a súladu s ochranou životného prostredia“. V poradí druhou potrebou je „Diverzifikácia príjmov podnikov akvakultúry a zvyšovanie pridanej hodnoty v akvakultúre“, ktorá bude z časti riešená v rámci opatrenia čl.48 ako aj v rámci PRV, kde bude umožnené mikro a malým podnikom v oblasti akvakultúry sa uchádzať o podporu ich investícií

v oblasti zvyšovania kvality života na vidieku a rozvoja vidieckeho cestovného ruchu. Pre obe potreby je alokovaných až 55,09% z verejných výdavkov OP RH, čo zodpovedá dôležitosť oboch potrieb.

V poradí ďalšou potrebou z pohľadu dôležitosť v rámci priority 2 je potreba č.4 „Zavádzanie inovatívnych technológií a postupov uplatňovaných v chovoch umožňujúcich účinné využívanie zdrojov vo vzťahu k zabezpečeniu udržateľného rozvoja akvakultúry a zvýšenie jej produkcie v súlade s ochranou životného prostredia“ pre riešenie ktorej je alokovaných 5,45% z rozpočtu programu. Táto alokácia bola stanovená na základe realizovaného prieskumu u potenciálnych žiadateľov.

Z pohľadu priorit sú na druhom mieste dôležitosť potreby č.2 a č.3 pre ktoré je alokovaných 25,95% z verejných výdavkov rozpočtu programu, čo zodpovedá stratégii OP RH a prispieva to k vyrovnanému a vhodnému plneniu cieľov programu.

Na základe získaných ponaučení z programového obdobia 2007-2013 RO bral do úvahy **pri stanovení alokácie finančných prostriedkov** okrem poradia potrieb a hierarchie cieľov aj **absorpčnú schopnosť sektora** (na základe prieskumu ako aj diskusií s členmi PS).

2.7.2 Distribúcia výdavkov s prihliadnutím na príjemcov, regióny a tematické oblasti

-
- *Do akej miery distribúcia výdavkov programu (podľa typu príjemcov a/alebo regiónu) zodpovedá identifikovaným potrebám a stanoveným prioritám?*
-

Rozdelenie verejných výdavkov podľa typu príjemcov:

Typ prijímateľa	% z celkových verejných výdavkov
Súkromní prijímatelia	81% (16 917 200,00€)
Verejní žiadatelia (vrátane TP)	19% (3 939 417,80€)

Typ prijímateľa	% z celkových verejných výdavkov
Podniky akvakultúry	60,2% (12 542 040€)
Spracovatelia produktov rybolovu a akvakultúry	21,0% (4 375 160€)

Prevažná časť rozpočtu OP RH je alokovaná pre súkromných prijímateľov (približne 80%), čo je v súlade s identifikovanými potrebami a stanovenými prioritami programu. Pre samotné podniky akvakultúry je alokovaných 60% z celkových verejných výdavkov, čo je z pohľadu stanovených cieľov možné považovať za akceptovateľnú hodnotu.

2.7.3 Hodnotenie rizík spojených s finančnou implementáciou

-
- *Pri akých akciách hrozí zvýšené implementačné riziko?*
-

V rámci nového OP RH boli zohľadnené získané poučenia z predchádzajúceho programového obdobia 2007-2013. Pre opatrenia, ktoré už boli realizované v programovom období 2007-2013 viac menej nehrozí zvýšené implementačné riziko. Ostatné opatrenia sú nastavené realisticky, priradené finančné zdroje odrážajú odhadovanú absorpčnú schopnosť žiadateľov.

Čo sa týka opatrenia čl.68, je potrebné začať s prípravou jeho implementácie ihneď po schválení programu aby sa neopakovala situácia z minulého programového obdobia, kedy bola propagačná kampaň realizovaná až od r. 2012.

-
- *Ktoré následné opatrenia je potrebné prijať pre investície s vyšším stupňom neistoty?*
-

Hodnotiteľ považuje investície do recirkulačných systémov za typ investícií s vyšším stupňom neistoty. Ide o investične náročnejšie projekty, ktorých návratnosť je ovplyvnená predajnou cenou produkcie akvakultúry. To môže ovplyvniť samotné rozhodovanie žiadateľov. Z pohľadu špecifického cieľa 2.3 ide o jedinú aktivitu, ktorá prispieva k jeho naplneniu a v prípade nezájmu žiadateľov, bude naplnenie tohto cieľa ohrozené. V tom prípade bude potrebné sa zamerať na podporu iných aktivít, ktoré prispievajú k tomu istému cieľu, t.j. písm. e), čl.48: investície do znižovania negatívneho vplyvu alebo zvyšovania pozitívneho vplyvu na životné prostredie a zvyšovania efektívnosti využívania zdrojov, písm. i.), čl.48: investície, ktorých výsledkom je výrazné zníženie vplyvu akvakultúrnych podnikov na používanie vody a jej kvalitu, najmä prostredníctvom zníženia množstva používanej vody alebo chemických látok, antibiotík a iných liečiv alebo prostredníctvom zlepšenia výstupnej kvality vody, okrem iného aj prostredníctvom používania multitrofických akvakultúrnych systémov.

2.8 Ustanovenia pre nástroj MRVK

Nástroj MRVK sa v OP RH neuplatňuje.

2.9 Využitie technickej pomoci

Opatrenie Technická pomoc bude mať podľa hodnotiteľov významný vplyv na implementáciu programu a to hlavne prostredníctvom podporených aktivít zameraných na zlepšenie výkonu monitorovania, zabezpečenie hodnotenia, kontroly a auditu, vzdelávania a motivácie administratívnej kapacity (platy a odmeny štátnych a verejných zamestnancov vykonávajúcich činnosti spojené s riadením, implementáciou, kontrolou a auditom). Opatrenie nie je programované v rámci priorít programu spolu s ostatnými opatreniami, ale nepriamo bude zvyšovať účinok opatrení prostredníctvom podpory cielenej propagácie zameranej na informovanie potenciálnych prijímateľov. Uvedený opis využitia technickej pomoci v bode 4.8 poskytuje súhrnné informácie o plánovanom využití technickej pomoci, o cieľom a zámeroch opatrenia ako aj o plánovaných podporených aktivitách, ktoré prispievajú k naplneniu definovaných zámerov opatrenia.

2.10 Vhodnosť a súdržnosť programu

Vhodnosť (opodstatnenosť)

Hodnotenie intervenčnej logiky OP RH v bode 2.4 potvrdzuje, že program vychádza zo špecifických potrieb sektora RH a zároveň prispieva k naplneniu spoločného účelu – stratégie Európa 2020 (bod 2.1). Vybrané špecifické ciele programu sa týkajú identifikovaných potrieb ako aj slabých stránok definovaných v analýze SWOT. Hodnotiteľ v bode 2.4 posúdil zvolenú stratégiu programu, ktorá definuje previazanosť programových opatrení na programové ciele a TC. Stratégia odôvodňuje výber špecifických cieľov a opodstatnenosť navrhnutých opatrení/operácií vo vzťahu k identifikovaným potrebám a zisteniam z analýzy SWOT.

Vybrané špecifické ciele a zvolená kombinácia operácií v rámci opatrení čl.48, čl.68, čl.69, čl.76 a čl.77 adekvátne odpovedá na identifikované potreby - vid'. tab. 2.4.1, 2.4.3, 2.4.5. Ako vyplýva z uvedených tabuliek, identifikované potreby sú verifikované analýzou SWOT. Z pohľadu obsahu potrieb boli adekvátne vybrané špecifické ciele a všetky dôležité operácie opatrení čl.48, čl.68, čl.69, čl.76 a čl.77, v rámci ktorých podporené aktivity prispievajú k naplneniu špecifických cieľov 2.2,2.3,3.1,3.2,5.1 a 5.2.

Súdržnosť programu (koherencia)

Vnútoraná koherentnosť

Vnútoraná koherencia programu bola hodnotiteľom podrobne hodnotená v bodoch 2.1 Príspevok k stratégii Európa 2020, 2.4 Intervenčná logika programu, 2.5. Navrhované formy podpory a 2.6 Očakávaný prínos opatrení vybraných na dosiahnutie cieľov, 2.7 Súlad pridelených rozpočtových prostriedkov s cieľmi.

V OP RH sa vnútoraná koherentnosť prejavuje prezentáciou intervenčnej logiky, ktorá poukazuje na vybrané priority Únie a špecifické ciele a na opatrenia zvolené na ich dosiahnutie. Z analýzy intervenčnej logiky uvedenej v bode 2.4 vyplýva, že bolo vybraných celkovo 6 špecifických cieľov programu, ktoré prispievajú k TC3 a 6. Ich výber je odôvodnený v stratégii, ktorá nadväzuje na analýzu SWOT a hodnotenie potrieb. Z popisu stratégie vyplýva previazanosť vybraných opatrení na programové ciele, TC a Stratégiu Európa 2020 (bod 2.1 a 2.4). Intervenčná logika je správne definovaná na všetkých úrovniach programu, je priamočiara t.j. ku jednotlivým špecifickým cieľom boli vybrané samostatné opatrenia, ktoré nie sú navzájom kombinované. Tým nevznikajú synergie medzi opatreniami na úrovni špecifického cieľa. Synergia vzniká na úrovni programových cieľov a priorit Únie. Z pohľadu dosiahnutia programových cieľov je v stratégii poskytnutý ucelený obraz vzájomných prepojení vybraných opatrení, ktoré majú prispieť k naplneniu programových cieľov a riešeniu identifikovaných potrieb sektora RH. Všetky vybrané opatrenia vytvárajú pozitívnu interakciu vo vzťahu k dosiahnutiu programových cieľov OP RH. Zvolená kombinácia opatrení v rámci OP RH zabezpečí, aby si ciele programu navzájom neodporovali. Hodnotiteľ vytvoril v bode 2.6 výsledkový reťazec pre každé opatrenie a zadefinoval predpoklady, ktoré podopierajú prepojenia v reťazci. Hodnotenie potvrdzuje primeranosť zvolených opatrení pre naplnenie cieľov stanovených v programe.

Na základe posúdenia navrhovaných foriem podpôr v bode 2.5 hodnotiteľ potvrdzuje, že formy podpory sa zhodujú s reálnymi potrebami pre verejnú podporu a výška poskytnutej podpory bude primerane stimulovať jednotlivých potenciálnych žiadateľov.

Hierarchia cieľov je určená prioritami a rozvojovými potrebami sektora RH. Rozdelenie rozpočtu (verejných výdavkov) podľa programových cieľov zodpovedá definovanej stratégii OP RH ako aj hierarchii cieľov programu (viď. bod 2.7). Navrhnutý rozpočet je realizovateľný, vyvážený a prispieje k proporcionálnemu naplneniu špecifických cieľov programu. V rámci nového OP RH boli zohľadnené získané poučenia z predchádzajúceho programového obdobia 2007-2013. Pre opatrenia, ktoré už boli realizované v programovom období 2007-2013 viac menej nehrozí zvýšené implementačné riziko. Ostatné opatrenia sú nastavené realisticky, priradené finančné zdroje odrážajú odhadovanú absorpčnú schopnosť žiadateľov.

Vonkajšia súdržnosť

Hodnotiteľ preskúmal koherentnosť programu s SRP (bod 2.2), ako aj súlad programu so SSR a partnerskou dohodou (bod 2.3),

Stratégia programu je plne koherentná so SRP. Realizáciou programovaných opatrení v rámci vybraných špecifických cieľov sa prispieje k dosiahnutiu vybraných cieľov SRP:

Hodnotiteľ potvrdzuje, že stratégia OPRH je v súlade s NSP a PD.

3. Hodnotenie opatrení prijatých na monitorovanie pokroku a výsledkov programu

3.1 Kvantifikované cieľové hodnoty ukazovateľov

Hodnotitelia použili tri kritériá pre hodnotenie cieľových hodnôt ukazovateľov:

- 1) Cieľové hodnoty boli navrhnuté pre všetky ukazovatele výsledku a výstupu
- 2) Cieľové hodnoty boli správne vypočítané resp. odhadnuté
- 3) Cieľová úroveň je realistická a primeraná

Hlavným predmetom hodnotenia boli cieľové hodnoty prezentované pre každý špecifický cieľ a každé opatrenie a posúdenie zahŕňalo nasledujúce kroky;

- Kontrola, že cieľové hodnoty boli stanovené pre všetky ukazovatele.
- Hodnotiteľ pripravil vlastné výpočty na základe overiteľných jednotkových nákladov (stanovených v bode 2.7), overiteľných prepočítacích koeficientov vo výslednom reťazci (pomer výstupov k výsledkom a dosahom) a zväzil externé premenné, a to najmä vo vzťahu k dosahom.
- Analýza rozdielov medzi kalkuláciami hodnotiteľa a odhadovanými cieľovými hodnotami s cieľom určiť rozsah, v akom sú cieľové hodnoty reálne a rozumné.
- Identifikácia tých operácií, kde je ťažké vykonať dôkladné výpočty (napr. v prípade úplne nových operácií) a poskytnutie poradenstva v skorom monitoringu vývoja implementácie nových opatrení - napríklad stanovenie výšky podpory.

Prezentácia výsledkov je štruktúrovaná podľa nasledujúcich hodnotiacich otázok:

- *V akom rozsahu program stanovuje cieľové hodnoty ukazovateľov určených pre systémy monitorovania a hodnotenia?*
- *Aká je miera koherentnosti poskytnutých údajov? Do akej miery zodpovedajú výstupom a výsledkom z predchádzajúcich skúseností?*
- *Ako jasne a jednoznačne sú definované metódy, akými sa počítajú cieľové hodnoty a zdroje, z ktorých sa čerpajú použité údaje?*

Výsledky posúdenia sú zosumarizované v nasledovnej tabuľke:

Kvantifikované cieľové hodnoty ukazovateľov výstupu a cieľa boli stanovené RO v spolupráci s hodnotiteľom a členmi PS. Podkladom pre stanovenie hodnôt výstupových ukazovateľov pre opatrenie Produktívne investície do akvakultúry (čl.48) a Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry (čl.69) boli výsledky z prieskumu očakávaných výsledkov v rámci OP RH u potenciálnych žiadateľov ako aj dosiahnuté výsledky z programového obdobia 2007-2013 (počet podporených projektov pre opatrenie 2.1 a 2.2).

Tabuľka 3.1.1

Ukazovatele	Navrhnuté cieľové hodnoty	Odhad hodnotiteľa	Pripomienky
Špecifický cieľ 2.2 Zlepšenie konkurencieschopnosti a životaschopnosti podnikov akvakultúry vrátane zlepšenia bezpečnostných a pracovných podmienok, najmä MSP			
Výstupové ukazovatele			
Počet projektov zameraných na produkčné investície do akvakultúry (n)	60	60	Odhad na základe zvolenej stratégie a finančnej alokácie OP RH, výsledkov z prieskumu očakávaných výsledkov OP RH u potenciálnych žiadateľov, dosiahnutých výsledkov v programovom období 2007-

			2013.
Ukazovatele výsledku			
Zmena v objeme produkcie akvakultúry (t)		300 t	Odhad na základe výsledkov z prieskumu očakávaných výsledkov OP RH u potenciálnych žiadateľov a očakávaných prínosov podporených projektov v r.2015-2022.
Zmena v hodnote produkcie akvakultúry (tis. EUR)		900 tis. EUR	Odhad na základe rastu produkcie a priemerných odbytových cien.
Zmena v ziskovosti (tis. EUR)		200 tis. EUR	Neexistujú kontextové údaje o ziskovosti podnikov akvakultúry. Zmenu ziskovosti je možné kvantifikovať na úrovni žiadateľov ale nebude to možné porovnať za celý sektor RH. Pri určení cieľovej hodnoty hodnotiteľ vychádzal z plánovanej zmeny hodnoty produkcie akvakultúry a prieskum už podporených projektov v programovom období 2007-2013.
Počet vytvorených pracovných miest na plný úväzok (n)		10	Odhad na základe získaných skúseností z programového obdobia 2007-2013 a zamerania podpôr v rámci OP RH. V novom programovom období 2014-2020 podporené investície nie sú primárne zamerané na rast zamestnanosti. Nové pracovné miesta môžu vytvoriť podporené projekty zamerané na diverzifikáciu, resp. modernizáciu alebo budovanie nových rybochovných zariadení.
Počet udržaných pracovných miest na plný úväzok (n)		50	Výsledok z prieskumu očakávaných výsledkov OP RH u potenciálnych žiadateľov.
Zmena v počte rybníkov využívaných na hospodársky chov rýb (n)*		8	Výsledok z prieskumu očakávaných výsledkov OP RH u potenciálnych žiadateľov.
Zmena v počte rybochovných zariadení využívaných na hospodársky chov rýb (n)*		50	Odhad na základe získaných skúseností z programového obdobia 2007-2013, smerovania podpôr a prieskumu očakávaných výsledkov OP RH

			u potenciálnych žiadateľov.
Špecifický cieľ 2.3 Ochrana a obnova vodnej biodiverzity a posilnenie ekosystémov týkajúcich sa akvakultúry a podpora akvakultúry, ktorá efektívne využíva zdroje			
Výstupové ukazovatele			
Počet projektov zameraných na produktívne investície do akvakultúry (n)	5	5	Výsledok z prieskumu očakávaných výsledkov OP RH u potenciálnych žiadateľov.
Cieľové ukazovatele			
Zmena v objeme produkcie v recirkulačných systémoch (t)		150	Expertný odhad na základe výpočtu z údajov získaných z prieskumu očakávaných výsledkov OP RH u potenciálnych žiadateľov.

Tabuľka 3.1.2

Špecifický cieľ 3.1 Zlepšenie a poskytovanie vedeckých poznatkov, zber a správa údajov			
Výstupové ukazovatele			
Počet projektov podporujúcich zber, správu a použitie údajov (n)	1	1	V prípade, ak budú požadované biologické a environmentálne údaje, je možné očakávať vyšší počet projektov.
Cieľové ukazovatele			
Percentuálne zvýšenie miery reakcie v rámci výziev na poskytnutie údajov (%)		5	Z pohľadu vypovedateľnosti získaných údajov je nie dôležitá iba miera reakcie v rámci výzvy na poskytnutie údajov ale aj zabezpečenie kvality zozbieraných údajov (počet kontrolných väzieb).
Ukazovatele	Navrhnuté cieľové hodnoty	Odhad hodnotiteľa	Pripomienky
Špecifický cieľ 3.2 Poskytovanie podpory monitorovaniu, kontrole a presadzovaniu, zlepšenie inštitucionálnej kapacity a efektívnej verejnej správy bez zvyšovania administratívnej záťaže			
Výstupové ukazovatele			
Počet projektov implementujúcich systém Únie pre kontrolu, inšpekcie a presadzovanie (n)	2	2	Projekty budú implementované ŠVPS SR počas celého programového obdobia, rozdelené podľa zamerania kontrol na NNN rybolov a sledovanosť.
Cieľové ukazovatele			
Počet zistených závažných porušení (n)		5	Odhad by mala poskytnúť ŠVPS SR. Ideálnym cieľom by mal byť stav bez zistení závažných porušení.

Tabuľka 3.1.3

Ukazovatele	Navrhnuté cieľové hodnoty	Odhad hodnotiteľa	Pripomienky
Špecifický cieľ 5.1 Zlepšenie organizácie trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry			
Výstupové ukazovatele			
Počet projektov zameraných na marketingové opatrenia a pomoc na skladovanie (n)	1	1	Pri naplnení stanoveného cieľa 5.1 je dôležité realizovať ucelenú propagačnú kampaň v rámci ktorej sa zabezpečí jej odborná príprava ako aj jej realizácia prostredníctvom viacerých komunikačných médií. Finančná alokácia pre opatrenie Marketingové opatrenia umožňuje realizáciu jednej ucelenej kampane.
Cieľové ukazovatele			
Zmena v produkcii EÚ s rozlíšením medzi organizáciami výrobcov (OV) a podnikmi mimo OV	-	-	Nerelevantné pre SR
Zmena v spotrebe rýb a rybích produktov na obyvateľa (kg)		1	Dosiahnutie zmeny v spotrebe rýb na obyvateľa je ovplyvnené mnohými faktormi. OP RH môže ovplyvniť iba verejnú mienku, sortiment produktov rybolovu a akvakultúry na trhu a ponuku čerstvých rýb. Dosiahnutie priemernej spotreby rýb na úrovni EÚ (22kg) predstavuje dlhodobý proces a vyžaduje viac finančných zdrojov a synergií s inými podpornými nástrojmi.
Špecifický cieľ 5.2 Podnecovanie investícií do odvetví spracovania a uvádzania na trh			
Výstupové ukazovatele			
Počet projektov zameraných na spracovanie (n)	20	20	Odhad na základe zvolenej stratégie a finančnej alokácie OP RH, výsledkov z prieskumu očakávaných výsledkov OP RH u potenciálnych žiadateľov, dosiahnutých výsledkov v programovom období 2007-2013.
Cieľové ukazovatele			
Zmena v produkcii EÚ s rozlíšením medzi organizáciami výrobcov (OV) a podnikmi mimo OV			Nerelevantné pre SR
Zmena v objeme produkcie spracovania produktov rybolovu a akvakultúry (t)		50	Program je zameraný hlavne na zvyšovanie pridanej hodnoty vo výrobe prostredníctvom rozširovania sortimentu výrobkov, znižovania nákladov na energiu. Očakáva sa, že podporené projekty zvýšia hlavne objem spracovaných produktov akvakultúry.

Zmena v hodnote produkcie spracovania produktov rybolovu a akvakultúry (tis. EUR)		200 tis. EUR	Zmenou sortimentu výrobkov a znížením nákladov na energie by sa mal zlepšiť odbyt spracovaných produktov rybolovu a akvakultúry. Podľa štatistických údajov hodnota produkcie spracovania produktov rybolovu a akvakultúry každoročne klesá (zdroj: výkaz Ryby (MPRV SR) 1-04, Radela, s.r.o). Z toho dôvodu za pozitívnym príspevkom je možné považovať pozastavenie poklesu. Navrhovaná cieľová hodnota zohľadňuje vývoj domácej produkcie a možné pozitívne príspevky podporených investícií v novom programovom období.
---	--	--------------	---

-
- *V akom rozsahu program stanovuje cieľové hodnoty ukazovateľov určených pre systémy monitorovania a hodnotenia?*
-

V programovom dokumente boli navrhnuté cieľové hodnoty pre všetky výstupové ukazovatele. Hodnotiteľ navrhol kvantifikáciu výsledkových ukazovateľov na základe expertných odhadov, diskusií so zástupcami chovateľov rýb a výsledkov prieskumu očakávaných výsledkov OP RH u potenciálnych žiadateľov.

-
- *Aká je miera koherentnosti poskytnutých údajov? Do akej miery zodpovedajú výstupom a výsledkom z predchádzajúcich skúseností?*
-

Súdržnosť výstupných cieľových hodnôt s alokáciami bola posúdená v bode 2.7. Hodnotiteľ potvrdil správnosť kvantifikovaných cieľových hodnôt na základe získaných skúseností z programového obdobia 2007-2013, charakteru operácií, poradia priorit Únie a sledovaných cieľov.

-
- *Ako jasne a jednoznačne sú definované metódy, akými sa počítajú cieľové hodnoty a zdroje, z ktorých sa čerpajú použité údaje?*
-

Pre investičné projektové podpory nie sú definované metódy kalkulácie cieľových hodnôt. Pri odhade boli použité priemerné ceny projektov z programového obdobia 2007-2013 ako aj odhady ich budúceho vývoja.

3.2 Vhodnosť mílnikov pre výkonnostný rámec

Hodnotiace otázky:

-
- *Boli použité všetky požadované ukazovatele?*
 - *Boli použité aj nejaké nadbytočné ukazovatele?*
 - *Aká je vierohodnosť definovaných čiastkových cieľov?*
-

Výkonnostný rámec obsahuje všetky požadované kvantifikované ukazovatele, neobsahuje žiadne iné nadbytočné. Pri stanovení hodnôt čiastkových cieľov a zámerov spolupracoval RO s hodnotiteľom.

Jednotlivé čiastkové ciele sú v kapitole 7 správne kvantifikované, pri ich kvantifikácii boli zohľadnené dosiahnuté výsledky z implementácie Operačného programu RH SR 2007-2013, administratívna náročnosť procesu výberu, schvaľovania a zazmluvňovania projektov (administratívna kapacita SO).

Hodnoty zámerov (celkových cieľov) na rok 2023 sú stanovené realisticky a sú dosiahnuteľné. Stanovené hodnoty sledujú zvolenú stratégiu programu a rozpočet verejných výdavkov OP RH.

3.3 Navrhovaný systém monitorovania a hodnotenia

Hodnotiace otázky:

-
- *V akom rozsahu je návrh monitorovacieho systému založený na hĺbkovej analýze potrieb údajov?*
 - *Do akej miery sa hodnotiteľ ex-ante zapája do tvorby monitorovacieho systému?*
 - *Do akej miery sú riadne opísané „kľúčové informácie“ a identifikované ich zdroje?*
 - *Do akej miery je možné monitorovacie údaje použiť na vykonávanie hodnotení a ako boli zapojené alebo integrované ako možné zdroje údajov iné inštitucionálne databázy?*
 - *Do akej miery boli zohľadnené pri odhadovaní možných problémových miest v systéme poučenia z predchádzajúcich hodnotení?*
 - *Aká je funkčnosť nástrojov na zber, uchovávanie a spracúvanie údajov a čo je treba zmeniť?*
 - *Do akej miery sú zhromaždené informácie užitočné (z pohľadu včasnosti, dôležitosti, analytickej hodnoty atď.)?*
 - *V akom rozsahu a akým spôsobom sa budú používať tlačivá žiadostí a projektové správy na zber údajov na operačnej úrovni?*
 - *V akom rozsahu sa sprostredkovateľské orgány, platobná agentúra aktívne zapojili do nastavenia systému a ako bola rozvinutá ich kapacita a kapacita iných príjemcov, aby mohli riadne využívať monitorovací systém?*
-

Počas prípravy OP RH bolo zorganizovaných viacero pracovných stretnutí zástupcov RO a hodnotiteľa, na ktorých boli podrobne prediskutované navrhované monitorovacie ukazovatele ako aj potreby údajov pre monitorovanie a hodnotenie implementácie programu. Pre všetky špecifické ciele a plánované výstupy boli v programe zadefinované monitorovacie ukazovatele.

Potreby údajov vyplývajú z programových ukazovateľov a sú zadefinované v pláne hodnotení (kapitola 10 OPRH). V programe sú zahrnuté spoločné a programovo-špecifické ukazovatele vzťahujúce sa ku kontextu, finančným výdavkom, výstupom a výsledkom. Ako je uvedené v programe, PPA zabezpečí zber prevažnej časti primárnych údajov prostredníctvom žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku pri schválení projektu (východiskový stav), prostredníctvom povinných monitorovacích správ od príjemcov projektových podpôr. Zostávajúca

časť primárnych údajov (určené hodnotiteľom v zmysle plánu hodnotenia) bude zbieraná prostredníctvom dotazníkového prieskumu. Sekundárne údaje budú získavané hlavne zo ŠÚ SR a rezortná štatistika MPRV SR. RO spolu s vybraným hodnotiteľom zdefiniuje údajové potreby z uvedených inštitúcií ako aj ich periodicitu poskytovania na začiatku nového programového obdobia.

Navrhované postupy a procesy pre monitorovanie programu a pre zber údajov sú vyhovujúce, zabezpečia sledovanie aktuálnych informácií o prograse implementácie programu a dosiahnutých výsledkoch. Po prebudovaní systému ITMS II na nový systém ITMS2014+, sa zabezpečí zaznamenávanie a uchovávanie monitorovacích údajov, ktoré sú potrebné na účely monitorovania a hodnotenia OPRH. Systém je spoločným základným nástrojom pre sledovanie využívania finančnej podpory z fondov EÚ pre všetky EŠIF fondy v SR s výnimkou EPFRV.

Ukazovateľ výstupu pre čl.48 „Produktívne investície do akvakultúry“ bude potrebné analyticky členiť podľa zamerania jednotlivých operácií, aby bolo možné hodnotiť príspevok k plneniu špecifických cieľov 2.2 a 2.3.

Administratívne kapacity pre monitorovanie sú určené pripravenosťou informačného systému ako aj spôsobom vyhlasovania výziev. V zmysle PD sa počíta s posilnením administratívnych kapacít na strane RO ako aj PPA.

3.4 Plán hodnotenia

Hodnotiace otázky:

-
- *Je plán hodnotenia primeraný z pohľadu úplnosti, použiteľnosti a integrácie s ďalšími činnosťami zameranými na spracúvanie informácií?*
 - *Do akej miery je text plánu hodnotenia a/alebo ďalších špecifických príručiek s usmerneniami dostatočne jasný a aká je ich kapacita poslúžiť ako praktický návod?*
 - *Do akej miery zodpovedajú prioritné témy a činnosti špecifickým informačným potrebám riadiaceho orgánu?*
-

Hodnotiaci plán popisuje jasne a dostatočne rozsiahlo všeobecné požiadavky na ciele a výkon hodnotenia, ciele a zámery hodnotiaceho plánu, koordináciu a organizáciu hodnotiacich aktivít, požiadavky na údaje, časový plán hodnotenia, administratívne kapacity. Hodnotiaci plán berie do úvahy existujúcu štruktúru zapojených inštitúcií, ktoré zohrávajú dôležitú úlohu pri získavaní primárnych a sekundárnych údajov. Popisuje komunikáciu výsledkov hodnotenia ako aj alokované zdroje (IT, personálne).

Najdôležitejšou výzvou pre RO bude na začiatku programového obdobia 2014-2020 pripraviť aktualizovaný plán hodnotiacich aktivít v zmysle schválenej intervenčnej logiky. Nakoľko plán hodnotenia je všeobecný, čo vyplýva zo súčasnej situácie, bude potrebné určiť najmä zdroje údajov pre vybrané programové ukazovatele ako aj stanoviť metodiku kvantifikácie výsledkových ukazovateľov (fiche).

V rámci zabezpečenia hodnotiacich aktivít bude potrebné naplánovať dostatočný objem prostriedkov z Technickej pomoci potrebných na realizáciu hodnotiacich aktivít, príp. analýz a štúdií určených pre zlepšenie systému monitorovania a hodnotenia.

4. Hodnotenie plánovaných opatrení na vykonávanie operačného programu

4.1 Primeranosť ľudských zdrojov a administratívnych kapacít pre riadenie programu

Určenie všetkých orgánov a súhrnný opis štruktúry riadenia a kontroly programu je uvedený v kapitole 11 programového dokumentu.

Typ inštitúcie	Názov orgánu
RO	MPRV SR
SO	PPA
CO	MF SR
OA	MF SR

Administratívna kapacita:

Administratívna kapacita pre program je zabezpečená zo strany RO – odbor OP Rybné hospodárstvo a SO – PPA. Obe inštitúcie zabezpečia adekvátne ľudské zdroje a administratívne kapacity pre riadenie a kontrolu programu. Celý systém riadenia programu nadväzuje na predchádzajúce programové obdobie 2007-2013. V zmysle PD bude pre efektívnu a účinnú implementáciu ENRF v novom programovom období 2014-2020 posilnená administratívna kapacita.

Hodnotiace otázky:

-
- *Ako komplexný je popis riadiaceho a kontrolného systému?*
-

Opis poskytuje informácie o určených orgánoch, súhrnný opis riadenia a kontroly programu v prílohe č.4. Zoznam úloh RO ako aj SO je v súlade s príslušnou legislatívou. Organizácia riadiaceho a kontrolného systému vychádza z programového obdobia 2007-2013 a je upravená o nové prvky riadenia (CKO).

-
- *Do akej miery navrhované úrovne ľudských zdrojov a administratívnych kapacít zodpovedajú potrebám riadenia a zavádzania programu?*
 - *Do akej miery boli potreby rozvoja kapacít primerane identifikované?*
-

Súčasná úroveň ľudských zdrojov a administratívnych kapacít by mala byť upravená v zmysle PD. V porovnaní s predchádzajúcim programovým obdobím 2007-2013 je možné predpokladať náročnejšiu implementáciu programu. Do programu bolo zahrnutých viac opatrení, očakáva sa viac projektov (zavádzanie programu podľa špecifických cieľov spôsobí vyšší počet projektov), bude nutné monitorovať udržateľnosť projektov, zapojenie CKO do monitorovania programu, atď. Z uvedeného vyplýva, že úroveň ľudských zdrojov pre riadenie a zavádzanie programu bude musieť byť posilnená tak na strane RO ako aj na strane SO.

4.2 Zníženie administratívnej záťaže

V programe RO identifikoval niekoľko oblastí, v rámci ktorých by bolo možné znížiť administratívnu záťaž žiadateľov. Ide hlavne o i.) sprehľadnenie a zjednodušenie formy formulárov, ii.) predkladanie povinných príloh, iii.) prebudovanie existujúcich informačných systémov v zmysle princípov e-kohézie, iv.) zverejnenie modelových vzorov dokumentácie k verejnému obstarávaniu na úrovni ÚVO, v.) zavedenie jednotných a efektívnych pravidiel zmenového konania pre podporené projekty.

Navrhované zmeny považuje hodnotiteľ za veľmi dôležité a v prípade úspešnej realizácie by mali prispieť k zníženiu administratívnej náročnosti ako aj k zníženiu chybovosti pri príprave ŽoNFP. Z navrhovaných zjednodušení je z pohľadu žiadateľa najdôležitejšia oblasť verejného obstarávania, ktorá predstavuje jednu z najväčších administratívnych záťaží. Modelové vzory v online prostredí, ktoré budú šíriť dobrú prax v oblasti VO by mali byť efektívnym nástrojom pre potenciálnych žiadateľov a tým by mali prispieť k zlepšeniu realizácie programu.

5. Hodnotenie horizontálnych tém

5.1 Podpora rovnosti príležitostí, zabránenie diskriminácii

Príprava programu bola v súlade s princípmi rodovej rovnosti a nediskriminácie a počas rokovaní resp. pripomienkového konania sa nevyskytli žiadne spory, resp. špeciálne požiadavky na posilnenie princípov rodovej rovnosti a nediskriminácie.

Program obsahuje horizontálne princípy rodovej rovnosti a nediskriminácie, ktoré sú popísané v samostatnej kapitole programu. Táto kapitola obsahuje nielen všeobecné informácie ale aj informácie relevantné pre program.

V programovom dokumente sa uvádza deklaratívne vyhlásenie o podpore vyváženého zastúpenia mužov a žien vo všetkých fázach implementácie jeho prípravy, realizácie, monitorovania, kontroly, vyhodnotenia. Situácia z hľadiska rodovej rovnosti a nediskriminácie je popísaná v prílohe č. 5: Analýza sektora rybného hospodárstva a zahrnutá aj v rámci oblasti výberu operácií.

Program zabezpečuje dodržiavanie základných princípov rodovej rovnosti a nediskriminácie v procese prípravy, schvaľovania, výberu, realizácie, monitorovania a hodnotenia projektov. Pri schvaľovaní ŽoNFP sa neuplatňuje žiadne zvýhodnenie, projekty sú posudzované bez ohľadu na pohlavie žiadateľa.

5.2 Podpora udržateľného rozvoja

Pod udržateľným rozvojom sa rozumie cielený, dlhodobý, komplexný a synergický proces, ovplyvňujúci podmienky a všetky aspekty života (kultúrne, sociálne, ekonomické, environmentálne a inštitucionálne), na všetkých úrovniach (lokálnej, regionálnej, globálnej) a smerujúci k takému funkčnému modelu určitého spoločenstva, ktorý uspokojuje biologické, materiálne, duchovné a sociálne potreby a záujmy ľudí, a zároveň odstraňuje, resp. významnou mierou obmedzuje zásahy ohrozujúce, poškodzujúce alebo ničiace podmienky a formy života, nezaťažuje krajinu nad únosnú mieru, rozumným spôsobom využíva jej zdroje a chráni kultúrne a prírodné dedičstvo.

Udržateľný rozvoj je zakomponovaný do právnych dokumentov SR ako aj dokumentov medzinárodného spoločenstva.

Pojem „**udržateľný rozvoj**„ je na Slovensku definovaný v § 6 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí. Je definovaný ako **“rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.”**

Národná stratégia udržateľného rozvoja SR bola schválená uznesením vlády SR č. 978/2001. V rámci nej definuje postup Slovenska pri jej implementácii.

Hodnotenie jednotlivých stratégií, koncepcií, programov, a aktivít vo vzťahu k UR možno realizovať na základe 16 princípov (na riadenie činnosti ľudí) a 40 kritérií (na posudzovanie uplatnenia princípov).

Spoločný súbor ukazovateľov UR prerokovala a prijala na svojom 4. Zasadnutí v roku 1996 v New Yorku Komisia OSN pre trvalo udržateľný rozvoj (CSD), ktorej členom bola v rokoch 1996-2000 aj Slovenská republika. Tieto pre všetky členské štáty OSN platné ukazovatele TUR spolu s ich gestormi v SR, určenými podľa uznesenia vlády SR č. 655/1997, uvádza príloha č.1. Ukazovatele TUR nadväzujú na 40 kapitol AGENDY 21 (príloha č.2), ktorých gestorov taktiež určilo uznesenie vlády SR 978/2001.

Zabezpečovanie UR patrí k prioritám politiky EÚ. V roku 2001 Rada Európy vytýčila strategický cieľ-zavedenie novej ekonomiky založenej na vyššej konkurencieschopnosti a dynamike poznania so schopnosťou trvalo udržateľného ekonomického rastu s pozitívnym vplyvom na zamestnanosť a sociálnu kohéziu. Cieľ bol doplnený na stretnutí v Štokholme o environmentálnu dimenziu. Návrh stratégie UR: Udržateľná Európa pre lepší svet (Rada Európy, Göteborg 2001) sa orientuje na 6 prioritných problémov - klimatické zmeny, negatívne vplyvy na zdravie obyvateľstva, zvyšovanie tlaku na využívanie prírodných zdrojov, chudobu a sociálne rozdiely, dynamiku populačného vývoja a znečisťovanie životného prostredia.

Odpoveď na hodnotiace otázky

-
- *Ako sú do intervenčnej logiky začlenené opatrenia priamo zamerané na cieľ udržateľnosti ?*
-

OPRH zohľadňuje požiadavky EÚ vo vzťahu k udržateľnému rozvoju.

Ciele UR sú v súlade s prioritami stratégie Európa 2020 – zabezpečiť udržateľný, inteligentný a inkluzívny rast a prispievajú k realizácii SRP pomocou zvýšenia konkurencieschopnosti v sektore rybného hospodárstva a trvalo udržateľného rozvoja akvakultúry s ohľadom na potrebu ochrany životného prostredia a efektívneho využívania zdrojov.

Program dodržiava zásady horizontálneho princípu Udržateľný rozvoj. Jeho hlavným cieľom je zabezpečenie environmentálnej, ekonomickej a sociálnej udržateľnosti rastu s osobitným dôrazom na ochranu a zlepšenie životného prostredia.

Jednotlivé špecifické ciele sú zamerané v zmysle čl.5 nariadenia o ENRF na:

- Presadzovanie konkurencieschopného, environmentálne udržateľného, hospodársky životaschopného a sociálne zodpovedného rybolovu a akvakultúry,
- Podporu vykonávania Spoločnej rybárskej politiky

Jednotlivé aspekty HP Udržateľný rozvoj sú hodnotené na základe vybraných priorít Únie, špecifických cieľov a príslušných opatrení.

Environmentálne aspekty UR (udržateľný rast):

Kritéria pre Ekologický princíp:

- zachovanie a podpora biodiverzity, vitality a odolnosti ekosystémov,
- optimalizácia priestorového usporiadania a funkčného využívania krajiny a zabezpečenie jej územného systému ekologickej stability,
- zachovanie a podpora život zabezpečujúcich systémov,
- zachovanie vysokej kvality zložiek životného prostredia – minimalizácia negatívnych vplyvov na životné prostredie,
- minimalizácia využívania neobnoviteľných zdrojov a prednostné využívanie obnoviteľných zdrojov, avšak v medziach ich reprodukčných schopností;

Priorita Únie 2. Podpora akvakultúry, ktorá je environmentálne udržateľná, efektívne využíva zdroje, je inovačná, konkurencieschopná a založená na znalostiach

Špecifický cieľ 2.2 Zlepšenie konkurencieschopnosti a životaschopnosti podnikov akvakultúry vrátane zlepšenia bezpečnostných a pracovných podmienok, najmä MSP

Opatrenie Produktívne investície do akvakultúry (čl.48.1,a,c,d,f,g,h) prispeje k obnove existujúcich akvakultúrnych rybníkov odstránením sedimentov ako aj opatreniami proti zanášaniam rybníkov.

Realizácia opatrení na ochranu pred rybožravými predátormi prispeje k zmierneniu konfliktu medzi produkčnými záujmami akvakultúry a potrebami ochrany životného prostredia.

Špecifický cieľ 2.3: Ochrana a obnova vodnej biodiverzity a posilnenie ekosystémov týkajúcich sa akvakultúry a podpora akvakultúry, ktorá efektívne využíva zdroje

Z environmentálneho hľadiska prioritným opatrením z hľadiska prínosu v rámci OPRH je opatrenie Produktívne investície do akvakultúry (čl.48.1.e,j) a to hlavne podpora uzavretých akvakultúrnych systémov, v ktorých sa produkty akvakultúry chovajú v uzavretých systémoch recirkulácie, pričom sa minimalizuje spotreba vody.

Priorita Únie 3. Podpora vykonávania Spoločnej rybárskej politiky

Špecifický cieľ 3.1: Zlepšenie a poskytovanie vedeckých znalostí, ako aj zlepšenie zberu a správy údajov

Opatrenie Zber údajov (čl.77.2.a) má význam z environmentálneho hľadiska, s ohľadom na pretrvávajúci nedostatok údajov vo vzťahu akvakultúry a životného prostredia v podmienka SR.

Špecifický cieľ 3.2.: Poskytnutie podpory monitorovaniu, kontrole a presadzovaniu, a tým zlepšeniu inštitucionálnej kapacity a efektívnosti verejnej správy bez zvyšovania administratívnej záťaže

Opatrenie Kontrola a presadzovanie (čl.76.2.c,j) je z environmentálneho hľadiska prínosom z hľadiska ochrany rýb a boja proti nezákonnému, nenahlásenému a neregistrovanému rybolovu.

Priorita Únie 5.Podpora marketingu a spracovania

Špecifický cieľ 5.1: Zlepšenie organizácie trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry

Opatrenie Marketingové opatrenia (čl.68.1.g) môže prispieť k zvýšeniu informovanosti o udržateľných formách akvakultúry a o environmentálne šetrnom rybnom hospodárstve.

Špecifický cieľ 5.2: Podnecovanie investícií do odvetví spracovania a uvádzania na trh

Opatrenie Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry (čl.69.1.a,b,f) prispieva investíciami k úsporám energie a znižovaniu negatívneho vplyvu na životné prostredie.

Ekonomické aspekty UR (inteligentný rast):

Priorita Únie 2. Podpora akvakultúry, ktorá je environmentálne udržateľná, efektívne využíva zdroje, je inovačná, konkurencieschopná a založená na znalostiach

Špecifický cieľ 2.2 Zlepšenie konkurencieschopnosti a životaschopnosti podnikov akvakultúry vrátane zlepšenia bezpečnostných a pracovných podmienok, najmä mikro, malých a stredných podnikoch (MSP)

Opatrenie Produktívne investície do akvakultúry (čl.48.1,a,c,d,f,g,h) prispeje k modernizácii akvakultúrnych jednotiek spolu so zlepšením pracovných podmienok v akvakultúre.

Investície do zvyšovania kvality z produktov akvakultúry alebo ich pridanej hodnoty zvýšia ekonomickú udržateľnosť prevádzok. Diverzifikácia príjmov podnikov akvakultúry formou doplnkových činností prispeje k ekonomickej stabilizácii podnikania v akvakultúre.

Priorita Únie 3. Podpora vykonávania SRP

Špecifický cieľ 3.1: Zlepšenie a poskytovanie vedeckých znalostí, ako aj zlepšenie zberu a správy údajov

Opatrenie Zber údajov (čl.77.2.a) poskytne kvalitnú údajovú bázu pre ekonomicky efektívne riadenie a rozvoj sektora rybného hospodárstva v podmienkach SR.

Špecifický cieľ 3.2.: Poskytnutie podpory monitorovaniu, kontrole a presadzovaniu, a tým zlepšeniu inštitucionálnej kapacity a efektívnosti verejnej správy bez zvyšovania administratívnej záťaže

Opatrenie Kontrola a presadzovanie (čl.76.2.c,j) zabezpečí platformu software a hardware pre zabezpečenie toku relevantných ekonomických informácií v tomto sektore.

Priorita Únie 5. Podpora marketingu a spracovania

Špecifický cieľ 5.1: Zlepšenie organizácie trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry

Opatrenie Marketingové opatrenia (čl.68.1.g) prispeje k zvýšeniu odbytu produktov akvakultúry. Propagácia trvalo udržateľnej akvakultúry vrátane jej výrobkov môže významne ovplyvniť dopyt po tejto zdravej potravine.

Špecifický cieľ 5.2: Podnecovanie investícií do odvetví spracovania a uvádzania na trh

Opatrenie Spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry (čl.69.1.a,b,f) prispieva investíciami k novým alebo zlepšeným produktom, postupom spracovania či riadenia a tým k väčšej ekonomickej efektívnosti odvetvia.

Ekonomický aspekt OPRH spočíva v podpore investícií synergicky prispievajúcich k zvýšeniu konkurencieschopnosti MSP v rámci opatrení produktívne investície do akvakultúry, spracovanie produktov rybolovu a akvakultúry a marketingové opatrenia.

Sociálne aspekty UR (inkluzívny rast):

Priorita Únie 2. Podpora akvakultúry, ktorá je environmentálne udržateľná, efektívne využíva zdroje, je inovačná, konkurencieschopná a založená na znalostiach

Špecifický cieľ 2.2 Zlepšenie konkurencieschopnosti a životaschopnosti podnikov akvakultúry vrátane zlepšenia bezpečnostných a pracovných podmienok, najmä MSP

Opatrenie Produktívne investície do akvakultúry (čl.48.1,a,c,d,f,g,h) prispeje k udržaniu zamestnanosti v akvakultúre, ktorá je lokalizovaná prioritne vo vidieckych oblastiach. Možná diverzifikácia príjmu podnikov z doplnkových činností môže napomôcť zvýšeniu zamestnanosti, či celoročne, alebo sezónne. Modernizácia existujúcich a výstavba nových rybochovných zariadení vytvára podmienky pre nové pracovné príležitosti.

Priorita Únie 3. Podpora vykonávania SRP

Špecifický cieľ 3.2.: Poskytnutie podpory monitorovaniu, kontrole a presadzovaniu, a tým zlepšeniu inštitucionálnej kapacity a efektívnosti verejnej správy bez zvyšovania administratívnej záťaže

Opatrenie Kontrola a presadzovanie (čl.76.2.c,j) prispieva k zvyšovaniu úrovne vzdelanosti a informovanosti tak rybárov, ako aj ostatných účastníkov, zapojených do akvakultúry, ako aj verejnosti z hľadiska ochrany rýb.

- *S akými nepriamymi vplyvmi na environmentálnu udržateľnosť sa musí počítať v súvislosti s plánovanými opatreniami a vzájomnými interakciami medzi opatreniami?*
-

Priorita Únie 2:

Ani jedno z vybraných opatrení nemá negatívny vplyv na environmentálnu udržateľnosť.

Modernizácia existujúcich rybochovných zariadení a rybníkov pozitívne prispeje k environmentálnej udržateľnosti akvakultúry.

Odbahňovanie rybníkov, zabraňovanie ukladaniu sedimentov je pozitívne z hľadiska životného prostredia, ale je ho potrebné realizovať šetrnou formou, so zohľadnením limitov ochrany biotopov, osobitne v územiach NATURA 2000. Odborná revitalizácia môže prispieť k tvorbe nových biotopov, osobitne vodného vtáctva, a zosúladiť produkčný a environmentálny prístup v rámci akvakultúry.

Budovanie nových rybníkov je pozitívnym príspevkom pre zvýšenie ekologickej stability v krajine, s tým, že v územiach NATURA 2000 je potrebné striktné dodržať príslušné legislatívne ustanovenia ochrany prírody.

Podpora uzavretých recirkulačných systémov zvyšuje efektívnosť využívania a šetrenia vodných zdrojov, a zároveň eliminuje potenciálne znečistenie vodných tokov z akvakultúry, resp. opačne.

Priorita Únie 3:

Ani jedno z vybraných opatrení nemá negatívny vplyv na environmentálnu udržateľnosť. Zlepšenie zberu údajov, vybudovanie komplexného informačného systému o akvakultúre má pozitívny vplyv z hľadiska získavania, správy údajov a manažmentu akvakultúry s pohľadu ochrany a tvorby životného prostredia. Bez kvalitných a aktuálnych dát nie je možné eliminovať prípadné negatívne vplyvy na životné prostredie.

Priorita Únie 5:

Ani jedno z vybraných opatrení nemá negatívny vplyv na environmentálnu udržateľnosť.

Významným príspevkom je podpora inovatívnych investícií vedúcich k úsporám energie a znižovaniu negatívneho vplyvu na životné prostredie, vrátane likvidácie odpadu. Úspory energie sú zároveň príspevkom k znižovaniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy.

V OP RH nebol identifikovaný potenciálny negatívny príspevok z hľadiska environmentálnej udržateľnosti.