

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Konceptia štátnej bytovej politiky do roku 2020

Spôsob pripomienkového konania  
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 104 / 36  
 Počet vyhodnotených pripomienok 102

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 47 / 14  
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 20 / 8  
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 35 / 13

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)  
 Počet odstránených pripomienok  
 Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Zväz stavebných podnikateľov Slovenska	36 (13o,23z)			
2 .	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky			x	
3 .	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	2 (0o,2z)			
4 .	Združenie miest a obcí Slovenska				x
5 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	4 (4o,0z)			
6 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky				x
7 .	Únia miest Slovenska			x	
8 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	

9 .	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
10 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	12 (12o,0z)			
11 .	Podpredseda vlády SR pre investície				x
12 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	
13 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	11 (11o,0z)			
14 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	9 (4o,5z)			
15 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády				x
16 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
17 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	7 (1o,6z)			
18 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky				x
19 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
20 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky			x	
21 .	Národný bezpečnostný úrad			x	
22 .	Štatistický úrad Slovenskej republiky	5 (5o,0z)			
23 .	Úrad vlády Slovenskej republiky			x	
24 .	Slovenská obchodná a priemyselná komora			x	
25 .	Verejnosť	1 (1o,0z)	8 (8o,0z)		
26 .	Splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity	8 (8o,0z)	1 (1o,0z)		

	<b>SPOLU</b>	<b>95 (590,36z)</b>	<b>9 (90,0z)</b>	<b>11</b>	<b>5</b>
--	--------------	---------------------	------------------	-----------	----------

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
ZSPS	<p><b>V časti Úvod, posledný odsek na str. 0</b></p> <p>ZSPS žiada v súlade s tézou o tom, že predkladaná koncepcia nie je vnímaná izolovane, aby v tejto časti koncepcie bol uvedený jej vzťah ku Koncepcii mestského rozvoja ako aj to, že priestorová integrácia sa týka aj verejných priestorov (vybavenosť, škôlky, jasle a pod.) a v neposlednom rade aj rezortov - lepšie horizontálne prepojenie orgánov verejnej správy – ministerstvá a samospráva - napríklad školstva (škôlky, jasle) a vnútroblokové priestory, a pod.</p> <p>Odôvodnenie: Nevyhnutnosť prepojenia koncepcií v záujme dosiahnutia synergického efektu</p>	Z	A	Akceptovaná inak: doplnením odseku do kapitoly 1.3 o previazanosti koncepcie štátnej bytovej politiky s koncepciou mestského rozvoja.
ZSPS	<p><b>V časti Úvod, prvý odsek na str. 1</b></p> <p>ZSPS žiada doplniť v prvej vete za slová „zvyšovanie celkovej úrovne bývania ...“ slová „a služieb...“.</p> <p>Odôvodnenie: ak hovoríme o celkovej úrovni bývania, nemali by sme ostávať na úrovni bytov - občania dnes už nechcú iba prežívať v bytoch, ale potrebujú od mesta, alebo obce aj primerané služby.</p>	Z	N	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 01.12.2014 ZSPS ustúpil od zásadnej pripomienky a rozpor bol odstránený.
ZSPS	<p><b>V časti Úvod, druhý (a v tejto časti posledný) odsek na str. 1</b></p> <p>ZSPS podotýka, že jedným z najvýznamnejších nástrojov je verejné obstarávanie - zamerané kritériami na kvalitu, nielen na najnižšiu cenu (i keď v praxi sa žiaľ uplatňuje väčšinou najnižšia cena) ako aj to, že v danom kontexte nie je zrejmé, čo sú to zmienené „osobitné nástroje“, ktoré majú prispievať k predĺženiu životnosti bytového fondu.</p>	O	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná úpravou daného textu.
ZSPS	<p><b>V časti 1.1.1, na str. 2</b></p> <p>v druhom odseku je nesprávna terminológia: „..., predpisy o stavebných výrobkoch a materiáloch, energetická politika...“; „..., normy“; „...smernice o stavebných výrobkoch, spôsob harmonizácie noriem a systémy preukazovania zhody.“</p> <p>ZSPS žiada nahradiť nasledovne: „právne predpisy o stavebných výrobkoch“; „..., technické normy“; „... prijaté predpisy o stavebných výrobkoch, harmonizované technické normy, systémy posúdenia a overenia nemennosti parametrov</p> <p>Odôvodnenie: súlad s nariadením EPaR, zákonom a vyhláškou.</p>	Z	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná úpravou daného textu.
ZSPS	<b>V časti 1.1.1,</b>	O	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná úpravou daného

	v poslednom odseku na str. 2 je nekorektná formulácia v poslednej vete: „... komplexnej obnove obytného prostredia“			textu.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 1.1.1, v poslednom odseku na str. 2 je nekorektná formulácia v poslednej vete: „... komplexnej obnove obytného prostredia“</b> ZSPS žiada zmeniť celú vetu nasledovne: „Adekvátnu pozornosť je treba venovať významnej a hĺbkovej obnove budov, ktoré úzko súvisia so zlepšovaním energetickej hospodárnosti budov“. Odôvodnenie: treba akceptovať už zavedené definície v právnych predpisoch SR; energetická náročnosť súvisí so skutočnou spotrebou energie a hodnotením na základe merania (kompetencie MH SR); navrhovaním a zhotovovaním stavieb sa ovplyvňujú predpoklady – teda potreba energie súvisiaca s energetickou hospodárnosťou (opäť kompetencia MDVRR SR).	<b>Z</b>	<b>ČA</b>	Pripomienka čiastočne akceptovaná úpravou daného textu.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 1.1.2 na str. 3 predposledný odsek</b> ZSPS odporúča doplniť do textu Klimaticko-energetický balíček do roku 2020 a do roku 2030 Odôvodnenie: doplnenie pre úplnosť textu.	<b>O</b>	<b>ČA</b>	Predmetná oblasť je obsiahnutá v návrhu koncepcie, ale v inej podobe. Zároveň ju však nie je možné doplniť do uvedenej časti, nakoľko tá sa zaoberá problematikou bývania z úrovne OSN. Spomínaný dokument je súčasťou energetickej politiky EÚ.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 1.2 na str. 4 druhý odsek</b> ZSPS odporúča zmeniť záver druhej vety nasledovne „... prístupu k udržateľným zdrojom energie, energetickej bezpečnosti a ekonomickej neistoty.“. Odôvodnenie: komplexnosť a zrozumiteľnosť textu.	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 1.2 na str. 4 tretí odsek, tretí bod</b> ZSPS odporúča uviesť namiesto slova „domy ...“ slovo „budovy ...“ . Odôvodnenie: spresnenie terminológie.	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 1.2 na str. 4 posledný odsek</b> ZSPS odporúča tento odsek zásadne prepracovať. Odôvodnenie: text odseku je nezrozumiteľný, fráзовitý a konfúzny.	<b>O</b>	<b>N</b>	Text je dostatočne zrozumiteľný.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 1.3.1, na str. 6 na konci prvého odseku</b> ZSPS žiada vypustiť slová „... zníženiu energetickej náročnosti“ a nahradiť ich slovami „...zvýšeniu energetickej efektívnosti.“ Odôvodnenie: spresnenie s ohľadom na Zákon o energetickej efektívnosti.	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 01.12.2014 ZSPS ustúpil od zásadnej pripomienky a rozpor bol odstránený.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 1.3.1 na str. 7 tretí odstavec, v predposlednej vete a v celom návrhu koncepcie</b> ZSPS žiada vypustiť slová „žiadateľov ku komplexnej obnove bytového	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 01.12.2014 ZSPS neustúpil od zásadnej pripomienky a rozpor naďalej trvá.

	<p>fóndu a obytného prostredia“ nahraadiť slovami „žiadateľov k významnej a hĺbkovej obnove fóndu bytových budov“.</p> <p>Odôvodnenie: Treba rešpektovať zavedené pojmy, najmä ak ide o právne predpisy v kompetencii MDVRR SR.</p>			
<b>ZSPS</b>	<p><b>V časti 2.2 na str. 10, druhý odsek</b></p> <p>ZSPS odporúča odsek (pod grafom) doplniť o podmienky výstavby, trvalú udržateľnosť a energetickú hospodárnosť.</p> <p>Odôvodnenie: komplexnosť a zrozumiteľnosť textu.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	Text je dostatočne zrozumiteľný.
<b>ZSPS</b>	<p><b>V časti 2.4, na str.12 v prvom odseku</b></p> <p>ZSPS žiada v prvej vete slová v zátvorke „(takmer 70% bytového fóndu)“ nahraadiť slovami „(takmer 81,6% bytového fóndu)“.</p> <p>Odôvodnenie: spresnenie, keďže rozsah bytovej výstavby do roku 1990 bol 1 593 123 bytov.</p>	<b>Z</b>	<b>ČA</b>	Pripomienka akceptovaná čiastočne úpravou textu (takmer 3/4 bytového fóndu). Uvedený údaj 81,6% neberie do úvahy, že určitý počet bytov z tejto bytovej výstavby súčasnosti už neexistuje.
<b>ZSPS</b>	<p><b>V časti 2.4, prvý odsek na str.12</b></p> <p>ZSPS žiada slová: „stav vnútorných technických rozvodov“, „opotrebovanie nosných prvkov budov“ a „komplexnej obnovy“ zameniť za slová: „opotrebovanie nosných častí vystupujúcich konštrukcií (balkónov a lodžíí)“, „vnútorných rozvodov technických systémov“ a „významnej a hĺbkovej obnovy vedúcich k zabezpečeniu celkovej obnovy bytových budov“.</p> <p>Odôvodnenie: spresnenie terminológie.</p>	<b>Z</b>	<b>ČA</b>	Pripomienka čiastočne akceptovaná úpravou príslušného textu. Zavedený pojem "celková (komplexná) obnova".
<b>ZSPS</b>	<p><b>V časti 2.4, druhý odsek na str.12</b></p> <p>ZSPS žiada:</p> <p>a) v prvej vete namiesto slov „... dosiahnuť postupné znižovanie energetickej spotreby budov ...“ uviesť slová „... dosiahnuť postupné znižovanie potreby energie v budovách ...“</p> <p>b) v predposlednej vete namiesto „... k znižovaniu spotreby ...“ uviesť slová „k znižovaniu potreby ...“</p> <p>c) v poslednej vete na konci namiesto slov „... v energeticky úspornej kvalite výstavby.“ uviesť slová zmeniť na „... v energeticky úspornej úrovni výstavby“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>ad a), b): obnovou (ale aj novou výstavbou sa vytvárajú iba predpoklady na zníženie spotreby energie pri užívaní budov) sa zabezpečuje zníženie potreby energie</p> <p>ad c): pozri STN 73 0540-2.</p>	<b>Z</b>	<b>A</b>	

<b>ZSPS</b>	<b>V časti 2.4, tretí odsek na str.12</b> ZSPS žiada: a) v prvej vete namiesto slov „... čo najkomplexnejšiu obnovu...“ uviesť slová „... významnú a hĺbkovú obnovu,“ b) namiesto slov na začiatku druhej vety „Takáto komplexná až hĺbková obnova ...“ uviesť „Takáto významná a hĺbková obnova...“ c) v poslednom vete doplniť za slová „... úspor energie ...“ slovo „zníženia...“ Odôvodnenie: spresnenie terminológie.	<b>Z</b>	<b>ČA</b>	K bodu a) daný text zaslalo MH SR a MDVRR SR rešpektuje ich formuláciu K bodu b) zavedený pojem celková (komplexná) obnova K bodu c) akceptovaná úpravou textu
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 2.4, štvrtý odsek na str.12</b> ZSPS žiada: a) v prvej vete namiesto slova „zatepl'ovaním“ uviesť „zmenou tepelnej ochrany“ b) na koniec predposlednej vety pripojiť slová „čiastočne obnovená.“ Odôvodnenie: ad a) spresnenie terminológie - výmena okien nie je zateplenie. ad b) spresnený údaj.	<b>Z</b>	<b>ČA</b>	K bodu a) Text vychádza zo Stratégie obnovy fondu bytových a nebytových budov v Slovenskej republike (konkrétne str. 5). V danom dokumente je pojem zatepl'ovanie bežne zaužívaný. K bodu b) text je upresnený
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 2.4, piaty odsek na str.12</b> ZSPS žiada pridať na koniec odseku nasledujúcu vetu „Platí to aj na obnovované budovy, ak je to technicky, funkčne a ekonomicky uskutočniteľné.“ Odôvodnenie: začlenenie obnovovania budov do kontextu s uvádzanými koncepčnými materiálmi.	<b>Z</b>	<b>A</b>	
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.1, druhý odsek na str.14</b> ZSPS žiada v druhej vete namiesto slov „výber vhodného projektu“ uviesť slová „výber vhodnej projektovej dokumentácie“. Odôvodnenie: projekt je len zámer, v tomto prípade ide o zabezpečenie odbornej projektovej dokumentácie.	<b>Z</b>	<b>A</b>	
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.1.1 na str.15, druhý odsek prvý bod</b> ZSPS žiada namiesto slova „vypracovávanie...“ vložiť slová „vypracúvanie, realizácia a vyhodnocovanie ...“ Odôvodnenie: koncepcia má zmysel len vtedy ak nasleduje jej realizácia, priebežné a následne vyhodnotenie dosiahnutých cieľov.	<b>Z</b>	<b>A</b>	
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.1.2 posledný odsek, na str. 17 prvý riadok</b> ZSPS žiada namiesto slov „trvalého bývania“ uviesť slová „dlhodobé bývania“.	<b>Z</b>	<b>A</b>	

	Odôvodnenie: spresnenie terminológie, pozri Zákon o zdraví ľudu.			
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.1.3 druhý odsek, na str. 17</b> ZSPS žiada na koniec odseku doplniť text, z ktorého vyplynie, že dostupnosť zariadení technickej infraštruktúry vyžaduje legislatívnu úpravu spolu s využitím motivačných finančných nástrojov. Odôvodnenie: bolo by iluzórne predpokladať, že správcovia sietí budú prispievať dobrovoľne či bez kompenzácie.	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 01.12.2014 ZSPS ustúpil od zásadnej pripomienky a rozpor bol odstránený.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.2 prvý odsek na str.19</b> ZSPS žiada odstrániť z textu prvej vety zmienku o stereotype ako zavádzajúcu. Odôvodnenie: Aký stereotyp z dlhodobého hľadiska? Pred dvadsiatimi rokmi sme mali 95% bytov nájomných vo verejnom sektore. Štát nemal pre mestá peniaze na ich údržbu a obnovu, preto preniesol bremeno na obyvateľov. Výstavba bytov je priamo závislá od toho ako štát nastaví dotačné, daňové a legislatívne podmienky.	<b>Z</b>	<b>A</b>	Pripomienka akceptovaná úpravou daného textu.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.4 na str. 21, prvý odsek, prvá veta</b> ZSPS odporúča overiť údaj o podiele súkromného nájomného sektora na obývaných bytoch, resp. uviesť zdroj. Odôvodnenie: Uvedený údaj sa javí ako nedôveryhodný.	<b>O</b>	<b>N</b>	Vychádzame z počtu registrovaných daňovníkov prihlásených na daň z príjmu z prenájmu nehnuteľností.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.4 posledný odsek na str. 21</b> ZSPS žiada preformulovať celý odsek v tom zmysle, že je úlohou štátu (a jeho koncepčného prístupu k riešeniu bytovej politiky) vytvárať priestor a nástroje k tomu, aby súkromný sektor pomohol riešiť ponukou nájomného bývania pracovnú mobilitu a flexibilitu pracovnej sily. Odôvodnenie: Ide o nedorozumenie. Koho sa má úloha pre súkromný nájomný sektor, a to „...zabezpečiť ponuku bývania s cieľom zvýšiť pracovnú mobilitu a flexibilitu obyvateľov ...“ týkať: bánk, developerov, či dokonca stavebných firiem? Súkromný sektor je prirodzenou súčasťou trhovej ekonomiky, nevzniká ani nefunguje preto, aby plnil úlohy štátnej bytovej či inej politiky. Súkromný sektor vytvára zisk a odvádza dane. Zvyšovanie pracovnej mobility môže (a rozhodne by aj malo byť) výslednicou zmysluplnej politiky štátu, dôsledkom utvárania dobrých podmienok pre rozvoj súkromného sektora v danej oblasti s jasným cieľom.	<b>Z</b>	<b>ČA</b>	Pripomienka čiastočne akceptovaná úpravou daného textu.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.5, prvý odsek na str. 22</b> ZSPS odporúča doplniť zmienku o obnove existujúceho fondu budov a	<b>O</b>	<b>A</b>	Doplnením textu.



	znižovaní potreby a spotreby energie. Odôvodnenie: komplexnosť nástrojov a stimulov.			
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.6 bod 5 na str. 25</b> ZSPS odporúča zväziť zaradenie nocľahární a útulkov do priepustného systému bývania rôzneho štandardu. Odôvodnenie: Kladne hodnotíme, že nami v predchádzajúcom období navrhované ubytovne sa do systému bývania dostali. Neodporúčame však do neho radiť nocľahárne a útulky. Prestup z ubytovne do nájomného bytu v súvislosti s mobilitou zamestnancov, príp. z dôvodu založenia rodiny je reálna cesta Od útulku k nájomnému bytu je cesta ďaleko, ďaleko zložitejšia .....	<b>O</b>	<b>N</b>	Systém prestupného bývania je určený hlavne skupinám, ktoré sú na trhu s bývaním najviac znevýhodnené. Medzi takéto skupiny zaradíme napr. bezdomovcov, neprispôsobivých občanov, príslušníkov marginalizovaných rómskych skupín. Systém má práve týmto skupinám na báze pozitívnej motivácie umožniť zlepšiť kvalitu bývania a súčasne začleniť sa do spoločnosti. To nie je možné uskutočniť v systéme, v ktorom by fungovali len dve prestupné štádia. Je to spôsobené aj tým, že týmto jedincom je zároveň potrebné poskytnúť širokú škálu sociálnych služieb, tie sa budú zároveň prispôsobovať konkrétnemu stupňu bývania. Cieľom je dosiahnuť zodpovedné, samostatné a udržateľné bývanie takýchto skupín.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.6 bod 7 na str. 26</b> ZSPS pripomína, že v Rakúsku sú dlhodobo fungujúce koncepty družstevnej bytovej výstavby. Ich implementácia nie je samozrejme v súčasnosti možná, a to pre tie isté príčiny, pre ktoré nefunguje u nás súkromný sektor ako investor do nájomného bývania.	<b>O</b>	<b>A</b>	Spracovateľ berie pripomienku na vedomie.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.6 bod 8 na str. 27</b> ZSPS súhlasí a konštatuje, že v minulosti sme už viackrát upozorňovali, že pokiaľ nebudú rovnocenné podmienky pre potenciálnych investorov nebude na trhu ani rovná súťaž a takéto organizácie nevzniknú, alebo ak vzniknú, tak zo špekulatívnych dôvodov na odčerpávanie zisku z výstavby. Súčasne aj pripomínáme, že už teraz by na to mal reagovať ŠFRB a MDVRR SR vo svojej úverovej a dotačnej politike, a to v súlade s Koncepciou mestského rozvoja, pretože sa to nesmie zužovať len na oblasť výstavby bytov.	<b>O</b>	<b>N</b>	Bod č. 8 sa prioritne zameriava na motiváciu vzniku neziskového sektora, ktorý by mal postupne prevziať resp. dopĺňať úlohy samosprávy. V súčasných podmienkach to znamená, že bude súčasťou segmentu poskytovania sociálneho bývania, ktoré je určené špecifickým skupinám obyvateľstva. Vzhľadom na pravidlá štátnej pomoci, preto ani nie je možné v oblasti dotačnej politiky vyrovnáť podmienky všetkým subjektom. Súčasne problematiku obytného prostredia v kontexte rozvoja miest bude riešiť pripravovaná Koncepcia mestského rozvoja.
<b>ZSPS</b>	<b>V časti 3.6 bod 9 na str. 27</b> ZSPS žiada preformulovať znenie bodu nasledovne: „9. Prijímať opatrenia na znižovanie potreby energie zmenou kvality stavebných konštrukcií budov, vykurovacích systémov, systémov prípravy teplej vody a na zvýšenie podielu využívania zdrojov energie.“	<b>Z</b>	<b>ČA</b>	Opatrenie č. 9 upravené v zmysle pripomienky MH SR ako gestora danej úlohy.

	<p>V súlade s cieľmi EÚ, ako aj SR patrí medzi dlhodobé strategické priority štátu aj obnova budov zabezpečujúca dosiahnuť postupné znižovanie potreby energie budov v nadväznosti na uplatňovanie ustanovení zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov v znení neskorších predpisov. Trend v tejto oblasti jednoznačne smeruje k znižovaniu potreby energie v budovách a k výstavbe a obnove budov s takmer nulovou potrebou energie. Zároveň je treba podotknúť, že významným zdrojom potenciálnych úspor energií je práve bytový sektor, a to nielen v bytových domoch, ale aj v rodinných domoch. Pokladáme za nevyhnutné, aby sa v nasledujúcom období prijímali opatrenia aj na podporu obnovy rodinných domov s cieľom vytvoriť predpoklady zabezpečenia úspor energií.</p> <p>Gestor: MH SR, MDVRR SR Termín: priebežne do roku 2020“ Odôvodnenie: zosúladenie s podstatou zákona č. 555/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.</p>			
<b>ZSPS</b>	<p><b>V časti 3.6 bod 10 na str. 27</b> ZSPS žiada upraviť: a) prvú vetu upraviť nasledovne „10. Vypracovať analýzu právneho rámca v oblasti bývania a predložiť z nej vyplývajúci návrh nového zákona o bývaní“ b) poslednú vetu upraviť nasledovne „Cieľom analýzy je zhodnotiť potrebu konzistentného právneho rámca v oblasti a pripraviť z nej vyplývajúci návrh nového zákona o bývaní“. Odôvodnenie: Najvhodnejším - prierezovým nástrojom na riešenie problematiky je zákon o bývaní.</p>	<b>Z</b>	<b>A</b>	Pripomienka akceptovaná úpravou textu.
<b>ZSPS</b>	<p><b>V časti 3.1.2 na str. 28</b> ZSPS žiada zaradiť medzi primárne úlohy nasledujúcu: • „vytvorenie podmienok na zabezpečenie energetickej hospodárnosti, dôsledné dodržiavanie zákona č. 555/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (pri vydávaní stavebných povolení a požadovanie zabezpečenia a kvality energetických certifikátov);“ Odôvodnenie: doplnené v súlade so zákonom č. 555/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.</p>	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 01.12.2014 ZSPS ustúpil od zásadnej pripomienky a rozpor bol odstránený.
<b>ZSPS</b>	<p><b>V časti 3.1.2 na str. 28</b> ZSPS podotýka, že primárnymi úlohami samosprávy chýba požiadavka na kvalitu architektonického riešenia (+ farebné riešenie pri obnove apod.).</p>	<b>O</b>	<b>ČA</b>	Predmetná oblasť je obsiahnutá v návrhu koncepcie, ale v inej podobe.
<b>ZSPS</b>	<b>V Príloha 1, str. 10</b>	<b>Z</b>	<b>A</b>	

	<p>ZSPS žiada použiť v rozsahu celého dokumentu termín „tepelnotechnický“ a nie „tepelno-technický“, rovnako potom je správne uviesť „tepelnotechnické vlastnosti“ a pod.</p> <p>Odôvodnenie: ide o vytvorenie prídavného mena z dvoch rovnocenných podstatných mien: teplo, technika (pozri písanie v STN 73 0540-2: 2012 a v ďalších).</p>			
<b>AZZZ SR</b>	<p><b>Článok 3.6.bod 2 Prioritné úlohy</b> Navrhujeme NB : gestorom novely zákona 182/1993 Z. z. navrhujeme MDVRR SR; spolupracujúci subjekt nech je MF SR</p> <p>odovodnenie: Návrh zdôvodňujeme tým, aby celá starostlivosť o bývanie prešla na tento rezort – MDVRR SR. MF SR má iné kompetencie ako je riešiť bývanie vrátane novely „starého zákona“. Uvedené je v súlade aj s bodom 10. tohto článku.</p>	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 27.11.2014 AZZZ SR ustúpilo od zásadnej pripomienky a rozpor bol odstránený.
<b>AZZZ SR</b>	<p><b>Prioritné úlohy Článok 3.6.bod 13</b> Navrhujeme NB doplniť: 3.6.13 „Zákon o podmienkach správy bytových domov“ . Gestor: MDVRR SR Spolupráca: MS SR, MF SR Termín: 31. 12. 2015</p> <p>odôvodnenie: Všetci tí, ktorí majú do činenia s bytovou politikou, správou bytov a podobne sú si vedomí toho, že súčasný stav zákonnej úpravy pri správe bytov je nedostatočný, je brzdou ďalšieho rozvoja bývania a v konečnom dôsledku brzdou vyššej kvality bývania. Sme toho názoru, že stav v rozpracovanosti tohto zákona dáva predpoklady na jeho prerokovanie v NR SR v budúcom roku. Účinnosťou tohto zákona od 1.1.2016 (predpokladanou) sa vytvoria podmienky a predpoklady k skvalitneniu bývania, správy a celého okruhu vzťahov okolo bytov, čím by sa začali naplňovať zámery tejto Koncepcie. Sám predkladateľ v článku 3.2. na strane 18 „Koncepcie...“ uvádza: „Jednou z takýchto oblastí je aj výkon správy bytových domov, pričom je nevyhnutné, aby vlastníci bytov v bytových domoch pristupovali zodpovedne k zabezpečeniu nevyhnutných činností podmieňujúcich prevádzku, údržbu, bezpečnosť, energetickú efektívnosť a užívania schopnosť bytového domu. V súčasnosti je pre nasledujúce obdobie pripravovaný návrh zákona o podmienkach správy bytových domov, ktorý by mal prispieť ku skvalitneniu výkonu správy a nastaviť prehľadnejšie a precíznejšie vzťahy pri výkone</p>	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 27.11.2014 AZZZ SR ustúpilo od zásadnej pripomienky a rozpor bol odstránený.

	správy v bytovom dome a zároveň ustanoviť odbornú spôsobilosť správcu ako jednu zo základných a nevyhnutných podmienok pre zabezpečenie vyššej profesionalizácie tejto oblasti.“			
<b>MK SR</b>	<b>K Vlastnému materiálu</b> K časti 3 bod 3.1.2 1. V 1. odseku odporúčame vypustiť slovo "legislatívnej". 2. V 2. odseku na strane 16 v 4. zarážke odporúčame vypustiť slová "pozemkovým a". 3. V poslednom odseku na strane 16 odporúčame vypustiť v druhej vete slová "pozemkov a" s poukazom na nezrozumiteľnosť navrhovaného znenia. Na rozdiel od bytov neexistujú pozemky určené na účely trvalého bývania a preto ani nemožno progresívne zdaňovať pozemky nevyužívané na trvalé bývanie.	<b>O</b>	<b>ČA</b>	1. Úprava v texte. 2. Pozemkový fond spadá do kompetencií obce. 3. Text je dostatočne zrozumiteľný, keďže pozemky vhodné na výstavbu sú stavebné pozemky.
<b>MK SR</b>	<b>K Vlastnému materiálu</b> K časti 3 bod 3.2 V 2. odseku na strane 18 odporúčame slová "zákonom stanovených" nahradiť slovami "zákonom ustanovených", slová "stanoviť podmienky" nahradiť slovami "ustanoviť podmienky" a slová "ukončenia možnosti prevodu vlastníctva" nahradiť slovami "ukončenia povinnosti prevodu vlastníctva". Predpokladáme, že novej koncepcii bytovej politiky ide o tie ustanovenia zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, ktoré ukladajú povinnosť previesť vlastníctvo bytu nájomcovi. Táto povinnosť je zákonom ustanovená pre bytové družstvá (§ 29 ods. 2), štátne organizácie (§ 29 ods. 2), obce (§ 29a ods. 1) a vlastníkov domov uvedených v § 29 ods. 7 a v §17 ods. 3 písm. c) až f) (§29 ods. 8). Je logické a správne, aby sa k určitému termínu táto povinnosť uvedených subjektov ukončila.	<b>O</b>	<b>ČA</b>	Podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov vzniká povinnosť prevodu vlastníctva v prípade, ak nájomca požiadá o prevod vlastníctva, z čoho následne vyplýva podmienenosť - možnosť prevodu.
<b>MK SR</b>	<b>K Vlastnému materiálu</b> K Prioritným úlohám v časti 3.6 1. K bodu 2 odporúčame upresniť navrhované znenie úlohy takto: "ustanovenia termínu ukončenia povinnosti prevodu bytov z vlastníctva...". Odporúčame tiež zvážiť rozšírenie okruhu povinných subjektov na všetky povinné subjekty vlastníckeho práva podľa § 29 a 29a zák. č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov. 2. K bodu 6 Družstevná výstavba sa v minulosti významne podieľala na výstavbe bytového fondu preto, že celú výstavbu financoval štát. S poukazom na uvedené, ako aj na súčasnú právnu družstiev v zákone č. 513/1991 Z. z. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, odporúčame prehodnotiť	<b>O</b>	<b>N</b>	1. Podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov vzniká povinnosť prevodu vlastníctva v prípade, ak nájomca požiadá o prevod vlastníctva, z čoho následne vyplýva podmienenosť - možnosť prevodu. Pri niektorých družstevných bytoch nie je dosiaľ ukončený úverový vzťah, preto je cieľom navrhovaného opatrenia stanovenie podmienok a termínu ukončenia možnosti prevodu vlastníctva bytov zo štátneho a obecného vlastníctva do vlastníctva ich užívateľov, keďže tieto byty tvoria sociálne nájomné

	znenie 2. odseku a zväziť jeho vypustenie.			bývanie. 2. Družstevná výstavba bola v minulosti financovaná na princípe: 1/3 dotácia od štátu, 1/3 úver, 1/3 vklady členov družstva. Máme za to, že 2. odsek je opodstatnený.
<b>MK SR</b>	<b>K Uzneseniu vlády SR</b> K úlohe B.2 Odporúčame slová "stanoviť termín ukončenia prevodu bytov" nahradiť slovami "ustanoviť termín ukončenia povinného prevodu bytov". K záveru znenia tejto úlohy odporúčame zväziť uplatnenie našej pripomienky k časti 3.6 bod 1.	<b>O</b>	<b>N</b>	Podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov vzniká povinnosť prevodu vlastníctva v prípade, ak nájomca požiada o prevod vlastníctva, z čoho následne vyplýva podmienenosť - možnosť prevodu.
<b>MH SR</b>	<b>K návrhu uznesenia, úlohe B.10</b> Návrh textu úlohy navrhujeme upraviť v súlade s návrhom úlohy č. 9 nasledovne: „...prijímať opatrenia na znižovanie spotreby energie v oblasti budov, a to najmä v oblasti konštrukcií budov, vykurovacích systémov, prípravy teplej úžitkovej vody, a na zvýšenie podielu využívania obnoviteľných zdrojov energie.“ Odôvodnenie: v pôvodnom návrhu opatrenia nie sú zahrnuté všetky formy energie využívané v budovách, pri používaní ktorých sa majú dosahovať úspory energie.	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MH SR</b>	<b>K vlastnému materiálu, kapitola č. 7, úloha č. 9</b> Navrhujeme zmenu textu opatrenia nasledovne: “9. Prijímať opatrenia na znižovanie spotreby energie budov, a to najmä v oblasti konštrukcií budov, vykurovacích systémov, prípravy teplej úžitkovej vody, a na zvýšenie podielu využívania obnoviteľných zdrojov energie V súlade s cieľmi EÚ, ako aj SR, medzi dlhodobé strategické priority štátu patrí aj obnova budov s cieľom dosiahnuť postupné znižovanie spotreby energie v budovách v nadväznosti na uplatňovanie ustanovení zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov v znení neskorších predpisov. Trend v tejto oblasti smeruje k znižovaniu spotreby energie v budovách a k výstavbe budov s takmer nulovou potrebou energie. Významným zdrojom potenciálu úspor energie je bytový sektor, a to tak bytové domy, ako aj rodinné domy. Je dôležité, aby sa v nasledujúcom období prijímali opatrenia aj na podporu obnovy rodinných domov s cieľom, čo možno najvyššej miery úspor energie.“ Gestor: MH SR, MDVRR SR Termín: priebežne do roku 2020	<b>O</b>	<b>A</b>	

	<p>Odôvodnenie: V pôvodnom návrhu opatrenia nie sú zahrnuté všetky formy energie využívané v domoch, pri používaní ktorých sa majú dosahovať úspory energie, a to najmä elektrina a fosílna palivá. Navrhované stylistické zmeny.</p>			
<b>MH SR</b>	<p><b>K vlastnému materiálu, kapitola č. 7, úloha č. 3</b> Navrhujeme doplniť na konci odseku: „Daňové nástroje by mali zohľadniť energetickú náročnosť budovy, a to tak pri výstavbe alebo obnove nájomných budov.“ Odôvodnenie: Daňové nástroje je potrebné nastaviť v závislosti od dosiahnutia zníženia energetickej náročnosti budov v porovnaní s pôvodným stavom (pri obnove), resp. s minimálnymi požiadavkami na energetickú hospodárnosť budov pre nové budovy.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	Dané doplnenie je nad rámec zámeru úlohy.
<b>MH SR</b>	<p><b>K vlastnému materiálu, kapitola č. 7, úloha č. 11</b> Navrhujeme doplniť na konci odseku: „Pákovým efektom uvoľnené verejné zdroje možno následne využiť pre grantovú zložku za účelom poskytovania motivačnej platby odstupňovanej od výšky dosiahnutých úspor energie.“ Odôvodnenie: Cieľom podporných programov zameraných na obnovu bytových budov by malo byť efektívne využitie verejných zdrojov.</p>	<b>O</b>	<b>ČA</b>	Úprava v texte - presná špecifikácia využitia takto uvoľnených verejných zdrojov bude predmetom ďalšej diskusie.
<b>MH SR</b>	<p><b>K Prílohe č. 1</b> Na str. 9 navrhujeme doplniť v prvej odrážke na konci do zátvorky (... a od 01.12.2014 zákonom č. xxx/2014 o energetickej efektívnosti). Odôvodnenie: Predmetná povinnosť sa od 01.12.2014 vykonáva na základe nového zákona o energetickej efektívnosti.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MH SR</b>	<p><b>K Prílohe č. 1</b> Na str. 9, piaty odsek navrhujeme doplniť v prvej odrážke na konci do zátvorky „(... a od 01.12.2014 zákonom č. xxx/2014 o energetickej efektívnosti)“. Odôvodnenie: Predmetná povinnosť sa od 01.12.2014 vykonáva na základe nového zákona o energetickej efektívnosti.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MH SR</b>	<b>K Prílohe č. 1</b>	<b>O</b>	<b>A</b>	

	<p>Na str. 9, piaty odsek navrhujeme upraviť text druhej odrážky nasledovne:  „Zároveň MH SR pripravilo zákon č. 314/2012 Z. z. o pravidelnej kontrole vykurovacích systémov a klimatizačných systémov, ktorým sa menia intervaly kontroly, pre ktoré platí povinnosť pravidelnej kontroly budov.“  Odôvodnenie:  Zákon neupravuje rozsah budov. Rozsah budov je určený zákonom č. 555/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. Oprava čísla zákona.</p>			
<b>MH SR</b>	<p><b>K Prílohe č. 1</b>  Na str. 11 navrhujeme preformulovať prvý odsek nasledovne:  „Ministerstvom životného prostredia SR v spolupráci MH SR a Slovenskou inovačnou a energetickou agentúrou pripravilo Operačný program Kvalita životného prostredia (schválený Európskou komisiou dňa 30.10.2014), ktorý okrem iného bude podporovať projekty zamerané na znižovanie energetickej náročnosti verejných budov, modernizáciu rozvodov tepla a teplej vody, ako aj zvyšovanie informovanosti a podporu miest, obcí a regiónov pri príprave akčných plánov trvalo udržateľnej energetiky.“  Odôvodnenie:  OP KŽP už bol schválený Európskou komisiou dňa 30.10.2014, spresnenia oblastí podpory.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MH SR</b>	<p><b>K Prílohe č. 3</b>  Na str. 8, prvá odrážka navrhujeme doplniť v prvej odrážke na konci do zátvorky (... a od 01.12.2014 zákonom č. xxx/2014 o energetickej efektívnosti).  Odôvodnenie:  Predmetná povinnosť sa od 01.12.2014 vykonáva na základe nového zákona o energetickej efektívnosti.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MH SR</b>	<p><b>K Prílohe č. 3</b>  Na str. 8 navrhujeme preformulovať poslednú odrážku nasledovne:  „MH SR v spolupráci so Slovenskou inovačnou a energetickou agentúrou a Ministerstvom životného prostredia SR pripravilo Operačný program Kvalita životného prostredia (schválený Európskou komisiou dňa 30.10.2014), ktorý okrem iného bude podporovať projekty zamerané na znižovanie energetickej náročnosti verejných budov, modernizáciu rozvodov tepla a teplej vody, ako aj zvyšovanie informovanosti a podporu miest, obcí a regiónov pri príprave akčných plánov trvalo udržateľnej energetiky.“  Odôvodnenie:  OP KŽP bol schválený Európskou komisiou dňa 30.10.2014, spresnenia</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	

	oblastí podpory.			
<b>MH SR</b>	<p><b>K Prílohe č. 1</b></p> <p>Na str. 9 navrhujeme doplniť novú štvrtú odrážku v znení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nový zákon č. xxx/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých predpisov ustanovuje niektoré ďalšie požiadavky na energetickú efektívnosť v oblasti budov, a to najmä <ul style="list-style-type: none"> <li>- podporou dosahovania úspor energie aj v nájomnom bývaní ustanovením povinnosti samostatného účtovania energetických nákladov, ak je celková plocha budovy väčšia ako 1000 m<sup>2</sup> a ak sú nainštalované samostatné určené meradlá v prenajímanej časti budovy,</li> <li>- podporou spotrebiteľa tak, aby sa spotrebiteľ (domácnosť) mohol rozhodovať sa o svojej spotrebe energie ustanovením povinnosti pre dodávateľov elektriny, plynu, tepla a teplej vody poskytnúť dostatočné množstvo informácií o jeho spotrebe v pravidelných intervaloch a pri vyúčtovaní, a tiež poskytnúť informáciu o všetkých výhodách a spôsoboch odčítania inštalovaných meradiel,</li> <li>- zvyšovaním informovanosti v oblasti budov prostredníctvom energetickej agentúry (SIEA), pričom ide najmä o zvyšovanie informovanosti domácností, vlastníkov nájomného bytu na účel sociálneho bývania a verejných subjektov v oblasti energetickej efektívnosti.</li> </ul> </li> </ul> <p>Odôvodnenie: Doplnenie požiadaviek energetickej efektívnosti v oblasti budov v novom zákone o energetickej efektívnosti</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MH SR</b>	<p><b>K Prílohe č. 3</b></p> <p>Na str. 8 navrhujeme doplniť novú štvrtú odrážku v znení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nový zákon č. xxx/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých predpisov ustanovuje niektoré ďalšie požiadavky na energetickú efektívnosť v oblasti budov, a to najmä <ul style="list-style-type: none"> <li>- podporou dosahovania úspor energie aj v nájomnom bývaní ustanovením povinnosti samostatného účtovania energetických nákladov, ak je celková plocha budovy väčšia ako 1000 m<sup>2</sup> a ak sú nainštalované samostatné určené meradlá v prenajímanej časti budovy,</li> <li>- podporou spotrebiteľa tak, aby sa spotrebiteľ (domácnosť) mohol rozhodovať sa o svojej spotrebe energie ustanovením povinnosti pre dodávateľov elektriny, plynu, tepla a teplej vody poskytnúť dostatočné množstvo informácií o jeho spotrebe v pravidelných intervaloch a pri vyúčtovaní, a tiež poskytnúť informáciu o všetkých výhodách a spôsoboch odčítania inštalovaných meradiel,</li> </ul> </li> </ul>	<b>O</b>	<b>A</b>	



	<p>- zvyšovaním informovanosti v oblasti budov prostredníctvom energetickej agentúry (SIEA), pričom ide najmä o zvyšovanie informovanosti domácností, vlastníkov nájomného bytu na účel sociálneho bývania a verejných subjektov v oblasti energetickej efektívnosti.</p> <p>Odôvodnenie: Doplnenie požiadaviek energetickej efektívnosti pre oblasť budov v novom zákone o energetickej efektívnosti</p>			
<b>MPSVR SR</b>	<p><b>V doložke vybraných vplyvov odporúčame označiť pozitívny sociálny vplyv, doplniť analýzu sociálnych vplyvov a v bode 4.2 zhrnúť ciele materiálu najmä vzhľadom na dostupnosť a kvalitu bývania</b></p> <p>Odôvodnenie: Doložka vybraných vplyvov popisuje nielen priame, ale aj nepriame vplyvy predkladaného materiálu. Vzhľadom na to, že prístup k bývaní patrí medzi oblasti pokryté analýzou sociálnych vplyvov, sme toho názoru, že materiál má pozitívny sociálny vplyv.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	<p>Naplnením niektorých opatrení predpokladáme pozitívny dopad na sociálnu exklúziu a hospodárenie obyvateľstva a postupným dotváraním rámca pre oblasť bývania sa bude zvyšovať fyzická a cenová dostupnosť bývania v SR. Vzhľadom na to, že ide o koncepčný a nelegislatívny materiál označili sme žiadny vplyv. Zároveň však bola k doložke uplatnená zásadná pripomienka MF SR. V nadväznosti na uvedené sme upravili doložku v zmysle dohody s MF SR.</p>
<b>MPSVR SR</b>	<p><b>V bode 3.3 Sociálne bývanie v poslednom odseku (str. 21) odporúčame poslednú vetu uviesť ako samostatný odsek</b></p> <p>Navrhované znenie: „Dôležitý nástroj sociálnej politiky na udržanie si bývania v prípade sociálne slabších skupín obyvateľov predstavuje aj príspevok na bývanie.“</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu vzhľadom na vecný obsah.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MPSVR SR</b>	<p><b>V bode 3.5 Nové nástroje pre zvyšovanie dostupnosti bývania navrhujeme upraviť znenie posledného odseku (str. 23)</b></p> <p>Navrhované znenie: Ďalším významným nástrojom sociálnej politiky podporujúcim udržateľnosť bývania pre sociálne slabšie skupiny obyvateľov je aj príspevok na bývanie. V podmienkach SR je v súčasnosti tento príspevok súčasťou pomoci v hmotnej núdzi v zmysle zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V nadväznosti na zachovanie finančnej udržateľnosti bývania a v súlade s možnosťami verejných financií a princípmi naplnenia sociálnej úlohy štátu je potrebné vypracovať legislatívnu úpravu pre poskytovanie príspevku na bývanie tak, aby bolo možné stanovovať podmienky pre získanie príspevku na bývanie najmä v závislosti od počtu členov domácnosti, úhrad súvisiacich s bývaním a príjmovej situácie členov</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	

	<p>domácnosti.“</p> <p>Odôvodnenie: Účelom príspevku na bývanie v minulosti ale aj v súčasnosti, keď sa poskytuje v rámci pomoci v hmotnej núdzi je prispieť domácnostiam na úhradu výdavkov bezprostredne spojených s užívaním napr. bytu alebo rodinného domu a tak vytvoriť priestor pre udržanie, resp. zachovanie si bývania.</p>			
<b>MPSVR SR</b>	<p><b>V bode 3.6 Prioritné úlohy navrhujeme zosúladiť odôvodnenie k 4. úlohe (str. 25) so znením tejto úlohy a účelom príspevku na bývanie</b></p> <p>Navrhované znenie: Príspevok na bývanie predstavuje dôležitý nástroj sociálnych opatrení štátu na udržateľnosť primeraného bývania domácností.. Vzhľadom na štatistické rozloženie príjmových skupín domácností a v nadväznosti na rastúce náklady na bývanie je potrebné prístupíť k modelu poskytovania príspevku na bývanie a určení jeho výšky tak, aby vytvorila pozitívne predpoklady a podmienky na udržateľnosť primeraného bývania. S cieľom zachovania finančnej udržateľnosti bývania a v súlade s možnosťami verejných financií a princípmi napĺňania sociálnej úlohy štátu je potrebné vypracovať legislatívnu úpravu pre poskytovanie príspevku na bývanie tak, aby bolo možné stanovovať podmienky pre získanie príspevku v závislosti od veľkosti domácnosti, formy bývania, úhrad bezprostredne súvisiacich s bývaním ale aj od príjmovej situácie domácnosti.“</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu v súlade s platnou legislatívou.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MPSVR SR</b>	<p><b>V časti 3.3, str. 19, navrhujeme doplnenie a úpravu text</b></p> <p>Navrhované znenie: Navrhujeme zaradiť medzi znevýhodnené skupiny na trhu s bývaním aj ženy ohrozené násilím a obeť násilia a taktiež navrhuje skupinu osamelé ženy, resp. mužov starajúcich sa o maloleté deti definovať ako jednorodičovské rodiny.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu a rozšírenie skupiny oprávnených osôb.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MPSVR SR</b>	<b>V časti 3.3, str. 19 navrhujeme úpravu textu</b>	<b>O</b>	<b>A</b>	

	<p>Navrhované znenie: Slovo „vrstvy“ obyvateľstva na navrhujeme nahradiť slovom „skupiny“ obyvateľstva.</p> <p>Odôvodnenie: Úprava textu s použitím vhodnejšieho termínu.</p>			
<b>MPSVR SR</b>	<p><b>Úvod, ods. 2, v druhej vete odporúčame vysvetliť skratku</b> Navrhované znenie: Odporúčame vysvetliť skratku EHK OSN v uvedenej odseku 2. Následne na str. 1, v časti 1.1 Medzinárodný kontext, ods. 4, v druhej vete odporúčame text „na činnosti a aktivitách predovšetkým Európskej hospodárskej komisie Organizácie Spojených národov (ďalej „EHK OSN“)“ nahradiť textom „na činnosti a aktivitách predovšetkým EHK OSN“.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MPSVR SR</b>	<p><b>Str. 2, ods. 5, v tretej vete a rovnako na str. 13, ods. 1, v poslednom riadku odporúčame nahradiť text</b> Navrhované znenie: Text „zo Stratégie Európa 2020“ nahradiť textom „zo stratégie Európa 2020“.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MPSVR SR</b>	<p><b>Str. 10, ods. 2, v siedmej vete odporúčame úpravu textu</b> Navrhované znenie: Časť textu „ako je vysoká nezamestnanosť mladých do 25 rokov“ nahradiť nasledovným znením „ako je vysoká nezamestnanosť“.</p> <p>Odôvodnenie: Vysoká nezamestnanosť mladých do 25 rokov neovplyvňuje skutočnosť, že osoby vo veku 25-34 rokov bývajú so svojimi rodičmi.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MPSVR SR</b>	<p><b>Str. 27, opatrenie 10. Vypracovanie analýzy úpravy právneho rámca v oblasti bývania, časť Spolupráca odporúčame úpravu textu</b> Navrhované znenie: Skratku „MPSVaR SR“ odporúčame nahradiť skratkou „MPSVR SR“</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	

	<p>Odôvodnenie: Precizovanie textu.</p>			
<p><b>MPSVR SR</b></p>	<p><b>Všeobecne</b> Predmetný návrh koncepcie vypracovalo Ministerstvo dopravy, výstavy a regionálneho rozvoja SR (ďalej len „MDVRR SR“) na obdobie rokov 2016 - 2020, pričom na jeho znení sa aktívne zúčastňovala pracovná skupina, v ktorej bolo zastúpené aj MPSVR SR. Návrh koncepcie, resp. úlohy z nej vyplývajúce, sa vecnej pôsobnosti rezortu práce, sociálnych vecí a rodiny dotýka v bode 3.3 (str. 19), pričom priamo vecnej pôsobnosti odboru štátnej podpory a stratégie sociálnej a rodinnej politiky sa týka časť o legislatívnej úprave samostatnej dávky – príspevku na bývanie s cieľom vytvorenia priaznivých podmienok pre udržateľnosť bývania sociálne slabších obyvateľov (str. 21). Nadväzne na uvedené, návrh Koncepcie v časti 3.6. Prioritné úlohy v bode 4. (str. 25) zakladá úlohu pre Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „MPSVR SR“) v spolupráci s Ministerstvom financií SR (ďalej len „MF SR“) a MDVRR SR „vypracovať novú právnu úpravu príspevku na bývanie a to vyčlenením tohto príspevku z pomoci v hmotnej núdzi a určením jeho výšky tak, aby boli vytvorené podmienky pre udržateľnosť primeraného bývania“ v termíne do 31.12.2018. Predchádzajúca úloha vrátane príslušných spolupracujúcich rezortov je zakotvená aj v bode B.4 návrhu uznesenia vlády SR k návrhu Koncepcie štátnej bytovej politiky do roku 2020.</p> <p>MDVRR SR sa v Národnom programe aktívneho starnutia na roky 2014 – 2020 v kapitole 7 Nezávislý, bezpečný a kvalitný život starších ľudí podkapitole 7.2. Bývanie zaviazalo</p> <p>a) zabezpečiť podporu výstavby nájomných bytov v rámci Programu rozvoja bývania a Štátneho fondu rozvoja bývania v súlade s možnosťami štátneho rozpočtu a b) motivovať mestá a obce vo výstavbe nájomných bytov pre sociálne ohrozené skupiny poskytovaním podporných nástrojov, ako sú dotácie, zvýhodnené úvery a iné stimulačné opatrenia.</p> <p>V nadväznosti na vyššie uvedené odporúčame do kapitoly 1.3 Vnútny kontext koncepcie doplniť aj Národný program aktívneho starnutia na roky 2014 – 2020 a zároveň odporúčame predkladateľovi, aby záväzky, ku ktorým sa zaviazal v predmetnom národnom programe transponoval medzi prioritné</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>MDVRR SR doplnilo k dokumentom, ku ktorým sa koncepcia hlási aj Národný program aktívneho starnutia na roky 2014 – 2020. Vzhľadom na to, že daný materiál zakotvil už konkrétne úlohy, ku ktorých plneniu je práve týmto materiálom zaviazané MDVRR SR, nie je dôvod duplicitne stanovovať rovnaké opatrenia v Koncepcii štátnej bytovej politiky SR do roku 2020 ako rámcového dokumentu v oblasti bývania.</p>

	úlohy zakotvené v kapitole 3.6 predkladanej koncepcie.			
<b>MF SR</b>	<b>k návrhu uznesenia vlády</b> Úlohu uloženú pre ministra financií v bode B.1. žiadame vypustiť, resp. ju smerovať pre ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, v ktorého kompetencii je uvedená oblasť.	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 01.12.2014 MF SR ustúpilo od zásadnej pripomienky a rozpor bol odstránený.
<b>MF SR</b>	<b>k návrhu uznesenia vlády</b> Úlohu uloženú v bode B.2. odporúčame upraviť v zmysle pripomienky k úlohe č. 2 v časti 3.6 Prioritné úlohy, týkajúcej sa novelizácie zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MF SR</b>	<b>k návrhu uznesenia vlády</b> Úlohu uloženú v bode B.3. žiadame vypustiť. V oblasti daňových výdavkov Ministerstvo financií SR v nadväznosti na Programové vyhlásenie vlády SR, v ktorom sa vláda SR zaviazala k vytvoreniu spravodlivej a stabilnej spoločnosti, konsolidácii a trvalej udržateľnosti verejných financií SR, vykonalo komplexnú analýzu daňových výdavkov aj so zameraním na odpisovanie hmotného nehnuteľného majetku, z ktorej vyplynula potreba prispôbiť dobu odpisovania hmotného nehnuteľného majetku „tzv. nevýrobné budovy vrátane budov na bývanie“ odpisovým lehotám platným v rámci členských štátov EÚ. Z tohto dôvodu novelou zákona o dani z príjmov s účinnosťou od 1. 1. 2015 sa predĺžila doba odpisovania tohto druhu budov a stavieb z doterajších 20 na 40 rokov. Z dôvodov aj ďalších úprav od 1. 1. 2015, ktorých cieľom bolo obmedzenie neprímeraných výdavkov a daňových zvýhodnení, by opätovné rozširovanie zvýhodnenia formou väčších daňových úľav, resp. iných zvýhodnení pre úzku skupinu daňovníkov zaoberajúcich sa nájomným bývaním, bolo kontraproduktívne a predstavovalo by negatívny dopad na príjmy verejných financií.	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 01.12.2014 s MF SR bol text úlohy upravený a MF SR odstúpilo od pripomienky.
<b>MF SR</b>	<b>k návrhu uznesenia vlády</b> Z úloh uložených v bode B.4., B.6. a B.8. žiadame vypustiť text „podpredsedom vlády a ministrom financií“ z dôvodu, že v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy problematika týkajúca sa právnej úpravy príspevku na bývanie a určenia jeho výšky je plne v kompetencii Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR a problematika bytovej politiky je plne v kompetencii Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 01.12.2014 MF SR neustúpilo od zásadnej pripomienky a rozpor naďalej trvá.
<b>MF SR</b>	<b>k vlastnému materiálu</b> V časti 2.5 Podpora rozvoja bývania v odseku týkajúcom sa nepriamej podpory bývania štátom odporúčame preformulovať druhú odrážku nasledovne: „hypotekárneho financovania, v ktorom je podpora zo strany štátu	<b>O</b>	<b>A</b>	

	poskytovaná len fyzickým osobám vo forme štátneho príspevku k hypotekárnym úverom a štátneho príspevku pre mladých k hypotekárnym úverom podľa zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Štátny príspevok pre mladých sa poskytuje fyzickým osobám, ktoré ku dňu podania žiadosti o hypotekárny úver dovŕšili 18 rokov a neprekročili 35 rokov veku. Touto formou sa podporuje možnosť ľahšieho získania hypotekárneho úveru mladým rodinám s limitovanými príjmami na nadobudnutie, výstavbu, rekonštrukciu a obnovu svojho bývania,“. Zároveň je potrebné v tretej odrážke uviesť správny názov zákona SNR č. 310/1992 Zb. o stavebnom sporení v znení neskorších predpisov.			
<b>MF SR</b>	<b>k vlastnému materiálu</b> V časti 3.6 Prioritné úlohy z úloh č. 1, 4, 6, 7, 8 a 10 žiadame vypustiť text „MF SR“ z dôvodu, že v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy problematika týkajúca sa právnej úpravy príspevku na bývanie a určenia jeho výšky, problematika neziskových organizácií a bytových družstiev a problematika bývania nepatrí do pôsobnosti MF SR. Zároveň vzhľadom na pripomienku k bodu B.3. návrhu uznesenia vlády žiadame z prioritných úloh vypustiť úlohu č. 3.	<b>Z</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na rozporové konanie zo dňa 01.12.2014 MF SR neustúpilo od zásadnej pripomienky a rozpor naďalej trvá.
<b>MF SR</b>	<b>k vlastnému materiálu</b> V časti 3.6. v úlohe č. 2 odporúčame upraviť názov úlohy nasledovne: „Pripraviť novelizáciu zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov s cieľom určiť termín ukončenia prevodu bytov z vlastníctva štátu a obcí do vlastníctva nájomcov bytov za zvýhodnených podmienok“. Podľa navrhovaného znenia úlohy by sa novelou zákona o vlastníctve bytov mal úplne skončiť predaj mestských a obecných bytov. Taktiež návrh opatrenia nerieši problematiku štátnych bytov. Domnievame sa, že toto nebolo účelom navrhovaného opatrenia. Účelom novely by malo byť len ukončenie možnosti prevodu vlastníctva bytov zo štátneho a obecného vlastníctva do vlastníctva ich nájomcov za zvýhodnených podmienok, na základe ktorých je vlastník povinný previesť byty do vlastníctva ich nájomcov za regulovanú cenu. Štátne organizácie a obce budú aj naďalej oprávnené nakladať s bytmi, avšak podľa vlastného uváženia v súlade s platnou legislatívou (zákon NR SR č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov, zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov). V tomto zmysle odporúčame upraviť aj text úlohy č. 2.	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>MF SR</b>	<b>k doložke vybraných vplyvov</b> V doložke vybraných vplyvov sú označené žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Súčasne sa v poznámke v bode A.3. uvádza, že predkladaný materiál	<b>Z</b>	<b>A</b>	

	<p>je koncepčného a strategického charakteru, nezakladá žiadne priame finančné nároky na štátny rozpočet ani rozpočty miest a obcí s tým, že konkrétne požiadavky na zabezpečenie finančných zdrojov zo strany štátneho rozpočtu na účely rozvoja bývania budú súčasťou procesu predkladania návrhov programu rozvoja bývania vláde, resp. pri tvorbe štátneho rozpočtu na príslušné obdobie požiadavku na čerpanie finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu v nasledujúcich rokoch môže vyvolať realizácia návrhov obsiahnutých v materiáli.</p> <p>Vzhľadom na skutočnosť, že uvedený materiál obsahuje konkrétne úlohy pre dotknuté rezorty a aj vo vyššie uvedenej poznámke sa uvádza, že požiadavku na čerpanie finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu v nasledujúcich rokoch môže vyvolať realizácia návrhov obsiahnutých v tomto dokumente, žiadame doložku prepracovať tak, že v tabuľke budú označené negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy a v nadväznosti na to bude doplnená aj analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy so všetkými relevantnými tabuľkami. V analýze vplyvov žiadame konkretizovať prioritné úlohy uvedené v samotnom materiáli, z ktorých vyplývajú požiadavky na čerpanie finančných prostriedkov. Súčasne žiadame, aby vplyvy na rozpočet verejnej správy boli rozpočtovo zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok.</p> <p>V poznámke sa tiež uvádza, že konkrétne požiadavky na zabezpečenie finančných zdrojov zo strany štátneho rozpočtu na účely rozvoja bývania budú súčasťou procesu predkladania návrhov programu rozvoja bývania vláde. Zásadne žiadame vypustiť takéto všeobecné tvrdenie zakladajúce potenciálne nároky na štátny rozpočet, resp. rozpočet verejnej správy. Zásadne žiadame všetky výdavky, ktoré vyplynú z návrhov programu rozvoja bývania, zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých kapitol na príslušný rok.</p> <p>Zároveň z poznámky žiadame vypustiť text „resp. pri tvorbe štátneho rozpočtu na príslušné obdobie“ z dôvodu, že požiadavky na rozpočet verejnej správy by mali logicky vyplývať z koncepcie a programu rozvoja bývania.</p>			
<b>MF SR</b>	<b>k prílohe č. 1</b> V bode 9. Podpora rozvoja bývania v časti „Ciele a opatrenia vyplývajúce z koncepcie boli v rokoch 2012 a 2013 zabezpečené nasledovne:“ v tretej odrážke odporúčame uviesť celý názov zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona SNR č. 310/1992 Zb. o stavebnom sporení v znení neskorších predpisov.	<b>O</b>	<b>A</b>	

MS SR	<p><b>Všeobecne</b>  Ministerstvo spravodlivosti SR vo všeobecnosti víta navrhovanú koncepciu bytovej politiky, pričom je potrebné vyzdvihnúť najmä snahu predkladateľa stimulovať rozvoj nájomného bývania v Slovenskej republike a zlepšiť prehľadnosť relevantnej právnej úpravy pri súčasnom riešení aplikačných problémov.</p>	O	A	Spracovateľ berie pripomienku na vedomie.
MS SR	<p><b>K bodu 1.3.1, 3.4, 3.6 a k prioritným úlohám</b>  Materiál v časti 1.3.1 koncepcia štátnej bytovej politiky do roku 2015 a ďalej v časti 3.4 súkromné nájomné bývanie obsahuje zmienku o problematike vzťahov súkromných vlastníkov a nájomcov bytov, v ktorých sa uplatňuje regulovaná cena nájmu a o prijatom riešení tejto problematiky v podobe prijatej právnej úpravy – zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov a zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov. Materiál sa však nezmieňuje o skutočnosti, že po nadobudnutí účinnosti vyššie uvedenej právnej úpravy Európsky súd pre ľudské práva vyhlásil rozsudok vo veci Bittó a ďalší proti Slovenskej republike z 28. januára 2014, ktorým rozhodol o porušení práva sťažovateľov, ktorými boli vlastníci bytov s regulovaným nájomným, na pokojné užívanie majetku v zmysle čl. 1 Protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a aj vzhľadom na novoprijatú právnu úpravu v rozsudku aplikoval článok 46 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a zaviazal Slovenskú republiku na zavedenie právneho prostriedku, ktorý umožní týmto vlastníkom získať odškodnenie za porušenie ich majetkových práv v dôsledku uplatňovania systému regulovaného nájomného. V tomto ohľade bude rozhodujúcim rozsudok Európskeho súdu pre ľudské práva o spravodlivom zadosťučinení v prípade Bittó a ďalší proti Slovenskej republike, keďže na základe už vyhláseného rozsudku v merite veci nie je možné určiť podstatné princípy pre výšku odškodnenia. Výkon tohto rozsudku sleduje Výbor ministrov Rady Európy, ktorému je potrebné v pravidelných intervaloch predkladať správy o prijatých opatreniach. V nadväznosti na uvedené zásadne trváme na doplnení materiálu o predmetný odôvodňujúci text a z toho vyplývajúcu novú prioritnú úlohu v časti 3.6, a to prípravu právnej úpravy, ktorej obsahom a predmetom bude legislatívne riešenie odškodnenia vlastníkov bytov v bytových domoch, na ktoré sa vzťahuje/vzťahovala regulácia nájomného. Zásadne trváme na ustálení gestora predmetnej úlohy nasledovne: gestor - Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky a spolupracujúce subjekty - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a Ministerstvo financií</p>	Z	N	Pri rozporovom rokovaní dňa 26.11.2014 o predmetnej zásadnej pripomienke na úrovni generálnych riaditeľov nedošlo k vzájomnej dohode a rozpor trvá.



	Slovenskej republiky. Úloha by mala byť splnená v termíne do 31.12.2017. Táto pripomienka je zásadná.			
<b>MS SR</b>	<b>K bodu 3.6, prioritnej úlohe č. 2</b> V súvislosti s predmetnou úlohou zásadne žiadame jej vecné zameranie rozšíriť aj o riešenie akútnych aplikačných problémov zákona č. 182/1993 Z. z., implikujúc pritom nevyhnutnosť legislatívneho precizovania a prípadne aj oddelenia režimu právnej úpravy vlastníctva bytov a nebytových priestorov a režimu právnej úpravy správy bytov a bytových domov. Uvedené otázky vyvolávajú zásadné právne problémy a sťažujú bežný život občanov dominantne obývajúcich byty v bytových domoch, pričom v konečnom dôsledku vedú k početným právnym sporom a náročným súdnym konaniam. Správa bytov a bytových domov si zaslúži podstatnú zmenu právnej úpravy v intenciách jej komplexnosti, vrátane úpravy otázok dohľadu a zodpovednosti za výkon správy kvalifikovanými, odborne spôsobilými osobami. Extenziu uvedenej úlohy žiadame zásadne premietnuť aj do návrhu uznesenia vlády SR. Táto pripomienka je zásadná.	<b>Z</b>	<b>A</b>	V nadväznosti na rozporové konanie 26.11.2014 bola pripomienka akceptovaná doplnením textu vo vlastnom materiáli nasledovne: "V súčasnosti sa čoraz častejšie ukazujú aj viaceré problémy vyvstávajúce z aplikačnej praxe zákona, ktoré sa týkajú najmä výkonu vlastníckych práv, zabezpečovacích inštitútov a ďalších otázok právneho režimu vlastníctva bytov na jednej strane, ale zároveň na druhej strane aj zodpovednosti vlastníkov za stav bytov a bytových domov v ich vlastníctve, a to aj v spojení s aplikačnými problémami pôsobenia inštitútu správy ako takého."
<b>MS SR</b>	<b>K bodu 3.6, prioritnej úlohe č. 6</b> V súvislosti s predmetnou úlohou zásadne žiadame úlohu v jej potenciálnych záveroch formulovať spôsobom, ktorý zohľadní aj možnosť, že zámery predkladateľa nebude možné realizovať v intenciách prvotne navrhovaných právnych foriem. Uvedenú skutočnosť žiadame reflektovať aj v návrhu uznesenia vlády SR. Táto pripomienka je zásadná.	<b>Z</b>	<b>A</b>	V nadväznosti na rozporové konanie 26.11.2014 znenie úlohy č. 6 preformulované nasledovne: "Analyzovať právny rámec fungovania právnických osôb, s dôrazom na neziskové organizácie, bytové družstvá v oblasti bývania"
<b>MS SR</b>	<b>K bodu 3.6, prioritným úlohám č. 7 a 8</b> Zásadne nesúhlasíme so zaradením a formuláciou navrhovaných úloh, osobitne pokiaľ ide o prioritnú úlohu č. 7 a žiadame predmetné úlohy ako celok z predloženého materiálu bez náhrady vypustiť. Formulácia uvedených úloh neprípustným spôsobom prezumuje závery a výsledky nevykonanej analýzy právneho rámca pre fungovanie neziskových organizácií a bytových družstiev v oblasti bývania (úloha č. 6), pričom ani jedna z predmetných úloh nemá oporu v návrhu uznesenia vlády SR, a to pravdepodobne z dôvodu ich zjavnej predčasnosti. Uvedené úlohy môžu byť formulované najskôr ako výsledok predmetnej analýzy (úloha č. 6) a aj to výhradne len v prípade, ak sa osvedčí prezumpcia predkladateľa, že nositeľom rozvoja vo sfére bývania v slovenskom právnom poriadku môžu a majú byť čo do právnej formy neziskové organizácie a bytové družstvá. Táto pripomienka je zásadná.	<b>Z</b>	<b>N</b>	Pri rozporovom rokovaní dňa 26.11.2014 o predmetnej zásadnej pripomienke na úrovni generálnych riaditeľov nedošlo k vzájomnej dohode a rozpor trvá.

<p><b>MS SR</b></p>	<p><b>K bodu 3.6, prioritnej úlohe č. 10</b>  V záujme obsahového a vecného ustálenia predmetnej úlohy zásadne trváme na precizovaní znenia úlohy, a to nasledovne:  - slová „prispieva k“ žiadame zásadne nahradiť slovami „prispieva k nedostatočnej prehľadnosti legislatívneho rámca, a tým nepriamo aj k“;  - v poslednej vete žiadame zásadne za slovo „prijateľné“ vložiť slovo „legislatívne“;  - na konci zásadne žiadame doplniť túto vetu : „Analýza bude pritom rešpektovať prebiehajúce práce na príprave nového slovenského Občianskeho zákonníka a v rovine súkromnoprávnej prioritne vychádzať z rámca vládou SR v roku 2009 schváleného Legislatívneho zámeru Občianskeho zákonníka.“.  Táto pripomienka je zásadná.</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>A</b></p>	<p>Úpravou a doplnením príslušného textu.</p>
<p><b>MS SR</b></p>	<p><b>K bodu 3.6, prioritnej úlohe č. 12</b>  Vzhľadom na prijatie zákona č. 98/2014 Z. z. o krátkodobom nájme zásadne žiadame predmetnú úlohu vypustiť, keďže táto bola prijatím zákona splnená. Eventuálne zásadne žiadame, s ohľadom na skutočnosť prijatia cit. zákona, navrhovanú úlohu preformulovať spôsobom, ktorý zakotví povinnosť úpravu zákona č. 98/2014 Z. z. pretaviť do nového slovenského Občianskeho zákonníka, a to v rovnakom termíne, t.j. v termíne spracovania paragrafového Občianskeho zákonníka. Zmenu znenia úlohy žiadame reflektovať aj v návrhu uznesenia vlády SR.  Táto pripomienka je zásadná.</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>A</b></p>	<p>V nadväznosti na rozporové konanie 26.11.2014 bola pripomienka odstránená úpravou prioritnej úlohy č. 12 nasledovne:  12. Pripraviť v intenciách schváleného legislatívneho zámeru Občianskeho zákonníka návrh zmien súčasného právneho rámca vzťahov vlastníkov a nájomcov s cieľom zabezpečiť ich vzájomnú rovnováhu právneho postavenia pri nájme bytu, a to inkorporovaním ustanovení zákona č. 98/2014 Z. z. o krátkodobom nájme bytu</p> <p>Pri analyzovaní súčasného stavu v oblasti bývania je možné konštatovať, že aktuálna úprava nájomných vzťahov v Občianskom zákonníku vytvára bariéru pre výraznejší rozvoj nájomného sektora. V tomto zmysle je nevyhnutné, aby do termínu spracovania paragrafového znenia Občianskeho zákonníka, bola do dikcie pripravovaného nového slovenského občianskoprávneho kódexu inkorporovaná právna úprava zákona č. 98/2014 Z. z. o krátkodobom nájme bytu, ktorá potrebu vyváženia práv prenajímateľa a nájomcu v slovenskom právnom poriadku v roku 2014 zodpovedajúco normatívne vyriešila.</p> <p>Gestor: MS SR</p>

				Spolupráca: MDVRR SR Termín: do termínu spracovania paragrafového znenia Občianskeho zákonníka  Daná úprava sa premietla aj od návrhu uznesenia.
ŠÚ SR	<b>Materiál</b> K vlastnému materiálu bod 2.1 – v prvom odseku druhej vete odporúčame slová „nárast o 109256 bytov“ nahradiť slovami „nárast o 110051 bytov“, čo je v súlade so skutočnosťou.	O	A	
ŠÚ SR	<b>Materiál</b> K vlastnému materiálu bod 2.1 – Vami navrhnutú Tabuľku č.1 odporúčame z dôvodu jej zosúladenia s textom nahradiť nižšie uvedenou tabuľkou:  Kraj Byty podľa obývanosti spolu obývané neobývané s nezistenou obývanosťou Bratislavský kraj 264 629 14 202 353 279 184 Trnavský kraj 184 059 21 263 1 665 206 987 Trenčiansky kraj 199 546 27 691 1 870 229 107 Nitriansky kraj 236 923 32 376 1 654 270 953 Žilinský kraj 214 934 29 497 1 615 246 046 Banskobystrický kraj 222 606 34 175 1 707 258 488 Prešovský kraj 219 651 22 810 1 654 244 115 Košícký kraj 234 350 23 715 1 952 260 017 SR spolu 1 776 698 205 729 12 470 1 994 897	O	A	
ŠÚ SR	<b>Materiál</b> K prílohe č.7 (mapa) Počet obývaných bytov na cenzovú domácnosť v členení podľa okresov – táto je vytvorená z údajov pred revíziou cenzových domácností (apríl 2014). Odporúčame vytvoriť novú mapu na základe nižšie uvedených údajov po revízii cenzových domácností. Okres Počet cenzových domácností po revízii Počet obývaných bytov Počet obývaných bytov na cenzovú domácnosť 101 20 090 22 287 1,11 102 51 156 56 420 1,10 103 28 926 29 956 1,04 104 40 076 41 175 1,03 105 48 184 47 072 0,98 106 27 038 23 923 0,88	O	ČA	Riešené formou poznámky pod mapou, ktorá upozorňuje, že mapa je vytvorená z údajov pred revíziou cenzových domácností (apríl 2014).

107 22 962 20 526 0,89			
108 26 874 23 270 0,87			
201 45 906 39 024 0,85			
202 36 580 31 068 0,85			
203 17 276 14 646 0,85			
204 24 835 21 985 0,89			
205 22 793 19 635 0,86			
206 17 845 15 503 0,87			
207 50 078 42 198 0,84			
301 13 940 12 402 0,89			
302 22 639 20 050 0,89			
303 11 256 10 047 0,89			
304 25 087 21 914 0,87			
305 17 740 15 513 0,87			
306 23 505 20 490 0,87			
307 51 785 46 114 0,89			
308 15 734 14 148 0,90			
309 43 501 38 868 0,89			
401 42 524 36 567 0,86			
402 45 836 39 670 0,87			
403 60 635 55 376 0,91			
404 57 413 49 502 0,86			
405 20 969 18 160 0,87			
406 27 567 24 465 0,89			
407 14 943 13 183 0,88			
501 10 123 8 858 0,88			
502 30 685 26 640 0,87			
503 13 146 11 664 0,89			
504 11 499 10 133 0,88			
505 27 189 25 095 0,92			
506 36 054 33 023 0,92			
507 15 814 13 789 0,87			
508 20 232 18 625 0,92			
509 5 713 5 124 0,90			
510 10 612 9 614 0,91			
511 55 217 52 369 0,95			
601 46 224 40 821 0,88			
602 6 565 5 698 0,87			
603 25 945 20 568 0,79			
604 12 795 10 662 0,83			

	605 9 078 7 136 0,79 606 31 033 25 625 0,83 607 9 381 7 860 0,84 608 15 595 12 563 0,81 609 33 930 27 079 0,80 610 19 144 14 769 0,77 611 29 210 24 806 0,85 612 10 594 8 733 0,82 613 19 263 16 286 0,85 701 26 415 19 831 0,75 702 23 986 19 019 0,79 703 21 942 17 205 0,78 704 11 030 8 624 0,78 705 4 829 3 926 0,81 706 38 521 31 346 0,81 707 60 238 47 854 0,79 708 17 532 13 498 0,77 709 13 996 11 098 0,79 710 16 381 13 071 0,80 711 7 320 5 585 0,76 712 11 789 9 113 0,77 713 25 824 19 481 0,75 801 10 985 8 768 0,80 802 29 711 25 528 0,86 803 33 248 27 312 0,82 804 12 126 10 051 0,83 805 26 524 21 426 0,81 806 42 223 29 461 0,70 807 42 141 31 145 0,74 808 25 761 19 435 0,75 809 9 310 6 632 0,71 810 33 116 25 811 0,78 811 38 953 28 781 0,74 Spolu 2 064 635 1 776 698 0,86			
<b>ŠÚ SR</b>	<b>Materiál</b> K prílohe č.8 (mapa) Priemerný počet osôb na cenzovú domácnosť v členení podľa okresov – táto je vytvorená z údajov pred revíziou cenzových domácností (apríl 2014). Odporúčame vytvoriť novú mapu na základe nižšie uvedených údajov po revízii cenzových domácností. Zároveň upozorňujeme,	<b>O</b>	<b>ČA</b>	Riešené formou poznámky pod mapou, ktorá upozorňuje, že mapa je vytvorená z údajov pred revíziou cenzových domácností (apríl 2014).

že domácnosti sú tvorené obyvateľmi na základe miesta sčítania (aby boli zachované reálne vzťahy medzi osobami v domácnosti ku dňu sčítania) a nie na základe trvalého pobytu.

Okres Počet cenzových domácností po revízií Počet obyvateľov podľa miesta sčítania Priemerný počet osôb v jednej cenzovej domácnosti

101 20 090 39 848 1,98  
102 51 156 107 651 2,10  
103 28 926 60 786 2,10  
104 40 076 91 940 2,29  
105 48 184 109 538 2,27  
106 27 038 68 226 2,52  
107 22 962 58 112 2,53  
108 26 874 68 002 2,53  
201 45 906 117 349 2,56  
202 36 580 94 005 2,57  
203 17 276 45 910 2,66  
204 24 835 63 251 2,55  
205 22 793 60 714 2,66  
206 17 845 46 875 2,63  
207 50 078 128 926 2,57  
301 13 940 37 035 2,66  
302 22 639 60 605 2,68  
303 11 256 27 508 2,44  
304 25 087 62 869 2,51  
305 17 740 47 185 2,66  
306 23 505 63 521 2,70  
307 51 785 137 837 2,66  
308 15 734 44 680 2,84  
309 43 501 113 167 2,60  
401 42 524 104 364 2,45  
402 45 836 115 446 2,52  
403 60 635 159 338 2,63  
404 57 413 144 374 2,51  
405 20 969 53 425 2,55  
406 27 567 72 171 2,62  
407 14 943 41 293 2,76  
501 10 123 30 578 3,02  
502 30 685 91 635 2,99  
503 13 146 39 435 3,00

504 11 499 33 381 2,90			
505 27 189 72 473 2,67			
506 36 054 97 292 2,70			
507 15 814 59 533 3,76			
508 20 232 57 900 2,86			
509 5 713 16 340 2,86			
510 10 612 35 735 3,37			
511 55 217 153 994 2,79			
601 46 224 111 218 2,41			
602 6 565 16 569 2,52			
603 25 945 64 085 2,47			
604 12 795 32 901 2,57			
605 9 078 22 920 2,52			
606 31 033 74 861 2,41			
607 9 381 22 379 2,39			
608 15 595 40 421 2,59			
609 33 930 84 901 2,50			
610 19 144 45 285 2,37			
611 29 210 69 521 2,38			
612 10 594 27 032 2,55			
613 19 263 48 382 2,51			
701 26 415 77 647 2,94			
702 23 986 64 358 2,68			
703 21 942 70 456 3,21			
704 11 030 33 274 3,02			
705 4 829 12 569 2,60			
706 38 521 103 697 2,69			
707 60 238 169 302 2,81			
708 17 532 57 708 3,29			
709 13 996 37 985 2,71			
710 16 381 52 875 3,23			
711 7 320 20 880 2,85			
712 11 789 33 111 2,81			
713 25 824 79 637 3,08			
801 10 985 31 230 2,84			
802 29 711 68 526 2,31			
803 33 248 82 075 2,47			
804 12 126 29 817 2,46			
805 26 524 59 637 2,25			
806 42 223 119 514 2,83			

	<p>807 42 141 110 893 2,63  808 25 761 63 398 2,46  809 9 310 22 849 2,45  810 33 116 97 464 2,94  811 38 953 105 709 2,71  Spolu 2 064 635 5 399 333 2,62</p>			
<b>ŠÚ SR</b>	<p><b>Materiál</b>  K prílohe č.16 (tabuľka a graf) Domy v SR podľa obdobia výstavby na základe Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2011 – odporúčame upraviť hlavičku tabuľky a v tom zmysle aj legendu grafu podľa nižšie uvedeného správneho znenia:</p> <p>Domy podľa obdobia výstavby  do roku 1945 1946-1960 1961-1970 1971-1980 1981-1990 1991-2000 2001-2009 2010 a neskôr</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>Verejnosť</b>	<p><b>Úvod</b>  Slovenská sieť proti chudobe odporúča vynechať z úvodnej časti nasledujúce dve vety:</p> <p>"V podmienkach trhovej ekonomiky sa zodpovednosť za obstaranie vlastného bývania prenáša na občana . Dostupnosť bývania je tak priamo úmerná ekonomickým možnostiam jednotlivca."</p> <p>Zdôvodnenie:  Uvedené tvrdenia neplatia všeobecne pre všetky spoločnosti s trhovou ekonomikou. V Európskej únii má niekoľko štátov (napr. Belgicko, Španielsko, Maďarsko) priamo v Ústavách vyjadrenú zodpovednosť štátu za dostupnosť slušného bývania.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	Primárnou úlohou štátu je poskytnúť doplnkovú pomoc pri zabezpečovaní bývania tým skupinám, ktoré nemajú možnosť zabezpečiť si bývanie vlastnými silami. V tomto kontexte predstavuje štát až následnú inštanciu, v prvom rade si jednotlivec zabezpečuje bývanie. To je základným princípom nielen trhového, ale aj sociálne-trhového hospodárstva.
<b>Verejnosť</b>	<p><b>časť 1.2 Koncept udržateľného bývania</b>  Slovenská sieť proti chudobe oceňuje začlenenie tejto časti do Koncepcie štátnej bytovej politiky.  Zároveň vyjadruje ľútosť nad tým, že princípy a zásady v nej predstavené sa</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	Spracovateľ berie pripomienku na vedomie.



	nepremietli razantnejšie do časti 3.6 Prioritné úlohy. Domnievame sa, že je žiadúce doplniť Prioritné úlohy o zabezpečenie celospoločenskej diskusie o význame dostupnosti primeraného bývania pre rozvoj spoločnosti a o zodpovednosti štátu a ďalších aktérov za zabezpečenie podmienok.			
<b>Verejnosť</b>	<p><b>časť 1.3 Vnútroštátny kontext - prvý odsek</b> Slovenská sieť proti chudobe žiada doplniť záver prvého odseku o tieto vety:</p> <p>Nesporné kvality vývoja bytovej politiky sa však z rôznych príčin nepremietli do jej implementácie a osobitne do vývoja dostupnosti primeraného bývania. Aj posledné Sčítanie 2011 potvrdilo rastúci podiel bytov štvrtej kategórie a zvyšujúci podiel bytov obývaných 2 a viac cenзовými domácnosťami. Keďže súčasné nástroje bytovej politiky a spôsob jej financovania nedokážu zvrátiť negatívny trend v dostupnosti primeraného bývania, je potrebné v nasledujúcom období zvýšiť intenzitu podpory bytovej politiky na všetkých úrovniach.</p> <p>Zároveň žiadame doplniť prílohy o údaje so Sčítaní 1960 - 2011, ktoré sú dôvodom pre uvedené tvrdenie.</p> <p>Zdôvodnenie: Uvedené vety a údaje zo Sčítaní signalizujú politickú a sociálnu závažnosť bytovej situácie na Slovensku a naliehavosť jej riešenia.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	Uvedené tvrdenie sa nezakladá na správnych údajoch, nakoľko podľa SOBD 2011 je v SR 25 941 bytov tretej kategórie a 93 705 bytov štvrtej kategórie, kým podľa SOBD 2001 bolo bytov tretej kategórie až 49 076 a štvrtej dokonca 125 161. Uvedené údaje naopak potvrdzujú klesajúci podiel tejto kategórie bytov v bytovom fonde SR.
<b>Verejnosť</b>	<p><b>3.1 Zodpovednosť - prvý odsek</b> Slovenská sieť proti chudoby žiada vynechať prvý odsek hovoriaci o primárnej zodpovednosti občana za bývanie.</p> <p>Zdôvodnenie: Zdôvodnenie je identické ako to, ktoré sme uviedli k úvodnej časti. Navyše pripomínáme, že Slovenská republika sa hlási ku konceptu sociálne-trhovej ekonomiky a bolo by teda vhodnejšie, aby Koncepcia štátnej bytovej politiky pracovala s týmto konceptom.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	Primárnou úlohou štátu je poskytnúť doplnkovú pomoc pri zabezpečovaní bývania tým skupinám, ktoré nemajú možnosť zabezpečiť si bývanie vlastnými silami. V tomto kontexte predstavuje štát až následnú inštanciu, v prvom rade si jednotlivec zabezpečuje bývanie. To je základným princípom nielen trhového, ale aj sociálne-trhového hospodárstva.
<b>Verejnosť</b>	<p><b>ceľ konceptu</b> Pripomienky skupiny mimovládnych organizácií k Návrhu Koncepcie štátnej bytovej politiky do roku 2020 Číslo: 06277/2014/B811-SBPMR/67910-M</p> <p>Skupina nižšie podpísaných mimovládnych organizácií predkladá pripomienky k Návrhu Koncepcie štátnej bytovej politiky. Mimovládne organizácie, ktoré sa venujú ľudským právam so špecifickým zameraním na</p>	<b>O</b>	<b>ČA</b>	Časť pripomienok bola prijatá formou úpravy textu. Súčasne časť okruhov, ktoré navrhujete upraviť je v texte riešené iným spôsobom. Vo veľkej väčšine pripomienok však musíme konštatovať, že presahujú rámec Koncepcie štátnej bytovej politiky. Jedná sa predovšetkým o oblasť práva na primerané bývanie, riešenie špecifických nástrojov určených marginalizovaným rómskym komunitám, či

	<p>vylúčené rómske komunity, vítajú návrh novej koncepcie. Chceme oceniť celkovú kvalitu predloženého dokumentu a osobitne napríklad časti opisujúce medzinárodne trendy a prístupy k udržateľnému bývaní. Rovnako návrhy na systém prestupného bývaní alebo úpravu príspevku na bývanie, za ktoré sme sa dlhodobo zasadzovali.</p> <p>V úprimnej snahe prispieť k zvyšovaniu kvality bývaní na Slovensku a dôslednému uplatňovaniu práva na primerané bývanie, ako aj s cieľom obhajovať záujmy marginalizovaných skupín obyvateľstva, najmä Rómov si dovoľujeme predložiť Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja. Veríme, že naše návrhy môžu prispieť ku skvalitneniu samotnej koncepcie, ako aj k intenzívnejšej a širšej diskusii o problematike bývaní na Slovensku. Všetky pripomienky sú z nášho pohľadu zásadne. V prípade ochoty zo strany ministerstva by sme ich radi prediskutovali aj osobne.</p> <p>1. Navrhujeme v názve Koncepcie i v celom dokumente zmeniť zaužívanú terminológiu “bytová politika” výrazom “politika bývania”. Rovnako navrhujeme vypustiť slovo “štátnej” z názvu Koncepcie. Názov by mohol byť Koncepcia politiky bývania v Slovenskej republike do roku 2020</p> <p>Odôvodnenie: Slovo “bytová” nie je presným prídavným menom od slova bývanie, jeho význam je posunutý k samotnej technickej stránke bývania (bytu) a nevystihuje charakter bývania ako komplexného fenoménu.</p> <p>2. Navrhujeme explicitne rozpracovať ciele Koncepcie, stanoviť merateľné indikátory ich plnenia a priradiť prioritné úlohy k týmto cieľom.</p> <p>Odôvodnenie: Koncepcia obsahuje 12 prioritných úloh. Ciele koncepcie sú spomínané iba voľne v predchádzajúcich častiach koncepcie. V záujme budúceho hodnotenia plnenia Koncepcie navrhujeme preto stanoviť konkrétne ciele, ktoré by bolo možné vyhodnocovať na základe indikátorov dopadov, prípadne aspoň výsledkov. Minimálne by sme navrhovali uviesť v časti 3.6 globálny cieľ, ktorý sa spomína v úvode dokumentu (“Globálnym cieľom štátnej bytovej politiky je postupné zvyšovanie celkovej úrovne bývania tak, aby bolo pre obyvateľstvo dostupné a aby si každá domácnosť mohla zabezpečiť primerané bývanie.”) a priradiť mu indikátor plnenia - napríklad počet bytov na 1000 obyvateľov.</p> <p>3. Preformulovať úlohu v uznesení ku koncepcii, ktorá znie “Predložiť na rokovanie vlády správu o plnení zámerov koncepcie štátnej bytovej politiky do roku 2020. (Termín: do 31. decembra 2018)” takto: aj slová “Predložiť na</p>		<p>pripravovanej legislatívy v oblasti územného plánovania a výstavby. Koncepcia štátnej bytovej politiky je rámcovým dokumentom štátu pre danú oblasť, ktorého cieľom je komplexne riešiť problematiku bývaní v SR. V tomto kontexte všetky nástroje a úlohy z nej vyplývajúce majú snahu riešiť existujúce “nedokonalosti” trhu s bývaním globálne zahrňujúc čo najširšie skupiny obyvateľov. Riešenie špecifických otázok konkrétnej skupiny obyvateľov je predmetom iného národného dokumentu, ako aj Vy sami uvádzate, v Stratégii pre integráciu Rómov SR do roku 2020. Samotná koncepcia sa nakoniec aj k danému dokumentu hlási a rešpektuje opatrenia v nej prijaté. MDVRR SR v oblasti bývaní dlhodobo naplňa ciele stanovené, ktoré boli predchodcami Stratégie. Napokon aj pripravovaný nový stavebný zákon zohľadňuje opatrenie prijaté v Stratégii pre integráciu Rómov SR do roku 2020.</p> <p>Zároveň vítame Vašu snahu a záujem a dlhodobú spoluprácu a rozvíjanie dialógu v oblasti bývaní. V nadväznosti na uvedené sme sa rozhodli zriadiť stálu platformu pri MDVRR SR pre oblasť bývaní a v tomto zmysle sme aj doplnili text v materiáli.</p>
--	--	--	--

	<p>rokovanie vlády správu o plnení zámerov koncepcie štátnej bytovej politiky do roku 2020 s návrhom jej aktualizácie. (Termín: do 31. decembra 2018)”.</p> <p>Odôvodnenie: Päťročné obdobie, na ktoré bude Koncepcia prijatá, je príliš dlhé na stanovenie všetkých potrebných úloh v oblasti rozvoja bývania. Považujeme za vhodné Koncepciu v polovici tohto obdobia vyhodnotiť a navrhnúť ďalšie úlohy alebo úpravu už schválených úloh v nadväznosti na hodnotiaciu správu.</p> <p>4. V uznesení ku Koncepcii sa nespomína záverečná správa o plnení koncepcie. Navrhujeme ju do uznesenia doplniť. Prípadne v súlade s aktuálnymi trendami vo verejných politikách uložiť vypracovanie externej evaluácie Koncepcie.</p> <p>Odôvodnenie: Považujeme za nevyhnutné, aby bola Koncepcia po uplynutí obdobia, na ktoré je schválená, vyhodnotená. To sa pravdepodobne aj udeje, ale myslíme si, že by to malo byť priamo uvedené v uznesení vlády. Za nadväzujúcu k obvyklej správe by sme považovali aj vypracovanie nezávislej externej evaluácie Koncepcie.</p> <p>5. V záujme skvalitniť medzisektorovú spoluprácu navrhujeme vytvoriť stabilný riadiaci (resp. poradný) orgán ku Koncepcii, ktorý by pravidelne monitoroval a vyhodnocoval plnenie stratégie.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba širokej participácie na realizácii verejných politík v oblasti bývania sa spomína na viacerých miestach Koncepcie. (“V tomto duchu je potrebné vytvárať rámec pre zapojenie všetkých subjektov procesu rozvoja bývania pri riešení čiastkových úloh, vytvárať priestor preparticipáciu všetkých úrovní rozhodovania a posilňovať partnerstvo medzi verejným, súkromným a mimovládny sektorom na horizontálnej i vertikálnej úrovni, a to pri rešpektovaní princípov udržateľného rozvoja, energetickej a ekonomickej efektívnosti a sociálnej solidarity.”) Považujeme za účelné zriadiť akúsi trvalú medzisektorovú platformu pre odbornú diskusiu o politikách bývania. Takýto riadiaci výbor by sa mohol podieľať na priebežnom vyhodnocovaní Koncepcie.</p> <p>6. Navrhujeme doplniť do všetkých prioritných úloh informácie o zdrojoch financovania, očakávanom výsledku, prípadne dopade.</p> <p>Odôvodnenie: Stáva sa štandardom v rôznych koncepcných materiáloch vlády,</p>			
--	--	--	--	--

	<p>že uvádzajú pri úlohach popri zodpovednom subjekte a termíne plnenia úloh aj informácie o potenciálnych zdrojoch financovania úlohy a predpokladanom výsledku. Z dlhodobého hľadiska považujeme za rovnako dôležité posunúť tento prístup až na úroveň stanovenia očakávaných a merateľných dopadov jednotlivých cieľov Koncepcie.</p> <p>7. Navrhujeme doplniť do analytickej časti 2 (Aktuálna situácia v oblasti bývania na Slovensku) časť o stave sociálneho bývania, resp. bývania znevýhodnených skupín. Osobitne by sa Koncepcia mala v tejto časti venovať aj situácii v oblasti bývania marginalizovaných rómskych komunít.</p> <p>Odôvodnenie: Koncepcia na viacerých miestach spomína osobitné postavenie znevýhodnených skupín. Napriek tomu práve v analytickej časti sa tejto skupine samostatne nevenuje. Pre nastavenie dobrých nástrojov verejných politík považujeme za dôležitý kvalitný popis východiskovej situácie v oblasti sociálneho bývania, prípadne celkovo bývania znevýhodnených skupín. Ak informácie k tejto téme chýbajú, malo by to byť v Koncepcii uvedené. Za ešte dôležitejšie považujeme v analytickej časti, ale aj celkovo v Koncepcii, uznať osobitne naliehavú situáciu marginalizovaných rómskych komunít, ktoré predstavujú jednu z najväčších výziev v oblasti bývania na Slovensku. Riešenie tejto otázky by nemalo byť “odsunuté” len do špecializovaných rómskych stratégií (napríklad Stratégia vlády SR pre integráciu Rómov do roku 2020), ale mali by sa jej rovnako venovať prierezové politiky jednotlivých rezortov. Aj s ohľadom na to, že v tomto roku bol zverejnený nový Atlas rómskych komunít, ktorý obsahuje veľké množstvo údajov o bývaní, navrhujeme ich zaradenie do úvodnej časti Koncepcie.</p> <p>8. Navrhujeme odčleniť a rozpracovať pasáž o neziskových organizáciách v časti 3.1.3 (Zodpovednosť súkromného sektora) do samostatnej časti 3.1.4.</p> <p>Odôvodnenie: Špecifickú rolu neziskového sektora v oblasti sociálneho bývania spomína Koncepcia niekoľko krát, čo veľmi oceňujeme. Aj s ohľadom na to považujeme jej podradenie pod “súkromný” sektor za nedostatočné. Samostatnou podkapitolou by sa ešte viac zvýraznila dôležitosť mimovládnych organizácií v tejto oblasti.</p> <p>9. Naliehavo žiadame ministerstvo, aby vypustilo termín neprispôsobiví občania z Koncepcie (str. 19).</p> <p>Odôvodnenie: Termín “neprispôsobivý” občan považujeme za hanlivý, navyše</p>			
--	---	--	--	--

<p>ktorý nemá oporu v legislatíve a je v rozpore s konceptom ľudskej dôstojnosti. Sme presvedčení, že moderné demokratické inštitúcie by nemali tento výraz používať.</p> <p>10. Navrhujeme v súvislosti so sociálnym bývaním používať termín rovné podmienky, resp. rovné príležitosti namiesto rovnakých podmienok.</p> <p>Odôvodnenie: Na strane 20 Koncepcie je uvedené: “Nároky týchto skupín na bývanie sa môžu vmnohých ohľadoch líšiť, preto jeprvoradou úlohou štátu vytvoriť rovnaké východiskové podmienky pre vstup na trh s bývaním pre všetkých.” Sme však presvedčení, že koncept rovnakých podmienok pre všetkých ignoruje špecifické potreby rôznych skupín a preto preferujeme výrazy rovnosť, rovné príležitosti, rovné podmienky.</p> <p>12. Do prioritnej úlohy 4. navrhujeme doplniť aj faktor regionálnych rozdielov.</p> <p>Odôvodnenie: Úloha 4. znie končí takto: “stanovovať podmienky pre získanie príspevku nadväzne na veľkosť domácnosti, typ a štandard bývania, ako aj skutočné výdavky na bývanie so zohľadnením príjmovej situácie domácnosti.” Nie sme presvedčení, či bude možné posudzovať skutočné výdavky jednotlivých domácnosti, preto považujeme za vhodnejšie zohľadňovať regionálne rozdiely pre stanovenie priemerných výdavkov domácnosti (vidiek / mesto, jednotlivé kraje).</p> <p>13. V úlohe 10. navrhujeme stanoviť skorší termín plenia - do 31.12.2017.</p> <p>Odôvodnenie: Súčasnú znenie úlohy 10. (Vypracovanie analýzy úpravy právneho rámca v oblasti bývania) predpokladá plnenie na konci celého obdobia implementácie Koncepcie. Keďže na takúto analýzu by mali byť naviazané ďalšie úlohy a politiky v oblasti bývania, považujeme za potrebné jej skoršie vypracovanie.</p> <p>14. V Koncepcii sa dva krát uvádza, že neziskové organizácie majú “prevziať” úlohy samosprávy v oblasti sociálneho bývania. Navrhujeme preformulovať na “rozšíriť”, resp. “doplniť” samosprávu.</p> <p>Odôvodnenie: Na stranách 18 a 24 je uvedené, že neziskové organizácie majú prevziať úlohy samosprávy. Z princípu považujeme za nevhodné zbavovanie istej zodpovednosti aj verejnú správu. Bývanie by sa malo riešiť v spolupráci</p>			
---	--	--	--

<p>všetkých sektorov, preto považujeme za vhodnejšie hovoriť o rozšírení zodpovednosti aj smerom k neziskovým organizáciám alebo doplnení samospráv.</p> <p>15. Navrhujeme používať v dokumente termín právo na primerané bývanie.</p> <p>Odôvodnenie: Organizácia spojených národov ako aj iné medzinárodné inštitúcie rozvíjajú rozšírený koncept práva na “primerané” bývanie (right to adequate housing), ktorý má aj svoje definičné znaky a výkladové pravidlá. Bolo by vhodné, ak by sa aj Slovensko hlásilo aspoň symbolicky k tomuto konceptu.</p> <p>16. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Iniciovať diskusiu o možnosti explicitnej zmienky o práve na primerané bývanie v Ústave SR.”</p> <p>Odôvodnenie: Za jeden z dôvodov slabého povedomia a porozumenia právu na primerané bývanie považujeme jeho absenciu v Ústave SR. Považujeme za potrebné začať aspoň diskusiu o takomto rozšírení katalógu ľudských práv v našej ústave, čo by následne viac zodpovedalo aj medzinárodným štandardom v tejto oblasti.</p> <p>17. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Prehodnotiť ratifikáciu Článku 31 Revidovanej Európskej sociálnej charty (Právo na bývanie).”</p> <p>Odôvodnenie: Mimovládne organizácie s veľkým sklamaním prijali skutočnosť, že počas ratifikácie Revidovanej Európskej sociálnej charty sa Slovenská republika neprihlásila k Článku 31. Boli by sme radi, ak by sa toto rozhodnutie prehodnotilo.</p> <p>18. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Iniciovať širší odborný dialóg o nájomnom a sociálnom bývaní a navrhnúť úpravu definície v zákone 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.”</p> <p>Odôvodnenie: Nedostatočná úroveň sociálneho bývania sa spomína aj v úvodných častiach Konceptie. Navrhujeme preto diskutovať o koncepcích nájomného a sociálneho bývania a pripraviť novelu zákona s cieľom bližšie vymedziť pojem sociálneho bývania spolu s jeho gestorom a vymedzením kompetencií (dnes nie je zjavné, či problematika sociálneho bývania patrí pod Ministerstvo práce alebo Ministerstvo vystavby a čo je alebo má byť obsahom tohto pojmu a súvisiacich politík.)</p>			
---	--	--	--

	<p>19. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Vytvoriť finančné, pôžičkové a dotačné mechanizmy na systémovú podporu inovatívnych a alternatívnych riešení v oblasti bývania ako napríklad podpora svojpomocnej výstavby bývania znevýhodnenými skupinami, podpora mikrosporiacich a mikropôžičkových programov, sociálne a poradenské služby v oblasti bývania, prevencia neplatičstva a nútených vyst'ahovaní a pod.</p> <p>Odôvodnenie: Za jeden z nedostatkov verejných politík v oblasti bývania považujeme nedostatok experimentovania a rozvíjania širokej škály prístupov k riešeniu bývania rôznych skupín obyvateľstva. Nové dotačné mechanizmy zamerané na inovácie by mohli výrazne obohatiť súčasné nástroje politiky bývania.</p> <p>Zmienka o týchto nástrojoch by sa mala objaviť aj v texte Koncepcie v časti 3.5 Nové nástroje pre zvyšovanie dostupnosti bývania.</p> <p>20. Navrhujeme v Koncepcii zmieniť aj prípravu nového zákona o územnom plánovaní a výstavbe a potenciálne výzvy súvisiace s jeho prijatím.</p> <p>Odôvodnenie: Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja už niekoľko rokov intenzívne pracuje na novom stavebnom zákone. Ten môže v budúcnosti zásadným spôsobom ovplyvniť rozvoj bývania, preto považujeme za potrebné ho v Koncepcii zmieniť.</p> <p>21. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “V súvislosti s pripravovanou legislatívou v oblasti územného plánovania a výstavby vypracovať analýzu dopadov stavebného zákona s osobitným zreteľom na územné koncentrácie marginalizovaných skupín obyvateľov a pripraviť návrh odporúčaní na zabezpečenie ich práva na primerané bývanie a ochranu pred nútenými vyst'ahovaniami.”</p> <p>Odôvodnenie: Túto pripomienku sme predložili aj v rámci medzirezortného pripomienkového konania k stavebnému zákonu, pretože máme obavu o jeho možné dopady na marginalizované rómske komunity. Považujeme za potrebné venovať pozornosť možným rizikám novej legislatívy, na ktoré upozornila aj Organizácia pre bezpečnosť a spoluprácu v Európe.</p> <p>22. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Vypracovať dlhodobú koncepciu, zabezpečenia bývania obyvateľov urbanistických koncentrácií marginalizovaných skupín obyvateľov a vysporiadania pozemkov pod</p>			
--	---	--	--	--

	<p>existujúcimi koncentraciami vrátane návrhu potrebných legislatívnych a rozpočtových opatrení a akčného plánu na jej plnenie.”</p> <p>Odôvodnenie: Návrh nového stavebného zákona predpokladá vymedzenie urbanistických koncentracii marginalizovaných skupín obyvateľov, čo vítame. Takáto zmena si však podľa nášho názoru vyžaduje aj komplexnejší prístup ku koncepcenému riešeniu bývania v týchto koncentraciách. Preto navrhujeme prijatie samostatnej koncepcie pre túto oblasť.</p> <p>23. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “V súvislosti s pripravovanou legislatívou v oblasti územného plánovania a výstavby zabezpečiť právo osôb v hmotnej núdzi užívajúcich nepovolenú stavbu na náhradné bývanie obdobne ako je to v prípade nájomného vzťahu podľa Občianskeho zákonníka.”</p> <p>Odôvodnenie: Po prijatí nového stavebného zákona existuje reálna hrozba odstránenia veľkého počtu nepovolených stavieb, najmä v rómskych osadách. Sme presvedčení, že obyvatelia týchto komunít si nedokážu často sami zabezpečiť vlastné bývanie. A preto navrhujeme zaviesť pre tých, ktorí sú v hmotnej núdzi, obdobnú ochranu ako pri nájomnom vzťahu.</p> <p>24. Navrhujeme prepojiť Koncepciu so strategickými dokumentami zameranými na marginalizované rómske komunity (najmä Stratégiu SR pre integráciu Rómov do roku 2020) a takto priznať naliehavosť potreby zaoberať sa situáciou bývania rómskych komunít.</p> <p>Odôvodnenie: Situácia rómskych komunít by sa nemala riešiť oddelene od základných prierezových politík štátu. Preto navrhujeme zmieniť základné dokumenty súvisiace s rómskymi komunitami v Koncepcii a naznačiť ich prienik ako aj synergické možnosti.</p> <p>25. Navrhujeme prepojiť explicitnejšie Koncepciu so zámermi využitia štrukturálnych fondov EU v období 2014-2020 (Partnerská dohoda) a osobitne v oblasti marginalizovaných rómskych komunít.</p> <p>Odôvodnenie: Štrukturálne fondy EU sú neopomenuteľným zdrojom pre financovanie rozvoja bývania, najmä znevýhodnených skupín obyvateľstva. Koncepcia by mala detailnejšie spomenúť plánované programy v tejto oblasti.</p> <p>26. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Mapovať a eliminovať diskrimináciu v oblasti bývania, uplatňovať princíp nediskriminácie, desegregácie a integrácie</p>			
--	---	--	--	--



	<p>vo všetkých programoch.”</p> <p>Odôvodnenie: Jedným z opomínaných problémov je diskriminácia, ktorá existuje aj v oblasti bývania. Koncepcia by sa ním mala tiež zaoberať.</p> <p>27. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Navrhnuť dočasné vyrovnávacie opatrenia pre znevýhodnené skupiny v oblasti bývania.”</p> <p>Odôvodnenie: Nové znenie antidiskriminačného zákona o dočasných vyrovnávacích opatreniach bolo schválené v NR SR minulý rok. Sme presvedčení, že všetky rezorty by mali vo väčšej miere využívať tieto nástroje.</p> <p>28. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Rozvíjať program výstavby obecných nájomných bytov nižšieho aj bežného štandardu určených pre bývanie aj príslušníkov rómskych komún a zabezpečiť jeho dostatočné financovanie, vrátane financovania infraštruktúry, prijať záväzné pravidlá realizácie výstavby týchto bytov vrátane zapojenia cieľovej skupiny, pridelovania bytov, vzorovej nájomnej zmluvy, výpočtu výšky nájomného, spôsobu údržby, atď.</p> <p>Odôvodnenie: Program výstavby obecných nájomných bytov je chrbtovou kosťou riešenia situácie bývania znevýhodnených skupín. Rozvoj programu by mal vychádzať z jeho komplexnej evaluácie, s cieľom zhodnotiť efektívnosť a udržateľnosť jednotlivých foriem podpory a to osobitne vo vzťahu k nástrojom zameraným na MRK (obecné byty nižšieho štandardu).”</p> <p>29. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Zabezpečiť porovnateľnú obslužnosť verejnej dopravy pre obyvateľov rómskych osád ako u ostatných obyvateľov obcí.”</p> <p>Odôvodnenie: Jedným z prejavov nedostatočnej realizácie práva na primerané bývanie je aj nedostupnosť niektorých služieb pre znevýhodnené skupiny.</p> <p>30. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “Pravidelne aktualizovať Atlas rómskych komún.”</p> <p>Odôvodnenie: Atlas rómskych komún je zásadný nástroj na mapovanie situácie rómskych komún, navrhujeme jeho pravidelnú aktualizáciu, minimálne v dvojročných intervaloch.</p>			
--	---	--	--	--

	<p>31. Navrhujeme doplniť novú úlohu: “V súvislosti s pripravovanou legislatívou v oblasti územného plánovania a výstavby realizovať pilotný projekt vysporiadania právnych vzťahov k pozemkom a pasportizácie obydľí vo vybraných marginalizovaných rómskych komunitách.”</p> <p>Odôvodnenie: Vysporiadanie pozemkov v rómskych osadách je jednou z najzávažnejších bariér zlepšovania bývania rómskych komunít.</p> <p>Na zastupovanie v rozporovom konaní o pripomienkach sú splnomocnení títo zástupcovia:</p> <p>1. Laco Oravec, Nadácia Milana Šimečku, laco@nadaciams.sk, 0903.921449  2. Martin Vavrincík, ETP Slovensko, vavrincik@yahoo.com, 0915.962316  3. Valentina Petrus, Nadácia otvorenej spoločnosti, valentina@osf.sk, 0903.209162</p>			
<b>Verejnosť</b>	<p><b>3.3. Sociálne bývanie</b></p> <p>Slovenská sieť proti i chudobe žiada zo zoznamu znevýhodnených skupín úplne vynechať výraz "neprispôsobiví občania".</p> <p>Zdôvodnenie:  Uvedený výraz nie je odborným termínom a nepoužíva sa v žiadnych seriózných odborných analýzach.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	
<b>Verejnosť</b>	<p><b>3. 3. Sociálne bývanie - posledný odsek</b></p> <p>Slovenská sieť proti chudobe žiada dodať za posledný odsek tejto časti, v ktorom sa hovorí o príspevku na bývanie, nasledujúci text:  Príspevok na bývanie nie je dostatočne dostupný ani pre domácnosti poberateľov dávky v hmotnej núdzi. V súčasnosti ho poberajú len štyri z desiatich domácností v hmotnej núdzi (cca 43 %). Zároveň žiadame dodať do prílohovej časti tabuľku s údajmi o vývoji podielu domácností poberajúcich príspevok na bývanie.</p> <p>Zdôvodnenie:  Takýto dodatok posilňuje význam prioritnej úlohy prípravy zákona o príspevku na bývanie.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	Návrh je nad rámec predloženej koncepcie.
<b>Verejnosť</b>	<p><b>časť 3.6 Úloha č. 4</b></p> <p>Slovenská sieť proti chudobe žiada zmeniť termín úlohy z 31. 12. 2018 na 31. 12. 2016</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	V nadväznosti na stanovisko gestora úlohy je termín ponechaný do 31.12.2018.

	<p>Zdôvodnenie</p> <p>Úloha sa týka prípravy zákona o príspevku na bývanie. Vzhľadom na krajne nepriaznivú situáciu v tejto oblasti (neprimeraná výška príspevku nezaručuje udržateľnosť bývania) a už vykonanú prácu na návrhu zákona v r. 2010) nie je dôvod pre štvorročný odklad tejto úlohy.</p>			
<b>Verejnost'</b>	<p><b>časť 3. 6 úloha 5</b></p> <p>Slovenská sieť proti chudobe žiada doplniť poslednú vetu charakteristiky úlohy o slová "nie však mimo samotný systém".</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Cieľom je vyjadriť záväzok zabezpečiť obyvateľom tejto krajiny aspoň elementárne podmienky bývania a tým aj súlad so záväzkami Charty základných práv Európskej únie (článok 34.1) a ďalších medzinárodných zmlúv.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná.</p> <p>V prípade prizvania na rozporové konanie Slovenskú sieť proti chudobe bude zastupovať Zuzana Kusá bytom Zadunajská 7 851 01 Bratislava, telefón 09188 00039</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	<p>Hlavným cieľom systému prestupného bývania je vytvorenie predpokladov pre postupné zvyšovanie štandardu bývania a jeho dostupnosti pre skupiny obyvateľstva s vážnymi problémami zabezpečiť si bývanie. Takýto obojstranne priepustný systém musí byť zároveň motivačný, aby zvýšil zodpovednosť dotknutých skupín obyvateľstva. Nie je cieľom štátnej politiky dotknuté skupiny v danom systéme "zabetónovať". Pokiaľ má systém fungovať je nutné si pripustiť, že aj pri poskytnutí všetkých podporných služieb a činností štátu, sú jednotlivci, ktorí nebudú schopní zotrvať v danom systéme aj v negatívnom zmysle.</p>
<b>SVSR pre rómske komunity</b>	<p><b>k vlatnému materiálu</b></p> <p>V súlade s čl. 30 Európskej sociálnej revidovanej charty, a čl. 10 a 11 ods. 1 Medzinárodného paktu o hospodárskych, sociálnych a kultúrnych právach žiadame výraznejšie zapracovanie v texte „konceptie“ jednotlivých a systémových ochranných prvkov zabezpečujúcich právo na bývanie zraniteľných skupín, akými sú marginalizované rómske komunity, tak ako v oblasti prístupu k bývaniu, tak aj v oblasti právnej ochrany pred núteným vystáňovaním.</p> <p>Odôvodnenie: Pripomienka sa predkladá na základe vyššie uvedených záväzkov Slovenskej republiky a je dôležitou skutočnosťou z hľadiska zabezpečenia integračného procesu Rómov Slovenskej republiky do roku 2020.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	<p>Návrh je nad rámec predloženej koncepcie.</p>
<b>SVSR pre rómske komunity</b>	<p><b>vlastný materiál, podkapitola 2</b></p> <p>V kapitole 1.3.1. Koncepcia štátnej bytovej politiky do roku 2015, v podkapitole 2, na konci žiadame doplniť vetu: „Týmto požiadavkám musí zodpovedať aj realizácia štátnej politiky, vytvárajúca dostatočné príležitosti pre zabezpečenia práva na bývanie, najmä skupín obyvateľstva najviac ohrozených sociálnym vylúčením. akými sú Rómovia.“.</p>	<b>O</b>	<b>ČA</b>	<p>Text čiastočne upravený nasledovne: Týmto požiadavkám musí zodpovedať aj realizácia štátnej politiky vytvárajúca dostatočné príležitosti pre zabezpečenie bývania čo najširším skupinám obyvateľstva.</p>

	Odôvodnenie: Navrhované doplnenie sa predkladá za účelom prijatia a realizácie vládnej politiky			
<b>SVSR pre rómske komunity</b>	<p><b>vlastný materiál, podkapitola 2.2.</b> V podkapitole 2.2 odporúčame medzi alternatívnymi reakciami zvyšovania ponúk bytov zapracovať aj aktivity štátu vo forme dotačných a finančných príspevkových systémov svojpomocnej výstavby bytov a domov, a svojpomocnej opravy bytov a domov, nasmerovaných najmä do prostredia sociálne vylúčených skupín obyvateľstva, akými sú napríklad Rómovia.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedená pripomienka sa predkladá v súlade s opatreniami Rómskej reformy, s cieľom realizácie tejto formy zabezpečenia bývania, zakladajúcej súčasne aj predpoklady udržateľnosti tohto opatrenia vytvorením špecifického vzťahu k vybudovaným obydliam.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	Návrh je nad rámec predloženej koncepcie.
<b>SVSR pre rómske komunity</b>	<p><b>vlastný materiál, podkapitola 2.5.</b> V podkapitole 2.5 na strane 13 odporúčame doplniť v časti „Priama podpora štátu je realizovaná formou poskytovania:“ formy priamej podpory štátu a to vložением odrážky na konci tejto časti a po nej nasledujúcim textom . „dotáciami poskytovanými inými subjektmi verejnej správy na základe § 8a ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>Odôvodnenie: Zdroje štátneho rozpočtu sú vynakladané aj na základe ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom ustanovenie § 8a ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. je všeobecnou právnou úpravou pre poskytovanie dotácií.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	Doplnením textu: Zároveň sú aj ďalšie zdroje štátneho rozpočtu vo forme dotácií poskytovaných inými subjektmi verejnej moci na základe všeobecne záväzných predpisov (v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov) poskytované na aktivity súvisiace s podporou rozvoja bývania v špecifických oblastiach.
<b>SVSR pre rómske komunity</b>	<p><b>vlastný materiál, podkapitola 3.3.1.</b> V podkapitole 3.3.1, str. 15, v časti „K hlavným úlohám štátu patrí:“ žiadame doplniť v 6-tom bode/odrážke za slová: „vedenie aktuálnych dostupných údajov o situácii v oblasti bývania“ slová „vrátane aktuálne dostupných údajov skupín obyvateľstva najviac ohrozených sociálnym vylúčením, akými sú napríklad Rómovia“. Obdobnú skutočnosť odporúčame zapracovať aj do druhej časti 6-teho bodu/textu odrážky na úseku monitorovania bývania. K prvej časti pripomienky navrhujeme vložiť nad slovo "Rómovia" odkaz, s textom poznámky pod čiarou " Napríklad Atlas rómskych komunít 2013".</p> <p>Odôvodnenie: Navrhované doplnenie sa predkladá aj v súlade s nelegislatívnymi aktami EÚ a odporúčaniami uloženými Slovenskej republike na základe medzinárodných dohôd, z ktorých vyplývajú záväzky na úseku monitorovania ako aj spracovania dát o stave úrovne bývania a integrácie Rómov.</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	Daná úloha je formulovaná všeobecne. Špecifikovanie týchto úloh na konkrétnu skupinu obyvateľstva je nad rámec návrhu koncepcie.

<p><b>SVSR pre rómske komunity</b></p>	<p><b>vlastný materiál, podkapitola 3.5.</b>  V texte „konceptie“ v podkapitole 3. 5, prípadne v podkapitole 3.6 odporúčame medzi nové nástroje alternatívne úlohy zapracovať implementáciu odporúčania výboru na odstránenie rasovej diskriminácie CERD/C/SVK/CO/9-10 číslo 16, nasledujúceho znenia: „Výbor so znepokojením poznamenáva, že zmluvná strana považuje autonómnosť miestnych samosprávnych orgánov za hlavnú prekážku k dosiahnutiu nediskriminácie v prístupe k sociálnemu bývaniu rómskej komunity (CERD/C/SVK/9-10, odsek 203), a odporúča, aby zmluvná strana prijala účinné opatrenia na implementáciu dohovoru a zabezpečila, aby zásada samosprávy miestnych a regionálnych orgánov nebola prekážkou medzinárodných ľudskoprávných záväzkov podpory ekonomických, sociálnych a kultúrnych práv znevýhodnených alebo diskriminovaných skupín, ako sa uvádza v dohovore. Odôvodnenie: Pripomenka sa predkladá aj v súlade s uznesením vlády SR č. 634 z 30. októbra 2013 k Správe o prerokovaní deviatej a desiatej periodickej správy Slovenskej republiky k Medzinárodnému dohovoru o odstránení všetkých foriem rasovej diskriminácie a návrhu na určenie subjektov zodpovedných za realizáciu odporúčaní obsiahnutých v Záverečnom stanovisku Výboru na odstránenie rasovej diskriminácie.</p> <p>Odôvodnenie: Predložená pripomenka obsahuje odôvodnenie v priamo v texte.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Návrh je nad rámec predloženej koncepcie.</p>
<p><b>SVSR pre rómske komunity</b></p>	<p><b>Vastný materiál Kapitola 3.3</b>  Do záveru kapitoly 3. 3 žiadame zapracovať v časti „nevyhnutných potrieb spoločnosti v budúcnosti“ na základe záverov Európskej rady (23. a 24. júna 2011) následne implementáciu odporúčania Rady z 9. decembra 2013 o účinných opatreniach na integráciu Rómov v členských štátoch (Ú. v. EÚ C 378,24. 12.2013, s. 1) konkrétne 1.6 až 1.8 (strana 4 Ú. v. EÚ C 378,24. 12.2013. Súčasne na základe uznesenia vlády SR č. 1 z 11. januára 2012 k stratégii Slovenskej republiky pre integráciu Rómov do roku 2020, ako aj Záverov Rady EÚ „Rámec EÚ pre vnútroštátne stratégie integrácie Rómov do roku 2020 (Ú. v. EÚ C 258, 2.9.2011) bod 21 písm. d) záverov, to znamená</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Návrh je nad rámec predloženej koncepcie.</p>

	<p>základnú úlohu/potrebu zabezpečiť prístup k bývaniu, s osobitným dôrazom na sociálne bývanie a potrebu podporovať odstránenie segregácie v bývaní, a plné využívanie finančných prostriedkov EŠIF. Rovnako žiadame v tejto časti nevyhnutných potrieb zaradiť problematiku usporiadania vlastnických vzťahov k pozemkov, na ktorých sú postavené obydlia sociálne vylúčených skupín obyvateľstva, akými sú napríklad Rómovia, a dodatočného povolenia stavieb postavených bez stavebného povolenia, pretože aj keď nejde priamo o inštitút sociálneho bývania, ide o realizáciu možnosti zabezpečenia bývania v kontexte záveru podkapitoly 3.3. vlastného materiálu.</p> <p>Odôvodnenie: Predložená pripomienka je implementáciu uvedených nelegislatívnych aktov EÚ, a súčasne aj vládnej politiky SR.</p>			
<p><b>SVSR pre rómske komunity</b></p>	<p><b>vlastný materiál, podkapitola 3,6</b></p> <p>V podkapitole 3,6 strana 24, úloha č. 5 na základe uznesenia vlády SR č. 1 z 11. januára 2012 k stratégii Slovenskej republiky pre integráciu Rómov do roku 2020, ako aj Záverov Rady EÚ „Rámec EÚ pre vnútroštátne stratégie integrácie Rómov do roku 2020 (Ú. v. EÚ C 258, 2.9.2011) žiadame za slovo „vytvoriť“ vložiť slová „a zaviesť“ a súčasne žiadame zmenu termínu úlohy z „31. 12. 2018“ na 31.12. 2015. Súčasne odporúčame v texte úlohy precizovať zásady systému viacstupňového prestupného bývania.</p> <p>Pripomienka sa predkladá v súlade s citovaným uznesením vlády SR a s potrebami integračného procesu Rómov.</p>	<p><b>O</b></p>	<p><b>N</b></p>	<p>V nadväznosti na stanovisko gestora úlohy je špecifikácia aj termín ponechaný v pôvodnom znení.</p>