

Záznam z rozporového konania s Úradom Košického samosprávneho kraja

k Návrhu zákona o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dátum: 2. december 2014

Miesto: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, Bratislava

Prítomní: Ing. Štefan Kandráč, Ing. Marian Galan, Ing. František Priesol

Zásadné pripomienky Úradu Košického samosprávneho kraja:

1. § 3 ods. 2

V § 3 ods. 2 navrhujeme za písm. a) vložiť nové písm. b), ktoré bude znieť „b) stredná odborná škola bez prívlastku“.

Doterajšie písmená b) až n) označujú ako písm. c) až o).

Odôvodnenie:

V malých mestách z dôvodu racionalizácie došlo k spojeniu niekoľkých stredných odborných škôl s prívlastkom do jednej strednej odbornej školy bez prívlastku. V súčasnosti je potreba zachovania týchto škôl bez prívlastku nakoľko sa vzdelávajú žiaci v odboroch z rôznych odvetví hospodárstva. V odboroch na SOŠ študuje porovnateľný počet žiakov, ktorý sa podľa vývoja regiónu v priebehu niekoľkých rokov mení.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

2. § 3 ods. 2, písm. c)

V § 3 ods. 2 písm. c) navrhujeme vynechať slovo „s prívlastkom“ V § 3 ods. 2 písm. c) navrhujeme vynechať slovo „s prívlastkom“

Odôvodnenie:

V malých mestách z dôvodu racionalizácie došlo k spojeniu niekoľkých stredných odborných škôl s prívlastkom do jednej strednej odbornej školy bez prívlastku. V súčasnosti je potreba zachovania týchto škôl bez prívlastku nakoľko sa vzdelávajú žiaci v odboroch z rôznych odvetví hospodárstva. V odboroch na SOŠ študuje porovnateľný počet žiakov, ktorý sa podľa vývoja regiónu v priebehu niekoľkých rokov mení.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

3. § 4

V § 4 navrhujeme za odsek 3 vložiť nový odsek 4, ktorý bude znieť:

„(4) Pri zmene počtu žiakov v prevládajúcom študijnom odbore alebo prevládajúcom učebnom odbore pre účely určenia prívlastku si môže škola určený prívlastok ponechať, ak o to škola nepožiadala zriaďovateľa“.

Odôvodnenie:

Z dôvodu identifikácie strednej odbornej školy v regióne a možných zmien štruktúry odborov na SOŠ (príchod nových zamestnávateľov do regiónu) by mohlo dochádzať k častým zmenám názvu SOŠ. Častou zmenou názvu školy dochádza u rodičov absolventov ZŠ k chaotickej informovanosti o SOŠ. Legalizácia zmeny prívlastku je finančne a časovo náročná.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

4. § 8 ods. 3, písm. b)

V § 8 ods. 3 písm. b) navrhujeme za slovo „alebo“ vložiť slovné spojenie „inštruktora odbornej praxe a“

Odôvodnenie:

Vykonávanie odbornej praxe pod vedením inštruktora v dielni je požiadavkou zamestnávateľa. Prostredníctvom inštruktora od zamestnávateľ škola kvalifikovane zabezpečí vzdelávanie tých predmetov, ktoré sú nad rámec vzdelania učiteľov v SOŠ a vykonávajú sa v COVaP (realizuje sa na SPŠE KE pri príprave žiakov pre T-systems).

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

5. § 17 ods. 10

V § 17 ods. 10 navrhujeme za vetou vynechať bodku a doplniť:

„ak je držiteľom osvedčenia vydaného príslušnou stavovskou organizáciou, alebo príslušnou profesijnou organizáciou podľa § 14 ods. 8“

Odôvodnenie:

Rovnosť zákonom stanovenej požiadavky pre predchodcu, ktorý uzatvára zmluvu o duálnom vzdelávaní ako pre jeho právneho nástupcu ak vstupuje do všetkých práv a povinností vyplývajúce zo zmluvného vzťahu.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

6. § 21 ods. 2

V § 21 ods. 2 navrhujeme za slová „v spolupráci“ vložiť slovné spojenia „so subjektmi zúčastňujúcimi sa na koordinácii odborného vzdelávania a prípravy na celoštátnej úrovni podľa § 29 ods.2“.

Pôvodný text, ktorý znel: „s príslušnou stavovskou organizáciou alebo s príslušnou profesijnou organizáciou, ktorá má vecnú pôsobnosť k študijnému odboru alebo k učebnému odboru“ vypustiť.

Odôvodnenie:

Vypracovanie vzorových učebných plánov a vzorových učebných osnov sa navrhuje, aby bolo v kompetencii všetkých subjektov, ktoré sa podieľajú na koordinácii odb. vzdelávania a prípravy na celoštátnej úrovni.

Príkladmo: samosprávne kraje každoročne aktualizujú regionálnu stratégiu rozvoja výchovy a vzdelávania.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

7. § 30 ods. 1

V § 30 ods. 1, navrhujeme vypustiť písmeno c). Doterajšie písmeno d) označiť ako písmeno c)

Odôvodnenie:

Je potrebné, aby sa vzorové učebné plány a učebné osnovy vypracovávali v súčinnosti s ministerstvom práce, samosprávnymi krajinami, stavovskými a profesijnými organizáciami a združeniami odborových zväzov, ktoré sa podieľajú na rozvoji odborného vzdelávania a spracovávajú informácie o trhu práce a jeho vývoji.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

8. § 27 ods. 1

V § 27 ods. 1 navrhujeme v prvej vete za slovo „zamestnávateľ“ vložiť slovo „môže“

Odôvodnenie:

Navrhujeme povinnosť zamestnávateľa zmeniť na možnosť podľa možností a schopností materiálno-technického zabezpečenia zamestnávateľa.

Príkladmo: zdravotnícke zariadenia aj ostatní zamestnávatelia.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

9. § 25 ods. 1

V § 25 ods. 1 navrhujeme prvú vetu odseku vypustiť a nahradiť nasledovne:

„(1) Stredná odborná škola môže získať štatút centra odborného vzdelávania a prípravy pre odbor alebo skupinu odborov, ak“.
Zvyšné znenie ustanovenia žiadame ponechať.

Odôvodnenie:

Pri zriaďovaní COVaP sa počas 7 ročného obdobia zaviedli podmienky a štandardy na získanie materiálneho technického vybavenia nad rámec normatívov a postavenia školy so štatútom COVaP. Čím boli školy povinné zabezpečiť sledovanie a zavádzanie nových technológií a postupov do výchovno-vzdel. procesu v spolupráci so zamestnávateľmi.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

10. § 25 ods. 1

V § 25 ods. 1 navrhujeme nahradiť znenie písm. c) nasledovne: „c) rozhodne o tom rada vlády na základe súhlasného stanoviska príslušnej krajskej rady“

Odôvodnenie:

V krajskej rade sú stavovské a profesijné organizácie zastúpené ich delegovanými zástupcami.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

11. § 25 ods. 3

V § 25 navrhujeme nahradiť znenie ods. 3 nasledovne:

„3. Oprávnenie strednej odbornej školy používať štatút centra odborného vzdelávania a prípravy platí najviac 5 rokov odo dňa rozhodnutia rady vlády“.

Odôvodnenie:

V rade vlády sú zastúpené všetky subjekty zúčastňujúce sa na koordinácii odborného vzdelávania a prípravy na celoštátnej úrovni podľa § 29 ods.2“.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

12. § 29 ods. 2, písm. c)

V § 29 ods. 2 písm. c) navrhujeme vložiť za čiarku slová „ak zastupuje minimálne 60% zamestnávateľov z daného stavu alebo profesie“.

Odôvodnenie:

Pokiaľ stavovské a profesijné organizácie majú mať zásadné kompetencie stanovené navrhovaných zákonom v prvom kroku je potrebné riešiť členstvo zamestnávateľov v čo najvyššom zastúpení.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

13. § 22 ods. 10

V § 22 ods. 10 navrhujeme nahradiť slovné spojenie „svojho zástupcu“ slovným spojením „svojich zástupcov“.

Odôvodnenie:

Potreba väčšieho počtu zástupcov z dôvodu ich odbornosti a špecializácie, čo je požiadavkou niektorých zamestnávateľov spolupracujúcich so školami.

Záver:

Pripomienka akceptovaná. Zapracovaním do nového znenia § 84 ods. 4, písm. a) tretieho bodu školského zákona.

14. § 23

V § 23 navrhujeme vypustiť navrhované znenie písm. e)

Odôvodnenie:

Zodpovednosť zamestnávateľa za osobu inštruktora, že bude kvalifikovane zodpovedať za ochranu žiakov na pracovisku, za dodržiavanie zásad zamestnania za organizáciu praktického vyučovania, absolvovanie prípravy inštruktora ponechať na vôli zamestnávateľa (prípravu vykonáva sám zamestnávateľ alebo ju zabezpečuje akreditovanými vzdelávacími programami aj prostredníctvom stavov. či profesijnej organizácii).

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

15. § 69 ods. 1

V § 69 ods. 1 navrhujeme vynechať poslednú vetu, ktorá znie: „Ak je zriaďovateľom samosprávny kraj túto skutočnosť prerokuje s príslušným orgánom miestnej štátnej správy v školstve“.

Odôvodnenie:

Samosprávne kraje každoročne aktualizujú stratégiu rozvoja výchovy a vzdelávania. V krajskej rade je orgán miestnej štátnej správy zastúpený svojim členom.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

16. § 30 ods. 2

Do § 30 ods.2 navrhujeme vložiť nové písmeno d), ktoré bude znieť:

„d) vypracúva v spolupráci so subjektmi koordinácie podľa § 29 ods. 2 vzorové učebné plány a vzorové učebné osnovy.“

Odôvodnenie:

Je potrebné, aby sa vzorové učebné plány a učebné osnovy vypracovávali v súčinnosti s ministerstvom práce, samosprávnymi krajinami, stavovskými a profesijnými organizáciami a združeniami odborových zväzov, ktoré sa podieľajú na rozvoji odborného vzdelávania a spracovávajú informácie o trhu práce a jeho vývoji.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

V Bratislave dňa 2. decembra 2014

Zapísala: PhDr. Anna Jurkovičová, PhD.

Podpísané za:

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:**

Ing. Marian Galan v. r.

Úrad Košického samosprávneho kraja:

Ing. Štefan Kandráč v. r.