

## **Záznam z rozporového konania s Potravinárskou komorou Slovenska**

**k Návrhu zákona o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

---

Dátum: 27. november 2014

Miesto: Štátny inštitút odborného vzdelávania, Bellova 54/a, Bratislava

Prítomní: Ing. Jarmila Halgašová, JUDr. Žaneta Surmajová, PhD., Ing. Marian Galan

### **Zásadné pripomienky Potravinárskej komory Slovenska:**

#### 1. Pripomienky všeobecného charakteru

PKS má za to, že návrh zákona neprimeraným spôsobom vstupuje do financovania duálneho vzdelávania zo strany zamestnávateľov. Podmienky nastavené v návrhu zákona zamestnávateľov nemotivujú zapojiť sa do duálneho vzdelávania. Navrhovaný systém financovania duálneho vzdelávania je finančne zatťažujúci najmä pre malých a stredných podnikateľov a preto nemožno očakávať, že sa do neho budú zapájať.

Úľavy na dani môžu pri malých a stredných podnikoch pôsobiť nie dosť motivujúco, aby sa zapojili do duálneho systému vzdelávania. V skutočnosti pôjde len o „virtuálne peniaze“, ktoré v momente, ak sa podnikateľ dostane do straty strácajú motivačný charakter. Keďže navrhovaný systém duálneho vzdelávania by mal byť prioritnou úlohou štátu, vláda SR by mala nájsť taký model financovania, ktorý bude prijateľný aj pre zamestnávateľov, nie len pre štát a štátny rozpočet. Vláda SR by sa mala na financovaní duálneho vzdelávania podieľať reálne. Nemôže preniesť spoluzodpovednosť na zamestnávateľov v plnom rozsahu.

PKS zásadne nesúhlasí s dištancovaním sa štátu od spolufinancovania hmotného zabezpečenia a finančného zabezpečenia žiaka na praktickom vyučovaní a prenesením tohto zabezpečenia výlučne na zamestnávateľov.

#### **Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

#### 2. K čl. I § 2 písm. i)

PKS žiada upraviť znenie ust. § 2 písm. i) napríklad takto:

„i) systémom duálneho vzdelávania časť systému odborného vzdelávania a prípravy žiaka založenom na

1. zmluvnom vzťahu,
2. výkone praktického vyučovania žiaka priamo u zamestnávateľa na pracovisku praktického vyučovania a
3. financovaní praktického vyučovania,“.

Odôvodnenie:

PKS zastáva názor, že financovanie duálneho vzdelávania by nemalo byť súčasťou vymedzenia pojmu „systém duálneho vzdelávania“, pretože je to spôsob zabezpečenia fungovania systému. PKS však zásadne nesúhlasí s dikciou, že systém duálneho vzdelávania má fungovať výlučne na financovaní praktického vyučovania len zamestnávateľmi.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

3. K čl. I § 3 ods. 2 písmená i) až n)

PKS žiada názvy škôl upraviť tak, aby nebol používaný termín „akadémia“.

Odôvodnenie:

Termín „akadémia“ pre typ strednej školy je zavádzajúci a v rámci prípravy návrhu zákona bol diskutovaný s tým, že už ďalej nebude používať. Vytvára dojem, že ide o súvislosť s vysokou školou, pretože termíny „akadémia“, „akademický“ sa spájajú u akademickou pôdou resp. inštitúciou vykonávajúcou výskum akadémia vied. Uvedené názvy PKS navrhuje zmeniť na napr. stredná odborná škola hotelová, stredná odborná škola obchodná resp. obchodu a služieb, stredná priemyselná škola dopravy a spojov, stredná odborná škola pedagogická a sociálnych služieb, stredná odborná škola pedagogická, a pod. Aký je rozdiel napríklad medzi „strednou pedagogickou školou“ a „pedagogickou akadémiou“? Z pohľadu PKS ide o neopodstatnenú a výlučne imidžovú požiadavku.

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

4. K čl. I § 5 ods. 2

PKS žiada upraviť ust. § 5 ods. 2 napríklad takto:

„(2) Odborný výcvik sa organizuje ako odborný vyučovací predmet učebného odboru. Odborný výcvik sa organizuje aj ako odborný vyučovací predmet študijného odboru, ak sa vykonáva v rozsahu najmenej 1 400 vyučovacích hodín za celú dĺžku štúdia príslušného študijného odboru v primeranom členení na všetky odborné činnosti súvisiace s výkonom povolania. Odborný výcvik sa vykonáva pod vedením majstra odbornej výchovy alebo inštruktora; v zdravotníckom učebnom odbore pod vedením osoby s odbornou spôsobilosťou2).

Poznámka pod čiarou k odkazu 2 znie:

Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov.“

Odôvodnenie:

V návrhu ust. § 5 ods. 2 je stanovený počet hodín najmenej 1 400 za celú dĺžku štúdiu. Vzhľadom na široký rozsah typov stredných škôl nie je možné stanoviť presnú štruktúru týchto hodín. Bolo by však vhodné uviesť ich členenie, ako napr. na 400, 400, 300, 300

v členení na základy výcviku, praktický výcvik a pod., resp. uviesť odkazom v poznámke pod čiarou právnu normu, ktorá upravuje podrobnosti o odbornom výcviku. Ide o to aby nedošlo k tomu, že celých 1400 hodín výcviku bude venovaných na tú istú činnosť a nezostanú hodiny na ďalšie vzdelávanie. Treba to štylizovať stručne ale cielene. Praktický príklad ak bude nejaký študent realizovať prax v potravinárskych prevádzkach, mal by ju absolvovať v mliekarni, mäso spracujúcom závode, pekárni, hydínarni, a pod. aby sa nestalo, že sa do niektorého podniku nedostane.

**Záver:**

Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

5. K čl. I § 11 ods. 4 a 5

PKS žiada ust. § 11 ods. 4 a 5 vypustiť bez náhrady.

**Odôvodnenie:**

V súlade s ust. § 17 zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy (ďalej len „kompetenčný zákon“) je Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „ministerstvo“) ústredným orgánom štátnej správy pre materské školy, základné školy, stredné školy, základné umelecké školy, jazykové školy a vysoké školy, školské zariadenia, celoživotné vzdelávanie, vedu a techniku, štátnu starostlivosť o mládež a šport. PKS zastáva názor, že prenesením zodpovednosti za komplexné zabezpečenie systému duálneho vzdelávania vrátane jeho financovania, ministerstvo porušuje kompetenčný zákon.

**Záver:**

Pripomienka čiastočne akceptovaná.

6. K čl. I §§ 12, 13, 14 a ďalšie

PKS zastáva názor, že ide o bezprecedentný prípad prenesenia výkonov patriacich do pôsobnosti štátnej správy na profesijné združenia. Prenesením činností overovania spôsobilosti a za poplatok, ktorého výšku si príslušné združenie môže určiť na základe vlastného rozhodnutia je podľa PKS v rozpore s kompetenčným zákonom. Ministerstvo prenáša pôsobnosť štátnej správy na profesijné združenia, ktoré budú rozhodovať o tom, či, za akých podmienok a za aké poplatky vydajú zamestnávateľom, ktorí budú mať záujem dobrovoľne sa zapojiť do systému duálneho vzdelávania a prispieť tak k vzdelávaciemu procesu, osvedčenie o spôsobilosti. Akú má ministerstvo a štát záruku, že pracovníci profesijných združení a členovia Komisie pre overenie spôsobilosti zamestnávateľa, majú aspoň základné vedomosti a zručnosti v oblasti administratívnych činností a s vydávaním osvedčení?

Ak ale ministerstvo ponechá výkon štátnej správy v pôsobnosti „stavovskej organizácie“ a „profesijnej organizácie“, PKS zásadne žiada o doplnenie „Potravinárskej komory Slovenska“ v ust. § 12 ods. 1 a to napriek tomu, že vymenovanie je uvádzané príkladom. PKS je najreprezentatívnejším profesijným združením v oblasti potravinárskeho priemyslu. Preto ak zákon bude poskytovať možnosť profesijným organizáciám overovať spôsobilosť zamestnávateľov poskytovať praktické vyučovanie v študijnom odbore alebo učebnom odbore, PKS má záujem tieto činnosti vykonávať a zdarma.

PKS poukazuje na aplikačné problémy pri realizácii zákona v praxi. Na základe akého pravidla sa budú zamestnávateľa, ktorí budú mať záujem o poskytovanie praktického vyučovania, uchádzať u tej – ktorej stavovskej organizácie o vydanie osvedčenia spôsobilosti?

Odôvodnenie:

PKS zastáva názor, že výkony súvisiace s overovaním spôsobilosti má zostať v kompetencii ministerstva, kde stavovské organizácie môžu spolupracovať, resp. budú mať právo na spoluprácu. V tíme, ktorý by mal overovať spôsobilosť by mali mať zastúpenie napríklad aj zástupcovia univerzít resp. fakúlt príslušného zamerania, teda tých pre ktorých sú žiaci potenciálni budúci vysokoškooláci. Ide o to aby vysoké školy mohli tieto podmienky poznať, ovplyvňovať a aby na to mohli nadväzovať. Odstránia sa tak mnohé duplicity pri výučbe resp. pri praxi študentov a zvýši sa tak kvalita štúdia. PKS zásadne nesúhlasí so zavedením poplatku za overenie spôsobilosti, ako aj s možnosťou stanovenia výšky poplatku príslušnou „stavovskou organizáciou“. PKS už uviedla, že overovanie má byť v kompetencii ministerstva a príslušné stavovské organizácie môžu mať právny nárok na spoluprácu. Skutočnosť, že štát dáva „stavovským organizáciám“ takýto nástroj na ovplyvňovanie zamestnávateľov a na svoju zárobkovú činnosť je pre zamestnávateľov v potravinárskom priemysle neprijateľná. Štát má na jednej strane záujem, aby sa podnikatelia dobrovoľne zapájali do duálneho systému vzdelávania, na druhej strane ich finančne zaťažuje a núti finančne podporovať a neprirodzene zvyšovať význam „stavovských organizácií“ zákonom, čím zdeformuje aj v tejto oblasti prostredie. Ak „stavovské organizácie“ nie sú schopné byť na trhu profesijných organizácií konkurencieschopné, tak ministerstvo by nemalo zvyšovať ich význam tým, že sa zbaví svojich výkonov v oblasti štátnej správy, ktorých kvalitu ani nebude vedieť skontrolovať.

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

7. K čl. I §§ 13, 14, 15, 16 a ďalšie súvisiace

PKS v nadväznosti na pripomienku uvedenú v bode č. 3 žiada preformulovať znenie ustanovení tak, aby kompetencie na podávanie žiadosti a ostatných výkonov boli na ministerstve.

Odôvodnenie:

Odôvodnenie:

PKS žiada, aby správu v oblasti duálneho vzdelávania vykonával štát v spolupráci so „stavovskými organizáciami“ a akademickou obcou. Navrhované znenie PKS považuje okrem už uvedených argumentov aj za neprimerané šetrenie finančných zdrojov na úseku štátnej správy. Bude ministerstvo znižovať následne stavy štátnych zamestnancov?

**Záver:**

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

8. K čl. I § 27 ods. 2

PKS žiada upraviť znenie ust. § 27 ods. 2 takto:

„(2) Zamestnávateľ, ktorý zabezpečuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania uhradza žiakovi zo svojich prostriedkov náklady na stravovanie žiaka počas praktického vyučovania vo výške ustanovenej v osobitnom predpise 13) a môže uhradiť žiakovi zo svojich prostriedkov náklady na:

- a) ubytovanie žiaka v školskom internáte,
- b) preukázané cestovné výdavky verejnými dopravnými prostriedkami z miesta trvalého bydliska do strednej odbornej školy, miesta výkonu praktického vyučovania a školského internátu a späť a zo školského internátu do strednej odbornej školy a miesta výkonu praktického vyučovania a späť

Odôvodnenie:

Navrhovanou zmenou sa dosiahne stav praktického vyučovania žiaka u zamestnávateľa poskytujúceho praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania zodpovedajúci reálnym podmienkam výrobnjej činnosti u zamestnávateľa vo vzťahu k zabezpečeniu stravovania zamestnancov v súlade so zákonníkom práce. Žiak je členom pracovného kolektívu a má nárok aj na prestávku na obed a jedenie ako zamestnanci zamestnávateľa.

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

9. K čl. I § 28 ods. 3

PKS žiada ust. § 28 ods. preformulovať tak, aby bolo zrejmé kto má byť poskytovateľom motivačného štipendia. PKS má za to, že by malo byť financované ministerstvom.

Odôvodnenie:

PKS zastáva názor, že štát by mal spolufinancovať praktické vyučovanie prípravy na neatraktívne povolanie a nemal by prenášať ďalšie finančné zaťaženie na podnikateľov.

**Záver:**

Pripomienka akceptovaná.

10. K čl. I § 33 ods. 2

PKS v nadväznosti na pripomienky uvedené v bodoch 6. a 7. žiada preformulovať úvodnú vetu napríklad takto:

„(2) Stavovská organizácia a profesijná organizácia v oblasti odborného vzdelávania a prípravy v spolupráci s ministerstvom“.

PKS zároveň v ust. § 33 ods. 2 žiada vypustiť písmená h) a i).

Odôvodnenie:

V súlade s § 17 kompetenčného zákona je ústredným orgánom štátnej správy pre stredné školy ministerstvo a preto by výkon mal zostať na ministerstve a stavovská organizácia a profesijné združenie má len spolupracovať.

**Záver:**

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

11. K čl. I § 33 ods. 3

PKS v nadväznosti na pripomienky uvedené v bodoch 6. a 7. žiada preformulovať úvodnú vetu napríklad takto:

„(3) Stavovská organizácia a profesijná organizácia v systéme duálneho vzdelávania v spolupráci s ministerstvom“.

PKS zároveň v ust. § 33 ods. 3 žiada vypustiť písmená b) a c).

Odôvodnenie:

V súlade s § 17 kompetenčného zákona je ústredným orgánom štátnej správy pre stredné školy ministerstvo a preto by výkon mal zostať na ministerstve a stavovská organizácia a profesijné združenie má len spolupracovať.

**Záver:**

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

12. K čl. I § 39

PKS žiada ust. § 39 doplniť o nový odsek v tomto znení:

„Finančné prostriedky z Fondu rozvoja odborného vzdelávania a prípravy sa použijú na hmotné zabezpečenie žiaka a na finančné zabezpečenie žiaka.“.

Odôvodnenie:

PKS zastáva názor, že finančné prostriedky z Fondu rozvoja odborného vzdelávania a prípravy by mali byť využité na rovnaký účel a nemali by byť využité žiadnym iným spôsobom.

**Záver:**

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

V Bratislave dňa 28. novembra 2014

Zapísala: PhDr. Anna Jurkovičová, PhD.

**Podpísané za:**

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu  
a športu SR:**

**Ing. Marian Galan v. r.**

**Potravinársku komoru Slovenska:**

**Ing. Jarmila Halgašová v. r.**