

Záznam z rozporového konania s Prešovským samosprávnym krajom

k Návrhu zákona o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dátum: 27. november 2014

Miesto: Štátny inštitút odborného vzdelávania, Bellova 54/a, Bratislava

Prítomní: Mgr. Lucia Daráková, Ing. Katarína Pindešová, JUDr. Žaneta Surmajová, PhD.,
Ing. Marian Galan

Zásadné pripomienky Prešovského samosprávneho kraja:

1. K § 3 - Typy stredných odborných škôl

- nie je opodstatnenie vytvárať dva typy stredných škôl s umeleckým zameraním zo skupiny 82 umenie a umelecko-remeselná tvorba I. a to strednú umeleckú školu a školu úžitkového výtvarníctva, nakoľko ide o školy s umeleckým výtvarným zameraním, ktoré poskytujú vzdelávanie v rovnakých študijných odboroch,
- na základe tejto skutočnosti navrhujeme vznik nového druhu strednej školy pod názvom „Škola umenia a dizajnu“, ktorá bude združovať stredné školy poskytujúce vzdelávanie v umeleckých odboroch skupiny 82 s výtvarným zameraním (tým by sa vrátil školám s výtvarným umeleckým zameraním status pred 1. septembrom 2008 určený vyhláškou MŠMaŠ SR č. 80/1991 Zb. o stredných školách),

Na tieto školy by sa nevzťahoval zákon o OVaP, argumenty prečo sa zákon o OVaP nemá vzťahovať na tento druh škôl, je uvedený v ďalších bodoch - pri príslušných § zákona tejto zásadnej pripomienky

Záver:

Pripomienka čiastočne akceptovaná. MŠVVaŠ SR sa bude zaoberať vznikom nového druhu strednej školy v nadväznosti na zmeny v Štátnom vzdelávacom programe 82 Umenie a umeleckoremeselná tvorba

2. K § 4 Prívlastok

- stredná umelecká škola s výtvarným zameraním nemôže mať jednoznačný prívlastok určený prevládajúcim študijným odborom, poskytuje vzdelávanie v odboroch skupiny 82 alebo 85, má jednoznačné zameranie a špecifikáciu, počty žiakov v jednotlivých odboroch sa každoročne menia a škola nemôže meniť svoj názov každý školský rok,

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

3. K § 5 Formy praktického vyučovania

ods. 4 – upravené znie: Umelecká prax sa organizuje ako KREATÍVNY vyučovací predmet študijného odboru, v ktorom sa žiak pripravuje na výkon tvorivých činností v oblasti umenia a dizajnu. Umelecká prax sa vykonáva pod vedením učiteľa umeleckej praxe. Do skupiny vyučovacích predmetov praktickej prípravy patria aj ďalšie predmety ako napríklad figurálne kreslenie, výtvarná príprava, navrhovanie, interiérová tvorba, reprodukčná maľba, modelovanie, priestorová tvorba, ...a ďalšie vyučovacie predmety podľa špecifik odboru.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

4. K § 6 Spôsob výkonu praktického vyučovania

- na umeleckú prax nie je možné aplikovať cvičnú ani produktívnu prácu, každé dielo (produkt) vzniklo v tvorivom procese a predstavuje originál,
- na práce žiakov na umeleckej škole s výtvarným zameraním sa vzťahuje autorský zákon, škola nemôže bez predchádzajúceho súhlasu voľne s prácou žiaka nakladať.

Záver:

Pripomienka predkladateľom na základe vysvetlenia stiahnutá.

5. K § 7, § 8, § 9, § 10 a § 11

- ako priestor pre vykonávanie umeleckej praxe nie je zadaný ateliér, v zákone uvedené miesta výkonu praktického vyučovania je možné uplatňovať vo vzťahu k odborom výtvarného zamerania skupiny 85, pre odbory skupiny 82 umenie a umelecko-remeselná tvorba je potrebné uvádzať ateliér
- neexistuje ponuka zo strany zamestnávateľov, ktorí by žiakom umožňovali realizáciu manuálnych praktických výtvarných techník – t. j. prácu v ateliéroch, ktoré musí žiak v rámci ŠVP a ŠkVP absolvovať,
- došlo by k obmedzeniam, ktoré by v rámci umeleckej praxe žiakov viedli k práci iba pri PC a nerozvíjali manuálne výtvarné zručnosti,
- umelecká prax nie je organizovaná v rozsahu celého vyučovacieho dňa, žiaci majú 4, 5, 6 hodinové bloky vyučovacích hodín na umeleckú prax a umelecká prax je často zaradená v rozvrhu hodín tak, že pred alebo po nej pokračuje vyučovanie ďalších predmetov,
- ak by žiaci mali iba jeden vyučovací predmet a to umeleckú prax v jeden deň, viedlo by to k navýšeniu počtu vyučovacích hodín v iné dni a je predpoklad, že pre nepľnoletých žiakov, ktorí majú obmedzenie v maximálnom počte hodín denne (v zmysle platnej legislatívy), došlo by k porušovaniu platnej legislatívy,
- neexistujú zamestnávateľia, ktorí by poskytovali možnosť realizácie praktického vyučovania vo voľnom výtvarnom umení,
- je nepravdepodobné, že zamestnávateľia, ktorí majú jednoznačnú profiláciu svojej firmy, budú v rámci výrobného procesu podporovať a dbať o rozvoj tvorivosti, kreativity a umeleckých zručností žiaka, čo je hlavnými poslaním škôl s výtvarným umeleckým zameraním,

- každá škola tohto zamerania má vypracovaný ŠkVP tak, aby zabezpečila prepojenosť predmetov navrhovanie a umelecká prax, čím pripravuje svojich žiakov pre uplatnenie v praxi aj v slobodnom povolání,
- o tom, že školy umeleckého výtvarného zamerania pripravujú absolventov pre prax, svedčia štatistické výsledky uplatnenia absolventov zverejnené na stránke MŠVVaŠ SR.

Záver:

Pripomienka akceptovaná. Predkladateľovi vysvetlené fungovanie systému duálneho vzdelávania

6. K § 21 Vzorové učebné plány a vzorové učebné osnovy

ods. (2) - vzorové učebné plány a vzorové učebné osnovy vypracováva ministerstvo školstva v spolupráci so stavovskou alebo profesijnou organizáciou – stavovskou organizáciou je SŽK v spolupráci s Asociáciou zamestnávateľských zväzov a združení SR, ktorá nezduružuje žiadnych výtvarníkov umelcov a teda sa nevie vyjadriť k podstate a potrebám umeleckého výtvarného školstva, v súčasnosti stredná umelecká škola platí členský príspevok SŽK, aby pre potreby vyjadrenia sa ku ŠkVP, účasti na záverečných skúškach, delegovala vlastného zamestnanca školy na výkon týchto činností vyplývajúcich zo zákona,

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

7. K § 23 Inštruktor

- na vedenie žiakov **na umeleckej praxi** nie je postačujúce úplné stredné alebo vyššie stredné odborné vzdelanie, pre umeleckú prax sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie II. stupňa,

Záver:

Pripomienka čiastočne akceptovaná.

8. K § 32 Samosprávny kraj

- Ods. (3) – navrhujeme, aby ustanovenia odseku sa nevzťahovali na stredné umelecké školy
- Ods. (5) – navrhujeme, aby do tohto odseku boli zahrnuté aj stredné umelecké školy

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

9. K § 33 Stavovská organizácia

- ods. (2) – stavovská organizácia nezduhuje výtvarných umelcov, teda sa nemôže vyjadrovať k dokumentom uvedeným v tomto odstavci
- o vyjadrenie môže požiadať umeleckú školu výtvarného zamerania, ktorá je jej členom t. j. pedagogickí zamestnanci, ktorí dokumentáciu a podklady v zmysle uvedeného odseku tvorili, ich budú aj posudzovať a hodnotiť

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

V Bratislave dňa 27. novembra 2014

Zapísal: Ing. František Priesol

Podpísané za:

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:**

Ing. Marian Galan v. r.

Prešovský samosprávny kraj:

Mgr. Lucia Daráková v. r.