

Záznam z rozporového konania s Republikovou úniou zamestnávateľov

k Návrhu zákona o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dátum: 18. december 2014

Miesto: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR

Prítomní: Juraj Draxler, MA, JUDr. Žaneta Surmajová, PhD., Ing. Marian Galan, Ing. Igor Patráš, Ing. Mário Lelovský

Zásadné pripomienky Republikovej únie zamestnávateľov:

1. Zásadná všeobecná pripomienka k návrhu zákona ako celku

Úľavy na dani môžu pri malých a stredných podnikoch (SME) pôsobiť nie dosť motivujúco, aby sa zapojili do duálneho systému vzdelávania. V skutočnosti pôjde len o „virtuálne peniaze“, ktoré v momente, ak sa podnikateľ dostane do straty strácajú motivačný charakter. V zákone je nutné nastaviť také benefity pre zamestnávateľov, ktoré budú predstavovať „reálne peniaze“. Teda možnosť uplatniť si odpočítateľné položky z „nárokovateľných“ odvodov, ako sú odvody zamestnávateľa do sociálnej a zdravotnej poisťovne alebo priamo dotovať zamestnávateľov určenou finančnou čiastkou

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

2. Zásadná pripomienka k čl. I., §11 odsek 1

RÚZ navrhuje formulovať uvedené ustanovenia nasledovne:

(1) V systéme duálneho vzdelávania sa žiak pripravuje na výkon povolania, skupiny povolaní alebo odborných činností podľa konkrétnych potrieb a požiadaviek zamestnávateľa, alebo iným spôsobom preukázateľne špecifikovaných potrieb trhu práce.

Odôvodnenie:

Odôvodnenie:

Zákon implicitne predpokladá, že existuje len jeden model duálneho vzdelávania – keď príprava študentov prebieha len na základe „konkrétnej objednávky, konkrétneho zamestnávateľa“. Toto však nie je obecný prípad situácie v spoločnosti – je to len prípad veľkých zamestnávateľov (len v malom počte prípadov sa týka malých a stredných podnikov a živnostníkov, ktorý zamestnávajú takmer 70% pracovnej sily). Môže existovať viacero modelov duálneho vzdelávania – v zákone je špecifikovaný len model, založený na priamej požiadavke na takéto vzdelávanie špecifikovaného zamestnávateľa, čo však zďaleka nepokrýva všetky potreby spoločnosti. Zákon by mal umožňovať implementáciu aj iných, rovnako významných a už aj implementovaných a overených modelov odborného (aj duálneho), ktoré sú špecifické napr. pre oblasť IKT. Kedy veľké globálne „mienkotvorné“ spoločnosti poskytujú školám vzdelávací certifikovaný obsah, metodiku

odbornej teoretickej a praktickej výučby a pomáhajú vybudovať špecializované laboratória – pracoviska praktického vyučovania priamo v priestoroch škôl.

Navrhované znenie zákona nezohľadňuje tento významný segment pracovného trhu, ktorí je v konečnom dôsledku dominantný čo sa týka pracovnej sily. Pre vysoko žiadanú oblasť IKT je prakticky nepoužiteľný. Štatistika z roku 2012: Malé a stredné podniky sú bezpochyby pilierom slovenského hospodárstva. Tvoria 99,9 % podiel z celkového počtu podnikateľských subjektov, v podnikovej ekonomike poskytujú pracovné príležitosti 67% aktívnej pracovnej sily a podieľajú sa 57% na tvorbe pridanej hodnoty. Preto si prezentovaný koncept duálneho vzdelávania vyžaduje prepracovanie – doplnenie o potenciálne rôzne modely jeho implementácie.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

3. Zásadná pripomienka k čl. I., §11 odsek 2

RÚZ navrhuje formulovať uvedené ustanovenia nasledovne:

(2) V systéme duálneho vzdelávania môže žiak vykonávať praktické vyučovanie aj priamo u zamestnávateľa na pracovisku praktického vyučovania podľa vzorových učebných plánov a vzorových učebných osnov ak počet vyučovacích hodín praktického vyučovania vykonávaného v dielni neprekročí 40 % celkového počtu hodín praktického vyučovania žiaka počas celej dĺžky štúdia žiaka. Praktické vyučovanie môže byť vykonávané aj u iného zamestnávateľa ak táto skutočnosť bola uvedená v žiadosti o overenie spôsobilosti zamestnávateľa pre výkon praktického vyučovania. V prípade, že pracovisko praktického vyučovania spadá do kategórie 3 a 4 podľa § 31 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Vyhlášky 448/2007 Z. z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií, počet vyučovacích hodín praktického vyučovania vykonávaného v dielni môže prekročiť 40 %, ak je dielňa súčasťou strednej odbornej školy, ktorá má oprávnenie popri svojom názve používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy a vek žiaka je nižší ako 18 rokov.

Odôvodnenie:

Úpravou textu sa dosiahne možnosť zamestnávateľom zabezpečiť časť výkonu praktického vyučovania aj u iného zamestnávateľa, ktorý disponuje technológiou, ktorú zamestnávateľ nemá a ktorá je súčasťou obsahu vzdelávania. Plánovaný výkon praktického vyučovania v dielni alebo u iného zamestnávateľa musí zamestnávateľ uviesť v žiadosti o overenie spôsobilosti pre výkon praktického vyučovania. Úprava textu sa uľahčí vstup do duálneho systému vzdelávania aj pre zamestnávateľov, ktorých prevádzky spadajú do kategórii so zvýšeným rizikom, na ktoré je mladistvým zakázaný vstup.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá na základe vysvetlenia § 13 ods. 4.

4. Zásadná pripomienka k čl. I., § 32 odsek 3

RÚZ navrhuje formulovať uvedené ustanovenie nasledovne:

„(3) Samosprávny kraj určuje počet tried prvého ročníka stredných škôl podľa odseku 2 pričom zohľadňuje

- a) regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách,
- b) analýzu a prognózy o vývoji trhu práce v Slovenskej republike a vo svojej územnej pôsobnosti,
- c) predpokladaný počet žiakov 1. ročníka strednej školy zistený na základe počtu žiakov posledného ročníka základnej školy a na základe štatistických údajov o počte žiakov prijatých do prvých ročníkov stredných škôl za obdobie predchádzajúcich 5 rokov spracovaných samosprávnym krajom,
- d) materiálne-technické a priestorové zabezpečenie strednej školy,
- e) výsledky monitorovania a hodnotenia kvality výchovy a vzdelávania vykonaných Štátnou školskou inšpekciou podľa osobitného predpisu,
- f) výsledky hodnotenia externej časti maturitnej skúšky a písomnej formy internej časti maturitnej skúšky,
- g) výsledky teoretickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky, praktickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky, absolventskej skúšky a záverečnej skúšky,
- h) personálne zabezpečenie školy,
- i) výsledky z celoslovenských kôl súťaží alebo predmetových olympiád a výsledkov medzinárodných kôl súťaží alebo predmetových olympiád,
- j) účasť strednej školy v medzinárodných projektoch alebo medzinárodných programoch,
- k) spoluprácu strednej odbornej školy so zamestnávateľom na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní alebo čestného prehlásenia o spolupráci, ktoré obsahuje predpokladaný počet žiakov ktorí sa budú pripravovať v systéme duálneho vzdelávania; doklady podľa tohto bodu predkladá škola najneskôr do 30. augusta kalendárneho roka,
- l) oprávnenia strednej odbornej školy používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy,
- m) percentuálny podiel evidovaných nezamestnaných absolventov na úradoch práce, sociálnych vecí a rodiny vo vzťahu k počtu absolventov strednej školy v danom študijnom odbore alebo v danom učebnom odbore,

Odôvodnenie:

Návrh upravuje postup samosprávneho kraja v uvedených veciach a mení pojem „podľa“ na pojem „zohľadňuje“.

Záver:

Pripomienka čiastočne akceptovaná s výhradou k písm. c).

5. Zásadná pripomienka k čl. IX, novelizačný bod číslo 4

RÚZ navrhuje formulovať uvedené ustanovenia nasledovne:

4. Za §30b sa vkladá § 30c v nasledovnom znení:

§ 30c

Úľava na dani pre poskytovateľa praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania

(1) Daňovník, ktorému bolo vydané osvedčenie o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v študijnom odbore alebo v učebnom odbore v systéme duálneho vzdelávania xx), si môže uplatniť nárok na úľavu na dani vo výške: a) minimálne 1 000 Eur a maximálne 2 000 Eur na žiaka, v závislosti od ekonomickej náročnosti učebného odboru alebo študijného odboru v zmysle osobitného predpisu*), ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 400 hodín praktického vyučovania, b) minimálne 500 Eur a maximálne 1 000 Eur na žiaka, v závislosti od ekonomickej náročnosti učebného odboru alebo študijného odboru v zmysle osobitného predpisu*), ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 200 hodín praktického vyučovania za každé zdaňovacie obdobie počas celého obdobia, na ktoré bolo osvedčenie o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v študijnom odbore alebo v učebnom odbore v systéme duálneho vzdelávania vydané.

(3) Daňovník je povinný počas zdaňovacích období, za ktoré si uplatňuje úľavu na dani, viesť dokumentáciu praktického vyučovania, ktorou preukáže rozsah poskytovaného praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania a zabezpečiť uchovanie učebných zmlúv xxx) a zmlúv o duálnom vzdelávaní xxx) na preukázanie nároku na úľavu na dani.

Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie:

„xx) § 12 zákona č. .../2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave“.

„xxx) § 17 a § 20 zákona č. .../2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave“.

*) Nariadenie vlády č. ktoré určuje finančné normatívy

Odôvodnenie:

Pri aktuálnej sadzbe dane z príjmov právnickej osoby vo výške 22 % bude mať zníženie základu dane o 3 200 EUR za následok zníženie daňovej povinnosti zamestnávateľa o 704 EUR. V priemere za 1 mesiac PV u zamestnávateľa je to pre zamestnávateľa vyplývajúci zo zníženia základu dane benefit vo výške 70,40 EUR. Za predpokladu, že zamestnávateľ v DV poskytne žiakovi podnikové štipendium v priemernej výške na 1 mesiac za celé štúdium cca vo výške 70 EUR (40/60/80/100 EUR mesačne v jednotlivých ročníkoch), predstavuje benefit pre zamestnávateľa vo forme zníženia základu dane pokrytie jeho nákladov na toto štipendium žiaka. Daňový bonus teda za vyššie uvedeného predpokladu nezohľadňuje ďalšie náklady zamestnávateľa na výkon praktického vyučovania, ktorými sú osobné náklady na inštruktorov, nákup strojov a zariadená pre praktické vyučovanie žiakov formou cvičných prác, režijné a materiálové náklady na výkon praktického vyučovania formou cvičných prác, stravovanie žiakov a pod.

Nový § by umožnil zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, plne využiť možnosť úľavy na dani v danej výške.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

6. Zásadná pripomienka k čl. IX, novelizačný bod číslo 5

RÚZ navrhuje formulovať uvedené ustanovenia nasledovne:

5. V § 19 ods. 2 písm. c) štvrtý bod znie:

„4. hmotné zabezpečenie žiaka, finančné zabezpečenie žiaka, na poskytovanie praktického vyučovania na pracovisku praktického vyučovania, na prevádzku strednej odbornej školy nad rámec poskytnutých normatívnych finančných prostriedkov, na

poskytnutie materiáľno-technického zabezpeenia pre odborné vyuovanie v strednej odbornej škole“.

Odôvodnenie:

Návrh rozširuje zoznam nákladov, ktoré môžu byť uplatnené ako daňové výdavky aj o náklady na činnosť a rozvoj strednej odbornej školy, ktorej je zriaďovateľom nad výšku normatívneho financovania tejto školy a na poskytnutie materiáľno-technického zabezpeenia pre odborné vyuovanie v strednej odbornej škole.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

V Bratislave dňa 18. decembra 2014

Zapísal: Ing. Marian Galan

Podpísané za:

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:**

Juraj Draxler, MA v. r.

Republikovú úniu zamestnávateľov:

Ing. Igor Patráš v. r.