

Záznam z rozporového konania so Slovenskou poľnohospodárskou a potravinárskou komorou

k Návrhu zákona o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dátum: 27. november 2014

Miesto: Štátny inštitút odborného vzdelávania, Bellova 54/a, Bratislava

Prítomní: JUDr. Žaneta Surmajová, PhD., Ing. Miroslav Maxon, Ing. Marian Galan

Zásadné pripomienky Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory:

1. K §11 Systém duálneho vzdelávania zmeniť znenie ods. 2

Pôvodné znenie:

(2) V systéme duálneho vzdelávania žiak vykonáva praktické vyučovanie priamo u zamestnávateľa na pracovisku praktického vyučovania podľa vzorových učebných plánov a vzorových učebných osnov. Žiak môže vykonávať praktické vyučovanie aj v dielni, ak počet vyučovacích hodín praktického vyučovania vykonávaného v dielni neprekročí 40 % celkového počtu hodín praktického vyučovania žiaka počas celej dĺžky štúdia žiaka.

Navrhované znenie:

(2) V systéme duálneho vzdelávania žiak vykonáva praktické vyučovanie priamo u zamestnávateľa na pracovisku praktického vyučovania podľa vzorových učebných plánov a vzorových učebných osnov ak počet vyučovacích hodín praktického vyučovania vykonávaného v dielni neprekročí 40 % celkového počtu hodín praktického vyučovania žiaka počas celej dĺžky štúdia žiaka. Praktické vyučovanie môže byť vykonávané aj u iného zamestnávateľa ak táto skutočnosť bola uvedená v žiadosti o overenie spôsobilosti zamestnávateľa pre výkon praktického vyučovania.

Odôvodnenie:

Úpravou textu sa dosiahne možnosť zamestnávateľom zabezpečiť časť výkonu praktického vyučovania aj u iného zamestnávateľa, ktorý disponuje technológiou, ktorú zamestnávateľ nemá a ktorá je súčasťou obsahu vzdelávania. Plánovaný výkon praktického vyučovania v dielni alebo u iného zamestnávateľa musí zamestnávateľ uviesť v žiadosti o overenie spôsobilosti pre výkon praktického vyučovania.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

2. K § 1 Predmet úpravy

Ustanovenie § 1 navrhujeme doplniť o nové písmeno i) v znení: „ i) fond odborného vzdelávania a prípravy”.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na pripomienku v ďalšej časti, ktorou navrhujeme zachovať fond odborného vzdelávania a prípravy je potrebné vložiť do predmetu zákona predmetné pís. i).

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

3. K § 3 ods. 2 Typy stredných odborných škôl

V § 3 ods. 2 navrhujeme vypustiť písm. „d), f), g), h) i), j) , k), l), m), n)“.

Navrhované znenie odseku 2 by malo znieť:

“Typy stredných odborných škôl sú:

- a) stredná odborná škola s prívlastkom,
- b) stredná priemyselná škola s prívlastkom,
- c) stredná umelecká škola s prívlastkom,
- d) stredná zdravotnícka škola“.

Odôvodnenie:

Stredné odborné školy, ktoré majú v označení typu školy a v samotnom názve školy pojem „akadémia“ sa svojou činnosťou, teda odborným vzdelávaním a prípravou, nijako nelíšia od ostatných stredných odborných škôl. Pomenovanie „akadémia“ nezaručuje vyššiu úroveň kvality školy, či už v materiálno-technickom zabezpečení, kvalitnejšom vzdelávacom procese alebo vyššej uplatniteľnosti absolventov na trhu práce. Pojmom akadémia sa označuje skôr vysoká škola ako stredná škola, napr. Akadémia múzických umení, Policajná akadémia.

V prípade, ak typ školy "akadémia" v zákone vypustená nebude, požadujeme doplniť zoznam typov škôl o "pôdohospodársku akadémiu".

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

4. K § 6 Spôsob výkonu praktického vyučovania

Ustanovenie § 6 navrhujeme doplniť o nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Praktické vyučovanie v dielni sa uskutočňuje skupinovou formou. Počet žiakov v skupine na 1 majstra odbornej výchovy určuje samostatný predpisx). Praktické vyučovanie vykonávané u zamestnávateľa sa môže vykonávať skupinovú alebo individuálnou formou. Pri individuálnej forme praktického vyučovania môže mať inštruktor praktického vyučovania pridelených maximálne 3 žiakov.

x) Odkaz na predpis upravujúci počet žiakov na 1 majstra odbornej výchovy.“

Odôvodnenie:

Praktické vyučovanie u zamestnávateľa sa bude uskutočňovať väčšinou individuálnou formou. Praktické vyučovanie u zamestnávateľa môže byť vykonávané v nižších ročníkoch štúdia podľa rozhodnutia zamestnávateľa aj skupinovú formou na cvičných pracoviskách. Vo vyšších ročníkoch sa bude uskutočňovať predovšetkým v reálnych podmienkach výrobnéj činnosti a preto v týchto prípadoch sa bude praktické vyučovanie vykonávať individuálnou formou pod vedením inštruktora. Toto zadefinovanie skupinovej a individuálnej výuky bude použité v ďalšej časti zákona.

Záver:

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

5. K § 9 ods. 1 písm. c) (Pracovisko zamestnávateľa)

V § 9 ods. 1 písm. c) navrhujeme vypustiť slovné spojenie „základné učebné priestory a“:

Pôvodné znenie:

c) zamestnávateľ spĺňa požiadavky na základné učebné priestory a základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia alebo štátnym vzdelávacím programom,

Navrhované znenie:

c) zamestnávateľ spĺňa požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia alebo štátnym vzdelávacím programom,

Odôvodnenie:

Zamestnávateľ bude poskytovať praktické vyučovanie v reálnych podmienkach svojej výrobnjej činnosti, ktoré nemusia zodpovedať zadefinovaným základným učebným priestorom. Podmienkou však ostáva spĺňať požiadavky na základné materiálno-technické zabezpečenie podľa normatívov. Tento postup úpravy požiadavky na spôsobilosť zamestnávateľa je rovnakým spôsobom, ako uvádza pripomienka, upravený pri požiadavke v systéme duálneho vzdelávania. V prípade zachovania pôvodného textu by zamestnávateľia nespĺňali uvedenú požiadavku.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

6. K § 9 ods. 3 a 4 (Pracovisko zamestnávateľa)

V § 9 ods. 3 a 4 navrhujeme pozmeniť text.

V odseku 3 navrhujeme medzi prvú a druhú vetu vložiť novú vetu, ktorá znie: „Ak sa praktické vyučovanie na pracovisku zamestnávateľa bude vykonávať iba individuálnou formou, zamestnávateľ môže vyšší počet žiakov pokryť zvýšeným počtom inštruktorov, tak aby zachoval prislúchajúci počet žiakov na jedného inštruktora.“.

V odseku 4 navrhujeme za slovo: „žiaci“ doplniť text: „a praktické vyučovanie sa bude vykonávať skupinovú formou,“.

Pôvodné znenie:

(3) Ak sa na odbornom výcviku, odbornej praxi alebo umeleckej praxi na pracovisku zamestnávateľa zúčastňujú najviac traja žiaci strednej odbornej školy, príslušnú formu praktického vyučovania vykonávajú pod vedením inštruktora. Inštruktor poskytuje majstrovi odbornej výchovy, učiteľovi odbornej praxe alebo učiteľovi umeleckej praxe, ktorého určí riaditeľ strednej odbornej školy, informácie o činnosti, ktorú žiak počas praktického vyučovania vykonával, a o jeho správaní. Najvyšší počet žiakov na jedného majstra odbornej výchovy, učiteľa odbornej praxe alebo učiteľa umeleckej praxe, ktorému bude inštruktor poskytovať informácie, je 40.

(4) Ak sa na odbornom výcviku, odbornej praxi alebo umeleckej praxi na pracovisku zamestnávateľa zúčastňujú štyria a viacerí žiaci, žiak vykonáva

- a) odborný výcvik pod vedením majstra odbornej výchovy,
- b) odbornú prax pod vedením učiteľa odbornej praxe alebo
- c) umeleckú prax pod vedením učiteľa umeleckej praxe.

Navrhované znenie:

(3) Ak sa na odbornom výcviku, odbornej praxi alebo umeleckej praxi na pracovisku zamestnávateľa zúčastňujú najviac traja žiaci strednej odbornej školy, príslušnú formu praktického vyučovania vykonávajú pod vedením inštruktora. Ak sa praktické vyučovanie na pracovisku zamestnávateľa bude vykonávať iba individuálnou formou, zamestnávateľ môže vyšší počet žiakov pokryť zvýšeným počtom inštruktorov, tak aby zachoval prislúchajúci počet žiakov na jedného inštruktora. Inštruktor poskytuje majstrovi odbornej výchovy, učiteľovi odbornej praxe alebo učiteľovi umeleckej praxe, ktorého určí riaditeľ strednej odbornej školy, informácie o činnosti, ktorú žiak počas praktického vyučovania vykonával, a o jeho správaní. Najvyšší počet žiakov na jedného majstra odbornej výchovy, učiteľa odbornej praxe alebo učiteľa umeleckej praxe, ktorému bude inštruktor poskytovať informácie, je 40.

(4) Ak sa na odbornom výcviku, odbornej praxi alebo umeleckej praxi na pracovisku zamestnávateľa zúčastňujú štyria a viacerí žiaci a praktické vyučovanie sa bude vykonávať skupinovou formou, žiak vykonáva

- a) odborný výcvik pod vedením majstra odbornej výchovy,
- b) odbornú prax pod vedením učiteľa odbornej praxe alebo
- c) umeleckú prax pod vedením učiteľa umeleckej praxe.

Odôvodnenie:

Zamestnávateľ môže mať v rámci pracoviska rozdelených žiakov k viacerým inštruktormi. V prípade, že vykonáva cvičné práce alebo produktívnu prácu na rôznych miestach u zamestnávateľa, je nevyhnutné aby praktické vyučovanie žiakov bolo vykonávané pod vedením viacerých inštruktorov. V týchto prípadoch nie je potrebná účasť majstra odbornej výchovy. Zamestnávateľ by tak mal možnosť rozhodnúť či zabezpečí praktické vyučovanie individuálnou formou, skupinovou formou alebo ich kombináciou.

Záver:

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

7. Pracovisko zamestnávateľa § 9 ods. 6 zmeniť text

Pôvodné znenie:

Stredná odborná škola poskytne rovnopis zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania zriaďovateľovi.

Navrhované znenie:

Stredná odborná škola najneskôr do 15 dní po uzatvorení zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania poskytne jeden rovnopis zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania zriaďovateľovi a súčasne písomne oznámi jej uzatvorenie príslušnej stavovskej alebo profesijnej organizácii. Škola najneskôr do 15 dní oznámi

zriaďovateľovi a príslušnej stavovskej alebo profesijnej organizácii vypovedanie zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania.

Odôvodnenie:

Škola ako prvý stupeň štátnej správy bude poskytovať informáciu o praktickom vyučovaní u zamestnávateľa uvedeným účastníkom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy. Zmena sa navrhuje aj z dôvodu potreby prehľadu stavovských a profesijných organizácií o poskytovaní praktického vyučovania u zamestnávateľov na základe spolupráce školy a zamestnávateľa bez zmluvného vzťahu medzi zamestnávateľom a žiakom

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

8. K § 10 ods. 2 a 3 Pracovisko praktického vyučovania

V § 10 navrhuje nahradiť pôvodný odsek 2 a 3 novým znením.

Pôvodné znenie:

(2) Ak sa na odbornom výcviku, odbornej praxi alebo umeleckej praxi na pracovisku praktického vyučovania zúčastňujú najviac traja žiaci strednej odbornej školy, príslušnú formu praktického vyučovania vykonávajú pod vedením inštruktora. Inštruktor poskytuje majstrovi odbornej výchovy, učiteľovi odbornej praxe alebo učiteľovi umeleckej praxe, ktorého určí zamestnávateľ, informácie o činnosti, ktorú žiak počas praktického vyučovania vykonával, a o jeho správaní; ak zamestnávateľ nezamestnáva majstra odbornej výchovy, učiteľa odbornej praxe alebo učiteľa umeleckej praxe, určí ho riaditeľ strednej odbornej školy. Najvyšší počet žiakov na jedného majstra odbornej výchovy, učiteľa odbornej praxe alebo učiteľa umeleckej praxe, ktorému bude inštruktor poskytovať informácie, je 40.

(3) Ak sa na odbornom výcviku, odbornej praxi alebo umeleckej praxi na pracovisku zamestnávateľa zúčastňujú štyria a viacerí žiaci, žiak vykonáva

- a) odborný výcvik pod vedením majstra odbornej výchovy,
- b) odbornú prax pod vedením učiteľa odbornej praxe alebo
- c) umeleckú prax pod vedením učiteľa umeleckej praxe.

Navrhované znenie:

(2) Praktické vyučovanie na pracovisku praktického vyučovania sa uskutočňuje individuálnou alebo skupinovou formou. Ak sa praktické vyučovanie na pracovisku praktického vyučovania bude vykonávať individuálnou formou, inštruktor vedie najviac troch žiakov. Individuálnu formu praktického vyučovania vyššieho počtu žiakov, môže zamestnávateľ pokryť zvýšením počtu inštruktorov, tak aby zachoval prislúchajúci počet žiakov na jedného inštruktora. Inštruktor poskytuje majstrovi odbornej výchovy, učiteľovi odbornej praxe alebo učiteľovi umeleckej praxe, ktorého určí zamestnávateľ, informácie o činnosti, ktorú žiak počas praktického vyučovania vykonával, a o jeho správaní; ak zamestnávateľ nezamestnáva majstra odbornej výchovy, učiteľa odbornej praxe alebo učiteľa umeleckej praxe, určí ho riaditeľ strednej odbornej školy. Najvyšší počet žiakov na jedného majstra odbornej výchovy, učiteľa odbornej praxe alebo učiteľa umeleckej praxe, ktorému bude inštruktor poskytovať informácie, je 40.

(3) Ak sa praktické vyučovanie na pracovisku praktického vyučovania bude uskutočňovať skupinovou formou, žiak môže vykonávať

- a) odborný výcvik pod vedením majstra odbornej výchovy,
- b) odbornú prax pod vedením učiteľa odbornej praxe,
- c) umeleckú prax pod vedením učiteľa umeleckej praxe.

Odôvodnenie:

Návrh umožňuje, aby zamestnávateľ mohol mať v rámci pracoviska rozdelených žiakov k viacerým inštruktorm. V prípade, že vykonáva cvičné práce, či produktívnu prácu na rôznych miestach u zamestnávateľa, je nevyhnutné aby praktické vyučovanie žiakov bolo vykonávané pod vedením viacerých inštruktrov. V týchto prípadoch nie je potrebná účasť majstra odbornej výchovy. Zamestnávateľ by tak mal možnosť rozhodnúť či zabezpečí praktické vyučovanie individuálnou formou, skupinovú formou alebo ich kombináciou..

Záver:

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

9. K § 12 ods. 1

V § 12 odsek 1 navrhujeme upraviť nasledovne:

Pôvodné znenie:

(1) Slovenská obchodná a priemyselná komora, Slovenská živnostenská komora, Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora, Slovenská lesnícka komora, Slovenská banská komora a iná právnická osoba, ktorá má pôsobnosť v oblasti odborného vzdelávania a prípravy podľa osobitného predpisu,) (ďalej len „stavovská organizácia“) a zástupcovia zamestnávateľov) (ďalej len „profesijná organizácia“) overuje spôsobilosť zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v študijnom odbore alebo v učebnom odbore, ku ktorému má vecnú pôsobnosť.

Navrhované nové znenie:

(2) Stavovská alebo profesijná organizácia, ktorá má vecnú pôsobnosť v oblasti odborného vzdelávania a prípravy podľa osobitného predpisu (ďalej len „stavovská organizácia“ alebo „profesijná organizácia“), overuje spôsobilosť zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v študijnom odbore alebo v učebnom odbore, ku ktorému má vecnú pôsobnosť.

Odôvodnenie:

Z dôvodu prípadných zmien vo vecnej zodpovednosti stavovských a profesijných organizácií navrhujeme necitovať v zákone konkrétne organizácie, ale používať všeobecný pojem, pod ktorým sa môže chápať akákoľvek organizácia, ktorej vecná zodpovednosť je zadaná vo vykonávacom predpise.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

10. K § 13 ods. 1 Návrh na zmenu znenia

V § 13 navrhujeme zmeniť znenie odseku 1.

Pôvodné znenie:

- (1) Overenie spôsobilosti sa začína podaním písomnej žiadosti, ktorú zamestnávateľ doručí príslušnej stavovskej organizácii alebo príslušnej profesijnej organizácii do 31. marca kalendárneho roka, ktorý predchádza 1. septembru nasledujúceho kalendárneho roka, od ktorého zamestnávateľ predpokladá poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania.

Navrhované nové znenie:

- (1) Overenie spôsobilosti sa začína podaním písomnej žiadosti, ktorú zamestnávateľ doručí príslušnej stavovskej organizácii alebo príslušnej profesijnej organizácii najneskôr do 1. novembra kalendárneho roka, ktorý predchádza 1. septembru nasledujúceho kalendárneho roka, od ktorého zamestnávateľ predpokladá poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania.

Odôvodnenie:

Návrh skracuje dobu na predkladanie žiadosti o overenie spôsobilosti. Zmena zamestnávateľom umožní rýchlejšie vstúpiť do systému duálneho vzdelávania.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

11. K § 13 nový odsek 5

Ustanovenie § 13 navrhujeme doplniť o nový ods. 5.

Navrhované znenie:

- (5) Zamestnávateľ najneskôr do začiatku poskytovania praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania predloží príslušnej stavovskej organizácii alebo príslušnej profesijnej organizácii čestné prehlásenie, že sa nezmenili skutočnosti na strane zamestnávateľa uvedené v ods. 3 písm. f) až i) a doloží overené doklady o spôsobilosti majstrov odbornej výchovy u zamestnávateľa, počet učiteľov odbornej praxe alebo počet učiteľov umeleckej praxe podľa odseku 2 písm. f) alebo písm. g) a overené doklady preukazujúce ich spôsobilosť, overené kópie dokladov o odbornej spôsobilosti inštruktorov preukazujúce ich odbornú spôsobilosť a overené kópie potvrdení o absolvovaní prípravy inštruktora, ak žiak bude vykonávať praktické vyučovanie pod vedením inštruktora. Doklad o absolvovaní prípravy inštruktora, ktorú absolvuje inštruktora do 1 roka po začiatku výkonu činnosti inštruktora predloží príslušnej stavovskej organizácii alebo príslušnej profesijnej organizácii do 15. dní od ukončenia prípravy.

Odôvodnenie:

Zamestnávateľ vstupuje do procesu overovania spôsobilosti v časovom odstupe pred samotným výkonom systému duálneho vzdelávania. V tomto časovom úseku pracovnoprávne ako aj iné zmluvné vzťahy vzťahujúce sa na výkon systému duálneho vzdelávania sú v štádiu predpokladu a odhadu.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

12. K § 13 ods. 2 písm. h) a nové písm. k)

V § 13 ods. 2 navrhujeme zmeniť znenie písmena h) a zároveň vložiť nové písmeno k).

Pôvodné znenie:

h) počet inštruktorov, ak žiak bude vykonávať praktické vyučovanie pod vedením inštruktora,

Navrhované nové znenie:

h) predpokladaný počet inštruktorov, ak žiak bude vykonávať praktické vyučovanie pod vedením inštruktora,

Navrhované znenie nového písm. k)

k) informáciu o zamestnávateľoch, v spolupráci s ktorými bude zamestnávateľ vykonávať praktické vyučovanie žiaka (identifikačné údaje, modul praktického vyučovania zabezpečovaný zamestnávateľmi, rozsah praktického vyučovania u zamestnávateľov, materiálno-technické a priestorového zabezpečenia praktického vyučovania),

Odôvodnenie:

Zamestnávateľ vstupuje do procesu overovania spôsobilosti v časovom odstupe pred samotným výkonom systému duálneho vzdelávania. V tomto časovom úseku pracovnoprávne ako aj iné zmluvné vzťahy vzťahujúce sa na výkon systému duálneho vzdelávania sú v štádiu predpokladu a odhadu. Návrh rozširuje údaje, ktoré predkladá žiadateľ o informácie k výkonu praktického vyučovania u viacerých zamestnávateľov na základe spolupráce zamestnávateľov pri zabezpečovaní praktického vyučovania žiakov.

Záver:

Pripomienka čiastočne akceptovaná.

13. K § 13 ods. 2 písm. g)

V § 13 ods. 2 písm. g) navrhujeme zmeniť znenie ustanovenia.

Pôvodné znenie:

g) počet majstrov odbornej výchovy, učiteľov odbornej praxe alebo učiteľov umeleckej praxe, ktorí sú zamestnancami strednej odbornej školy a pod vedením ktorých budú žiaci vykonávať praktické vyučovanie, ak

1. zamestnávateľ nezamestnáva majstrov odbornej výchovy, učiteľov odbornej praxe alebo učiteľov umeleckej praxe alebo

2. zamestnávateľ nezamestnáva potrebný počet majstrov odbornej výchovy, učiteľov odbornej praxe alebo učiteľov umeleckej praxe,

Navrhované nové znenie:

g) predpokladaný počet majstrov odbornej výchovy, učiteľov odbornej praxe alebo učiteľov umeleckej praxe, ktorí budú zamestnancami strednej odbornej školy a pod vedením ktorých budú žiaci vykonávať praktické vyučovanie, ak

1. zamestnávateľ nepredpokladá zamestnávať majstrov odbornej výchovy u zamestnávateľa, učiteľov odbornej praxe alebo učiteľov umeleckej praxe alebo

2. zamestnávateľ nebude zamestnávať potrebný počet majstrov odbornej výchovy u zamestnávateľa, učiteľov odbornej praxe alebo učiteľov umeleckej praxe,

Odôvodnenie:

Zamestnávateľ vstupuje do procesu overovania spôsobilosti v časovom odstupe pred samotným výkonom systému duálneho vzdelávania. V tomto časovom úseku pracovnoprávne ako aj iné zmluvné vzťahy vzťahujúce sa na výkon systému duálneho vzdelávania sú v štádiu predpokladu a odhadu. Zmena pojmu majster odbornej výchovy, ktorý je zamestnancom zamestnávateľa, na majster odbornej výchovy u zamestnávateľa.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

14. K § 13 ods. 2 písm. f)

V § 13 ods. 2 písm. f) navrhujeme zmeniť znenie ustanovenia.

Pôvodné znenie:

f) počet majstrov odbornej výchovy, učiteľov odbornej praxe alebo učiteľov umeleckej praxe, ktorí sú zamestnancami zamestnávateľa a pod vedením ktorých budú žiaci vykonávať praktické vyučovanie,

Navrhované nové znenie:

f) predpokladaný počet majstrov odbornej výchovy u zamestnávateľa, učiteľov odbornej praxe alebo učiteľov umeleckej praxe, ktorí budú zamestnancami zamestnávateľa a pod vedením ktorých budú žiaci vykonávať praktické vyučovanie,

Odôvodnenie:

Zamestnávateľ vstupuje do procesu overovania spôsobilosti v časovom odstupe pred samotným výkonom systému duálneho vzdelávania. V tomto časovom úseku pracovnoprávne ako aj iné zmluvné vzťahy vzťahujúce sa na výkon systému duálneho vzdelávania sú v štádiu predpokladu a odhadu.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

15. K § 14 ods. 3

V § 14 navrhujeme zmeniť znenie ods. 3

Pôvodné znenie:

3) Ak žiadosť spĺňa náležitosti podľa § 13 alebo zamestnávateľ odstránil nedostatky podľa odseku 2, príslušná stavovská organizácia alebo príslušná profesijná organizácia do siedmich pracovných dní predloží žiadosť na odborné posúdenie komisii vymenovanej podľa § 12 ods. 3, ktorá overí spôsobilosť do 30 dní od predloženia žiadosti.

Navrhované nové znenie:

3) Ak žiadosť spĺňa náležitosti podľa § 13 alebo zamestnávateľ odstránil nedostatky podľa odseku 2, príslušná stavovská organizácia alebo príslušná profesijná organizácia do pätnástich pracovných dní predloží žiadosť na odborné posúdenie komisii vymenovanej podľa § 12 ods. 3, ktorá overí spôsobilosť do 60 dní od predloženia žiadosti.

Odôvodnenie:

Z dôvodu preštudovania, prípravy a odstúpenia žiadosti a potreby zabezpečenia fyzickej kontroly na pracovisku zamestnávateľa je potrebné zvýšiť časové rozpätie vo veci rozhodovania.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

16. K § 17 ods. 2 (Zmluva o duálnom vzdelávaní)

V § 17 navrhujeme nové znenie odseku 2.

Pôvodné znenie:

- (2) Zmluvu o duálnom vzdelávaní možno uzatvoriť, len ak doba platnosti osvedčenia, ktorého držiteľom je zamestnávateľ, zodpovedá najmenej dĺžke štúdia príslušného študijného odboru alebo učebného odboru.

Navrhované nové znenie:

- (2) Zmluvu o duálnom vzdelávaní možno uzatvoriť len počas doby platnosti osvedčenia zamestnávateľa pre výkon praktického vyučovania.

Odôvodnenie:

Návrh zjednodušuje postup zamestnávateľov pri uzatváraní zmlúv o duálnom vzdelávaní.

Záver:

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

17. K § 17 ods. 14 (Zmluva o duálnom vzdelávaní)

Ustanovenie § 17 navrhujeme doplniť o nový ods. 14

Navrhované znenie:

- (14) Zamestnávateľ najneskôr do 15 dní od vypovedania zmluvy o duálnom vzdelávaní písomne oznámi jej výpoveď príslušnej stavovskej organizácii alebo príslušnej profesijnej organizácii.

Odôvodnenie:

Zmena sa navrhuje z dôvodu potreby prehľadu stavovských a profesijných organizácií o poskytovaní praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

18. K § 17 ods. 15 (Zmluva o duálnom vzdelávaní)

Ustanovenie § 17 navrhujeme doplniť o nový ods. 15.

Navrhované znenie:

- (15) Písomné oznámenie o uzatvorení a vypovedaní zmluvy o duálnom vzdelávaní obsahuje:

a) identifikačné údaje školy

- b) identifikačné údaje zamestnávateľa
- c) študijný a učebný odbor, v ktorom sa poskytuje praktické vyučovanie
- d) počet žiakov, ktorým zamestnávateľ poskytuje praktické vyučovanie
- e) začiatok praktického vyučovania u zamestnávateľa
- f) miesto výkonu praktického vyučovania
- g) doba, na ktorú bola zmluva uzatvorená
- h) dôvody vypovedania zmluvy

Odôvodnenie:

Z dôvodu prehľadu stavovských a profesijných organizácií o poskytovanie praktického vyučovania.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

19. K § 20 ods. 2 písm. c) (Učebná zmluva)

V § 20 ods. 2 navrhujeme nové písm. c).

Navrhované znenie:

c) so žiakom 2. ročníka učebného odboru a 2. a 3. ročníka študijného odboru v období do 15. júla 2017.

Odôvodnenie:

Pre zabezpečenie rýchlejšieho nábehu systému duálneho vzdelávania umožniť uzatvorenie zmluvy po dohode so školou aj so žiakom vyššieho ročníka.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

20. K § 22 ods. 6 (Zamestnávateľ v procese praktického vyučovania)

V § 22 navrhujeme nové znenie ods. 6.

Pôvodné znenie :

(6) Zamestnávateľ je povinný pedagogickému zamestnancovi podľa odseku 5 umožniť vstup na miesto výkonu praktického vyučovania za účelom dohľadu nad dodržiavaním podmienok výchovno-vzdelávacieho procesu žiaka.

Navrhované nové znenie:

(6) Zamestnávateľ pedagogickému zamestnancovi podľa odseku 5 umožní vstup na miesto výkonu praktického vyučovania za účelom koordinácie výkonu výchovno-vzdelávacieho procesu žiaka. Pedagogický zamestnanec je povinný oboznámiť sa s predpismi zamestnávateľa, ktoré určí zamestnávateľ, a je povinný ich dodržiavať.

Odôvodnenie:

Systém duálneho vzdelávania ako odborné vzdelávanie a príprava uskutočňované na dvoch miestach na základe zodpovednosti zamestnávateľa za výkon praktického vyučovania a zodpovednosti za výkon teoretického vyučovania, je založený na základe spolupráce týchto zmluvných strán. Nie je preto vhodné používať v zákone pojem „povinnosť“ a pojem „dohľad“. Navrhované znenie textu toto pravidlo spolupráce

zohľadňuje a súčasne sa vkladá povinnosť zamestnanec školy oboznámiť sa s vnútornými predpisy zamestnávateľa, čo zodpovedá ustanoveniam zákonníka práce.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

21. K § 22 ods. 7 Zamestnávateľ v procese praktického vyučovania

V § 22 navrhujeme nové znenie ods. 7.

Pôvodné znenie :

(7) Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, vydá vnútorný poriadok pracoviska praktického vyučovania, ktorý zverejní na viditeľnom mieste v pracovisku praktického vyučovania a na svojom webovom sídle. Vnútorný poriadok pracoviska praktického vyučovania obsahuje organizáciu praktického vyučovania, prevádzku a vnútorný režim pracoviska praktického vyučovania, opatrenia na ochranu bezpečnosti, zdravia a majetku a ďalšie podrobnosti súvisiace s účasťou žiakov na praktickom vyučovaní.

Navrhované nové znenie:

(7) Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania vydá vnútorný poriadok pracoviska praktického vyučovania alebo doplní svoje predpisy upravujúce prevádzku pracoviska o organizáciu praktického vyučovania a ďalšie podrobnosti súvisiace s účasťou žiakov na praktickom vyučovaní. Zamestnávateľ je povinný oboznámiť žiakov a zamestnancov s vnútorným poriadkom pracoviska praktického vyučovania alebo s doplneným predpisom upravujúcim prevádzku pracoviska o organizáciu praktického vyučovania.

Odôvodnenie:

Návrh zosúladí postup zamestnávateľa pri vydávaní vnútorných predpisov v zmysle zákonníka práce. Vnútorné predpisy nie sú v praxi zverejňované na viditeľnom mieste. Zamestnávateľ je povinný v zmysle zákonníka práce preukázateľným spôsobom oboznámiť zamestnávateľa s predpismi a zabezpečiť dostupnosť vnútorných predpisov.

Záver:

Pripomienka čiastočne akceptovaná.

22. K § 23 nový ods. 2 (Inštruktor)

V § 23 navrhujeme navrhujeme doterajší text označiť ako odsek 1 a vložiť nový ods. 2.

Navrhované znenie:

(1) Ako inštruktor môže pôsobiť fyzická osoba, ktorá

a) je v pracovnoprávnom vzťahu so zamestnávateľom,

b) dosiahla najmenej

1. stredné odborné vzdelanie v príslušnom učebnom odbore alebo v príbuznom učebnom odbore, v ktorom sa žiak pripravuje,

2. úplné stredné odborné vzdelanie v príslušnom študijnom odbore alebo v príbuznom študijnom odbore, v ktorom sa žiak pripravuje, alebo

3. vyššie odborné vzdelanie v príslušnom študijnom odbore alebo v príbuznom študijnom odbore, v ktorom sa žiak pripravuje,

c) vykonávala najmenej tri roky povolanie alebo odborné činnosti v rozsahu vzdelávacích štandardov pre príslušný študijný odbor alebo v rozsahu vzdelávacích štandardov pre príslušný učebný odbor, v ktorom sa žiak pripravuje,

d) má preukaz, osvedčenie alebo iný doklad preukazujúci odbornú spôsobilosť, ak sa na výkon príslušného povolania takáto odborná spôsobilosť vyžaduje a

e) má potvrdenie o absolvovaní prípravy inštruktora vydané príslušnou stavovskou organizáciou alebo príslušnou profesijnou organizáciou zameranej na

1. zabezpečenie práv a povinností žiaka pri praktickom vyučovaní,

2. organizáciu praktického vyučovania,

3. opatrenia na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri praktickom vyučovaní,

4. vzdelávacie štandardy pre praktické vyučovanie pre príslušný študijný odbor alebo pre príslušný učebný odbor,

5. vzorový učebný plán pre príslušný študijný odbor alebo vzorový učebný plán pre príslušný učebný odbor a vzorové učebné osnovy pre odborný výcvik, odbornú prax alebo umeleckú prax príslušného študijného odboru alebo vzorové učebné osnovy pre odborný výcvik, odbornú prax alebo umeleckú prax príslušného učebného odboru, ak bude vykonávať činnosť inštruktora na pracovisku praktického vyučovania a

6. spôsob účasti inštruktora na hodnotení a klasifikácii žiaka.

(2) Inštruktora je povinný ukončiť prípravu inštruktora najneskôr do jedného roku od začiatku výkonu činnosti inštruktora.

Odôvodnenie:

Návrh zavádza obdobný postup v príprave inštruktora na výkon činnosti inštruktora, aký je určený zákonom o pedagogických zamestnancoch pre učiteľa alebo majstra odbornej výchovy vo vzťahu k štúdiu DPŠ, teda postup, v ktorom musí učiteľ alebo majster odbornej výchovy začať do 2 rokov od začiatku výkonu činnosti a do 4 rokov štúdium ukončiť.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

23. K § 25 ods. 1 písm. c) (Centrum odborného vzdelávania)

V § 25 ods. 1 navrhujeme nové znenie písm. c)

Pôvodné znenie:

c) rozhodne o tom príslušná stavovská organizácia alebo príslušná profesijná organizácia po prerokovaní v rade vlády.

Navrhované znenie:

c) rozhodne o tom príslušná stavovská organizácia alebo príslušná profesijná organizácia na základe podmienok pre používanie označenia centrum odborného vzdelávania a prípravy prerokovaných radou vlády pre odborné vzdelávanie a prípravu,

Odôvodnenie:

Navrhovaná zmena zjednodušuje proces rozhodovania o možnosti SOŠ používať označenie Centrum OVP. Stavovské a profesijné organizácie budú postupovať pri rozhodovaní o možnosti používať označenie Centrum OVP na základe metodického materiálu „Podmienky pre možnosť SOŠ používať označenie Centrum OVP“, ktorý je po prerokovaní v rade vlády pre OVP pre inštitúcie s vecnou pôsobnosťou pre skupinu študijných a skupinu učebných odborov štúdia záväzný. Podmienky budú určovať postup rozhodovania v komisii ako aj procesy konania v tejto veci, ktorých účastníkmi budú zástupcovia subjektov koordinácie OVP

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

24. K § 25 ods. 2 písm. a) (Centrum odborného vzdelávania)

V § 25 ods. 2 navrhujeme nové znenie písm. a).

Pôvodné znenie:

a) spolupracuje so zamestnávateľom v oblasti odborného vzdelávania a prípravy,

Zmeniť na:

a) spolupracuje so zamestnávateľom v oblasti odborného vzdelávania a prípravy a spĺňa kritériá určené príslušnou stavovskou alebo profesijnou organizáciou zadefinované v podmienkach pre používanie označenia centrum odborného vzdelávania a prípravy,

Odôvodnenie:

Navrhovaná zmena bližšie špecifikuje podmienky pre možnosť SOŠ používať označenie Centrum OVP. Kritériá budú súčasťou materiálu „Podmienky pre možnosť SOŠ používať označenie Centrum OVP“, a budú určovať základné štandardy, ktoré budú hodnotené v rámci udeľovania súhlasu k danej veci.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

25. K § 26 ods. 3 (Žiak v procese praktického vyučovania)

V § 26 navrhujeme nové znenie ods. 3 .

Pôvodné znenie:

(3) Žiak, ktorý vykonáva praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, je povinný dodržiavať vnútorný poriadok pracoviska praktického vyučovania.

Navrhované znenie:

(3) Žiak, ktorý vykonáva praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, je povinný dodržiavať vnútorný poriadok pracoviska praktického vyučovania alebo predpisy zamestnávateľa upravujúce prevádzku pracoviska o organizáciu praktického vyučovania.

Odôvodnenie:

Návrh zabezpečí zosúladenie textu tohto odseku so znením § 22 ods. 7 tohto zákona.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

26. K § 26 ods. 4 a nové ods. 5 až 7 (Žiak v procese praktického vyučovania)

V § 26 navrhujeme pôvodné znenie odseku 4: „Žiak má počas praktického vyučovania práva a povinnosti zamestnanca ustanovené podľa osobitného predpisu.“ nahradiť novým znením: „Žiak, ktorý vykonáva praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, je povinný dodržiavať vnútorný poriadok pracoviska praktického vyučovania alebo predpisy zamestnávateľa upravujúce prevádzku pracoviska o organizáciu praktického vyučovania.“

V § 26 zároveň navrhujeme doplniť nové odseky 5), 6) a 7) v znení:

„(5) Zamestnávateľ vytvára žiakom podmienky na riadne a bezpečné vykonávanie praktického vyučovania. x) x) Odkaz na zákon č. 124/2006 Z. z. o ochrane bezpečnosti a zdravia pri práci.

(6) Zamestnávateľ môže žiaka na výkon praktického vyučovania na inom mieste ako je miesto pracoviska praktického vyučovania vyslať na pracovnú cestu. Žiak sa môže pracovnej cesty zúčastniť iba v prítomnosti majstra odbornej výchovy alebo inštruktora. Pracovná cesta na účely tohto zákona je čas od nástupu žiaka na cestu na vykonávanie praktického vyučovania v inom mieste, ako je jeho pravidelné miesto vykonávania praktického vyučovania, vrátane času vykonávania praktického vyučovania až do skončenia tejto pracovnej cesty. Zamestnávateľ zároveň určí miesto nástupu, miesto vykonávania praktického vyučovania, účel, čas trvania, spôsob dopravy a miesto skončenia pracovnej cesty; zamestnávateľ môže určiť aj ďalšie podmienky pracovnej cesty. Zamestnávateľ pritom prihliada na oprávnené záujmy žiaka. Pravidelné miesto vykonávania praktického vyučovania pre účely poskytovania náhrad výdavkov súvisiacich s pracovnou cestou je miesto uvedené v učebnej zmluve. Žiakovi vyslanému na pracovnú cestu patria náhrady súvisiace so služobnou cestou podľa osobitného predpisu. x) Odkaz na § 57 ZP

(7) Žiak, ktorý zodpovedá za škodu, je povinný nahradiť zamestnávateľovi skutočnú škodu v peniazoch, ak škodu neodstráni uvedením do pôvodného stavu. Náhrada škody, ktorú spôsobil žiak z nedbanlivosti, nesmie u jednotlivého žiaka presiahnuť sumu rovnajúcu sa štvornásobku minimálnej mzdy. Toto obmedzenie neplatí, ak ide o zodpovednosť žiaka za schodok na zverených hodnotách, ktoré je žiak povinný vyúčtovať, a o zodpovednosť žiaka za stratu zverených predmetov alebo ak žiak spôsobil škodu pod vplyvom alkoholu alebo po požití omamnej látky alebo psychotropnej látky. Náhradu škody spôsobenej z nedbanlivosti môže zamestnávateľ určiť nižšou sumou, ako je skutočná škoda alebo ako je výška minimálnej mzdy. Suma náhrady škody však musí byť najmenej jedna štvrtina skutočnej škody, a ak škoda presahuje výšku minimálnej mzdy, suma náhrady škody musí byť najmenej vo výške minimálnej mzdy. Ak žiak uhradil aspoň dve tretiny určenej sumy náhrady škody, môže zamestnávateľ upustiť od vymáhania zvyšnej sumy náhrady škody. To neplatí, ak bola škoda spôsobená úmyselne, pod vplyvom alkoholu alebo po požití omamnej látky alebo psychotropnej látky, alebo ak bola škoda spôsobená na zverených hodnotách, ktoré je žiak povinný vyúčtovať, alebo stratou zverených predmetov.“

Odôvodnenie:

Návrh rozširuje práva a povinnosti žiaka pri praktickom vyučovaní u zamestnávateľa vo vzťahu k vybraným úkonom zamestnávateľa k žiakovi, ktorými sú pracovná cesta, náhrada škody a pod. obdobným spôsobom ako pôvodný text odseku vo vzťahu k bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci.

Záver:

Ods. 4 a 5 predkladateľom stiahnutý. Ods. 6 a 7 pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

27. K § 27 ods. 2 (Hmotné zabezpečenie žiaka)

V § 27 navrhujeme nové znenie ods. 2.

Pôvodné znenie:

(2) Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, uhrádza žiakovi zo svojich prostriedkov:

a) náklady na stravovanie žiaka počas praktického vyučovania vo výške ustanovenej v osobitnom predpise,

b) ubytovanie žiaka v školskom internáte,

c) preukázané cestovné výdavky verejnými dopravnými prostriedkami z miesta trvalého bydliska do strednej odbornej školy, miesta výkonu praktického vyučovania a školského internátu a späť a zo školského internátu do strednej odbornej školy a miesta výkonu praktického vyučovania a späť.

Navrhované nové znenie:

(2) Zamestnávateľ, ktorý zabezpečuje praktické vyučovanie na pracovisku zamestnávateľa alebo na pracovisku praktického vyučovania uhrádza žiakovi zo svojich prostriedkov náklady na stravovanie žiaka počas praktického vyučovania vo výške ustanovenej v osobitnom predpise 13).

Odôvodnenie:

Zmenou sa dosiahne stav praktického vyučovania žiaka u zamestnávateľa zodpovedajúci reálnym podmienkam výrobnéj činnosti u zamestnávateľa vo vzťahu k zabezpečeniu stravovania zamestnancov v súlade so zákonníkom práce. Žiak na praktickom vyučovaní u zamestnávateľa je členom pracovného kolektívu a má nárok aj na prestávku na obed a jedenie ako zamestnanci zamestnávateľa.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

28. K § 27 ods. 3 Hmotné zabezpečenie žiaka

V § 27 navrhujeme nové znenie ods. 3.

Pôvodné znenie:

(3) Zamestnávateľ, na pracovisku ktorého sa vykonáva praktické vyučovanie podľa § 9, môže uhradiť žiakovi zo svojich prostriedkov náklady podľa odseku 2.

Zmeniť na:

(3) Zamestnávateľ, ktorý zabezpečuje praktické vyučovanie na pracovisku zamestnávateľa alebo na pracovisku praktického vyučovania, môže uhradiť žiakovi zo svojich prostriedkov náklady na:

a) ubytovanie žiaka v školskom internáte,

b) preukázané cestovné výdavky verejnými dopravnými prostriedkami z miesta trvalého bydliska do strednej odbornej školy, miesta výkonu praktického vyučovania a školského

internátu a späť a zo školského internátu do strednej odbornej školy a miesta výkonu praktického vyučovania a späť.

Odôvodnenie:

Výkon praktického vyučovania u zamestnávateľa má zodpovedať reálnym podmienkam u zamestnávateľa. Zamestnanec zamestnávateľa nemá nárok na príspevok na ubytovanie a cestovné. Zamestnávateľ toto plnenie poskytuje na základe svojho rozhodnutie alebo na základe dohody so zástupcami zamestnávateľov. Pri praktickom vyučovaní u zamestnávateľa sa zmenou dosiahne rovnaký postup, nakoľko podmienky hmotného zabezpečenia prerokováva zamestnávateľ so zástupcami zamestnancov.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

29. K § 28 ods. 7 Finančné zabezpečenie žiaka

V § 28 navrhujeme nové znenie ods. 7.

Pôvodné znenie:

(7) Podnikové štipendium sa poskytuje mesačne v období školského vyučovania najviac do výšky 100 % sumy životného minima. Pri určovaní výšky podnikového štipendia sa prihliada najmä na dosiahnutý prospech žiaka na praktickom vyučovaní a jeho pravidelnú účasť na praktickom vyučovaní.

Zmeniť na:

(7) Podnikové štipendium sa poskytuje mesačne v období školského vyučovania najviac do výšky 100 % sumy minimálnej mzdy¹⁵). Pri určovaní výšky podnikového štipendia sa prihliada najmä na dosiahnutý prospech žiaka na praktickom vyučovaní a jeho pravidelnú účasť na praktickom vyučovaní. Zamestnávateľ môže určiť kritériá na poskytovanie podnikového štipendia, ktoré budú obsahovať aj spôsob poskytovania podnikového štipendia.

Odôvodnenie:

Návrh spája poskytovanie podnikového štipendia a pracovného štipendia do jedného štipendia označeného ako podnikové štipendium. Tým sa zjednodušuje administratívna náročnosť pre zamestnávateľov v oblasti agendy štipendií. Návrh dáva zamestnávateľovi možnosť vydať kritéria pre poskytovanie podnikového štipendia, v ktorých si môže zamestnávateľ určiť podrobnejšie podmienky pre poskytovanie štipendia aj vo vzťahu k prípadnej pracovnej zmluve, ktorú môže uzatvoriť so žiakom ako aj podmienky vyplácania tohoto podnikového štipendia, čo zákon neupravoval.

Záver:

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

30. K § 28 ods. 8 a 9 Finančné zabezpečenie žiaka

V § 28 žiadame vypustiť ods. 8 a 9.

Odôvodnenie:

Vypustenie odsekov (8) a (9) je zosúladením s novým znením ods. (7).

Záver:

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

31. K § 29 ods. 2 písm. c) Koordinácia odborného vzdelávania a prípravy pre trh práce

V § 29 ods. 2 navrhujeme upraviť písm. c).

Pôvodný text:

c) stavovské organizácie a profesijné organizácie,

Zmeniť na:

c) stavovské organizácie a profesijné organizácie s vecnou pôsobnosťou k jednotlivým študijným odborom a jednotlivým učebným odborom,

Odôvodnenie:

Návrh bližšie špecifikuje stavovské a profesijné organizácie, ktoré sú účastníkmi koordinácie odborného vzdelávania a prípravy.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

32. K § 30 ods. 1 písm. b) Ministerstvo školstva

V § 30 ods. 1 navrhujeme upraviť písm. b).

Pôvodný text:

b) vypracúva a zverejňuje na svojom webovom sídle normatívy materiálno-technického a priestorového zabezpečenia,

Zmeniť na:

b) vypracúva v spolupráci so stavovskými organizáciami a profesijnými organizáciami a zverejňuje na svojom webovom sídle normatívy materiálno-technického a priestorového zabezpečenia

Odôvodnenie:

Návrh zosúladí text tohto odseku so znením zákona k tejto veci.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

33. K § 32 ods. 3 (Samosprávny kraj)

V § 32 ods. 3 navrhujeme úpravu textu a vypustenie písmena e).

Pôvodný text:

(3) Samosprávny kraj určuje počet tried prvého ročníka stredných škôl podľa odseku 2 podľa

a) regionálnej stratégie výchovy a vzdelávania v stredných školách,

b) analýz a prognóz o vývoji trhu práce vo svojej územnej pôsobnosti,

c) 1,2 násobku počtu žiakov posledného ročníka základných škôl,

- d) spolupráce strednej odbornej školy so zamestnávateľom na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní,
- e) spolupráce strednej odbornej školy so zamestnávateľom na základe zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania,
- f) oprávnenia strednej odbornej školy používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy,
- g) percentuálneho podielu evidovaných nezamestnaných absolventov na úradoch práce, sociálnych vecí a rodiny vo vzťahu k počtu absolventov strednej školy v danom študijnom odbore alebo v danom učebnom odbore,
- h) ďalších kritérií určených samosprávnym krajom.

Navrhovaný text:

(3) Samosprávny kraj určuje počet tried prvého ročníka stredných škôl podľa odseku 2 pričom zohľadňuje

- a) regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách,
- b) analýzu a prognózy o vývoji trhu práce vo svojej územnej pôsobnosti,
- c) predpokladaný počet žiakov 1. ročníka strednej školy zistený na základe počtu žiakov posledného ročníka základnej školy a na základe štatistických údajov o počte žiakov prijatých do prvých ročníkov stredných škôl za obdobie predchádzajúcich 5 rokov spracovaných samosprávnym krajom,
- d) spoluprácu strednej odbornej školy so zamestnávateľom na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní alebo čestného prehlásenia o spolupráci, ktoré obsahuje predpokladaný počet žiakov ktorí sa budú pripravovať v systéme duálneho vzdelávania; doklady podľa tohto bodu predkladá škola najneskôr do 30. augusta kalendárneho roka,
- e) oprávnenia strednej odbornej školy používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy,
- f) percentuálny podiel evidovaných nezamestnaných absolventov na úradoch práce, sociálnych vecí a rodiny vo vzťahu k počtu absolventov strednej školy v danom študijnom odbore alebo v danom učebnom odbore,
- g) ďalšie kritériá určené samosprávnym krajom.

Odôvodnenie:

Návrh upravuje postup samosprávneho kraja v uvedených veciach a mení pojem „podľa“ na pojem „zohľadňuje“.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

34. K § 33 Stavovská organizácia ods. 2 písm. f)

V § 33 ods. 2 navrhujeme zmeniť písm. f).

Pôvodný text:

f) vyjadruje sa k obsahu záverečnej skúšky, odbornej zložky maturitnej skúšky a absolventskej skúšky,

Navrhovaný text:

f) vyjadruje súhlas s obsahom záverečnej skúšky, odbornej zložky maturitnej skúšky a absolventskej skúšky,

Odôvodnenie:

Návrh predkladaný v záujme zníženia administratívnej náročnosti procesov v oblasti odborného vzdelávania a prípravy. Návrh súčasne zvyšuje zodpovednosť stavovskej alebo profesijnej organizácie za obsah a kvalitu ukončovania štúdia.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

35. K § 33 ods. 3 písm. b) Stavovská organizácia

V § 33 ods. 3 navrhujeme zmeniť písm. b).

Pôvodný text:

b) vedie a zverejňuje na svojom webovom sídle zoznam odborne spôsobilých osôb na overenie spôsobilosti,

Navrhovaný text:

b) vedie zoznam odborne spôsobilých osôb na overenie spôsobilosti,

Odôvodnenie:

Návrh predkladaný v záujme zníženia administratívnej náročnosti procesov v oblasti odborného vzdelávania a prípravy. Návrh súčasne zvyšuje zodpovednosť stavovskej alebo profesijnej organizácie za obsah a kvalitu ukončovania štúdia.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

36. K § 33 ods. 4 a nový ods. 5 (Stavovská organizácia a profesijná organizácia)

V § 33 navrhujeme pôvodný odsek 4: „Stavovské organizácie a profesijné organizácie vypracujú jednotné pravidlá o výkone pôsobnosti stavovskej organizácie a profesijnej organizácie v systéme duálneho vzdelávania, ktoré vydajú po prerokovaní radou vlády“ nahradiť novým znením: „Minister za účelom koordinácie stavovských a profesijných organizácií zriaďuje na návrh stavovských a profesijných organizácií radu zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu. Činnosť rady zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu, jej zloženie, spôsob vymenúvania členov, dôvody zániku členstva a spôsob rokovania sa riadia štatútom vydaným ministerstvom školstva a schváleným stavovskými a profesijnými organizáciami.“

Zároveň navrhujeme v § 33 vložiť nový odsek 5 v znení:

(5) Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu vypracúva jednotné pravidlá pre výkon pôsobnosti stavovskej organizácie a profesijnej organizácie v oblasti odborného vzdelávania a prípravy a v systéme duálneho vzdelávania, ktoré prerokuje rada vlády pre odborné vzdelávanie a prípravu. Do pôsobnosti rady zamestnávateľov patrí okrem iného aj vypracovanie pravidiel prerozdelenia finančných dotácií štátu pre výkon činností vo verejnom záujme medzi jednotlivé stavovské a profesijné organizácie vykonávajúce pôsobnosť v oblasti OVP, ktoré zohľadňujú rozsah vecnej pôsobnosti stavovských a profesijných organizácií v oblasti odborného vzdelávania a prípravy a v systéme duálneho vzdelávania.

Odôvodnenie:

Návrh špecifikuje spôsob vzniku rady zamestnávateľov a vydania štatútu rady zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu a súčasne určuje povinnosť vypracovať pravidlá pre výkon pôsobnosti stavovskej organizácie a profesijnej organizácie v oblasti odborného vzdelávania a prípravy a v systéme duálneho vzdelávania.

Záver:

Pripomienka akceptovaná – nové znenie bude zaslané p. Hronovi.

37. K § 33 ods. 2 písm. i) (Stavovská organizácia a profesijná)

V § 33 ods. 2 navrhujeme zmeniť písm. i).

Pôvodné znenie: "i) vedie, zverejňuje a archivuje rozhodnutia podľa písmena h) a"

Zmeniť na: "i) vedie a archivuje rozhodnutia podľa písmena h) a zverejňuje prehľad škôl s označením centrum odborného vzdelávania a prípravy,"

Odôvodnenie:

Návrh vypúšťa povinnosť zverejňovať rozhodnutia v záujme zníženia administratívnej náročnosti procesu overovania spôsobilosti.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

38. K § 33 ods. 2 písm. k) Stavovská organizácia a profesijná

V § 33 ods. 2 navrhujeme vložiť nové písm. k) v znení: "k) vydáva stanovisko vo vzťahu k údajom v sieti škôl."

Odôvodnenie:

Návrh zosúladzuje túto časť zákona so zákonom o výkone štátnej správy v školstve ... v časti sieť škôl.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

39. K § 39 Zrušenie Fondu rozvoja odborného vzdelávania a prípravy

Navrhujeme vypustiť § 39.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na pripomienku zachovať fond odborného vzdelávania a prípravy navrhujeme tento § 39 vypustiť.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

40. K § 19 Zdroje fondu

Navrhujeme zmeniť číslovanie paragrafov pôvodného zákona o odbornom vzdelávaní a príprave upravujúce činnosť Fondu odborného vzdelávania a prípravy a zmeniť znenie pôvodného § 19 Zdroje fondu

Pôvodné znenie zo zákona 184/2009 Z. z.:

§ 19 Zdroje fondu

Zdrojmi fondu sú:

- a) dary a príspevky od tuzemských fyzických osôb a právnických osôb okrem orgánov štátnej správy a dary a príspevky zahraničných právnických osôb a fyzických osôb,
- b) dobrovoľné príspevky od zamestnávateľov a stavovských organizácií,
- c) úroky z prostriedkov fondu,
- d) sankcie za porušenie zmluvných podmienok,
- e) iné zdroje podľa osobitného predpisu.³¹⁾

Navrhované nové znenie:

§ xx Zdroje fondu

Zdrojmi fondu sú:

- a) dary a príspevky od tuzemských fyzických osôb a právnických osôb okrem orgánov štátnej správy a dary a príspevky zahraničných právnických osôb a fyzických osôb,
- b) dobrovoľné príspevky od zamestnávateľov a stavovských organizácií,
- c) úroky z prostriedkov fondu,
- d) sankcie za porušenie zmluvných podmienok,
- f) dotácie zo štátneho rozpočtu,⁸⁾
- g) dary a príspevky od iných osôb,
- h) prostriedky poskytnuté z Fondu národného majetku Slovenskej republiky a
- e) prostriedky Európskej únie,
- f) iné zdroje podľa osobitného predpisu.³¹⁾

8) § 8a zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov..

Odôvodnenie:

Návrh rozširuje možnosti získať finančné zdroje pre fond na podporu odborného vzdelávania a prípravy v porovnaní s pôvodným znením zákona, ktoré bolo hlavným dôvodom nefunkčnosti fondu.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

41. K § 45 nový ods. 5

V § 45 navrhujeme vložiť nový ods. 5.

Navrhované znenie:

(5) Na ustanovenia § 45 ods. 1 sa nevzťahuje § 14 ods. 3 a § 13 ods. 5 prvá časť vety.

Odôvodnenie:

Návrh zosúladzuje postup overovania spôsobilosti v období ihneď po nadobudnutí platnosti zákona v mesiaci apríl 2015.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

42. K Čl. IV bod. 1

V Čl. IV bod. 1 navrhujeme zmeniť text.

Pôvodné znenie:

Zákon Slovenskej národnej rady č. 30/1992 Zb. o Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komore v znení zákona č. 448/2001 Z. z., zákona č. 546/2004 Z. z., zákona č. 172/2008 Z. z., zákona č. 184/2009 Z. z. a zákona č. 324/2012 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 4 ods. 1 posledná veta znie „Komora v oblasti odborného vzdelávania a prípravy plní úlohy vo verejnom záujme podľa osobitného predpisu.1a)“.

Navrhované znenie:

Zákon Slovenskej národnej rady č. 30/1992 Zb. o Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komore v znení zákona č. 448/2001 Z. z., zákona č. 546/2004 Z. z., zákona č. 172/2008 Z. z., zákona č. 184/2009 Z. z. a zákona č. 324/2012 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 5 ods. 2 písmeno n) znie:

„n) v oblasti odborného vzdelávania a prípravy plní úlohy vo verejnom záujme podľa osobitného predpisu.1b)“.

Odôvodnenie:

Úlohy definované zákonom, ktoré vykonáva organizácia v oblasti odborného vzdelávania a prípravy sú úlohy, ktoré zabezpečujú výchovu a vzdelávania žiakov stredných škôl, ktorú občanom zaručuje ústava republiky. Tieto úlohy sú preto v zodpovednosti štátu. Odborné vzdelávanie a príprava žiakov na výkon povolania sú základom pre rozvoj a hospodárenie štátu a preto možno označiť plnenie týchto úloh zo strany právnických a fyzických osôb za plnenie vo verejnom záujme.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

43. K Čl. V bod. 1

Navrhujeme zmeniť Čl. V bod. 1.

Pôvodný text:

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 259/1993 Z. z. o Slovenskej lesníckej komore v znení zákona č. 464/2002 Z. z., zákona č. 176/2004 Z. z., zákona č. 545/2004 Z. z., zákona č. 184/2009 Z. z. a zákona č. 324/2012 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. Doterajší text § 5 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie: „(2) Komora v oblasti odborného vzdelávania a prípravy plní úlohy podľa osobitného predpisu.2)“.

Navrhované znenie:

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 259/1993 Z. z. o Slovenskej lesníckej komore v znení zákona č. 464/2002 Z. z., zákona č. 176/2004 Z. z., zákona č. 545/2004 Z. z., zákona č. 184/2009 Z. z. a zákona č. 324/2012 Z. z. sa mení a dopĺňa takto: 2. Doterajší text § 5 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie: „(2) Komora v oblasti odborného vzdelávania a prípravy plní úlohy vo verejnom záujme podľa osobitného predpisu.2)“.

Odôvodnenie:

Úlohy definované zákonom, ktoré vykonáva organizácia v oblasti odborného vzdelávania a prípravy sú úlohy, ktoré zabezpečujú výchovu a vzdelávania žiakov stredných škôl, ktorú občanom zaručuje ústava republiky. Tieto úlohy sú preto v zodpovednosti štátu. Odborné vzdelávanie a príprava žiakov na výkon povolania sú základom pre rozvoj a hospodárenie štátu a preto možno označiť plnenie týchto úloh zo strany právnických a fyzických osôb za plnenie vo verejnom záujme.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

44. K Čl. IX. bod. 4

Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení zákona č. 43/2004 Z. z., zákona č. 191/2004 Z. z., zákona č. 177/2004 Z. z., zákona č. 391/2004 Z. z., zákona č. 538/2004 Z. z., zákona č. 539/2004 Z. z., 659/2004 Z. z., zákona č. 68/2005 Z. z., zákona č. 314/2005 Z. z., zákona č. 534/2005 Z. z., zákona č. 660/2005 Z. z., zákona č. 688/2006 Z. z., zákona č. 76/2007 Z. z., zákona č. 209/2007 Z. z., zákona č. 519/2007 Z. z., zákona č. 530/2007 Z. z., zákona č. 561/2007 Z. z., zákona č. 621/2007 Z. z., zákona č. 653/2007 Z. z., zákona č. 168/2008 Z. z., zákona č. 514/2008 Z. z., zákona č. 465/2008 Z. z., zákona č. 563/2008 Z. z., zákona č. 567/2008 Z. z., zákona č. 60/2009 Z. z., zákona č. 184/2009 Z. z., zákona č. 185/2009 Z. z., zákona č. 504/2009 Z. z., zákona č. 563/2009 Z. z., zákona č. 374/2010 Z. z., zákona č. 548/2010 Z. z., zákona č. 129/2011 Z. z., zákona č. 231/2011 Z. z., zákona č. 250/2011 Z. z., zákona č. 331/2011 Z. z., zákona č. 362/2011 Z. z., zákona č. 406/2011 Z. z., zákona č. 547/2011 Z. z., zákona č. 548/2011 Z. z., zákona č. 69/2012 Z. z., zákona č. 188/2012 Z. z., zákona č. 189/2012 Z. z., zákona č. 288/2012 Z. z., zákona č. 252/2012 Z. z., zákona č. 395/2012 Z. z., zákona č. 70/2013 Z. z., zákona č. 135/2013 Z. z., zákona č. 318/2013 Z. z., zákona č. 463/2013 Z. z., zákona č. 180/2014 Z. z. a zákona č. 183/2014 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

V čl. IX navrhujeme vypustiť bod 4 v znení:

4. § 17 sa dopĺňa odsekom 34, ktorý znie:

„34) Základ dane daňovníka, ktorý poskytuje praktické vyučovanie žiakovi na základe učebnej zmluvy podľa osobitného predpisu,80ac) sa zníži o

a) 3 200 Eur na žiaka, ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 400 hodín praktického vyučovania,

b) 1 600 Eur na žiaka, ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 200 hodín praktického vyučovania.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 80ac) znie:

„80ac) § 20 zákona č. .../2015 Z. z.“.

A zároveň navrhujeme v čl. IX vložiť nový bod 6 v znení:

4. Za § 30b sa vkladá nový § 30c, ktorý vrátane nadpisu znie:

§ 30c

Úľava na dani pre poskytovateľa praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania

(1) Daňovník, ktorému bolo vydané osvedčenie o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v študijnom odbore alebo v učebnom odbore v systéme duálneho vzdelávania xx), si môže uplatniť nárok na úľavu na dani vo výške

a) minimálne 1 000 Eur a maximálne 2 000 Eur na žiaka, v závislosti od ekonomickej náročnosti učebného odboru alebo študijného odboru v zmysle osobitného predpisu*), ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 400 hodín praktického vyučovania,

b) minimálne 500 Eur a maximálne 1 000 Eur na žiaka, v závislosti od ekonomickej náročnosti učebného odboru alebo študijného odboru v zmysle osobitného predpisu*), ak daňovník poskytne v zdaňovacom období viac ako 200 hodín praktického vyučovania za každé zdaňovacie obdobie počas celého obdobia, na ktoré bolo osvedčenie o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v študijnom odbore alebo v učebnom odbore v systéme duálneho vzdelávania vydané.

(2) Daňovník je povinný počas zdaňovacích období, za ktoré si uplatňuje úľavu na dani, viesť dokumentáciu praktického vyučovania, ktorou preukáže rozsah poskytovaného praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania a zabezpečiť uchovanie učebných zmlúv xxx) a zmlúv o duálnom vzdelávaní xxx) na preukázanie nároku na úľavu na dani.

Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie:

„xx) § 12 zákona č. .../2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave“.

„xxx) § 17 a § 20 zákona č. .../2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave“.

*) Nariadenie vlády č. ktoré určuje finančné normatívy

Odôvodnenie:

Pri aktuálnej sadzbe dane z príjmov právnickej osoby vo výške 22 % bude mať zníženie základu dane o 3 200 EUR za následok zníženie daňovej povinnosti zamestnávateľa o 704 EUR. V priemere za 1 mesiac PV u zamestnávateľa je to pre zamestnávateľa vyplývajúci zo zníženia základu dane benefit vo výške 70,40 EUR.

Za predpokladu, že zamestnávateľ v DV poskytne žiakovi podnikové štipendium v priemernej výške na 1 mesiac za celé štúdium cca vo výške 70 EUR (40/60/80/100 EUR mesačne v jednotlivých ročníkoch), predstavuje benefit pre zamestnávateľa vo forme zníženia základu dane pokrytie jeho nákladov na toto štipendium žiaka.

Daňový bonus teda za vyššie uvedeného predpokladu nezohľadňuje ďalšie náklady zamestnávateľa na výkon praktického vyučovania, ktorými sú osobné náklady na inštruktorov, nákup strojov a zariadená pre praktické vyučovanie žiakov formou cvičných prác, režijné a materiálové náklady na výkon praktického vyučovania formou cvičných prác, stravovanie žiakov a pod.

Nový § by umožnil zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, plne využiť možnosť úľavy na dani v danej výške.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá

45. K Čl. IX. bod. 5

V Čl. IX. bod. 5 navrhujeme zmeniť text.

Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení zákona č. 43/2004 Z. z., zákona č. 191/2004 Z. z., zákona č. 177/2004 Z. z., zákona č. 391/2004 Z. z., zákona č. 538/2004 Z. z., zákona č. 539/2004 Z. z., 659/2004 Z. z., zákona č. 68/2005 Z. z., zákona č. 314/2005 Z. z., zákona č. 534/2005 Z. z., zákona č. 660/2005 Z. z., zákona č. 688/2006 Z. z., zákona č. 76/2007 Z. z., zákona č. 209/2007 Z. z., zákona č. 519/2007 Z. z., zákona č. 530/2007 Z. z., zákona č. 561/2007 Z. z., zákona č. 621/2007 Z. z., zákona č. 653/2007 Z. z., zákona č. 168/2008 Z. z., zákona č. 514/2008 Z. z., zákona č. 465/2008 Z. z., zákona č. 563/2008 Z. z., zákona č. 567/2008 Z. z., zákona č. 60/2009 Z. z., zákona č. 184/2009 Z. z., zákona č. 185/2009 Z. z., zákona č. 504/2009 Z. z., zákona č. 563/2009 Z. z., zákona č. 374/2010 Z. z., zákona č. 548/2010 Z. z., zákona č. 129/2011 Z. z., zákona č. 231/2011 Z. z., zákona č. 250/2011 Z. z., zákona č. 331/2011 Z. z., zákona č. 362/2011 Z. z., zákona č. 406/2011 Z. z., zákona č. 547/2011 Z. z., zákona č. 548/2011 Z. z., zákona č. 69/2012 Z. z., zákona č. 188/2012 Z. z., zákona č. 189/2012 Z. z., zákona č. 288/2012 Z. z., zákona č. 252/2012 Z. z., zákona č. 395/2012 Z. z., zákona č. 70/2013 Z. z., zákona č. 135/2013 Z. z., zákona č. 318/2013 Z. z., zákona č. 463/2013 Z. z., zákona č. 180/2014 Z. z. a zákona č. 183/2014 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

Pôvodné znenie:

5. V § 19 ods. 2 písm. c) štvrtý bod znie:

„4. hmotné zabezpečenie žiaka,59c) finančné zabezpečenie žiaka86aa) a na poskytovanie praktického vyučovania v pracovisku praktického vyučovania,“.

Navrhované znenie:

5. V § 19 ods. 2 písm. c) štvrtý bod znie:

„4. hmotné zabezpečenie žiaka s učebnou zmluvou, finančné zabezpečenie žiaka s učebnou zmluvou, na poskytovanie praktického vyučovania na pracovisku praktického vyučovania, na prevádzku strednej odbornej školy nad rámec poskytnutých normatívnych finančných prostriedkov, na poskytnutie materiálno-technického zabezpečenia pre odborné vyučovanie v strednej odbornej škole“.

Odôvodnenie:

Zmena textu presne špecifikuje náklady na hmotné a finančné zabezpečenia žiaka, ktoré si môže zamestnávateľ uplatniť ako daňové výdavky. Pôvodné znenie bolo nejednoznačné, nakoľko odkazovalo na paragrafy, ktoré upravujú hmotné a finančné zabezpečenia žiaka, ktorý sa zúčastňuje praktického vyučovania aj na pracovisku zamestnávateľa a aj na pracovisku praktického vyučovania. Návrh súčasne rozširuje zoznam nákladov, ktoré môžu byť uplatnené ako daňové výdavky aj o náklady na činnosť a rozvoj strednej odbornej školy, ktorej je zriaďovateľom nad výšku normatívneho financovania tejto školy a na poskytnutie materiálno-technického zabezpečenia pre odborné vyučovanie v strednej odbornej škole.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

46. K Čl. X (Zákon o štátnej správe v školstve - Zmeny v sieti)

V Čl. X v § 18 navrhujeme zmeniť ods. 2.

Pôvodné znenie:

§ 18

(2) Účastníkom konania vo veci zmeny v sieti je zriaďovateľ. Ministerstvo rozhodne o zmene v sieti na základe žiadosti zriaďovateľa alebo osoby oprávnenej konať za viacero zriaďovateľov alebo na návrh hlavného školského inšpektora podľa § 12 ods. 3 písm. d) do 60 dní od doručenia žiadosti na zmenu v sieti. Na rozhodovanie o zmene v sieti sa použijú primerane ustanovenia § 16 a 17.

Navrhované znenie:

(2) Účastníkom konania vo veci zmeny v sieti je zriaďovateľ. Ministerstvo rozhodne o zmene v sieti na základe žiadosti zriaďovateľa alebo osoby oprávnenej konať za viacero zriaďovateľov alebo na návrh hlavného školského inšpektora podľa § 12 ods. 3 písm. d) do 60 dní od doručenia žiadosti na zmenu v sieti. Ministerstvo pri rozhodovaní zohľadňuje stanovisko príslušnej stavovskej alebo profesijnej organizácie. Na rozhodovanie o zmene v sieti sa použijú primerane ustanovenia § 16 a 17.

Odôvodnenie:

Návrh odstraňuje súčasný nevyhovujúci stav, v ktorom sa vyjadrenie stavovskej alebo profesijnej organizácie nezohľadnilo pri rozhodovaní o zmene v sieti v rozsahu zoznamu odborov štúdia v strednej odbornej škole. Zákon o štátnej správe v školstve upravuje postup pri rozhodovaní o zmene v sieti textom „Na rozhodovanie o zmene v sieti sa použijú primerane ustanovenia § 16 a 17.“. Toto znenie umožňuje rôzny postup pri rozhodovaní pri použití „primeraného“ postupu rozhodovania, čo sa v praxi prejavuje ako nedokonalosť siete škôl a ako nízka špecializácia stredných odborných škôl. Navrhovaná úprava umožní aktívny vstup stavovských a profesijných do tohto procesu s možnosťou využitia „povinnosti ministerstva zohľadniť stanovisko stavovskej alebo profesijnej organizácie“.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

47. K Čl. VIII Návrh na vloženie nového bodu č. 25

V Čl. XIII. navrhujeme vložiť nový bod 25.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 462/2008 Z. z., zákona č. 37/2009 Z. z., zákona č. 184/2009 Z. z., zákona č. 37/2011 Z. z., zákona č. 390/2011 Z. z., zákona č. 324/2012 Z. z., zákona č. 125/2013 Z. z., zákona č. 464/2013 Z. z. a zákona č. .../2014 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

Vložiť nový bod 25 v znení:

25. § 37 ods. 1 sa na konci pripája táto veta:

„Opakovanie ročníka riaditeľ povoľuje so súhlasom zamestnávateľa, u ktorého sa tento žiak pripravuje v systéme duálneho vzdelávania.“

Odôvodnenie:

Zmena zabezpečuje rozhodovanie riaditeľa školy o opakovaní ročníka v spolupráci so zamestnávateľom, s ktorým má žiak uzatvorenú učebnú zmluvu v systéme duálneho vzdelávania.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

48. K Čl. VIII Návrh na nový bod 54

V Čl. XIII. navrhujeme vložiť nový bod č. 54.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 462/2008 Z. z., zákona č. 37/2009 Z. z., zákona č. 184/2009 Z. z., zákona č. 37/2011 Z. z., zákona č. 390/2011 Z. z., zákona č. 324/2012 Z. z., zákona č. 125/2013 Z. z., zákona č. 464/2013 Z. z. a zákona č. .../2014 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

Pôvodný text:

54. V § 80 odsek 6 znie:

„(6) Odborná zložka maturitnej skúšky v študijnom odbore sa koná pred predmetovou maturitnou komisiou pre teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky a predmetovou maturitnou komisiou pre praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky.“.

Navrhované znenie:

54. V § 80 odsek 6 znie:

„(6) Odborná zložka maturitnej skúšky v študijnom odbore sa koná pred predmetovou maturitnou komisiou pre teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky a predmetovou maturitnou komisiou pre praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky. Praktická časť maturitnej skúšky žiaka, pripravujúceho sa v systéme duálneho vzdelávania sa koná na pracovisku praktického vyučovania ak sa škola a zamestnávateľ v zmluve o duálnom vzdelávaní nedohli inak.“.

Odôvodnenie:

Žiak pripravujúci sa v systéme duálneho vzdelávania získava odborné zručnosti, a kompetencie priamo na pracovisku praktického vyučovania. V záujme ukončovania štúdia v podmienkach prípravy žiaka na povolanie u zamestnávateľa návrh upravuje miesto výkonu praktickej časti maturitnej skúšky. Znenie zákona súčasne umožňuje dohodnúť miesto ukončovania štúdia v zmluve o duálnom vzdelávaní.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

49. K § 32 ods. 3 (Samosprávny kraj)

V § 32 navrhujeme zmeniť ods. 3.

Pôvodný text:

(3) Samosprávny kraj určuje počet tried prvého ročníka stredných škôl podľa odseku 2 podľa

- a) regionálnej stratégie výchovy a vzdelávania v stredných školách,
- b) analýz a prognóz o vývoji trhu práce vo svojej územnej pôsobnosti,
- c) 1,2 násobku počtu žiakov posledného ročníka základných škôl,

- d) spolupráce strednej odbornej školy so zamestnávateľom na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní,
- e) spolupráce strednej odbornej školy so zamestnávateľom na základe zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania,
- f) oprávnenia strednej odbornej školy používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy,
- g) percentuálneho podielu evidovaných nezamestnaných absolventov na úradoch práce, sociálnych vecí a rodiny vo vzťahu k počtu absolventov strednej školy v danom študijnom odbore alebo v danom učebnom odbore,
- h) ďalších kritérií určených samosprávnym krajom.

Navrhovaný nový text:

(3) Samosprávny kraj určuje počet tried prvého ročníka stredných škôl podľa odseku 2 pričom zohľadňuje

- a) regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách,
- b) analýzu a prognózy o vývoji trhu práce vo svojej územnej pôsobnosti,
- c) predpokladaný počet žiakov 1. ročníka strednej školy zistený na základe počtu žiakov posledného ročníka základnej školy a na základe štatistických údajov o počte žiakov prijatých do prvých ročníkov stredných škôl za obdobie predchádzajúcich 5 rokov spracovaných samosprávnym krajom,
- d) spoluprácu strednej odbornej školy so zamestnávateľom na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní alebo čestného prehlásenia o spolupráci, ktoré obsahuje predpokladaný počet žiakov ktorí sa budú pripravovať v systéme duálneho vzdelávania; doklady podľa tohto bodu predkladá škola najneskôr do 30. augusta kalendárneho roka,
- e) oprávnenie strednej odbornej školy používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy,
- f) materiálno-technické a priestorové zabezpečenie strednej školy,
- g) personálne zabezpečenie školy,
- h) výsledky monitorovania a hodnotenia kvality výchovy a vzdelávania vykonaných Štátnou školskou inšpekciou podľa osobitného predpisu,
- i) výsledky hodnotenia externej časti maturitnej skúšky a písomnej formy internej časti maturitnej skúšky,
- j) výsledky z celoslovenských kôl súťaží alebo predmetových olympiád a výsledkov medzinárodných kôl súťaží alebo predmetových olympiád,
- k) výsledky teoretickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky, praktickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky, absolventskej skúšky a záverečnej skúšky,
- l) percentuálny podiel evidovaných nezamestnaných absolventov na úradoch práce, sociálnych vecí a rodiny vo vzťahu k počtu absolventov strednej školy v danom študijnom odbore alebo v danom učebnom odbore.

Odôvodnenie:

Návrh upravuje postup samosprávneho kraja v uvedených veciach, dopĺňa súpis vecí, ktoré samosprávny kraj zohľadňuje o 2 položky a mení pojem „podľa“ na pojem „zohľadňuje“.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

50. K § 2 ods. n)

Ustanovenie § 2 ods. n) požadujeme upraviť nasledovne:

Pôvodné znenie:

n) pracoviskom praktického vyučovania organizačná súčasť zamestnávateľa, ktorému bolo vydané osvedčenie o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania (ďalej len „osvedčenie“),

Navrhované upravené znenie ustanovenia:

n) pracoviskom praktického vyučovania organizačná súčasť zamestnávateľa, ktorému bolo vydané osvedčenie o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania (ďalej len „osvedčenie“), alebo organizovaná súčasť konzorcia malých zamestnávateľov, ktorému bolo vydané osvedčenie alebo organizovaná súčasť stavovskej alebo profesijnej organizácie, ktorá má vecnú pôsobnosť v oblasti odborného vzdelávania a prípravy podľa osobitého predpisu a spĺňa požiadavky na vydanie osvedčenia.

Odôvodnenie:

Požiadavka vyplývajúca z väčšieho množstva malých zamestnávateľov v niektorých sektoroch ako je napr. poľnohospodárstvo, potravinárstvo, služby na vidieku, stavebníctvo a pod.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

51. K § 4 ods.1

Ustanovenie § 4 ods. 1 požadujeme upraviť nasledovne:

Pôvodné znenie:

(1) Prívlastok sa určuje podľa charakteristiky skupiny odborov vzdelávania, prevládajúceho študijného odboru alebo prevládajúceho učebného odboru, v ktorých stredná odborná škola s prívlastkom, stredná priemyselná škola s prívlastkom alebo stredná umelecká škola s prívlastkom poskytuje odborné vzdelávanie a prípravu.

Navrhované upravené znenie ustanovenia:

(1) Prívlastok sa určuje podľa charakteristiky skupiny/skupín odborov vzdelávania, prevládajúceho študijného odboru/odborov alebo prevládajúceho učebného odboru/odborov, v ktorých stredná odborná škola s prívlastkom, stredná priemyselná škola s prívlastkom alebo stredná umelecká škola s prívlastkom poskytuje odborné vzdelávanie a prípravu.

Odôvodnenie:

Prívlastok by mal sledovať celkové zameranie školy, ktoré prechádza cez sústavu odborov. Napr. odbory skupiny 45 – poľnohospodárske odbory a 29 – potravinárske odbory sú vo vecnej zodpovednosti jednej stavovskej organizácie, historicky spolu súvisia a patria do sektoru pôdohospodárstva aj spolu so službami na vidieku.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

52. K §11 ods. 2

Žiadame v § 11 ods. 2 percentuálny podiel v pôvodne uvádzanej výške "40" nahradiť percentuálnym podielom vo výške "50".

Odôvodnenie:

Požadujeme upraviť ustanovenie tak, aby pre učebné odbory, v ktorých štúdium trvá 4 roky platilo, že žiak môže vykonávať praktické vyučovanie aj v dielni, ak počet vyučovacích hodín praktického vyučovania vykonávaného v dielni neprekročí 50% celkového počtu hodín praktického vyučovania.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

V Bratislave dňa 27. novembra 2014

Zapísala: PhDr. Anna Jurkovičová, PhD.

Podpísané za:

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:**

Ing. Marian Galan v. r.

**Slovenskú poľnohospodársku
a potravinársku komoru:**

Ing. Miroslav Maxon v. r.