

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016-2020

Spôsob pripomienkového konania
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 138 / 85
 Počet vyhodnotených pripomienok 138

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 60 / 26
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 38 / 36
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 40 / 23

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
 Počet odstránených pripomienok
 Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky				x
2 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
3 .	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
4 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	14 (14o,0z)			
5 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	
6 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
7 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
8 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády				x

9 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky				x
10 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky			x	
11 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky				x
12 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky				x
13 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
14 .	Sekcia európskych programov				x
15 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky			x	
16 .	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky			x	
17 .	Národný bezpečnostný úrad			x	
18 .	Verejnosť	2 (2o,0z)			
19 .	Štatistický úrad Slovenskej republiky	7 (7o,0z)			
20 .	Zväz obchodu a cestovného ruchu SR	8 (0o,8z)			
21 .	Žilinský samosprávny kraj			x	
22 .	Centrum pre trvalo-udržateľné alternatívy	11 (2o,9z)			
23 .	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	14 (3o,11z)			
24 .	Združenie miest a obcí Slovenska	15 (4o,11z)			
25 .	Republiková únia zamestnávateľov	8 (0o,8z)			
26 .	Priatelia Zeme - SPZ	42 (12o,30z)			
27 .	Slovenské priemyselné	1 (0o,1z)			

	združenie pre obaly a životné prostredie				
28 .	Únia miest Slovenska	10 (3o,7z)			
	SPOLU	138 (53o,85z)	0 (0o,0z)	7	6

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MO SR	<p>vlastný materiál navrhujeme v záväznej časti POH SR pri jednotlivých opatreniach špecifikovať konkrétne rezorty zodpovedné za plnenie daného opatrenia. Dôvodom je skutočnosť, že MO SR nemá vplyv na plnenie väčšiny navrhnutých opatrení.</p> <p>K plneniu POH SR na roky 2016-2020 môže MO SR, ako aj väčšina ostatných rezortov, prispieť najmä plnením opatrení:</p> <p>O2. zvýšiť úroveň triedeného zberu pre recyklovateľné druhy komunálnych odpadov, najmä pre papier a lepenku, sklo, plasty, kovy a biologicky rozložiteľné komunálne odpady v súlade so štandardmi triedeného zberu komunálnych odpadov, O3. zvýšiť recykláciu stavebných odpadov a odpadov z demolácií vrátane činnosti spätného zasypávania.</p>	O	N	Hlavným gestorm pri navrhovaných opatreniach je MŽP SR, pričom pri niektorých je uvedená potreba medzirezortnej spolupráce. Zvyšovanie úrovne triedeného zberu bude závisieť najmä od efektívneho zavedenia triedeného zberu v mestách a obciach vrátane triedeného zberu v budovách štátnej a verejnej správy. Zvyšovanie miery recyklácie stavebných odpadov je komplexný problém, pri ktorom je potrebná súčinnosť MŽP SR, MDVaRR SR a MH SR.
MH SR	<p>všeobecne k materiálu Odporúčame presunúť všetky tabuľky v texte, ako aj Podrobné vyhodnotenie návrhu cieľov a opatrení predchádzajúceho programu (tabuľky 3-2 a 3-3, s. 58 – 100) do príloh. Odôvodnenie: Sprehľadnenie, skrátenie a zjednodušenie textu.</p>	O	N	Navrhované zmeny neprispievajú k sprehľadneniu materiálu.
MH SR	<p>všeobecne k materiálu Pretože ide o program, ktorého platnosť je na roky 2016 – 2020, je potrebné zosúladiť aj odvolávky, týkajúce sa zákona o odpadoch a to z dôvodu, že nový zákon č. 79/2015 Z. z. účinný od 01. 01. 2016 má iné poradie príloh, napr. viď str. 115.</p>	O	A	Odvolávky na zákon o odpadoch boli zosúladené.
MH SR	<p>k návrhu uznesenia vlády SR Žiadame vypustiť úlohu B.3 „zabezpečiť realizáciu plnenia cieľov a opatrení Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016-2020“. Odôvodnenie: Navrhnutá úloha B.3 má stanovený priebežný termín plnenia do roku 2020 v zmysle uložených opatrení, pričom však v materiáli uvedené opatrenia nemajú</p>	O	N	Priebežný termín plnenia cieľov a plnení neznamená, že nie je potrebné zabezpečiť ich realizáciu. Zásadne nemôžeme súhlasiť, aby v uznesení vlády nebola uložená úloha na plnenie cieľov a opatrení najvýznamnejšieho koncepčného dokumentu odpadového hospodárstva. Zo skúseností z predošlých POH SR sme v súčasne navrhovanom programe

	termínové ohraničenie, ani uvedeného gestora, ktorý by mal byť za plnenie opatrení zodpovedný. Z kontextu navrhnutých opatrení nie je jednoznačne jasné, ako by ich mal plniť a čo konkrétne sa ako plnenie očakáva, pretože sú v mnohých prípadoch uvedené všeobecne. Úloha B.3 je v tomto kontexte irelevantná.			zámerne neuvádzali gestorstvo. Hlavným dôvodom bolo, že pri vyhodnocovaní plnenia cieľov pri opatreniach, u ktorých bola uložená medzirezortná spolupráca, bolo konštatované priebežné plnenie cieľa, ale nebol zaznamenaný žiadny posun. Na základe uvedeného bude hlavným gestorom pri navrhovaných opatreniach MŽP SR, pričom len pri niektorých je uvedená potreba medzirezortnej spolupráce.
MH SR	k vlastnému materiálu, k Tab. 3-3 Podrobné vyhodnotenie opatrení predchádzajúceho programu, str. 64, O.4.: V prípade že zodpovednosť za plnenie uvedenej úlohy je na MH SR, v komentári k vyhodnoteniu by malo byť uvedené plnenie zo strany MH SR. Ak tomu tak nie je, je potrebné doplniť MŽP SR ako ďalšieho gestora.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
MH SR	k vlastnému materiálu, časť 4 „Záväzná časť programu“ Žiadame opatrenia v časti 4 konkretizovať z hľadiska zodpovedného subjektu plnenia, z hľadiska časového harmonogramu, ako aj z hľadiska vecného obsahu opatrení, resp. spôsobu ich realizácie. Odôvodnenie: Z navrhnutých opatrení nie je jasné, kto je gestorom plnenia jednotlivých opatrení, čo konkrétne by malo a ktoré ministerstvo, resp. ÚOŠS plniť, resp. aká sa očakáva spolupráca, ako aj termíny plnenia opatrení. V tejto súvislosti požadujeme jednoznačne definovať gestora a spolugestorov plnenia opatrení. Opatrenia sú v mnohých prípadoch formulované všeobecne, čo môže viesť k rôznemu výkladu ich obsahu. Uvedené je v nadväznosti na vyššie uvedenú zásadnú pripomienku k návrhu uznesenia vlády SR.	O	N	Pri vyhodnocovaní plnenia cieľov pri opatreniach, u ktorých bola uložená medzirezortná spolupráca, bolo konštatované priebežné plnenie cieľa, ale nebol zaznamenaný žiadny posun. Na základe uvedeného bude hlavným gestorom pri navrhovaných opatreniach MŽP SR, pričom pri niektorých je uvedená potreba medzirezortnej spolupráce.
MH SR	k doložke vplyvov v kontexte návrhu uznesenia vlády SR Odporúčame do doložky vplyvov k časti podnikateľské prostredie uviesť, že materiál bude mať pozitívne a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré však v súčasnosti nie je možné riadne kvantifikovať a definovať a to i napriek skutočnosti, že v rámci predbežného pripomienkového konania MH SR neuplatnilo takúto pripomienku. Odôvodnenie: V rámci predbežného pripomienkového konania k materiálu nebolo jednoznačne možné jasne definovať, či tento bude, resp. nebude mať vplyvy na podnikateľské prostredie. Mali sme za to, že následným krokom bude vypracovanie akčného plánu, resp. iného dokumentu, ktorý konkrétne zadefinuje navrhnuté opatrenia, úlohy a teda aj ich prípadné vplyvy. Nakoľko však návrh uznesenia vlády nestanovuje žiadnu takúto úlohu, musíme sa domnievať, že v materiáli navrhnuté opatrenia sú konečné, a teda aj	O	N	Nesúhlasíme s pripomienkou. Ciele a opatrenia POH SR vychádzajú zo zákona o odpadoch a záväzkov, ktoré stanovila EÚ v rámcovej smernice o odpade a relevantných právnych predpisov. Materiál prešiel strategickým posudzovaním a predbežným pripomienkovým konaním a nikde nebol konštatovaný negatívny vplyv na rozpočty miest a obcí.

	predpokladať ich vplyvy na podnikateľské prostredie. Ide napr. o opatrenie č. O6., O8., O11., O13., O14., O16., O20., O23. až O26., O27., O30., O32. až O33., O35. až O38., O40. až O43., O45., O46., O48. až O51., opatrenia uvedené v časti 4.3, 4.4 a 4.5.			
MH SR	k vlastnému materiálu, časť 4 „Záväzná časť programu“, 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020 V materiáli nie je dostatočne odôvodnené, prečo by malo byť podporované financovanie projektov zameraných na recykláciu len v existujúcich zariadeniach – napr. pri opatreniach O25. a O42.	O	A	Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musia byť zohľadnené existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenia kapacity zariadenia.
MH SR	k vlastnému materiálu, časť 4 „Záväzná časť programu“, Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva O4 s. 101: Žiadame navrhnuté opatrenie doplniť, aby z opatrenia bola zrejma požadovaná forma spolupráce zo strany MH SR. V opačnom prípade požadujeme MH SR z opatrenia vypustiť.	O	N	V súčasnosti nie je možné presne špecifikovať požadovanú formu spolupráce.
MH SR	k vlastnému materiálu, časť 4.1.6, Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre plastové odpady, O23. Považujeme za potrebné opatrenie „O23. nepodporovať financovanie projektov zameraných na zvyšovanie recyklačných kapacít pre plasty“ prehodnotiť. Odôvodnenie: Takto formulované opatrenie je v rozpore so zásadami hospodárskej súťaže vo vzťahu k opatreniu „O25. podporiť financovanie technológii na zvyšovanie technickej úrovne existujúcich recyklačných zariadení, za účelom zvýšenia podielu nových výrobkov na báze recyklátov“. Podpora by mala vychádzať z individuálneho posúdenia efektivity projektov zameraných na zvyšovanie recyklačných kapacít v porovnaní s projektmi na zvyšovanie technickej úrovne existujúcich recyklačných zariadení, pričom ekonomicky aj environmentálne efektívnejší projekt by mal byť podporený nezávisle na tom, či ide o novú kapacitu alebo o zlepšenie existujúcej kapacity, pretože v takom prípade jednoznačne podporíme rast zhodnotenia odpadu na úkor jeho zneškodnenia neproduktívnym skládkovaním.	O	A	Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musia byť zohľadnené existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenia kapacity zariadenia.
MH SR	k vlastnému materiálu, časť 4.1.6, Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre plastové odpady, O24. Žiadame prehodnotiť vypustenie opatrenia „O24. nepodporovať technológie	O	N	Technológie na katalytické chemické štiepenie plastov sú v súčasnosti v Slovenskej republike značne problematické. Znižovanie primárnej suroviny (ropy)

	<p>na katalytické chemické štiepenie plastov“.</p> <p>Odôvodnenie: Je to kontraproduktívne opatrenie, ktoré je v rozpore s požiadavkou vytvárať efektívne spôsoby zhodnocovania odpadov na úkor skládkovania. Katalytickým štiepením sa získavajú produkty vhodné ako materiálový vstup pre chemickú výrobu, resp. ako látky vhodné na energetické zhodnotenie za environmentálne prijateľnejších podmienok ako by bolo priame spaľovanie neupravených plastov. Každopádne sa tým znižuje potreba primárnej suroviny (ropy).</p>			<p>je závislé predovšetkým od vysokej úrovne recyklačných technológií poskytovať recykláty do výrobného procesu, na čo predmetné zariadenia určené nie sú. Výstupy z existujúcich zariadení zameraných na katalytické chemické štiepenie plastov majú v súčasnosti veľmi obmedzené uplatnenie na trhu, a to z dôvodu nízkej kvality vstupného aj výstupného materiálu. Zároveň majú existujúce zariadenia na predmetnú technológiu značné prevádzkovo-technologické problémy.</p>
MH SR	<p>k vlastnému materiálu, časť 4.1.7, Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre odpady zo železných a neželezných kovov, O27.</p> <p>Odporúčame vypustiť opatrenie „O27. nepodporovať financovanie projektov zameraných na budovanie zariadení na zber odpadov zo železných a neželezných kovov a nových recyklačných kapacít na zhodnocovanie odpadov zo železných a neželezných kovov,“.</p> <p>Odôvodnenie: Je výhodnejšie podporiť novú kapacitu na recykláciu na úkor existujúcej za predpokladu, že v rámci novej kapacity sa zavedú BAT technológie, ktoré v rámci existujúcej nie sú a nepredpokladá sa ani ich zavedenie.</p>	O	A	<p>Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musia byť zohľadnené existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenia kapacity zariadenia.</p>
MH SR	<p>k vlastnému materiálu, časť 4.1.10 Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre odpadové pneumatiky</p> <p>Opatrenie O.38 „Podporovať zariadenia na prípravu na opätovné použitie odpadových pneumatík (napr. protektorovanie)“ považujeme za čiastkové riešenie. Odporúčame doplniť ďalšími opatreniami, ktoré umožnia iné využitie odpadových pneumatík prostredníctvom nových progresívnych technológií, napr. depolymerizáciou za vzniku druhotných surovín.</p> <p>Odôvodnenie: Použitie protektorovaných pneumatík nemožno považovať za plnohodnotné v porovnaní s použitím neprotektorovaných pneumatík z hľadiska jazdných vlastností a ich bezpečnosti. Opatrenie sa preto javí ako čiastkové riešenie, ktoré by bolo vhodné s ohľadom na potrebu zníženia skládkovania opotrebovaných pneumatík doplniť.</p>	O	A	<p>Opatrenie bolo upravené v zmysle pripomienky. Opatrenie znie: „podporovať financovanie technológií na dosiahnutie vysokej úrovne recyklácie odpadových pneumatík, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre najlepšie dostupné techniky (BAT)“.</p>
MH SR	<p>k vlastnému materiálu, časť 4.1.13, Opatrenia pre odpady z elektrických a elektronických zariadení, O45.</p> <p>Odporúčame vypustiť opatrenie „O45. nepodporovať budovanie nových kapacít na spracovanie odpadov z elektrických a elektronických zariadení.“</p> <p>Odôvodnenie:</p>	O	A	<p>Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však</p>

	Je výhodnejšie podporiť novú kapacitu na recykláciu na úkor existujúcej za predpokladu, že v rámci novej kapacity sa zavedú BAT technológie, ktoré v rámci existujúcej nie sú a nepredpokladá sa ani ich zavedenie.			musia byť zohľadnené existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenia kapacity zariadenia.
MH SR	k vlastnému materiálu, časť 4.1.11, Opatrenia na dosiahnutie cieľov, O40. Odporúčame vypustiť opatrenie „O40. nepodporovať budovanie nových kapacít na spracovanie starých vozidiel. Odôvodnenie: Výhodnejšie je podporiť novú kapacitu na recykláciu na úkor existujúcej za predpokladu, že v rámci novej kapacity sa zavedú BAT technológie, ktoré v rámci existujúcej nie sú a nepredpokladá sa ani ich zavedenie.	O	N	V Slovenskej republike sú kapacity na spracovanie starých vozidiel prekročené niekoľkonásobne. Podporovať financovanie nových spracovateľských kapacít na spracovanie starých vozidiel nemá žiadny význam. Naďalej však budú vytvorené možnosti pre financovanie recyklácie problémových odpadov zo spracovania starých vozidiel.
MPSVR SR	K doložke vybraných vplyvov V časti A.3. Poznámky je potrebné slová „na zamestnanosť a“ nahradiť slovami „sociálny vplyv a vplyv na“ z dôvodu, že vplyv na zamestnanosť je iba jedným z vybraných vplyvov hodnotených v rámci sociálnych vplyvov.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
MPSVR SR	Predkladacia správa Je potrebné slová „na zamestnanosť a“ nahradiť slovami „sociálny vplyv a vplyv na“ z dôvodu, že vplyv na zamestnanosť je iba jedným z vybraných vplyvov hodnotených v rámci sociálnych vplyvov.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
MF SR	Berieme na vedomie, že prípadné výdavky súvisiace s realizáciou predmetných úloh a odporúčaní budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy na príslušný rozpočtový rok.	O	A	
MK SR	Vlastný materiál Na strane 6 materiál sa v tabuľke 1-2 uvádza, že je iba jedna obec, ktorá má 100 000 a viac obyvateľov. Odporúčame opravu, pretože nad 100 000 obyvateľov má okrem mesta Bratislava aj mesto Košice.	O	A	Text upravený.
MK SR	Vlastný materiál Upozorňujeme, že text na konci strany 8 a na strane 9 materiálu a obsah tabuľky 1-7 vzájomne nekorešponujú. V texte sa uvádza, že Bratislavský kraj sa podieľa na tvorbe HDP vo výške "26,64 % - 28,18 %". V tabuľke sa pri Bratislavskom kraji uvádza v roku 2013 výška 27,82 %. V texte sa uvádza, že najnižší podiel na tvorbe HDP má Prešovský kraj vo výške "8,12 % - 9,00 %". Z tabuľky vyplýva (r. 2013), že najnižší podiel na tvorbe HDP má Banskobystrický kraj vo výške 8,83 %.	O	A	Text bol upravený.
Verejnosc'	Ciele a opatrenia pre plasty- Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre plastové odpady- Opatrenie č. 23 S predmetným znením "nepodporovať financovanie projektov zameraných na	O	A	Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť

	<p>zvyšovanie recyklačných kapacít pre plasty" zásadne nesúhlasíme z viacerých dôvodov. Faktom je, že na Slovensku sú síce vybudované kapacity na recykláciu PET obalov, tie sú však podľa nášho názoru a dostupných údajov nedostatočné. Na Slovensku sa podľa našich informácií recykluje 47% PET obalov z celkového množstva PET obalov uvedených na trh v Slovenskej republike. Jedná sa približne o množstvo 14 000 ton recyklovaných PET obalov. Je to číslo, ktoré je v porovnaní napr. s Rakúskom (recyklácia je na úrovni 85 % z celkového množstva PET obalov uvedených na trh v Rakúsku), výrazne nižšie. Zároveň upozorňujeme na fakt, že od nového roku vstúpi do platnosti nový zákon o odpadoch, ktorý upravuje nakladanie s jednotlivými zložkami komunálnych odpadov prostredníctvom rozšírenej zodpovednosti výrobcov. Týmto opatrením sa predpokladá výrazné zlepšenie a zvýšenie separácie jednotlivých zložiek komunálnych odpadov na obciach, keďže financovanie separovaného zberu bude realizované prostredníctvom organizácií zodpovednosti výrobcov. Týmto ustanovením sa síce výrazne zvýši separácia aj samotných PET obalov na obciach, no samotné spracovateľské kapacity na Slovensku nebudú môcť dostatočne pokrývať množstvá plastových obalov, ktoré sa k nim dostanú na zhodnotenie. Treba zároveň podotknúť, že súčasná aktuálna vybudovaná kapacita nebola podľa našich informácií financovaná z nenávratných príspevkov EU? Ako príklad nedostatočnej kapacity už v súčasnosti môžeme uviesť našu spoločnosť, ktorá prevádzkuje dotriedňovaciu linku na plastové odpady od cca. 80 000 obyvateľov a v súčasnosti vytriedené PET obaly vyvážame do zahraničia. Predmetným navrhovaným znením tohto opatrenia sa zabráni tomu, aby spracovatelia plastov uvažovali nad implementovaním inovatívnych technológií, keďže tieto technológie nebudú podporované ani z nenávratných finančných príspevkov EU. Žiadame Vás preto prehodnotiť uvedené znenie v navrhovanom POH, resp. upraviť ho tak, aby spracovatelia PET obalov mali možnosť samotné technológie na zhodnotenie PET obalov nielen inovovať, ale predovšetkým vytvárať.</p>			<p>vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musia byť zohľadnené existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenia kapacity zariadenia.</p>
<p>Verejnost'</p>	<p>4.3. Podmienky, obmedzenia a opatrenia pri cezhraničnej preprave odpadov, dovoze odpadov, vývoze odpadov a tranzite odpadov (ďalej len „cezhraničný pohyb odpadov“) 4.3. Podmienky, obmedzenia a opatrenia pri cezhraničnej preprave odpadov, dovoze odpadov, vývoze odpadov a tranzite odpadov (ďalej len „cezhraničný pohyb odpadov“)</p> <p>Pri cezhraničnej preprave z územia SR do iného ČŠ alebo vývoz z územia SR do iného ako ČS za účelom zhodnotenia určených prúdov nebezpečných</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>S navrhovanou pripomienkou nesúhlasíme z nasledovných dôvodov: -POH SR je strategický dokument, ktorý vypracúva ministerstvo na 5 rokov. V prípade, že sa priamo v POH SR uvedie konkrétne zariadenie + jeho % miera zhodnotenia, čo s novými zariadeniami, ktoré vzniknú počas týchto piatich rokov, resp. čo ak niektoré zariadenie uvedené v POH SR zanikne? Taktiež v priebehu 5-tich rokov sa môže % miera zariadenia</p>

	<p>odpadov, pre ktoré sú stanovené ciele v kapitole 4.1, povoliť ak percentuálna miera zhodnotenia alebo recyklácie v zariadení na zhodnocovanie alebo recykláciu nebezpečného odpadu mimo územia SR je vyššia ako percentuálna miera zhodnotenia alebo recyklácie na existujúcom zariadení na zhodnocovanie a spracovanie nebezpečných odpadov na území SR.</p> <p>A je zabezpečená činnosťami R2 - R9 podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov vrátane zohľadnenia aplikácie nariadenia.</p> <p>odôvodnenie:</p> <p>Podľa navrhovaného POH by sa mali posudzovať podmienky pri udelení vývozu, cezhraničnej prepravy na základe navrhovanej kapitoly 4.1, pričom treba podotknúť, že tieto údaje sú priemernými štatistickými údajmi, ktoré poskytl spracovateľia v záujme oboznámenia verejnosti na akej technickej úrovni sa asi nachádza úroveň spracovania odpadov.</p> <p>Podstatné je pri posudzovaní povolenia vývozu je či žiadateľ (napriek tomu, že existuje na území SR možnosť spracovať uvedený nebezpečný odpad) trvá na cezhraničnej preprave, resp. vývoze nebezpečného odpadu musí preukázať, že zariadenie kde chce žiadaný nebezpečný odpad spracovať, zhodnotiť dosahuje vyššiu mieru zhodnotenia, mieru recyklácie ako existujúce zariadenia na území SR.</p> <p>Keby sme takýto argument neuviedli, dostáva sa sám povolovateľ k cezhraničnej prepravy, v tomto prípade ústredný orgán, do povinnosti zisťovať tieto údaje od cieľovej krajiny aj to len na úrovni svojho partnera a nemá možnosť priamo technicky vyhodnotiť predložené skutočnosti žiadateľom.</p> <p>Práve takáto forma posúdenia má význam aj v tom, že stimuluje domácich spracovateľov vykonávať konkrétne technické a technologické opatrenia na dosiahnutie vyššej miery zhodnotenia nebezpečného odpadu.</p> <p>Keby existujúce navrhované opatrenie ostalo v pôvodnom znení vytváralo by priestor pre špekulácie rôznych žiadateľov, pričom dostupnosť posúdenia zo strany schvaľovateľa by bola neúplná a zostávala by len na slobodnej vôli žiadateľa.</p> <p>Dalo by sa toto navrhované opatrenie predložiť aj v takej podobe, že pokiaľ sa na území SR dosahujú limitné hodnoty miery zhodnotenia a miery recyklácie, postačuje to na to aby sa uvedený nebezpečný odpad spracoval na území SR. Je zaujímavé, že takýto návrh sa v opatrení nenachádza. Netreba zvýhodňovať len druhú stranu, pretože takto znejúce navrhované opatrenie by podporovalo</p>		<p>zmeniť (zvýšiť alebo aj znížiť).</p> <p>-MŽP SR má negatívne skúsenosti z obdobia platnosti ustanovenia § 23 (4) „prednostné zhodnotenie NO na území SR“. Zhodnocovanie zariadenia na území SR nespoločne, resp. nechceli poskytnúť požadované informácie, žiadateľom, ktorí chceli vykonávať cezhraničnú prepravu nebezpečných odpadov z územia SR.</p> <p>T. j. nechceli im poskytnúť informácie, ktoré požadovalo MŽP SR, či sú schopní a v akej % miere dokážu zhodnotiť predmetný nebezpečný odpad. V takýchto prípadoch sa konanie ako aj lehoty neprimerane predlžovali čím dochádzalo k zbytočným súdnym sporom.</p> <p>-V prípade povoľovacieho procesu MŽP SR vždy žiada príslušný orgán v krajine určenia o zaslanie potvrdenia recyklačnej účinnosti. Dokonca pri BaA sa odvolávame na Nariadenie komisie (EÚ) č. 493/2012, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá výpočtu recyklačnej efektivity procesov recyklácie použitých BaA. V zmysle uvedeného nariadenia subjekty zaoberajúce sa recykláciou hlásia výročné správy príslušným orgánom (výpočet podľa vzorca). Zároveň pri OEEZ – pri spracovaní chladničiek musí byť použitá dvojstupňová technológia odsávania na zachytávanie plynov z chladiacich okruhov a z izolačnej peny (viď § 4 ods. 6 vyhláška 315/2010 Z. z) a pri spracovaní CRT monitoroch musia byť zabezpečené podmienky podľa § 4 ods. 7 a 8 vyhlášky 315/2010 Z. z.). MŽP SR komunikuje pri povoľovacom procese výlučne s kompetentnými orgánmi, ktoré overia a potvrdia existenciu predmetného zariadenia, jeho % mieru zhodnotenia ako aj platnosť všetkých potrebných povolení, na základe ktorých je zariadenie prevádzkované.</p>
--	---	--	---

	len komerčný vývoz nebezpečných odpadov za účelom zhodnotenia prostredníctvom cezhraničnej prepravy.			
ŠÚ SR	<p>K vlastnému materiálu Odporúčame na str. 5 v tabuľke 1-1 Počet a hustota obyvateľov v jednotlivých krajoch SR uviesť správny počet obyvateľov k 31. 12. 2013 t.j. 5 415 949.</p> <p>Keďže je pri tabuľke ako zdroj uvedený ŠÚ SR, žiadame ju nahradiť tabuľkou so správnymi údajmi:</p> <p>Počet obyvateľov a hustota zaľudnenia v krajoch SR Kraj Počet obyvateľov k 31.12.2013 Počet obyvateľov v % Počet obyvateľov na km2 Bratislavský kraj 618 380 11,4 300 Trnavský kraj 557 608 10,3 134 Trenčiansky kraj 592 394 10,9 132 Nitriansky kraj 686 662 12,7 108 Žilinský kraj 690 420 12,7 101 Banskobystrický kraj 656 813 12,1 70 Prešovský kraj 818 916 15,1 91 Košícký kraj 794 756 14,7 118 SR 5 415 949 100,0 110</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
ŠÚ SR	<p>K vlastnému materiálu Odporúčame na str. 6 v tabuľke 1-2 Štruktúra obcí z hľadiska počtu obyvateľov uviesť správne údaje.</p> <p>Keďže je pri tabuľke ako zdroj uvedený ŠÚ SR, žiadame ju nahradiť tabuľkou so správnymi údajmi:</p> <p>Štruktúra obcí z hľadiska počtu obyvateľov Veľkostné kategórie obcí Počet obcí 199 obyvateľov alebo menej 394 Od 200 do 499 obyvateľov 744 Od 500 do 999 obyvateľov 762</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	<p>Od 1 000 do 1 999 obyvateľov 575 Od 2 000 do 4 999 obyvateľov 280 Od 5 000 do 9 999 obyvateľov 63 Od 10 000 do 19 999 obyvateľov 33 Od 20 000 do 49 999 obyvateľov 29 Od 50 000 do 99 999 obyvateľov 8 100 000 a viac obyvateľov 2 Spolu 2890</p>			
ŠÚ SR	<p>K vlastnému materiálu Odporúčame na str. 6 v tabuľke 1-3 Rozloha územia v jednotlivých krajoch SR uviesť údaje správne zaokrúhlené na dve desatinné miesta.</p> <p>Keďže je pri tabuľke ako zdroj uvedený ŠÚ SR, žiadame ju nahradiť tabuľkou so správnymi údajmi:</p> <p>Rozloha územia jednotlivých krajov SR Kraj Rozloha v km² Rozloha v % Bratislavský kraj 2 052,62 4,19 Trnavský kraj 4 146,39 8,46 Trenčiansky kraj 4 502,07 9,18 Nitriansky kraj 6 343,75 12,94 Žilinský kraj 6 808,49 13,88 Banskobystrický kraj 9 454,11 19,28 Prešovský kraj 8 973,37 18,30 Košícký kraj 6 754,49 13,77 SR 49 035,31 100,00</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
ŠÚ SR	<p>K vlastnému materiálu V texte predkladateľ uvádza „Väčšina obyvateľov SR žije vo vidieckych sídlach a menších mestách (80%).“ Odporúčame vypísať zoznam miest, ktoré boli zaradené do kategórie „menších miest“, alebo použiť rozdelenie na</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	obyvateľov v mestách (54 %) a vo vidieckych obciach (46 %).			
ŠÚ SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Odporúčame na str. 8 v tabuľke Tab. 1-5: Tabuľka : Počet a podiel zamestnancov a tvorba HDP v jednotlivých odvetviach hospodárstva SR , (kde je ako zdroj uvedený ŠÚ SR) nevieme pri zamestnanosti identifikovať zdroj, nie sú to čísla podľa NÚ ESA2010. Ak chcú porovnávať HDP a zamestnanosť, je potrebné uviesť údaje za zamestnanosť podľa ESA2010 z našej stránky Slovstatu</p> <p>http://www.statistics.sk/pls/elisw/objekt.send?uic=3590&m_sso=3&m_so=81&ic=248</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
ŠÚ SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Odporúčame na str. 8 v tabuľke Tab. 1-5: Tabuľka : Počet a podiel zamestnancov a tvorba HDP v jednotlivých odvetviach hospodárstva SR , (kde je ako zdroj uvedený ŠÚ SR) údaj za sekcie odvetví R, S, T, U sumu „8 782“ nahradiť správnu sumou „2 332“ mil. eur. Zvyšok do sumy 8 782 sú čisté dane z produktov v sume 6 450 (2 332 + 6 450 = 8 782) v mil. eur. Omylom alebo neznalosťou štruktúry odvetví HDP podľa odvetví boli zahrnuté dane mínus subvencie (t.j. čisté dane z produktov, ktoré sa odvetví nečlenia) do ostatných činností. Skreslil sa tým ale podiel príslušného odvetvia na HDP, správne má byť uvedené 3,2 % .</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
ŠÚ SR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Odporúčame, aby bola na str. 8 tabuľka Tab. 1-5 upravená na základe pripomienok a údaje z nej prenesené aj do textu vlastného materiálu. Odporúčame v tabuľke doplniť riadok „čisté dane z produktov“ alebo aby ste</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	neuvádzali podiel na HDP, ale na pridanú hodnotu, ktorá je bez týchto čistých daní z produktov a údaje za zamestnanosť z uvedenej stránky Slovstatu.			
ZOCR SR	<p>Bod 2.1. Bod 2.1. Vznik odpadov: pripúšťa, že analýzy vychádzajú z celonárodného informačného systému o odpadoch RISO a Štatistického úradu SR (pre oblasť komunálnych odpadov –ďalej len KO). Závazná ani Smerná časť navrhovaného POH nerieši fungovanie nového informačného systému prostredníctvom orgánov štátnej správy a ani jeho prepojenie s doterajším vyššie uvedeným systémom evidencie odpadov.</p> <p>Rovnako je konštatovaná nedostatočnosť evidencie vzniku KO, ktorá umožňuje vyhodnocovať KO iba ako celok, avšak návrh na zlepšenie tohto problému na roky 2016 - 2020 sa v záväznej ani smernej časti navrhovaného POH nenachádza. Nový informačný systém nie je ešte ani navrhnutý, preto ho nie je relevantné použiť na roky 2016 -2020 ako návrh riešenia. /Bez stanovenia fungovania primárnej evidencie KO nie je možné posudzovať vzťahy medzi OZV, komunálnou sférou a zodpovednými osobami/</p>	Z	N	<p>Nemá charakter pripomienky podľa čl. 10 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR. Nie je nám známe, čo je myslené pod slovným spojením „primárna evidencia komunálnych odpadov“. Nový informačný systém má zlepšiť systém zberu a vyhodnocovania dát už v rokoch 2016-2020.</p> <p>Nesúhlasíme, že nový informačný systém nezlepší, evidenciu odpadov na úrovni pôvodcov odpadov. Systém, ktorý má zabezpečiť sledovanie celého materiálového toku odpadov bude obsahovať aj vnútorné kontrolné mechanizmy, ktoré zabezpečia aj zvýšenú kvalitu vstupných údajov o vzniku a nakladaní s odpadmi. Nikdy nie je možné zabezpečiť „dokonalé a bezchybné“ štatistické výkazníctvo, kvalita zisťovaných údajov sa však určite zvýši a podľa nášho názoru zásadným spôsobom. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt akceptoval vysvetlenie.</p>
ZOCR SR	<p>Bod 2.1.3. Bod 2.1.3. Biologicky rozložiteľné KO: sú všetky odpady zaradené do skupiny 20. Následne návrh POH uvádza, že sem parí ak kuchynský a REŠTAURAČNÝ odpad. Informáciu treba vzhľadom na súkromný sektor vzniku odpadov tohto druhu upresniť !</p> <p>Vzhľadom na dlhodobu zákonne neriešenú situáciu zhodnotenia a prípadnú likvidáciu zvyškov reštauračného odpadu, ako aj na spomínanú nízku úroveň triedeného zberu biologicky rozložiteľného odpadu, je nutné v záväznej alebo smernej časti navrhovaného POH zaujať jednoznačné stanovisko k nakladaniu s týmto odpadom na roky 2016 -2020.</p> <p>V POH navrhovaných „intenzifikáciu triedeného zberu biologicky rozložiteľných odpadov“ nemožno považovať za postačujúcu. Návrh (uvedený v smernej časti programu) riešiť reštauračný odpad rozširovaním a rozvojom bioplynových staníc čo nerieši systémové nakladanie s jednotlivými zložkami tohto odpadu na roky 2016 – 2020 v SR.</p>	Z	N	<p>Navrhované opatrenia na riešenie problematiky kuchynského a reštauračného odpadu sú v POH SR postačujúce, nie je nám známe čo znamená „systémové nakladanie s jednotlivými zložkami odpadu“.</p> <p>Rozlišovanie medzi komunálnym kuchynským odpadom a priemyselným reštauračným odpadom vymedzuje zákon o odpadoch, ktorý upravuje povinnosti pre obce a prevádzkovateľov kuchyne.</p> <p>Kuchynský odpad sa podľa čl. 11 nariadenia č. 1069/2009 zakazuje použiť na kŕmenie hospodárskych zvierat s výnimkou kožušinových zvierat, ale aj tie musia požiadať o povolenie na jeho kŕmenie miestne príslušnú regionálnou veterinárnou a potravinou správou (RVPS). Kuchynský odpad je možné len spracovať v schválených závodoch a zariadeniach ak</p>

				<p>používajú na spracovanie tlakovú sterilizáciu alebo niektorú zo schválených metód podľa prílohy č. IV nariadenia EÚ č. 142/2011 (Vykonávacie nariadenie komisie (EÚ) č. 1097/2012 ktorým sa v prípade odosielania vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov medzi členskými štátmi mení a dopĺňa nariadenie Komisie (EÚ) č. 142/2011), alebo sa kompostuje alebo transformuje v bioplynovej stanici. Je len logické, že ak nie je možné kuchynský odpad skládkovať alebo skrmovať, musí byť spálený alebo zhodnotený v príslušnom povolenom zariadení. Predmetné zariadenia musia splniť požiadavku na sterilizáciu kuchynského odpadu s predpísanými parametrami, ktoré musí hygienizačná jednotka splniť. Preto je potrebné budovať sieť bioplynových staníc alebo podporovať modernizáciu existujúcich bioplynových staníc alebo kompostární, ktoré splnia požiadavky na hygienizáciu kuchynského a reštauračného odpadu. S tým samozrejme súvisí budovanie zberných systémov a intenzifikácia triedeného zberu. Všetky tieto opatrenie sú v POH SR na roky 2016-2020 uvedené. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt akceptoval vysvetlenie, rozpor odstránený.</p>
ZOCR SR	<p>2.1.5. 2.1.5. Papier a lepenka: predložené POH nerieši komoditné špecifiká tohto odpadu ani vo sfére jeho vzniku, nakladania a ani vo sfére zhodnocovania či recyklácie.</p>	Z	N	<p>Nemá charakter pripomienky podľa čl. 10 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR. POH SR nebude nie je komoditným programom a nebude podrobne riešiť špecifiká vzniku alebo nakladania s jednotlivými prúdmi odpadov. Pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval.</p>
ZOCR SR	<p>2.1.6. 2.1.6. Sklo: spomenutý negatívny trend skládkovania časti tohto odpadu nie je podporený stimulmi ani riešeniami zameranými minimálne na refundáciu dopravných nákladov .</p>	Z	N	<p>Nemá charakter pripomienky podľa čl. 10 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR. POH SR nebude riešiť refundáciu prepravných nákladov. Pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval.</p>
ZOCR SR	<p>2.1.7. 2.1.7. Plasty: Uvedená štatistika z rokov 2010 – 2013 ani opatrenia uvedené v záväznej a smernej časti predloženého POH nezohľadňujú aktuálnu situáciu na trhu s fosílnymi palivami, čím sa stáva predložené POH v tomto segmente</p>	Z	N	<p>Nemá charakter pripomienky podľa čl. 10 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR. Situáciu na trhu s fosílnymi palivami POH SR nemá prečo riešiť. Pripomienkujúci subjekt vysvetlenie</p>

	na roky 2016 – 2020 neaktuálne.			akceptoval.
ZOCR SR	2.1.11. 2.1.11. Odpadové pneumatiky: nedostatočne rozpracovaný prechod systému z režimu KO do režimu OZV.	Z	N	Nemá charakter pripomienky podľa čl. 10 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR. Rozšírenú zodpovednosť výrobcov, povinnosti organizácie zodpovednosti výrobcu ako aj ostatných subjektov upravuje zákon o odpadoch a nie koncepčný dokument. Pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval.
ZOCR SR	2.1.15 2.1.15. Odpadové oleje: nedostatočne zohľadnený zánik spätného odberu a zberu olejov povinnou osobou – držiteľom ako aj zánik povinných platieb do RF. Opatrenia sú zamerané len na zavedenie nového informačného systému, čo nakladanie s týmto nebezpečným odpadom (ktorý bol preradený do režimu OZV) pre roky 2016 -2022 nerieši. Predložený materiál je súhrnom globálnych informácií a neadresných návrhov, ktorý vo svojom súhrne nepôsobí na obdobie 2016 – 2020 ani koncepčne ani programovo. Jeho implementácia na kraje a mestá je možná len formálne.	Z	N	Nemá charakter pripomienky podľa čl. 10 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR. Odpadové oleje nie sú pod režimom rozšírenej zodpovednosti výrobcu. Program musí byť súhrnom informácií, ktoré musia zhodnotiť aktuálny stav. Nie je nám známe ktoré návrhy sú neadresné a absolútne sa nemôžeme stotožniť s konštatáciou, že POH SR nepôsobí koncepčne ani programovo. Pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval.
ZOCR SR	materiálu Predložený materiál je súhrnom globálnych informácií a neadresných návrhov, ktorý vo svojom súhrne nepôsobí na obdobie 2016 – 2020 ani koncepčne ani programovo. Jeho implementácia na kraje a mestá je možná len formálne.	Z	N	Nemá charakter pripomienky podľa čl. 10 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR. Program musí byť súhrnom informácií, ktoré musia zhodnotiť aktuálny stav. Nie je nám známe ktoré návrhy sú neadresné a absolútne sa nemôžeme stotožniť s konštatáciou, že POH SR nepôsobí koncepčne ani programovo. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt akceptoval vysvetlenie. Rozpor odstránený.
CEPTA	Celkové hodnotenie Predložený návrh hodnotíme pozitívne, pretože obsahuje mnohé opatrenia, ktoré, ak budú splnené, posunú odpadové hospodárstvo SR od skládkovania smerom k recyklačnej spoločnosti a umožnia dosiahnutie cieľov, ktoré Slovensku ukladá EU (napr. v r. 2020 opätovne použiť a recyklovať min. 50 % komunálnych odpadov). Čo nám ale v dokumente zásadne chýba je časová väzba navrhovaných opatrení na zlepšenie	Z	N	Ciele na dosiahnutie cieľov boli stanovené na roky 2018 a 2020. SR napriek tomu bude každoročne vyhodnocovať mieru triedeného zberu a recyklácie komunálnych odpadov a stavebných odpadov v zmysle cieľov, ktoré stanovila rámcová smernica o odpade. Na rozporovom konaní bola pripomienka prerokovaná a pripomienkujúci subjekt odstúpil od zásadnej pripomienky.

	stavu a dosiahnutia cieľov v OH SR, od ktorých je závislá úspešnosť a účinnosť POH.			
CEPTA	<p>Formálne a technické nedostatky</p> <p>- s. 14, Obr. 2-1 „Celkové nakladanie s odpadmi v SR v rokoch 2010-2013 (%)“ – lepšie by bolo použiť stĺpcový graf a nie spojitý - stĺpcový graf s uvedením číselných hodnôt by mal podstatne vyššiu výpovednú hodnotu</p> <p>- s. 17, Obr. 2-5 „Podiel krajov na celkovom vzniku komunálnych odpadov (%)“ – nesprávny názov krajov (Bratislava, Trnava, ...) – POH SR je oficiálny dokument a v názvy krajov by nemali byť nesprávne a „slangové“</p> <p>- s. 22, Obr. 2-4 „Úroveň triedeného zberu štyroch zložiek (papier a lepenka, sklo, plasty, kovy) v SR v roku 2013“ – nedostatočná výpovedná hodnota grafu – chýbajú orientačné body alebo uvedenie názvov niektorých väčších katastrov miest a obcí</p>	O	ČA	Pripomienka bola čiastočne zapracovaná.
CEPTA	<p>Formálne a technické nedostatky</p> <p>s. 27, text hore – nesprávna formulácia textu „cieľ pre rok 2013 bol prekročený až o 17 %“ – cieľ znižovania ukladania BRKO na skládky pre r. 2013 v zmysle Stratégie nebol splnený – v r. 2013 bolo na skládku uložených 67 % BRKO z r. 1995 a malo byť len 50 %. Preto navrhujeme použiť formuláciu: „cieľ pre rok 2013 nebol splnený, na skládky sa uložilo o 17 % viac BRKO ako sa zaviazalo SR voči EÚ, za čo nám hrozia pokuty zo strany Európskeho spoločenstva.“</p> <p>Pripomienka je zásadná.</p>	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.
CEPTA	<p>Formálne a technické nedostatky</p> <p>s. 56 a 57, tabuľky 2-31 až 2-37 – chýbajú jednotky!</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
CEPTA	<p>Formálne a technické nedostatky</p> <p>s. 59, Tab. 3-2 „Podrobné vyhodnotenie cieľov predchádzajúceho programu“ - text v bunke 2. riadok a 2. stĺpec: „Cieľ zníženia množstva skládkovaných biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov bol dosiahnutý na 67%.“ je nesprávne formulovaný! Cieľ nebol splnený na 67 %, ale z množstva BRKO skládkovaného v r. 1995 (100 %) bolo v r. 2013</p>	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	<p>uložených na skládky 67 %, čím nebol splnený cieľ zníženia ukladania odpadu na skládku v r. 2013 na 50 %.</p> <p>Navrhované znenie textu: „cieľ pre rok 2013 nebol splnený, na skládky sa uložilo o 17 % viac BRKO.“</p> <p>Pripomienka je zásadná.</p>			
<p>CEPTA</p>	<p>Opatrenie O.57 Zmena vyhodnotenia a komentára k opatreniu O.57 Na str. 88 pri opatrení č. O.57 „Analyzovať podmienky zálohovania obalov, ktoré nie sú opakovane použiteľné“ je uvedené, že „opatrenie je priebežne plnené“ a v komentári k vyhodnoteniu je uvedené, že „Diskusie so zainteresovanými subjektami, ktoré prebiehali k zálohovaniu plastových fliaš a hliníkových plechoviek nedospeli k jednotnému názoru.“</p> <p>Požadujeme zmeniť vyhodnotenie opatrenia na: „Opatrenie nie je splnené“ a komentár k vyhodnoteniu požadujeme zmeniť na: „Diskusie so zainteresovanými subjektami k zálohovaniu jednorazových nápojových obalov doteraz neprebehli.“</p> <p>Odôvodnenie: Zástupcovia občianskeho združenia CEPTA, ktoré sa ako reprezentant tretieho sektora dlhodobo zaoberá témou odpadové hospodárstvo vrátane zálohovania, neboli dosiaľ prizvaní k žiadnej takejto diskusii, a nevieme ani o žiadnych diskusiách k tejto téme. Ak takéto diskusie prebehli, požadujeme zápisy z diskusií s prezenčnými listinami.</p> <p>V súčasnej situácii na Slovensku nie je možné očakávať jednotný názor na problematiku zálohovania jednorazových nápojových obalov (JNO) jednotlivých zainteresovaných subjektov – napr. zástupcov miest a obcí, environmentálnych organizácií tretieho sektora a reprezentantov nápojárskeho priemyslu. Preto komentár, že „diskusie nedospeli k jednotnému názoru“ nepovažujeme za dostatočne vysvetľujúci. Nemožno očakávať napr. súhlas tabakového priemyslu s obmedzujúcimi kritériami predaja cigariet. Štát musí v diskusiách k téme zálohovania JNO jasne povedať ako bude riešiť problematiku litteringu - voľne pohodených odpadkov, ktorých tretina predstavuje JNO. Naším názorom je jednoznačne zálohovanie JNO, ktoré je vyskúšané a osvedčené vo viacerých štátoch EÚ, bez ohľadu na nesúhlas viacerých zainteresovaných strán.</p> <p>Pripomienka je zásadná.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Trváme na vyhodnotení, že diskusie so zainteresovanými subjektami, k zálohovaniu plastových fliaš a hliníkových plechoviek prebiehali a budú prebiehať aj do budúcnosti. Za týmto účelom plánuje MŽP SR zriadenie pracovnej skupiny, ktorá posúdi možnosť zavedenia zálohovania jednorazových nápojových obalov v Slovenskej republike.</p> <p>Na rozporovom konaní bola pripomienka prerokovaná a pripomienkujúci subjekt odstúpil od zásadnej pripomienky.</p>

<p>CEPTA</p>	<p>Vybudovanie siete centier opätovného použitia Do kap. 4.1.1. na s. 102, časť „Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov“ požadujeme doplniť ďalšie opatrenie (ako O9): „Vybudovanie siete centier opätovného použitia vo všetkých krajských mestách do konca r. 2017, a vo všetkých okresných mestách do konca r. 2020.“ Odôvodnenie: Príprava odpadu na opätovné použitie je v hierarchii nakladania s odpadmi nadradená materiálovému zhodnoteniu (recyklácii) a tiež prispieva k naplneniu cieľa pre komunálne odpady v kap. 4.1.1. (50 % recyklácia a príprava na opätovné použitie KO do 2020). Pre vybudovanie centier opätovného použitia je možné využiť EU fondy (napr. OP KŽP 2014-2020). Popri zvýšení miery opätovného využitia (záväzok 50% recyklácie v r. 2020) sa takýmito centrami vytvoria dlhodobé a zmysluplné pracovné miesta a umožní sa prístup k lacným stále využiteľným, funkčným výrobkom sociálne slabším rodinám. V tomto smere bude o. z. CEPTA nápomocná. Pripomienka je zásadná.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Do globálnych cieľov odpadového hospodárstva bolo doplnené nové opatrenie O.5 podporovať financovanie projektov na prípravu opätovného používania, napr. tzv. „centrá opätovného používania. Nepokladáme za správne riešenie striktné vymedzovať, že krajské a okresné mestá musia mať zriadené centrá opätovného používania do stanovených termínov.</p>
<p>CEPTA</p>	<p>Zálohovanie jednorazových nápojových obalov Do kap. 4.1.1. na s. 102, časť „Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov“ požadujeme doplniť ďalšie opatrenie (ako O10): „Zavedenie zálohovania jednorazových nápojových obalov – PET fľaše, nápojové plechovky, sklenené nápojové fľaše do konca r. 2016 na celom území SR.“ Odôvodnenie: Tým, že budú vybrané jednorazové nápojové obaly (JNO - PET fľaše, nápojové plechovky, sklenené fľaše) zálohované, neskončia odhodené v krajine, či v riekach a ani ako súčasť zmesového komunálneho odpadu, ale budú recyklované, čo pomôže naplniť cieľ SR 50 % recyklácia KO do 2020. Vďaka zálohovaniu je recyklovaná surovina čistejšia a preto ľahšie recyklovateľná s menším odpadom. Navyše, zálohovanie JNO predstavuje jeden z mála účinných nástrojov na významné zníženie nelegálne odhodených odpadov v krajine, čo patrí k súčasným páľčivým problémom nie len samospráv, ale aj iných záujmových združení a organizácií (napr. rybársky zväz, vodohospodári a pod.). Takýto systém taktiež zvýši dlhodobú, decentralizovanú zamestnanosť v sektore predaja, zberu a zhodnocovania JNO. Náklady na jeho zavedenie a prevádzku sú spravodlivou kompenzáciou za súčasné externé náklady, ktoré dnes vznikajú a nie sú v cene výrobku zahrnuté. Tieto odpadky ak sa zbierajú, zbierajú sa na náklady obcí, povodí a</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>S takto naformulovaným opatrením nemôžeme súhlasiť. Jedná sa o zásadnú zmenu systému zberu jednorazových nápojových obalov. Bolo doplnené nové opatrenie do časti 4.1.1, ktoré znie „na základe priebežného vyhodnocovania účinnosti triedeného zberu komunálnych odpadov v súvislosti s cieľmi recyklácie komunálnych odpadov posúdiť možnosti zavedenia nového systému zberu jednorazových nápojových obalov“. Na posúdenie možnosti zavedenia nového systému zberu jednorazových nápojových obalov bude zriadená pracovná skupina. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt akceptoval doplnenie opatrenia a rozpor bol odstránený.</p>

	pod. Pripomienka je zásadná.			
CEPTA	<p>Zvýšenie poplatku za ukladanie zmesového komunálneho odpadu na skládky Do kap. 4.1.1. na s. 102, časť „Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov“ požadujeme doplniť ďalšie opatrenie (ako O11):</p> <p>Zvýšenie poplatku za ukladanie zmesového komunálneho odpadu (ZKO) na skládky nasledovne:</p> <p>r. 2016: 10 €/t; r. 2017: 15 €/t; r. 2018: 20 €/t; r. 2019: 25 €/t; r. 2020: 30 €/t.</p> <p>Odôvodnenie: Poplatok za ukladanie ZKO na skládky v SR patri k najnižším v EÚ (4,98 €/t). Slovensku to už v r. 2012 vytkla aj Európska únia. Nízky poplatok predstavuje ekonomickú bariéru rozvoja triedeného zberu, pretože skládkovanie ZKO je stále príliš lacné. Podstatné zvýšenie poplatku by výrazne pomohlo k naplneniu cieľa SR 50 % recyklácia KO do 2020. Podľa našich analýz navýšenie poplatku za ZKO o 100 % navýši celkové náklady obce na odpadové hospodárstvo len o 5 % (http://www.cepta.sk/index.php/sk/odpady-a-biodpady/35-odpady/509-zvysenie-skladkoveho-poplatku-strasiak-ci-prilezitost), keďže tento poplatok predstavuje len určitú časť nákladov obce na odpady. Vysoký skládkový poplatok motivuje obce triediť odpad, keďže triedený zber majú zadarmo (RZV) - ak obec triedi a zníži tým produkciu ZKO, ušetrí financie v rozpočte svojho odpadového hospodárstva. Pripomienka je zásadná.</p>	Z	ČA	MŽP SR si uvedomuje potrebu zvýšenia poplatkov za skládkovanie odpadov, právna úprava si však vyžaduje vecnú diskusiu. V koncepčnom dokumente nemôžu byť uvádzané konkrétne sumy za skládkovanie zmesového komunálneho odpadu, keďže nemusia korešpondovať s výsledným návrhom zákona. Cieľ bol čiastočne preformulovaný.
CEPTA	<p>Rozdelenie príjmov z poplatku za ukladanie odpadov na skládky odpadov - opatrenie O7 Opatrenie O7 v kap. 4.1.1. na s. 102, časť „Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov“, ktoré znie: „prijatím nového zákona o poplatkoch rozdeliť príjmy za ukladanie odpadov na skládky odpadov medzi obce a Environmentálny fond, za účelom vytvorenia dostatočných finančných zdrojov na podporu predchádzania vzniku odpadov a triedeného zberu komunálnych odpadov“</p>	Z	ČA	Súhlasíme, že rozdelenie prostriedkov v Environmentálnom fonde z poplatku ukladania KO na skládky je potrebné nastaviť s jasnými pravidlami, ale systém rozdelenia poplatkov bude závisieť od výsledku rokovaní o novom zákone o poplatkoch. Nepovažujeme za správne stanovovať v koncepčnom dokumente, aká časť bude komu prináležať, bez náležitých rokovaní. Cieľ bol čiastočne

	<p>požadujeme doplniť nasledovne: „Nový zákon o poplatkoch bude prijatý do 01.07.2016. Obciam bude prináležať časť poplatku na úrovni r. 2015 (4,98 €/t), do Environmentálneho fondu pôjde zvyšok a ten bude účelovo viazaný na podporu predchádzania vzniku odpadov, zhodnocovania bioodpadov a triedeného zberu komunálnych odpadov, so spravodlivým mechanizmom prerozdelenia financií medzi jednotlivé obce SR.“ Odôvodnenie: Je potrebné rozdelenie prostriedkov v Environmentálnom fonde z poplatku ukladania KO na skládky už vopred viazať jasnými pravidlami, aby následne spravodlivo a efektívne podporovali napĺňanie cieľov POH v SR. Pripomienka je zásadná.</p>			preformulovaný.
CEPTA	<p>Podpora anaeróbnej dígescie kuchynských odpadov Medzi „Opatrenia na dosiahnutie cieľov obmedzenia skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov“ (s. 103, kap. 4.1.2.) žiadame doplniť opatrenie (ako O12): „Podporovať financovanie projektov zameraných na budovanie bioplynových staníc, ktoré budú bioplyn vyrábať výlučne alebo v prevažnej miere z kuchynských a reštauračných, komunálnych biologicky rozložiteľných odpadov tak, aby do r. 2018 malo takúto bioplynovú stanicu každé krajské mesto v SR a do konca r. 2020 každá aglomerácia nad 40 000 obyv. dostupnú v okruhu do 50 km. Vyrobený bioplyn v týchto bioplynových staniciach bude spĺňať kvalitatívne kritéria využitia v doprave.“ Odôvodnenie: Kuchynský a reštauračný komunálny biologicky rozložiteľný odpad (KUBRKO) je dobrým zdrojom bioplynu a pri spracovaní v naň určenej bioplynovej stanici (vybavenej hygienizačnou jednotkou a pod.) je zaručená nie len jeho hygienizácia, ale využíva sa aj energetický potenciál odpadu. Potreba spracovateľských kapacít pre KUBRKO je aktuálna aj preto, že nový zákon o odpadoch 79/2015 zavádza povinnosť pre obce triediť tento druh odpadu. Kvalita bioplynu využiteľného v doprave dáva cyklu zhodnotenia KUBRKO najvyššiu pridanú hodnotu a pomáha riešiť problematiku znižovania skleníkových plynov aj v sektore dopravy SR. V predloženej verzii POH sa opatrenie O14 zaoberá priemyselnými BRO, ktoré vyžadujú inú technológiu zhodnocovania. Pripomienka je zásadná.</p>	Z	ČA	Bolo doplnené nové opatrenie, ktoré znie: „podporovať financovanie projektov zameraných na budovanie bioplynových staníc, ktoré budú bioplyn vyrábať v prevažnej miere z kuchynských a reštauračných, komunálnych biologicky rozložiteľných odpadov“. Nesúhlasíme s opatrením, ktoré by striktne stanovilo budovanie bioplynových staníc v každom krajskom meste. Zároveň nepovažujeme za vhodné viazať budovanie bioplynových staníc na aglomerácie a zvozovú vzdialenosť, keďže toto nie je možné v praxi odkontrolovať.
AZZZ SR	4.1	Z	N	Na rozporovom konaní bolo zástupcovi AZZZ

	<p>Nesúhlasíme s navrhovaným opatrením na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov bod O7: prijatím nového zákona o poplatkoch rozdeliť príjmy za ukladanie odpadov na skládky odpadov medzi obce a Environmentálny fond, za účelom vytvorenia dostatočných finančných zdrojov na podporu predchádzania vzniku odpadov a triedeného zberu komunálnych odpadov,</p> <p>Prerozdelením poplatkov by sa znížili príjmy obcí, ktoré „tolerujú“ skládky vo svojich katastrálnych územiach. Aby sa príjmy obcí neznižili, museli by sa výrazne zvýšiť poplatky za ukladanie odpadov, čo je neprijateľné a výrazne by to zvýšilo zaťaženie občanov a podnikateľských subjektov produkujúcich odpady typu komunálneho odpadu.</p>			<p>vysvetlené, že nakoľko sa jedná o strategický dokument, navrhované opatrenie je jedným z cieľov ako zvýšiť úroveň triedeného zberu a recyklácie komunálnych odpadov a zároveň vytvoriť väčšie finančné zdroje na pokrytie potrieb odpadového hospodárstva na komunálnej úrovni v rámci SR. Samotné nastavenie poplatkov a mechanizmus ich rozdeľovania však budú predmetom samostatného legislatívneho predpisu – novela zákona č. 17/2004 Z.z. o poplatkoch za uloženie odpadov, ktorému bude predchádzať zriadenie pracovnej skupiny. Zástupcov AZZZ budeme o tejto skutočnosti vopred informovať. Rozpor bol odstránený.</p>
AZZZ SR	<p>4.3</p> <p>V 5-tej odrážke vypadlo zrejme niečo z textu, „príslušné odpady sú žiadané ako surovina na recykláciu alebo pre spracovateľský priemysel v krajine určenia/dovozu,“</p> <p>Uvedený text nedáva bez doplnenia zmysel</p>	O	A	Zpracované v texte.
AZZZ SR	<p>5.2</p> <p>Spoluspaľovanie odpadov v cementárenských peciach je bezodpadová technológia</p> <p>Nesúhlasíme s konštatovaním, pretože pri spaľovaní vznikajú prinajmenšom emisie. Odporúčame slovo „bezodpadová“ nahradiť pojmom nízkoodpadová.</p>	O	N	Spoluspaľovanie odpadov v cementárenských peciach je bezodpadová technológia, emisie nespĺňajú definíciu odpadu.
AZZZ SR	<p>O.38</p> <p>Nesúhlasíme s navrhovaným znením bodu „Podporovať zariadenia na prípravu na opätovné použitie odpadových pneumatík (napr. protektorovanie).“</p> <p>Navrhujeme nové znenie „Podporovať zariadenia a financovanie projektov na zhodnocovanie odpadových pneumatík“.</p> <p>Pozn. v zátvorke „napr. protektorovanie“ ako príklad nie je relevantná, nakoľko nám nie je známy iný spôsob opätovného použitia ako na kolesách vozidiel a protektorovanie je v tomto prípade jediným spôsobom. Nie je tiež jasné, čo sa rozumie pod spojením „...zariadenia na prípravu ...“.</p> <p>Protektorovanie sa v súčasnosti využíva len v segmente nákladných autoplášťov. Použitie protektorovaných autoplášťov je limitované z hľadiska</p>	Z	A	Opatrenie bolo upravené v zmysle pripomienky. Opatrenie znie: „podporovať financovanie technológií na dosiahnutie vysokej úrovne recyklácie odpadových pneumatík, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre najlepšie dostupné techniky (BAT)“.

	určitých obmedzení (napr. druh nápravy, spôsob využitia, rýchlosť na pod.). Vzhľadom na veľkú konkurenciu na trhu nových autoplášťov a s tým súvisiace aj predajné ceny, efektívnosť takto vložených prostriedkov je veľmi otázná. Oveľa efektívnejšie je podporovať technológie na zhodnocovanie vrátane nových progresívnych metód. Protektorovanie autoplášťov ak by aj bolo na Slovensku podporené bude riešiť len zlomok z celkového množstva odpadových autoplášťov, preto považujeme podporu výhradne tohto spôsobu zhodnocovania za kontraproduktívnu.			
AZZZ SR	4.1.12 nahradit' vo všetkých odstavcoch predchádzajúci rok, rokom dovozu (z technických dôvodov po kvartáloch). Zdôvodnenie: Uvedená zmena vychádza z potreby praxe a zabráneniu špekulácií s vždy novými firmami vyhnúť sa povinnosti.	Z	N	Ciele pre použité batérie a akumulátory uvedené v časti 4.1.12 vychádzajú z prílohy č. 3 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Predmetná pripomienka sa týka evidencie odpadov. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt odstúpil od zásadnej pripomienky.
AZZZ SR	4.1.12 Vypustiť poslednú vetu v zátvorke. Zdôvodnenie: Je zbytočne provokatívna a principiálne nič nezabezpečuje, pretože iba konštatuje realitu. Na druhú stranu jej neprítomnosť môže aspoň teoreticky namietnuť SR spracovanie a recykláciu v inom štáte v prípade jej nižšej úrovne.	Z	A	Zapracované. Veta bola vypustená.
AZZZ SR	4.1.12 resp doplniť do O.xx doplniť: stanoviť predpis pre posúdenie rozdielu odpadových akumulátorov od batérií a akumulátorov schopných ďalšieho použitia, pre zabránenie zneužívania opätovného použitia Zdôvodnenie: Zabránenie zneužívania inštitútu opätovného použitia	Z	ČA	Osobitný predpis pre tento účel prijatý nebude. V zákone o odpadoch a vo vykonávacích predpisoch sú stanovené kritériá pre prípravu na opätovné použitie použitých batérií a akumulátorov. Nie je možné posúdiť, kedy je batéria alebo akumulátor ešte použiteľná, teda vhodná na opätovné použitie bez toho, aby bola posudzovaná ako odpad a daná na prípravu na opätovné použitie. Ak si zákazník myslí, že je možné ju ešte obnoviť, prinesie použitú batériu alebo akumulátor do spoločnosti, ktorá robí obnovu batérií a akumulátorov a následne po tom, čo sa ju pokúsili obnoviť povedia, že ešte je používania schopná (batéria a akumulátor ešte stále nie je v režime odpadu), alebo povedia, že táto batéria alebo akumulátor sa už nedá regenerovať a stane sa odpadom. Bolo prijaté nové opatrenie, ktoré znie „dôsledne kontrolovať inštitút

				prípravy na opätovné používanie pre oblasť použitých batérií a akumulátorov“.
AZZZ SR	O.42 doplniť: Na konci doplniť vetu: Nepodporovať budovanie nových kapacít na spracovanie akumulátorov a batérií Zdôvodnenie: V iných častiach sa konštatuje prekročená kapacita zariadení v SR, podobne, ako opatrenie v elektro v nasledujúcom bode	Z	ČA	Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musia byť zohľadnené existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenia kapacity zariadenia.
AZZZ SR	do O.43 doplniť: ...pre existujúce zariadenia... Zdôvodnenie: V iných častiach sa konštatuje prekročená kapacita zariadení v SR	Z	ČA	Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musia byť zohľadnené existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenia kapacity zariadenia.
AZZZ SR	Do opatrenia str.101 na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva na konci vety doplniť: O1. Implementovať do praxe princíp rozšírenej zodpovednosti výrobcov pre nasledovné vyhradené výrobky: elektrozariadenia, batérie a akumulátory, obaly, vozidlá, pneumatiky a nebalové výrobky, a tretej osoby pre akumulátory a batérie Zdôvodnenie: Zosúladenie so smernicou a zákonom	Z	ČA	Nejedná sa o zosúladenie so smernicou a zákonom. Opatrenie je smerované na zavedenie rozšírenej zodpovednosti výrobcu pre prúdy odpadov a nie pre subjekty, ktoré zabezpečujú povinnosti vo vzťahu k rozšírenej zodpovednosti výrobcu. Pripomenka bola upravená a zapracovaná.
AZZZ SR	na strane 115 predposledný odstavec, upraviť:miera zhodnotenia alebo recyklácia doplniť e Zdôvodnenie: gramatická chyba	O	A	
AZZZ SR	Doplniť do bodu 4.3 posledný odstavec doplniť o batérie a akumulátory pri plánovaných a uskutočňovaných cezhraničných prepravách podozrivých	Z	A	Zapracované v texte.

	<p>elektrozariadení, batérií a akumulátorov (t.j. elektrozariadení, batérií a akumulátorov, ktorých držiteľ tvrdí, že sa nejedná o elektroodpad, respektíve o odpadové akumulátory a batérie a vzniklo podozrenie, že ide o elektroodpad, respektíve o odpadové akumulátory a batérie) kontrolovať dokumentáciu v súlade s § 88 ods. 2 a 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s cieľom eliminovať nezákonné zásielky takýchto odpadov.</p> <p>Zdôvodnenie: zabránenie zneužívania</p>			
AZZZ SR	<p>na str.125 bod 7 alebo jednotlivý výrobcovia a jeho zástupcovia</p> <p>Zdôvodnenie: Zosúladenie so zákonom</p>	Z	ČA	Text bol upravený nasledovne: „kampane, za ktoré nesú zodpovednosť organizácie zodpovednosti výrobcov, výrobcovia a tretie osoby“.
AZZZ SR	<p>strana 115 predposledný odstavec - implementovať požiadavku vyššej percentuálnej miery zhodnotenia na konkrétne zariadenie. V prípade pochybnosti pri rovnakom technologickom zariadení povinnosť preukázania vyššej miery zhodnotenia na žiadateľovi. upraviť:miera zhodnotenia alebo recyklácia - doplniť e</p> <p>Zdôvodnenie: gramatická chyba Táto pripomienka nahrádza skôr vloženú pripomienku k tomuto bodu</p>	Z	N	<p>S navrhovanou pripomienkou nesúhlasíme z nasledovných dôvodov:</p> <p>-POH SR je strategický dokument, ktorý vypracúva ministerstvo na 5 rokov. V prípade, že sa priamo v POH SR uvedie konkrétne zariadenie + jeho % miera zhodnotenia, čo s novými zariadeniami, ktoré vzniknú počas týchto piatich rokov, resp. čo ak niektoré zariadenie uvedené v POH SR zanikne. Taktiež v priebehu 5-tich rokov sa môže % miera zariadenia zmeniť (zvýšiť alebo aj znížiť).</p> <p>-MŽP SR v POH SR v kapitole 4.1, stanovuje podstatne vyššie ciele ako navrhuje smernica EÚ o batériách a akumulátoroch a použitých batériách a akumulátoroch.</p> <p>-Uvedená pripomienka je v rozpore so zásadnou pripomienkou RÚZ, v rámci ktorej požadovali úplné vypustenie opatrenia uvedeného v kapitole 4.3, týkajúceho sa zvýšenia percentuálnej miery zhodnotenia v prípade cezhraničného pohybu odpadov. Na rozporových konaniach bolo so zástupcami RÚZ dohodnuté, že uvedené opatrenie MŽP SR nevypustí, ale zníži sa percentuálna miera zhodnotenia na úroveň uvedenú v zákone č. 79/2015 o odpadoch a v smernici</p>

				<p>č. 2012/19/EÚ o odpade z elektrických a elektronických zariadení. Čo sa týka batérií a akumulátorov, aj tu požadovala RÚZ zníženie percenta recyklácie použitých batérií a akumulátorov na úroveň uvedenú v smernici č. 2006/66/ES o batériách a akumulátoroch a použitých batériách a akumulátoroch. Z tejto požiadavky napokon RÚZ upustila, s tým, že akceptujú percento týkajúce sa batérií a akumulátorov, uvedené v súčasne platnom POH SR. Ide o kompromisné riešenie s RÚZ, ktoré však znamená rozpor so sociálnym partnerom AZZZ v tejto pripomienke, nakoľko AZZZ požadoval uvedené percento ešte výrazne navýšiť.</p> <p>Rozpor pretrváva.</p>
ZMOS	<p>K návrhu ako celku V doložke vplyvov sa neuvádza vplyv na rozpočet verejnej správy, ani na rozpočty miest a obcí. Napriek programovému charakteru dokumentu, takto uplatnené opatrenia v budúcej legislatíve budú mať vplyv na rozpočty verejnej správy.</p>	Z	N	<p>Nesúhlasíme s pripomienkou. Ciele a opatrenia POH SR vychádzajú zo zákona o odpadoch a záväzkov, ktoré stanovila EÚ v rámcovej smernice o odpade a relevantných právnych predpisov. Materiál prešiel strategickým posudzovaním a predbežným pripomienkovým konaním a nikde nebol konštatovaný negatívny vplyv na rozpočty miest a obcí. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt ustúpil zo zásadnej pripomienky.</p>
ZMOS	<p>K návrhu ako celku V súčasnosti je v zbierke zákonov zverejnený nový zákon o odpadoch č. 79/2015. Návrh POH SR je podľa nášho názoru vypracovaný ešte v súlade s právnou úpravou (zákon č. 223/2001 Z. z.), ktorá platí do účinnosti ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o dopadoch. Navrhujeme v celom texte zosúladiť znenie s prijatou právnou úpravou.</p>	O	A	<p>Materiál bol zosúladený v zmysle pripomienky.</p>
ZMOS	<p>K návrhu ako celku V návrhu nie je uvedený mobilný zber odpadov, ktorý je už novom zákone definovaný. Vzhľadom na stav kvality a čistoty vytriedených odpadov pri mobilnom zbere, navrhujeme uviesť informáciu o možnostiach využitia tejto formy zberu, vrátane ďalších trendov.</p>	O	N	<p>Nepovažujeme za potrebné osobitne vymedzovať systém mobilného zberu.</p>
ZMOS	<p>k návrhu ako celku V súlade s vydaným integrovaným povolením pre Spaľovňu odpadov navrhujeme uvádzať okrem R1 aj ďalšiu vydanú činnosť a to D10.</p>	Z	N	<p>Spaľovne komunálnych odpadov budú uvádzané len s kódom R1. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval a ustúpil zo zásadnej pripomienky.</p>
ZMOS	<p>k návrhu ako celku</p>	O	A	<p>Zapracované v texte.</p>

	Pri spaľovniach považujeme za vhodnejšie uvádzať pojem spaľovaný.			
ZMOS	k návrhu ako celku V návrhu POH SR nie je uvedený „odpad uložený v rozpore so zákonom“. Uvedené absentuje pri výzvach napr. z Environmentálneho fondu, ktorý požaduje zabezpečiť súlad s POH.	Z	N	POH SR ako základný koncepčný a plánovací materiál odpadového hospodárstva nemôže riešiť prípady nezákonne uložených odpadov. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval a ustúpil zo zásadnej pripomienky.
ZMOS	k časti 4. Záväzná časť programu; 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020; 4.1.1. Ciele a opatrenia pre komunálne odpady; opatrenie 07: Požadujeme opatrenie 07. vypustiť. Odôvodnenie: Upozorňujeme na skutočnosť, že ZMOS v rámci úprav zákona o poplatkoch za uloženie odpadov na skládku bude mať, podobne ako v minulosti, problém s prípadným rozdelením príjmov za ukladanie odpadov na skládky odpadov medzi obce a Environmentálny fond. Príjmy z poplatkov za uloženie odpadov na skládku sú príjmom rozpočtu obce alebo obcí, v katastrálnom území ktorých sa skládka odpadov nachádza. Účelom a zmyslom tejto právnej úpravy je okrem iného „odškodniť“ obyvateľov obce, na území ktorej sa skládka nachádza a poskytnúť im určitú „protihodnotu“ za negatívne javy, ktoré so sebou existencia skládky v katastri ich obce prináša.	Z	N	Súčasný systém prerozdelenia poplatkov za ukladanie odpadov na skládky odpadov nemá z hľadiska rozvoja odpadového hospodárstva žiadny význam. Každá skládka odpadov musí spĺňať všetky požiadavky smernice o skládkach odpadov, takže „tolerancia“ obcí voči existencii skládky v jej území nie je v súčasnosti adekvátna výše finančnej kompenzácie. Obce by tieto poplatky mali využívať na rozvoj odpadového hospodárstva, čo sa v praxi nedeje. Navyše rozdelením poplatkov budú mať obce stále určitú finančnú kompenzáciu za existenciu skládky odpadov v ich katastrálnom území, okrem toho však dôjde k zásadnému zvýšeniu finančných prostriedkov na predchádzanie vzniku odpadov, triedený zber komunálnych odpadov, ktoré budú určené pre všetky obce, ktoré potrebujú na rozvoj odpadového hospodárstva finančný stimul. Okrem toho musí dôjsť k zvýšeniu zákonných poplatkov za skládkovanie odpadov. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval a ustúpil zo zásadnej pripomienky.
ZMOS	K časti 4. Záväzná časť programu; 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020; 4.1.2. Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné komunálne odpady; opatrenie 09: Požadujeme spresniť pojem „malé kompostárne“. Nie je zrejmé, či sú to zariadenia na zhodnocovanie rozložiteľného biologického odpadu zo zelene, napr. s ročnou kapacitou do 100 ton, alebo o iný typ zariadenia.	Z	N	Malá kompostáreň je definovaná v návrhu vyhlášky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Malou kompostárňou sa rozumie zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov zo zelene, ktorého ročná kapacita neprevyšuje 100 ton. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval a ustúpil zo zásadnej pripomienky.
ZMOS	K časti 4. Záväzná časť programu; 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020; 4.1.2. Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné komunálne odpady; opatrenie 012: Navrhujeme predmetné opatrenie vypustiť.	Z	N	Jedná sa o posúdenie zavedenia predmetného opatrenia, nie o samotné zavedenie opatrenia.. Nie je možné vopred zamietat' opatrenia, ktoré môžu v budúcnosti prispieť k plneniu cieľa znižovania skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych

	<p>Odôvodnenie: Podľa nášho názoru by bolo opatrenie v praxi veľmi ťažko realizovateľné najmä z dôvodu posudzovania toho či, odpad dovezený na skládku odpadov má obsah organického uhlíka vyšší ako 5 hmotnostných percent. Zároveň je otázne je kto a akým spôsobom by tento proces posudzoval a vyhodnocoval. Podobne aj to, ako je zabezpečené nakladanie s týmto odpadom.</p>			odpadov. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval a ustúpil zo zásadnej pripomienky.
ZMOS	<p>K časti 4. Záväzná časť programu; 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020; 4.1.7. Ciele a opatrenia pre železné a neželezné kovy : Sme toho názoru, že stanovený cieľ dosiahnuť 0 % skládkovania je nielen ťažko splniteľný, ale až nereálny. Na skládku odpadov sa bude aj v budúcnosti ukladať zmesový komunálny odpad bez jeho pretriedenia v triediacej hale. V tomto odpade sa nachádza množstvo drobných kovových predmetov používaných v domácnostiach - príbor, kovové nádoby, kovové súčasti nábytku ...</p>	Z	A	Cieľ bol upravený v zmysle požiadavky. Cieľ skládkovania pre železné a neželezné kovy bol zvýšený na 1%.
ZMOS	<p>K časti 4. Záväzná časť programu; 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020; 4.1.8. Ciele a opatrenia pre odpady z obalov: Je vhodné do budúcnosti uvažovať aj s alternatívou zálohovania plastových fliaš. Je to jedna z možností, ako zvýšiť zhodnotenie obalov z plastov.</p>	Z	A	MŽP SR uvažuje aj s alternatívou zálohovania plastových fliaš. V kapitole 4.5 Podpora preventívnych opatrení a systémov opätovného použitia obalov je uvedené, že v súvislosti s opätovným používaním obalov je navrhnuté zriadenie pracovnej skupiny, ktorá objektívne posúdi možnosti zavedenia zálohovania jednorazových nápojových obalov v Slovenskej republike.
ZMOS	<p>K časti 4. Záväzná časť programu; 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020; 4.1.10. Ciele a opatrenia pre odpadové pneumatiky, opatrenie 038: Podpora výroby protektorovaných pneumatík z hľadiska ich bezpečnosti a životnosti nie je podľa nášho názoru jediným vhodným opatrením. Navrhujeme preto doplniť ďalšie opatrenie, ktorým by sa podporilo materiálové zhodnotenie opotrebovaných pneumatík spôsobom, ktorý by umožnil ich materiálové využitie pri úprave povrchov cestných komunikácií, cyklotrás (ako prímiesí); budovaní, či rekonštrukcií športovísk, detských ihrísk a pod.</p>	Z	A	Opatrenie bolo upravené tak, aby bolo možné podporovať technológie s vysokou úrovňou recyklácie odpadových pneumatík. Opatrenie znie: „podporovať financovanie technológií na dosiahnutie vysokej úrovne recyklácie odpadových pneumatík, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre najlepšie dostupné technológie (BAT)“.
ZMOS	<p>K časti 4. Záväzná časť programu; 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020; 4.1.10. Ciele a opatrenia pre odpadové pneumatiky: Sme toho názoru, že stanovený cieľ dosiahnuť 0 % skládkovania je nielen ťažko splniteľný, ale až nereálny. Na skládku odpadov sa bude aj v budúcnosti ukladať zmesový komunálny odpad bez jeho pretriedenia v triediacej hale. Do tohto odpadu patria aj napr. pneumatiky z bicyklov, ich časti.</p>	Z	A	Cieľ bol upravený v zmysle požiadavky. Cieľ skládkovania pre odpadové pneumatiky bol zvýšený na 1%.
ZMOS	<p>K časti 4. Záväzná časť programu; 4.1. Ciele odpadového hospodárstva</p>	Z	N	Ciele a opatrenia pre odpadové oleje sa týka len

	<p>do roku 2020; 4.1.14. Ciele a opatrenia pre odpadové oleje: Navrhujeme doplnenie nového oparenia, ktoré by umožnilo finančne podporovať rôzne spôsoby, stratégie a projekty zamerané na zber a recykláciu odpadových olejov napr. zo školských jedální, ako aj od občanov.</p>			nebezpečných odpadových olejov. Jedlých olejov a tukov sa predmetná kapitola netýka. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval a ustúpil zo zásadnej pripomienky.
ZMOS	<p>K časti 5. Smerná časť programu; 5.5. Využitie kampaní, ich počet a charakter na zvyšovanie povedomia verejnosti v oblasti nakladania s odpadmi: Sme toho názoru, že za informačné kampane, komunikáciu a informovanosť o nových systémoch nakladania s odpadmi, ich možnostiach, výhodnosti a zavádzaní do praxe by malo vo vzťahu k obciam a ich obyvateľom zabezpečiť predovšetkým MŽP SR prostredníctvom pravidelných vzdelávacích programov a svojich podriadených odborných inštitúcií a cielene zvyšovať informovanosť a environmentálne vedomie predstaviteľov samospráv, ako aj ich obyvateľov v oblasti odpadového hospodárstva. Túto povinnosť majú vykonávať zároveň aj oprávnené organizácie a ako možnosť mimovládne organizácie. Zásadne však nesúhlasíme s tým, aby takúto činnosť povinne vykonávali a financovali obce, ktoré nie sú kapacitne, odborne, finančne a ani technicky schopné predmetnú úlohu vykonávať v praxi. Nemožno za nositeľov kampaní, ako sa v návrhu uvádza, delegovať regióny, mikroregióny a samosprávy.</p> <p>V zmysle vyššie uvedeného požadujeme znenie predmetnej kapitoly prepracovať.</p>	O	N	Kapitola nebude prepracovaná. Informovanosť bude zabezpečovať aj MŽP SR. Kampane zamerané na zvyšovanie informovanosti obyvateľov však musia vykonávať aj samosprávy, čo má predovšetkým v oblasti predchádzania vzniku odpadov osobitný význam.
RUZ	<p>1. Do bodu 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020 navrhuje RÚZ doplniť do návrhu Opatrenia O4 nasledovné: Návrh opatrenia O4.: v spolupráci s Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky zaviesť podporu používania materiálov získaných z recyklovaných odpadov a vedľajších produktov výroby na výrobu výrobkov a zlepšenie trhových podmienok pre takéto materiály.</p> <p>Zdôvodnenie: doplnenie žiadame z dôvodu zabezpečenia plnenia cieľa odpadového hospodárstva SR definovaného v texte kapitoly 4.1. návrhu POH. Vedľajšie produkty patria medzi základné pojmy odpadového hospodárstva SR.</p>	Z	N	Vychádzajúc z definície vedľajšieho produktu jedná sa o látku alebo hnuťelnú vec, ktorá je výsledkom výrobného procesu, ktorého primárnym cieľom nie je výroba tejto látky alebo veci a okrem iného musí byť zabezpečené jej ďalšie používanie. Z toho dôvodu nie je potrebné podporovať trhové podmienky pre takéto materiály, keďže ich umiestnenie na trh je predpokladom na splnenie definície zo zákona o odpadoch. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt odstúpil od zásadnej pripomienky.
RUZ	<p>2. Do bodu 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020 navrhuje RÚZ doplniť nové opatrenie: Pri stavebných prácach financovaných z verejných zdrojov (predovšetkým pri</p>	Z	A	Bolo doplnené nové opatrenie do kapitoly 4.1.9 Ciele a opatrenia pre stavebné odpady a odpady z demolácií.

	<p>výstavbe dopravných komunikácií a infraštruktúry) využívať upravený stavebný a demolačný odpad, stavebné materiály a výrobky, pri ktorých výrobe bol zhodnotený odpad (materiálovo alebo energeticky) za podmienky, že spĺňajú funkčné a technické požiadavky, prípadne stavebné výrobky pripravené zo stavebných a demolačných odpadov alebo vedľajších produktov výroby; túto požiadavku zahrnúť do podmienok verejného obstarávania.</p> <p>Zdôvodnenie: doplnenie žiadame z dôvodu zabezpečenia plnenia cieľa odpadového hospodárstva SR so zameraním na dodržiavanie hierarchie odpadového hospodárstva a opatrení definovaných v Surovinovej politike SR .</p>			
RUZ	<p>3. Do bod 4.1.2. Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné komunálne odpady – do opatrenia O12 navrhuje RÚZ doplniť nasledovné: Návrh opatrenia O12.: posúdiť možnosť zavedenia zákazu skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, v ktorých je obsah organického uhlíka vyšší ako 5 hmotnostných percent,</p> <p>Zdôvodnenie: doplnenie žiadame z dôvodu zosúladenia textu opatrenia a pomenovania súvisiacej podkapitoly. Prijatie zmeny zabezpečí väčšiu právnu istotu.</p>	Z	A	Zapracované v texte
RUZ	<p>4. Z bodu 4.1.7. Ciele a opatrenia pre železné a neželezné kovy žiadame odstrániť Opatrenie O 29: Zdôvodnenie: Nariadenie Rady č. 333/2011 a nariadenie Komisie č. 715/2013 ponúkajú možnosť, ale neukladajú povinnosť subjektom nakladajúcim s kovovým odpadom a odpadom obsahujúcim med' vyňať uvedené odpady z režimu nakladania s odpadom a nakladať s nimi ako so „šrotmi“.</p>	Z	N	Predmetné opatrenie neukladá povinnosť subjektom nakladajúcim zo železným alebo neželezným odpadom. Konceptný dokument takúto povinnosť ani uložiť nemôže. Opatrenie má napomôcť využívaniu inštitútu „stav konca odpadu“. Jednalo sa o rôzny výklad navrhovaného opatrenia, ktorý bol na rozporovom konaní vysvetlený. Pripomienkujúci subjekt vysvetlenie akceptoval.
RUZ	<p>5. V bode 4.1.12 - Opatrenie č. 42 – navrhujeme v tomto opatrení vynechať slovo „existujúcich“, t.j. znenie opatrenia by bolo nasledovné: O 42. „Podporiť projekty zamerané na dobudovanie alebo modernizáciu zariadení na spracovanie a recykláciu použitých batérií a akumulátorov.“ Zdôvodnenie: Opatrenie má charakter bariéry vstupu na trh, keďže umožňuje podporu len existujúcich zariadení, pričom POH ako rámcový dokument by mal riešiť podporu projektov, ktoré je potrebné rozvíjať bez ohľadu na to či sa jedná o nové alebo existujúce zariadenia.</p>	Z	A	Opatrenie bolo upravené. Zároveň však musia byť zohľadnené existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenia kapacity zariadenia. Opatrenie znie: „podporovať financovanie technológií na dosiahnutie vysokej úrovne recyklácie použitých batérií a akumulátorov, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre najlepšie dostupné techniky (BAT) na základe posúdenia existujúcich recyklačných kapacít“.

RUZ	6. V bode 4.1.13 - Opatrenie č. 45 – navrhujeme vypustiť bez náhrady. Zdôvodnenie: Jedná sa o nelogické opatrenie – jeho negatívne vymedzenie. Opatrenia by mali byť vymedzené pozitívne, prípadne stanovovať limity resp. hranice alebo obsahovať korektívne nástroje.	Z	ČA	Opatrenie bolo vymedzené pozitívne s orientáciou na najlepšie dostupné techniky. Opatrenie znie: „podporovať financovanie technológií na spracovanie odpadov z elektrických a elektronických zariadení, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre najlepšie dostupné techniky (BAT) na základe posúdenia existujúcich spracovateľských kapacít“.
RUZ	7. V bode 4.1.13 - Opatrenie č. 46 – navrhujeme odstrániť slová „ zo spracovania elektroodpadov“ a zaradiť Opatrenie do časti „Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre plastové odpady“ Zdôvodnenie: Toto opatrenie by malo byť zamerané na podporu recyklácie problémových plastov vo všeobecnosti a nie iba z činnosti spracovania elektroodpadov. Z tohto dôvodu jeho zaradenie nespadá pod „Opatrenia pre odpady z elektrických a elektronických zariadení“ ale pod „Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre plastové odpady“.	Z	A	Opatrenie bolo upravené v zmysle pripomienky a zaradené do kapitoly 4.1.6 Ciele a opatrenia pre plasty.
RUZ	8. RÚZ navrhuje doplniť nové opatrenie č. 47, ktoré by malo znieť nasledovne: „O 47 Vytvoriť legislatívne podmienky pre zjednodušenie realizácie zberových kampaní v obciach a mestách výrobcami elektrozariadení v rámci rozšírenej zodpovednosti výrobcov.“ Zdôvodnenie: Jedným zo základných predpokladov plnenie cieľov zberu elektroodpadu výrobcami elektrozariadení je prístup k odpadu bez naviazanosti na zmluvy s tretími stranami, ktoré zavádza nový zákon o odpadoch (napr. povinná zmluva s obcou)	Z	A	Predmetné opatrenie nie je potrebné, legislatívne podmienky pre zberové kampane sú postačujúce. Zavedením definície „zberné miesto“ a umožnením zberu OEEZ touto formou prakticky všade sme výrazne priblížili zber malých domácich elektrospotrebičov k občanovi. Malé elektrospotrebiče keď sa stali elektroodpadom najčastejšie končili v zmesovom komunálnom odpade z dôvodu veľkých donáškových vzdialeností. Založenie KC, zavedenie rozšírenej zodpovednosti výrobcov na elektroodpady a vyššie ciele pre zber elektroodpadov sú nástroje, ktoré by mali pre obce priniesť zvýšenie podielu zberu elektroodpadov, ktoré nebudú obce stáť peniaze.
Priatelia Zeme - SPZ	Za Priateľov Zeme – SPZ sú oprávnení o vznesených pripomienkach rokovať Branislav Moňok a Mgr. Lenka Beznáková. Pripomienka č.1: V časti Zloženie komunálneho odpadu a potenciál triedeného zberu na strane 23 sa uvádza: „Analýzy zloženia zmesového komunálneho odpadu vykonala v rokoch 2005 až 2011 mimovládna organizácia Priatelia Zeme – SPZ.“ Navrhujeme, aby sa text zmenil nasledovne: „Analýzy zloženia zmesového	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	<p>komunálneho odpadu vykonáva od roku 2005 každoročne v rôznych samosprávach mimovládna organizácia Priatelia Zeme – SPZ.“</p> <p>Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ neprestali v roku 2005 vykonávať rozborov zmesových komunálnych odpadov. Aj po roku 2005 vykonávajú každoročne 2 až 5 rozborov v rôznych samosprávach.</p>			
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 2:</p> <p>V časti dokumentu 2.1.4 Biologicky rozložiteľné priemyselné odpady je na strane 28 vo vrchnom riadku v ľavom stĺpci použitý pojem „bioodpady“.</p> <p>V časti dokumentu 3. Vyhodnotenie predchádzajúceho programu je na strane 57 v druhom odseku v 15. riadku v ľavom stĺpci použitý pojem „bioodpady“.</p> <p>V časti dokumentu 5.1. Zariadenia na spracovanie a recykláciu odpadov je na strane 119 v pravom stĺpci v 8. riadku zhora použitý pojem „bioodpadov“.</p> <p>Navrhujeme, aby bol tento pojem zmenený za „biologicky rozložiteľný odpad“.</p> <p>Odôvodnenie: Ide len o zosúladenie pojmov s platnou legislatívou SR. Pojem „bioodpad“ nie je používaný.</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 3:</p> <p>V časti dokumentu 3. Vyhodnotenie predchádzajúceho programu, v tabuľke s podrobným vyhodnotením jednotlivých opatrení, je pri opatrení O23. konštatované, že opatrenie je priebežne plnené.</p> <p>Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že toto opatrenie je plnené v minimálnej miere, ktorá v žiadnom prípade nie je dostatočná. Navrhujeme zmeniť hodnotenie na „Opatrenie nie je splnené“.</p> <p>Odôvodnenie: Informovanosť je v oblasti odpadového hospodárstva na slabej úrovni, čo je vidieť aj na dosahovaných výsledkoch. Slabé triedenie odpadov a nad mieru prípustnú rozšírené nelegálne spôsoby nakladania s odpadmi sú len dva príklady, ktoré poukazujú okrem iného aj na nedostatočnú informovanosť jednotlivých cieľových skupín.</p>	O	N	Konštatujeme, že informovanosť je v oblasti odpadového hospodárstva na slabej úrovni, napriek tomu nesúhlasíme s tvrdením, že opatrenie nie je splnené.
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 4:</p> <p>V časti dokumentu 3. Vyhodnotenie predchádzajúceho programu, v tabuľke s podrobným vyhodnotením jednotlivých opatrení, je pri opatrení O33.</p>	O	ČA	Aj komunitné kompostárne môžu využívať podmienky prevádzkovania a budovania malých kompostární. Považujeme však za potrebné vypracovať usmernenie/požiadavky osobitne na budovanie a

	<p>konštatované, že opatrenie je splnené. Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že toto opatrenie nie je splnené. Navrhujeme zmeniť hodnotenie na „Opatrenie nie je splnené“. Odôvodnenie: Podľa Stratégie obmedzovania ukladania biologicky rozložiteľných odpadov na skládky odpadov sa v prípade komunitného kompostovania nejedná o nakladanie s odpadmi, ale o predchádzanie vzniku odpadov. V komentári k opatreniu O33. je uvedené, že bolo splnené pomocou vykonávacej vyhlášky, ktorá uvádza základne podmienky fungovania tzv. malých kompostární. Malé kompostárne sú však zariadenia na zhodnocovanie odpadov a nejedná sa teda o predchádzanie vzniku odpadov.</p>			prevádzkovanie komunitných kompostární.
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 5: V časti dokumentu 3. Vyhodnotenie predchádzajúceho programu, v tabuľke s podrobným vyhodnotením jednotlivých opatrení, je pri opatrení O57. konštatované, že opatrenie je plnené priebežne. Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že toto opatrenie nie je plnené. Navrhujeme zmeniť hodnotenie na „Opatrenie nie je splnené“. Odôvodnenie: MŽP SR od roku 2013 sľubuje Priateľom Zeme – SPZ zriadenie pracovnej skupiny, ktorej úlohou bude objektívne posúdenie možnosti zavedenia zálohovania jednorazových nápojových obalov v SR. Takáto pracovná skupina do dnešného dňa nebola zriadená. Neoficiálne diskusie nepovažujeme za korektné zanalyzovanie podmienok zálohovania týchto obalov. Nulová sadzba pri zálohovaní obalov, ktoré nie sú opakovane použiteľné, sa dostala do legislatívy ešte v čase, kedy toto POH neexistovalo.</p>	O	N	Analyzovať podmienky zálohovania obalov, ktoré nie sú opakovane použiteľné neznamená nutne vytvorenie pracovnej skupiny. Diskusie so zainteresovanými subjektami, ktoré prebiehajú neustále bez toho, aby sa dospelo k jednotnému názoru. Napriek tejto skutočnosti MŽP SR vytvorenie pracovnej skupiny, ktorá by posúdila možnosť zavedenia zálohovania obalov, ktoré nie sú opakovane použiteľné zriadi.
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 6: V časti dokumentu 3. Vyhodnotenie predchádzajúceho programu, v tabuľke s podrobným vyhodnotením jednotlivých opatrení, je pri opatrení O58. konštatované, že opatrenie je plnené priebežne. Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že toto opatrenie nie je plnené. Navrhujeme zmeniť hodnotenie na „Opatrenie nie je splnené“. Odôvodnenie: Je pravda, že podmienky zálohovania riešia citované legislatívne predpisy, ktoré sú napísané v komentári k vyhodnoteniu, ale fakt je ten, že v čase platnosti tohto POH SR k žiadnej podpore opakovane použiteľných obalov nedošlo. Platné podmienky sa dostali do legislatívy pred platnosťou súčasného</p>	O	N	Podmienky pre návratné opakovane použiteľné obaly sú vytvorené a plnia sa priebežne, pretože zálohovanie opakovane použiteľných obalov v praxi beží. Kontrolu na prevádzkach obchodných reťazcov má vykonávať ŠOI. Ak nie sú dodržiavané podmienky ustanovené zákonom, môže ŠOI uložiť sankciu až do výšky 332 000 eur.

	<p>POH a ich stav sa dokonca zhoršil zvýšením rozlohy predajnej plochy obchodu, ktoré sú povinné mať tieto obaly v ponuke. Navyše je v tomto smere nedostatočná kontrola prevádzok, ktorých sa povinnosť ponúkať tieto obaly týka. To vedie v mnohých prípadoch k neplneniu tejto povinnosti.</p>			
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 7: V časti dokumentu 3. Vyhodnotenie predchádzajúceho programu, v tabuľke s podrobným vyhodnotením jednotlivých opatrení, je pri opatrení O83. konštatované, že opatrenie je plnené priebežne. Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že toto opatrenie nie je plnené dostatočne. Navrhujeme zmeniť hodnotenie na „Opatrenie nie je splnené“. Odôvodnenie: Kontroly zo strany SIŽP a okresných úradov z hľadiska dosahovania cieľov v OH SR sú nedostatočné. Treba zdôrazniť, že na lepší výkon kontrol neboli v SR vytvorené podmienky. Navyše kontroly triedenia odpadov priamo v mieste vzniku nemajú len vyššie uvedené inštitúcie, ale aj obce. Kontrol na všetkých úrovniach je málo, čo vedie k tomu, že stále veľká časť občanov, firiem, rôznych inštitúcií a aj obcí odpady v rozsahu stanovenom zákonom netriedia. To sa samozrejme odzrkadľuje v miere triedenia a recyklácie odpadov v SR. Aj keď papier znesie konštatovanie, že opatrenie je priebežne plnené, triedeniu odpadov to vôbec nepomôže.</p>	O	N	<p>Opatrenie je plnené priebežne orgánmi štátneho dozoru v odpadovom hospodárstve.</p>
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 8: V časti dokumentu 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020 v časti Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva v opatrení O2. sa píše „zvýšiť úroveň triedeného zberu... v súlade so štandardmi triedeného zberu...“. Navrhujeme, aby bolo toto opatrenie zmenené nasledovne: Zvýšiť úroveň triedeného zberu pre recyklovateľné druhy komunálnych odpadov, najmä pre papier a lepenku, sklo, plasty, kovy a biologicky rozložiteľné komunálne odpady tak, aby boli splnené ciele pre triedený zber komunálnych odpadov uvedené v tabuľke 4-1. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že zvyšovanie úrovne triedeného zberu KO by malo byť spájané s cieľmi recyklácie a nie so štandardmi triedeného zberu KO. Môže sa totiž stať aj to, že splníme stanovené štandardy, ale úroveň recyklácie sa nezvýši... Opatrenie, ale bude i tak splnené. Preto žiadame toto chýbajúce opatrenie zmeniť.</p>	Z	A	<p>Zapracované v texte.</p>

<p>Priatelía Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomenka č. 9: V časti dokumentu 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020 v časti Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva sú uvedené štyri opatrenia O1. až O4.. Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Podporovať finančne projekty na prípravu opätovného používania, tzv. Centier opätovného používania. Odôvodnenie: Priatelía Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba opatrenie, ktoré by pomohlo budovaniu takýchto centier, ktoré dokážu významným spôsobom znížiť množstvo skládkovaných odpadov. Navyše príprava na opätovné používanie je v odpadovej hierarchii postavená nad recykláciou, čo by ju malo pred ňou uprednostňovať. Preto žiadame doplnenie tohto opatrenia.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Bolo doplnené nové globálne opatrenie O5, ktoré znie: „podporovať financovanie projektov opätovné používanie a na prípravu opätovného používania v komunálnej sfére, napr. tzv. „centrá opätovného používania“.</p>
<p>Priatelía Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomenka č. 10: V časti dokumentu 4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020 v časti Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva sú uvedené štyri opatrenia O1. až O4.. Navrhujeme, aby boli doplnené ďalšie 2 opatrenia, ktoré budú zahŕňať: 1. zlepšenie stavu informovanosti všetkých aktérov v odpadovom hospodárstve zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní 2. zvýšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti triedenia odpadov na úrovni samospráv, štátnej správy a MŽP SR. Odôvodnenie: Priatelía Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýbajú 2 základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia nakladania s odpadmi – zlepšenie informovanosti a zvýšenie kontroly. Najlepšie výsledky v OH sa dosahujú tam, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok pre správne nakladanie s odpadmi, účinné a pravdivé informovanie jednotlivých cieľových skupín o zavedenom systéme nakladania s odpadmi a jeho výhodách a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Opatrenia boli doplnené ako všeobecné opatrenia do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>
<p>Priatelía Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomenka č. 11:</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Opatrenia boli doplnené ako všeobecné opatrenia do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>

	<p>V časti dokumentu 4.1.1. Ciele a opatrenia pre komunálne odpady, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov sú uvedené štyri opatrenia O5. až O8..</p> <p>Navrhujeme, aby boli doplnené ďalšie 2 opatrenia, ktoré budú zahŕňať:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zlepšenie stavu informovanosti samospráv a jej obyvateľov o nevyhnutnosti a možnostiach triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ako aj používania výrobkov, ktoré sú vyrobené recykláciou odpadov, zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní 2. zvýšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti triedenia komunálnych odpadov. <p>Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýbajú 2 základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia nakladania s odpadmi – zlepšenie informovanosti a zvýšenie kontroly. Najlepšie výsledky v triedení komunálnych odpadov sa dosahujú v tých samosprávach, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na triedenie odpadov, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme nakladania s odpadmi a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>			
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 12:</p> <p>V časti dokumentu 4.1.1. Ciele a opatrenia pre komunálne odpady, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov sú uvedené štyri opatrenia O5. až O8..</p> <p>Zásadne súhlasíme s týmito opatreniami. V prípade ich zmeny vznášame zásadnú pripomienku.</p> <p>Odôvodnenie: Tieto opatrenia považujeme za veľmi dôležité z hľadiska plnenia záväzných cieľov recyklácie komunálnych odpadov stanovených rámcovou smernicou o odpadoch, ako aj zabezpečenia odkláňania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov od ich skládkovania stanovených smernicou o skládkach odpadov. Doterajšia prax ukázala, že bez týchto ustanovení nie je možné v podmienkach SR tieto ciele splniť.</p>	Z	A	
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 13:</p> <p>V časti dokumentu 4.1.2. Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné</p>	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	<p>komunálne odpady, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov obmedzenia skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov je uvedených päť opatrení O9. až O13..</p> <p>Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Podporovať financovanie projektov na predchádzanie vzniku biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov formou domáceho a komunitného kompostovania.</p> <p>Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že domáce a komunitné kompostovanie je základným prostriedkom na odklonenie BRKO od jeho ukladania na skládky odpadov. Bez finančnej podpory projektov zahrňujúce tieto spôsoby kompostovania však nie je možný ich masívnejší rozvoj, čo by mohlo viesť k nenaplneniu cieľov stanovených smernicou o skládkach odpadov. Preto žiadame toto chýbajúce opatrenie doplniť.</p>			
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 14:</p> <p>V časti dokumentu 4.1.2. Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné komunálne odpady, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov obmedzenia skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov je uvedených päť opatrení O9. až O13..</p> <p>Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Podporovať financovanie projektov na modernizáciu existujúcich kompostární a bioplynových staníc o hygienizačné jednotky umožňujúce spracovávanie biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov.</p> <p>Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že rozširovanie zberu biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov je nevyhnutné podporiť aj dobudovaním dostupných spracovateľských kapacít. Preto žiadame toto chýbajúce opatrenie doplniť.</p>	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 15:</p> <p>V časti dokumentu 4.1.2. Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné komunálne odpady, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov obmedzenia skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov je uvedených päť opatrení O9. až O13..</p> <p>Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Podporiť zvýšenie odbytu produktov zhodnocovania biologicky rozložiteľných odpadov implementáciou „Akčného plánu na podporu umiestnenia kompostov z biologických rozložiteľných odpadov na trhu“ do praxe.</p>	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	<p>Odôvodnenie: Priatel'ia Zeme – SPZ sú názoru, že bez podpory odbytu produktov zhodnocovania BRKO narazí celá snaha zmeny systému nakladania s biologicky rozložiteľnými komunálnymi odpadmi na neprekonateľnú prekážku vo forme ich nadbytku. Štát má v tomto smere nenahraditeľnú úlohu, ktorá môže podporiť rozbeh odbytu a zlepšenie ekonomických ukazovateľov zhodnocovania BRKO. Preto žiadame toto chýbajúce opatrenie doplniť.</p>			
Priatel'ia Zeme - SPZ	<p>Pripomenka č. 16: V časti dokumentu 4.1.2. Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné komunálne odpady, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov obmedzenia skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov je uvedených päť opatrení O9. až O13.. Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie stavu informovanosti samospráv a jej obyvateľov o nevyhnutnosti a možnostiach využívania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov a využívaní produktov z nich vyrobených zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní. Odôvodnenie: Priatel'ia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia nakladania s odpadmi – zlepšenie informovanosti. Najlepšie výsledky pri nakladaní s biologicky rozložiteľnými odpadmi sa dosahujú v tých samosprávach, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok pre nakladanie s BRKO, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme nakladania s BRKO a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame toto chýbajúce opatrenie doplniť.</p>	Z	ČA	Opatrenia boli doplnené ako všeobecné opatrenia do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.
Priatel'ia Zeme - SPZ	<p>Pripomenka č. 17: V časti dokumentu 4.1.2. Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné komunálne odpady, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov obmedzenia skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov je uvedených päť opatrení O9. až O13.. Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zvýšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti nakladania s biologicky rozložiteľnými</p>	Z	ČA	Opatrenia boli doplnené ako všeobecné opatrenia do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.

	<p>komunálnymi odpadmi. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenie na dosiahnutie zlepšenia nakladania s odpadmi – zvýšenie kontroly. Najlepšie výsledky pri nakladaní s biologicky rozložiteľnými odpadmi sa dosahujú v tých samosprávach, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok pre nakladanie s BRKO, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme nakladania s BRKO a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame toto chýbajúce opatrenie doplniť.</p>			
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 18: V časti dokumentu 4.1.2. Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné komunálne odpady, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov obmedzenia skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov je uvedených päť opatrení O9. až O13.. Zásadne súhlasíme s týmito opatreniami. V prípade ich zmeny vznášame zásadnú pripomienku. Odôvodnenie: Tieto opatrenia považujeme za veľmi dôležité z hľadiska plnenia záväzných cieľov recyklácie komunálnych odpadov stanovených rámcovou smernicou o odpadoch, ako aj zabezpečenia odkláňania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov od ich skládkovania stanovených smernicou o skládkach odpadov. Doterajšia prax ukázala, že bez týchto ustanovení nie je možné v podmienkach SR tieto ciele splniť.</p>	Z	A	
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 19: V časti dokumentu 4.1.4. Ciele a opatrenia pre papier a lepenku, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre odpady z papiera a lepenky sú uvedené tri opatrenia O15. až O17.. Navrhujeme, aby boli doplnené ďalšie 2 opatrenia, ktoré budú zahŕňať: 1. zlepšenie stavu informovanosti samospráv a jej obyvateľov o nevyhnutnosti a možnostiach triedenia a recyklácie papiera a lepenky, ako aj používania výrobkov, ktoré sú vyrobené ich recykláciou zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní 2. zvýšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti triedenia</p>	Z	ČA	Opatrenia boli doplnené ako všeobecné opatrenia do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.

	<p>papiera a lepenky. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýbajú 2 základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia triedenia a recyklácie papiera a lepenky – zlepšenie informovanosti a zvýšenie kontroly. Najlepšie výsledky v triedení papiera a lepenky sa dosahujú v tých samosprávach, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na triedenie odpadov, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme triedenia a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>			
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 20: V časti dokumentu 4.1.5. Ciele a opatrenia pre sklo, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre odpady zo skla sú uvedené štyri opatrenia O18. až O21.. Navrhujeme, aby boli doplnené ďalšie 2 opatrenia, ktoré budú zahŕňať: 1. zlepšenie stavu informovanosti samospráv a jej obyvateľov o nevyhnutnosti a možnostiach triedenia a recyklácie skla, ako aj používania výrobkov, ktoré sú vyrobené ich recykláciou zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní 2. zvýšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti triedenia skla. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýbajú 2 základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia triedenia a recyklácie odpadov zo skla – zlepšenie informovanosti a zvýšenie kontroly. Najlepšie výsledky v triedení skla sa dosahujú v tých samosprávach, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na triedenie odpadov, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme triedenia a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>	Z	ČA	Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 21: V časti dokumentu 4.1.6. Ciele a opatrenia pre plasty, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre plastové odpady je uvedených päť opatrení O22. až O26..</p>	Z	ČA	Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.

	<p>Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie stavu informovanosti samospráv a jej obyvateľov o nevyhnutnosti a možnostiach triedenia a recyklácie plastov, ako aj používania výrobkov, ktoré sú vyrobené ich recykláciou zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní.</p> <p>Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia triedenia a recyklácie plastových odpadov – zlepšenie informovanosti. Najlepšie výsledky v triedení plastových odpadov sa dosahujú v tých samosprávach, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na triedenie odpadov, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme triedenia a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>			
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 22: V časti dokumentu 4.1.6. Ciele a opatrenia pre plasty, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre plastové odpady je uvedených päť opatrení O22. až O26..</p> <p>Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti triedenia plastov.</p> <p>Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia triedenia a recyklácie plastových odpadov – zvýšenie kontroly. Najlepšie výsledky v triedení plastových odpadov sa dosahujú v tých samosprávach, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na triedenie odpadov, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme triedenia a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>	Z	ČA	Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 23: V časti dokumentu 4.1.6. Ciele a opatrenia pre plasty, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre plastové odpady je uvedených päť opatrení O22. až O26..</p> <p>Navrhujeme, aby bolo zmenené znenie opatrenia O23. alebo celkom</p>	O	A	Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musí byť prihliadané na existujúce recyklačné kapacity v

	<p>odstránené. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že opatrenie v tomto znení priamo neslúži na dosiahnutie stanovených cieľov a preto do tejto časti nepatrí. Navyše v prípade neskoršieho zistenia zmeny skutkového stavu, ktoré viedli autora tohto opatrenia k jeho napísaniu, je striktne vylúčené financovanie takýchto projektov.</p>			<p>danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenosti kapacity zariadenia.</p>
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomenka č. 24: V časti dokumentu 4.1.7. Ciele a opatrenia pre železné a neželezné kovy, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre odpady zo železných a neželezných kovov sú uvedené tri opatrenia O27. až O29.. Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie stavu informovanosti samospráv a jej obyvateľov o nevyhnutnosti a možnostiach triedenia a recyklácie železných a neželezných kovov, ako aj používania výrobkov, ktoré sú vyrobené ich recykláciou zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia triedenia a recyklácie odpadov zo železných a neželezných kovov – zlepšenie informovanosti. Najlepšie výsledky v triedení kovových odpadov sa dosahujú v tých samosprávach, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na triedenie odpadov, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme triedenia a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>	Z	ČA	<p>Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomenka č. 25: V časti dokumentu 4.1.7. Ciele a opatrenia pre železné a neželezné kovy, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre odpady zo železných a neželezných kovov sú uvedené tri opatrenia O27. až O29.. Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti triedenia železných a neželezných kovov. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia triedenia a recyklácie odpadov zo</p>	Z	ČA	<p>Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>

	<p>železných a neželezných kovov – zlepšenie informovanosti. Najlepšie výsledky v triedení kovových odpadov sa dosahujú v tých samosprávach, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na triedenie odpadov, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme triedenia a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>			
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 26: V časti dokumentu 4.1.7. Ciele a opatrenia pre železné a neželezné kovy, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre odpady zo železných a neželezných kovov sú uvedené tri opatrenia O27. až O29.. Navrhujeme, aby bolo zmenené znenie alebo celkom odstránené opatrenie O27.. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že opatrenie v tomto znení priamo neslúži na dosiahnutie stanovených cieľov a preto do tejto časti nepatrí. Navyše v prípade neskoršieho zistenia zmeny skutkového stavu, ktoré viedli autora tohto opatrenia k jeho napísaniu, je striktne vylúčené financovanie takýchto projektov.</p>	O	A	<p>Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musí byť prihliadané na existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenosti kapacity zariadenia.</p>
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 27: V časti dokumentu 4.1.8. Ciele a opatrenia pre odpady z obalov, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov sú uvedené dve opatrenia O30. až O31.. Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie stavu informovanosti spotrebiteľov o vlastnostiach jednotlivých obalov, možnostiach ich triedenia a recyklácie, ako aj ich dopade na životné prostredie v prípade, že sa stanú odpadmi, zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením národných informačných kampaní. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenie na dosiahnutie zlepšenia znižovania množstva odpadov z obalov, ich triedenia a recyklácie – zlepšenie informovanosti. Sme presvedčení, že v súčasnosti sú spotrebiteľia nedostatočne informovaní o obaloch a odpadoch z obalov. Preto žiadame toto opatrenie doplniť.</p>	Z	ČA	<p>Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 28:</p>	Z	ČA	<p>Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>

	<p>V časti dokumentu 4.1.8. Ciele a opatrenia pre odpady z obalov, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov sú uvedené dve opatrenia O30. až O31.. Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti prechádzania vzniku a triedenia odpadov z obalov. Odôvodnenie:</p> <p>Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie znižovania množstva odpadov z obalov, zlepšenia ich triedenia a recyklácie – zvýšenie kontroly. Sme presvedčení, že zlepšenie kontroly bude viesť k lepšiemu dodržiavaniu platnej legislatívy aj k zlepšeniu znižovania množstva zmesových komunálnych odpadov a k zvyšovaniu miery recyklácie týchto odpadov. Preto žiadame toto opatrenie doplniť.</p>			
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 29:</p> <p>V časti dokumentu 4.1.8. Ciele a opatrenia pre odpady z obalov, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov sú uvedené dve opatrenia O30. až O31.. Navrhujeme, aby bolo doplnené nové opatrenie: Posúdiť zavedenie zálohovania nápojových obalov, ktoré nie sú opakovanie použiteľné. Odôvodnenie:</p> <p>Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že zálohovanie týchto obalov je z ekonomického a technického hľadiska najúčinnjší spôsob, ako dosiahnuť zníženie ich množstva v zmesových komunálnych odpadoch, čím sa zabezpečí aj zvýšenie množstva vytriedených odpadov z obalov, ktoré sú vhodné na recykláciu. Nakoľko toto opatrenie nebolo v súčasnom POH SR doteraz splnené, žiadame jeho doplnenie do POH na ďalšie obdobie.</p>	Z	ČA	<p>Predmetné opatrenie je uvedené v časti 4.5. Zároveň bolo doplnené nové opatrenie do časti 4.1.1., ktoré znie: „na základe priebežného vyhodnocovania účinnosti triedeného zberu komunálnych odpadov posúdiť možnosti recyklácie komunálnych odpadov súvislosti s cieľmi recyklácie komunálnych odpadov posúdiť možnosti zavedenia nového systému zberu jednorazových nápojových obalov. Na posúdenie možnosti zavedenia nového systému zberu jednorazových nápojových obalov bude zriadená pracovná skupina“.</p>
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 30:</p> <p>V časti dokumentu 4.1.8. Ciele a opatrenia pre odpady z obalov, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov sú uvedené dve opatrenia O30. až O31.. Zásadne súhlasíme s týmito opatreniami. V prípade ich zmeny vznášame zásadnú pripomienku. Odôvodnenie:</p> <p>Predchádzanie vzniku odpadov má najvyššiu prioritu v odpadovej hierarchii. Zníženie množstva používaných jednorazových tašiek je jednoduchý a bezbolestný spôsob, ako znížiť množstvo odpadov a ich negatívny dopad na životné prostredie.</p>	Z	A	
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomienka č. 31:</p>	Z	ČA	<p>Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>

	<p>V časti dokumentu 4.1.9. Ciele a opatrenia pre stavebné odpady a odpady z demolácií, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie stavebných odpadov je uvedených šesť opatrení O32. až O37..</p> <p>Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie stavu informovanosti pôvodcov a držiteľov stavebných odpadov a odpadov z demolácií o možnostiach ich triedenia, opätovného využívania a recyklácie, ako aj používaní produktov recyklácie týchto odpadov zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní.</p> <p>Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia triedenia, opätovného používania a recyklácie stavebných odpadov a odpadov z demolácií – zlepšenie informovanosti. Aj keď je v SR vybudovaných dostatok recyklačných zariadení, len málokto využíva ich služby a veľké množstvo stavebných odpadov končí na skládkach odpadov. Pri vynechaní tohto opatrenia nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>			
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomenka č. 32: V časti dokumentu 4.1.9. Ciele a opatrenia pre stavebné odpady a odpady z demolácií, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie stavebných odpadov je uvedených šesť opatrení O32. až O37..</p> <p>Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti nakladania so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií.</p> <p>Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia triedenia, opätovného používania a recyklácie stavebných odpadov a odpadov z demolácií – zvýšenie kontroly. Aj keď je v SR vybudovaných dostatok recyklačných zariadení, len málokto využíva ich služby a veľké množstvo stavebných odpadov končí na skládkach odpadov. Pri vynechaní tohto opatrenia nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>	Z	ČA	Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.
Priatelia Zeme - SPZ	<p>Pripomenka č. 33: V časti dokumentu 4.1.9. Ciele a opatrenia pre stavebné odpady a odpady z demolácií, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie stavebných</p>	O	A	Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na

	<p>odpadov je uvedených šesť opatrení O32. až O37..</p> <p>Navrhujeme, aby bolo zmenené znenie alebo celkom odstránené opatrenia O37..</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že opatrenie v tomto znení priamo neslúži na dosiahnutie stanovených cieľov a preto do tejto časti nepatrí. Navyše v prípade neskoršieho zistenia zmeny skutkového stavu, ktoré viedli autora tohto opatrenia k jeho napísaniu, je striktne vylúčené financovanie takýchto projektov.</p>			<p>najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musí byť prihliadané na existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenosti kapacity zariadenia.</p>
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 34:</p> <p>V časti dokumentu 4.1.9. Ciele a opatrenia pre stavebné odpady a odpady z demolácií, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie stavebných odpadov je uvedených šesť opatrení O32. až O37..</p> <p>Zásadne súhlasíme s opatreniami O32 až O36. V prípade ich zmeny vznášame zásadnú pripomienku.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Tieto opatrenia považujeme za veľmi dôležité z hľadiska plnenia záväzných cieľov recyklácie stavebných odpadov a odpadov z demolácií stanovených rámcovou smernicou o odpadoch. Doterajšia prax ukázala, že bez týchto ustanovení nie je možné v podmienkach SR tieto ciele splniť.</p>	Z	A	
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 35:</p> <p>V časti dokumentu 4.1.10. Ciele a opatrenia pre odpadové pneumatiky, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov pre odpadové pneumatiky je uvedené jedno opatrenie O38..</p> <p>Navrhujeme, aby boli doplnené ďalšie 2 opatrenia, ktoré budú zahŕňať:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zlepšenie stavu informovanosti pôvodcov a držiteľov odpadových pneumatík o nevyhnutnosti a možnostiach ich zberu, opätovného používania a recyklácie, ako aj používania výrobkov, ktoré sú vyrobené ich recykláciou 2. zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní <p>2. zvýšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti zberu odpadových pneumatík.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýbajú 2 základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia zberu a recyklácie odpadových pneumatík – zlepšenie informovanosti a zvýšenie kontroly. Najlepšie</p>	Z	ČA	<p>Opatrenia boli doplnené ako všeobecné opatrenia do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>

	<p>výsledky v zbere odpadových pneumatík sa dosahujú tam, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na zber odpadových pneumatík, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme ich zberu a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>			
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 36: V časti dokumentu 4.1.11. Ciele a opatrenia pre staré vozidlá, v časti Opatrenia na dosiahnutie cieľov sú uvedené tri opatrenia O39. až O41.. Navrhujeme, aby bolo zmenené znenie alebo celkom odstránené opatrenie O40.. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že opatrenie v tomto znení priamo neslúži na dosiahnutie stanovených cieľov a preto do tejto časti nepatrí. Navyše v prípade neskoršieho zistenia zmeny skutkového stavu, ktoré viedli autora tohto opatrenia k jeho napísaniu, je striktné vylúčené financovanie takýchto projektov.</p>	O	A	<p>Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musí byť prihliadané na existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenosti kapacity zariadenia.</p>
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 37: V časti dokumentu 4.1.12. Ciele a opatrenia pre použité batérie a akumulátory, v časti Opatrenia pre použité batérie a akumulátory sú uvedené dve opatrenie O42 a O43.. Navrhujeme, aby boli doplnené ďalšie 2 opatrenia, ktoré budú zahŕňať: 1. zlepšenie stavu informovanosti pôvodcov a držiteľov použitých batérií a akumulátorov o nevyhnutnosti a možnostiach ich zberu a recyklácie zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní 2. zvýšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti zberu použitých batérií a akumulátorov. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýbajú 2 základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia zberu a recyklácie použitých batérií a akumulátorov – zlepšenie informovanosti a zvýšenie kontroly. Najlepšie výsledky v zbere použitých batérií a akumulátorov sa dosahujú tam, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na zber, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme ich zberu a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného</p>	Z	ČA	<p>Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>

	<p>systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>			
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 38: V časti dokumentu 4.1.13. Ciele a opatrenia pre elektrozariadenia a elektroodpady, v časti Opatrenia pre odpady z elektrických a elektronických zariadení sú uvedené tri opatrenia O44. až O46.. Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie stavu informovanosti pôvodcov a držiteľov elektrozariadení a elektroodpadov o legálnych možnostiach ich zberu, opätovného využívania a recyklácie, ako aj používaní produktov recyklácie týchto odpadov zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia legálneho zberu, opätovného používania a recyklácie odpadov z elektrických a elektronických zariadení – zlepšenie informovanosti. Najlepšie výsledky v zberoch týchto odpadov sa dosahujú tam, kde je informovanosť na vysokej úrovni. Pri vynechaní tohto opatrenia nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame toto chýbajúce opatrenie doplniť.</p>	Z	ČA	<p>Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>
<p>Priatelia Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomienka č. 39: V časti dokumentu 4.1.13. Ciele a opatrenia pre elektrozariadenia a elektroodpady, v časti Opatrenia pre odpady z elektrických a elektronických zariadení sú uvedené tri opatrenia O44. až O46.. Navrhujeme, aby bolo doplnené opatrenie: Zlepšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti nakladania s odpadmi z elektrických a elektronických zariadení. Odôvodnenie: Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýba základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia legálneho zberu, opätovného používania a recyklácie odpadov z elektrických a elektronických zariadení – zvýšenie kontroly. V SR je stále veľa subjektov, ktoré vykonávajú zber a výkup týchto zariadení v rozpore so zákonom a je stále veľa týchto odpadov, ktoré končia na skládkach odpadov. Pri vynechaní tohto opatrenia nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame toto chýbajúce opatrenie doplniť.</p>	Z	ČA	<p>Opatrenie bolo doplnené ako všeobecné opatrenie do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>

<p>Priatelía Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomenka č. 40: V časti dokumentu 4.1.13. Ciele a opatrenia pre elektrozariadenia a elektroodpady, v časti Opatrenia pre odpady z elektrických a elektronických zariadení sú uvedené tri opatrenia O44. až O46.. Navrhujeme, aby bolo zmenené znenie alebo celkom odstránené opatrenie O45.. Odôvodnenie: Priatelía Zeme – SPZ sú názoru, že opatrenie v tomto znení priamo neslúži na dosiahnutie stanovených cieľov a preto do tejto časti nepatrí. Navyše v prípade neskoršieho zistenia zmeny skutkového stavu, ktoré viedli autora tohto opatrenia k jeho napísaniu, je striktne vylúčené financovanie takýchto projektov.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Opatrenia boli vymedzené pozitívne a zameriavajú sa na technológie, ktoré plánuje MŽP SR finančne podporovať. Technológie však musia zabezpečiť vysokú úroveň recyklácie a splniť požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Zároveň však musí byť prihliadané na existujúce recyklačné kapacity v danej oblasti, aby nedochádzalo k budovaniu nových a nepotrebných zariadení bez naplnenosti kapacity zariadenia.</p>
<p>Priatelía Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomenka č. 41: V časti dokumentu 4.1.14. Ciele a opatrenia pre odpadové oleje, v časti Opatrenia pre dosiahnutie cieľov pre odpadové oleje je uvedené jedno opatrenie O47.. Navrhujeme, aby boli doplnené ďalšie 2 opatrenia, ktoré budú zahŕňať: 1. zlepšenie stavu informovanosti pôvodcov a držiteľov odpadových olejov o nevyhnutnosti a možnostiach ich zberu a recyklácie zavedením účinných a všeobecne prístupných informačných systémov a vedením lokálnych a národných informačných kampaní 2. zvýšenie kontroly dodržiavania platnej legislatívy v oblasti zberu odpadových olejov. Odôvodnenie: Priatelía Zeme – SPZ sú názoru, že v tejto časti dokumentu chýbajú 2 základné opatrenia na dosiahnutie zlepšenia legálnom zberu a recyklácie odpadových olejov – zlepšenie informovanosti a zvýšenie kontroly. Najlepšie výsledky v zbere odpadových olejov sa dosahujú tam, kde sú dodržané 3 základné podmienky – vytvorenie komfortných a motivujúcich podmienok na ich zber, účinné a pravdivé informovanie obyvateľov o zavedenom systéme zberu a nakoniec kontrola dodržiavania zavedeného systému. Pri vynechaní ktorejkoľvek z týchto podmienok nie je možné dosiahnuť stanovené ciele. Preto žiadame tieto chýbajúce opatrenia doplniť.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Opatrenia boli doplnené ako všeobecné opatrenia do globálnych cieľov odpadového hospodárstva.</p>
<p>Priatelía Zeme - SPZ</p>	<p>Pripomenka č. 42: V časti dokumentu 5.1. Zariadenia na spracovanie a recykláciu odpadu, v časti</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Predmetné opatrenia nespádajú do oblasti odpadových olejov. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt ustúpil od zásadnej pripomenky.</p>

	<p>Opatrenia pre dosiahnutie cieľov pre odpadové oleje je uvedené jedno opatrenie O47..</p> <p>Navrhujeme, aby boli do tejto časti dokumentu bola doplnené aj potreba budovania nasledovných zariadení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizácie existujúcich kompostovacích zariadení a bioplynových staníc a dobudovanie hygienizačných jednotiek na spracovávanie kuchynských a reštauračných odpadov, • budovanie zariadení na prípravu na opätovné používanie, tzv. Centrá opätovného používania <p>Odôvodnenie:</p> <p>Priatelia Zeme – SPZ sú názoru, že rozširovanie zberu biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov je nevyhnutné podporiť aj dobudovaním dostupných spracovateľských kapacít. Príprava na opätovné používanie je v odpadovej hierarchii postavená nad recykláciou, čo by ju malo pred ňou uprednostňovať. Príklady zo zahraničia, ale aj rôzne projekty mimovládnych organizácií na Slovensku preukázali, že takéto zariadenia dokážu významným spôsobom znížiť množstvo skládkovaných odpadov. Preto žiadame doplnenie týchto dvoch návrhov.</p>			
SLICPEN	<p>4.1. Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020</p> <p>Ciele stanovené v kapitolách 4.1.4, 4.1.5 a 4.1.6. sú stanovené nad rámec smernice 2008/98/ES a vytvárajú, tak nadmerné zaťaženie pre podnikateľskú sféru i pre spotrebiteľov.</p>	Z	ČA	<p>Predmetné ciele nie sú stanovené nad rámec smernice 2008/98/ES. Ciele vychádzajú z analýzy súčasného stavu nakladania s odpadom pričom do ďalších rokov boli ciele zvýšené v závislosti od aktuálneho stavu konkrétneho prúdu odpadu. Ciele pre papier a lepenku a pre plasty boli prehodnotené. Ciele boli vysvetlené na rozporovom konaní, ciele boli čiastočne upravené a pripomienkujúci subjekt akceptoval návrh úpravy.</p>
ÚMS	<p>Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020</p> <p>A. Celkové hodnotenie</p> <p>Predložený návrh hodnotíme pozitívne, pretože obsahuje mnohé opatrenia, ktoré, ak budú splnené, posunú odpadové hospodárstvo SR od skládkovania smerom k recyklačnej spoločnosti a umožnia dosiahnutie cieľov, ktoré Slovensku ukladá EU (napr. v r. 2020 opätovne použiť a recyklovať min. 50 % komunálnych odpadov). Čo nám ale v dokumente zásadne chýba je časová väzba navrhovaných opatrení na zlepšenie stavu a dosiahnutia cieľov v OH SR, od ktorých je závislá úspešnosť a účinnosť POH.</p>	O	N	<p>Ciele na dosiahnutie cieľov boli stanovené na roky 2018 a 2020. SR napriek tomu bude každoročne vyhodnocovať mieru triedeného zberu a recyklácie komunálnych odpadov a stavebných odpadov v zmysle cieľov, ktoré stanovila rámcová smernica o odpade.</p>
ÚMS	<p>Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020</p> <p>B. Formálno-technické pripomienky</p> <p>s. 14, Obr. 2-1 „Celkové nakladanie s odpadmi v SR v rokoch 2010-2013 (%)“ – vhodnejšie je použiť stĺpcový graf a nie spojité – stĺpcový graf s</p>	O	A	<p>Pripomienka bola zapracovaná.</p>

	uvedením číselných hodnôt by mal podstatne vyššiu výpovednú hodnotu			
ÚMS	Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 s. 17, Obr. 2-5 „Podiel krajov na celkovom vzniku komunálnych odpadov (%)“ – nesprávny názov krajov (Bratislava, Trnava, ...) – POH SR je oficiálny dokument a v názvy krajov by nemali byť nesprávne a „slangové“	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.
ÚMS	Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 s. 56 a 57, tabuľky 2-31 až 2-37 – chýbajú jednotky!	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.
ÚMS	Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 s. 59, Tab. 3-2 „Podrobné vyhodnotenie cieľov predchádzajúceho programu“ - text v bunke 2. riadok a 2. stĺpec: „Cieľ zníženia množstva skládkovaných biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov bol dosiahnutý na 67%.“, na skládky sa uložilo o 17 % viac BRKO.“	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
ÚMS	Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 C. Vecné pripomienky 1. Vybudovanie siete centier opätovného použitia Do kap. 4.1.1. na s. 102, časť „Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov“ požadujeme doplniť ďalšie opatrenie (ako O9): „Vybudovanie siete centier opätovného použitia vo všetkých krajských mestách do konca r. 2017, a vo všetkých okresných mestách do konca r. 2020.“ Odôvodnenie: Príprava odpadu na opätovné použitie je v hierarchii nakladania s odpadmi nadradená materiálovému zhodnoteniu (recyklácii) a tiež prispieva k naplneniu cieľa pre komunálne odpady v kap. 4.1.1. (50 % recyklácia a príprava na opätovné použitie KO do 2020). Pre vybudovanie centier opätovného použitia je možné využiť EU fondy (napr. OP KŽP 2014-2020). Popri zvýšení miery opätovného využitia (záväzok 50% recyklácie v r. 2020) sa takýmito centrami vytvoria dlhodobé a zmysluplné pracovné miesta a umožní sa prístup k lacným stále využiteľným, funkčným výrobkom sociálne slabším skupinám obyvateľstva. V tomto smere bude Únia miest Slovenska nápomocná.	Z	ČA	Do globálnych cieľov odpadového hospodárstva bolo doplnené nové opatrenie, ktoré znie: „podporovať financovanie projektov na opätovné používanie a prípravu opätovného používania v komunálnej sfére, napr. tzv. „centrá opätovného používania“. Nepokladáme za správne riešenie striktné vymedzovať, že krajské a okresné mestá musia mať zriadené centrá opätovného používania do stanovených termínov.
ÚMS	Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 2. Zálohovanie jednorazových nápojových obalov Do kap. 4.1.1. na s. 102, časť „Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov“ požadujeme doplniť ďalšie opatrenie (ako O10): „Zavedenie zálohovania jednorazových nápojových obalov, sklenené nápojové fľaše do konca r. 2016 na celom území SR.“	Z	ČA	S takto naformulovaným opatrením nemôžeme súhlasiť. Jedná sa o zásadnú zmenu systému zberu jednorazových nápojových obalov. Bolo doplnené nové opatrenie do časti 4.1.1, ktoré znie „na základe priebežného vyhodnocovania účinnosti triedeného zberu komunálnych odpadov v súvislosti s cieľmi recyklácie komunálnych odpadov posúdiť možnosti

	<p>Odôvodnenie: Tým, že budú vybrané jednorazové nápojové obaly (JNO) zálohované, neskončia odhodené v krajine, či v riekach a ani ako súčasť zmesového komunálneho odpadu, ale budú recyklované, čo pomôže naplniť cieľ SR 50 % recyklácia KO do 2020. Vďaka zálohovaniu je recyklovaná surovina čistejšia a preto ľahšie recyklovateľná s menším odpadom. Navyše, zálohovanie sklenených JNO predstavuje jeden z mála účinných nástrojov na významné zníženie nelegálne odhodených odpadov v krajine, čo patrí k súčasným páľčivým problémom nielen samospráv, ale aj iných záujmových združení a organizácií (napr. rybársky zväz, vodohospodári a pod.). Takýto systém taktiež zvýši dlhodobú, decentralizovanú zamestnanosť v sektore predaja, zberu a zhodnocovania JNO. Náklady na jeho zavedenie a prevádzku sú spravodlivou kompenzáciou za súčasné externé náklady, ktoré dnes vznikajú a nie sú v cene výrobku zahrnuté. Tieto odpadky ak sa zbierajú, zbierajú sa na náklady obcí, povodí a pod. a v súčasnosti nie sú hrazené OZV.</p>			<p>zavedenia nového systému zberu jednorazových nápojových obalov“. Na posúdenie možnosti zavedenia nového systému zberu jednorazových nápojových obalov bude zriadená pracovná skupina. Na rozporovom konaní pripomienkujúci subjekt akceptoval doplnenie opatrenia a rozpor bol odstránený.</p>
<p>ÚMS</p>	<p>Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 3. Zvýšenie poplatku za ukladanie zmesového komunálneho odpadu na skládky Do kap. 4.1.1. na s. 102, časť „Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov“ požadujeme doplniť ďalšie opatrenie (ako O11): Zvýšenie poplatku za ukladanie zmesového komunálneho odpadu (ZKO) na skládky napr. nasledovne (v súlade s rokovaním pracovnej skupiny k tejto požiadavke EÚ by malo ísť o evolučný proces)</p> <p>Poplatok za uloženie zmesového komunálneho odpadu (20 03 01) na skládku rok 2016/8€/t 2017/10€/t 2018/12€/t 2019/15€/t 2020/20€/t</p> <p>Odôvodnenie: Poplatok za ukladanie ZKO na skládky v SR patri k najnižším v EÚ (4,98 €/t). Slovensku to už v r. 2012 vytkla aj Európska únia. Nízky poplatok predstavuje ekonomickú bariéru rozvoja triedeného zberu, pretože skládkovanie ZKO je stále príliš lacné. Podstatné zvýšenie poplatku by výrazne pomohlo k naplneniu cieľa SR 50 % recyklácia KO do 2020. Podľa našich analýz navýšenie poplatku za ZKO o 100 % navýši celkové náklady obce na odpadové hospodárstvo len o 5 %, keďže tento poplatok predstavuje len určitú časť nákladov. Vyšší skládkový poplatok motivuje obce triediť odpad, keďže triedený zber majú zadarmo (RZV) - ak obec triedi a zníži tým produkciu ZKO, ušetrí financie v rozpočte svojho odpadového hospodárstva.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>MŽP SR si uvedomuje potrebu zvýšenia poplatkov za skládkovanie odpadov, právna úprava si však vyžaduje vecnú diskusiu. V koncepčnom dokumente nemôžu byť uvádzané konkrétne sumy za skládkovanie zmesového komunálneho odpadu, keďže nemusia korešpondovať s výsledným návrhom zákona. Cieľ bol čiastočne preformulovaný.</p>

<p>ÚMS</p>	<p>Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 4. Rozdelenie príjmov z poplatku za ukladanie odpadov na skládky odpadov Opatrenie O7 v kap. 4.1.1. na s. 102, časť „Opatrenia na dosiahnutie cieľov recyklácie komunálnych odpadov“, ktoré znie: „prijatím nového zákona o poplatkoch rozdeliť príjmy za ukladanie odpadov na skládky odpadov medzi obce – 50% a Environmentálny fond – 50% za účelom vytvorenia dostatočných finančných zdrojov na podporu likvidácie čiernych skládok, predchádzania vzniku odpadov a triedeného zberu komunálnych odpadov“ požadujeme doplniť nasledovne: „Nový zákon o poplatkoch bude prijatý do 01.07.2016. Obciam bude prináležať 50% poplatku, do Environmentálneho fondu pôjde zvyšok a ten bude účelovo viazaný na podporu likvidácie ďalších čiernych skládok, predchádzania vzniku odpadov, zhodnocovania bioodpadov a triedeného zberu komunálnych odpadov, so spravodlivým mechanizmom prerozdelenia financií medzi jednotlivé obce SR.“</p> <p>Odôvodnenie: Je potrebné rozdelenie prostriedkov v Environmentálnom fonde z poplatku ukladania KO na skládky už vopred viazať jasnými pravidlami, aby následne spravodlivo a efektívne podporovali napĺňanie cieľov POH v SR a novej kvality životného prostredia.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Súhlasíme, že rozdelenie prostriedkov v Environmentálnom fonde z poplatku ukladania KO na skládky je potrebné nastaviť s jasnými pravidlami, ale systém rozdelenia poplatkov bude závisieť od výsledku rokovaní o novom zákone o poplatkoch. Nepovažujeme za správne stanovovať v koncepčnom dokumente, aká časť bude komu prináležať, bez náležitých rokovaní. Cieľ bol čiastočne preformulovaný.</p>
<p>ÚMS</p>	<p>Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 5. Podpora anaeróbnej digescie kuchynských odpadov Medzi „Opatrenia na dosiahnutie cieľov obmedzenia skládkovania biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov“ (s. 103, kap. 4.1.2.) žiadame doplniť opatrenie (ako O12): „Podporovať financovanie projektov zameraných na budovanie bioplynových staníc, ktoré budú bioplyn vyrábať v prevažnej miere z kuchynských a reštauračných, komunálnych biologicky rozložiteľných odpadov tak, aby do r. 2018 malo takúto bioplynovú stanicu každé krajské mesto v SR a do konca r. 2020 každá aglomerácia nad 40 000 obyv. dostupnú v okruhu do 50 km. Vyrobený bioplyn v týchto bioplynových staniciach bude spĺňať kvalitatívne kritéria využitia v doprave.“</p> <p>Odôvodnenie: Kuchynský a reštauračný komunálny biologicky rozložiteľný odpad (KUBRKO) je dobrým zdrojom bioplynu a pri spracovaní v naš určenej bioplynovej stanici (vybavenej hygienizačnou jednotkou a pod.) je zaručená</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Bolo doplnené nové opatrenie, ktoré znie: „podporovať financovanie projektov zameraných na budovanie bioplynových staníc, ktoré budú bioplyn vyrábať výlučne alebo v prevažnej miere z kuchynských a reštauračných, komunálnych biologicky rozložiteľných odpadov“. Nesúhlasíme s opatrením, ktoré by striktné stanovilo budovanie bioplynových staníc v každom krajskom meste. Zároveň nepovažujeme za vhodné viazať budovanie bioplynových staníc na aglomerácie a zvozovú vzdialenosť, keďže toto nie je možné v praxi odkontrolovať.</p>

	<p>nie len jeho hygienizácia, ale využíva sa aj energetický potenciál odpadu. Potreba spracovateľských kapacít pre KUBRKO je aktuálna aj preto, že nový zákon o odpadoch 79/2015 zavádza povinnosť pre obce triediť tento druh odpadu. Kvalita bioplynu využiteľného v doprave dáva cyklu zhodnotenia KUBRKO najvyššiu pridanú hodnotu a pomáha riešiť problematiku znižovania skleníkových plynov aj v sektore dopravy SR. V predloženej verzii POH sa opatrenie O14 zaoberá priemyselnými BRO, ktoré vyžadujú inú technológiu zhodnocovania.</p>			
--	--	--	--	--