**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 140 /4 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 140 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 84 /4 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 56 /4 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Združenie miest a obcí Slovenska | 8 (8o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Národný bezpečnostný úrad | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Úrad pre verejné obstarávanie | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Verejnosť | 24 (16o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky | 12 (12o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 4 (0o,4z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 8 (8o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 18. | Národná banka Slovenska | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 19. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 20. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 8 (8o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 21. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 22. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 23. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 24. | Klub 500 | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 25. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 4 (0o,4z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 26. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 28. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 29. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 30. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 140 (124o,8z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **ZMOS** | Dovoľujeme si upozorniť, že ustanovenia § 29 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon)... je na portáli slov-lexu zverejnené s chybou t. j. ustanovenie je členené len na dve písmená a) a e). | O | N | Slov-lex umožňuje zobrazovať znenia právnych predpisov účinné k vybranému dňu. Do 31. 8. 2016 sa ustanovenia písmen b) až d) nezobrazujú, pretože vzhľadom na svoju účinnosť nie sú ešte súčasťou právneho poriadku SR. |
| **ZMOS** | Vo všetkých troch materiáloch predkladateľ uvádza, že navrhovaná zmena nebude mať žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. Zastávame názor, že neuplatnením minimálneho počtu žiakov v triedach základných škôl len s triedami prvého stupňa nebude môcť Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR uplatňovať racionalizačné opatrenia a v zmysle ustanovenia čl. 71 Ústavy SR bude musieť, keďže ide o prenesený výkon štátnej správy, v plnom rozsahu dofinancovať náklady na činnosť týchto základných škôl. Z uvedeného dôvodu bude potrebné prostriedky štátneho rozpočtu na dofinancovanie týchto základných škôl zvýšiť o sumu, ktorou v súčasnej dobe tieto základné školy dofinancovávajú mestá a obce ako ich zriaďovatelia. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. | O | N | Rozporové konanie sa uskutočnilo 18. 5. 2016. Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku.. V Dôvodovej správe bude doplnený: Ministerstvo školstva v novele vykonávacieho predpisu k zákonu č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov upraví hodnoty koeficientov kompenzačného príspevku pre efektívne základné školy, ktoré vzdelávajú len žiakov na I. stupni základnej školy, tak , aby obce nemuseli tieto školy dofinancovať z vlastných zdrojov. Za efektívnu základnú školu sa považuje škola, ktorej počet žiakov v ročníku sa vzhľadom na maximálny počet žiakov v triede vzdeláva v adekvátnom (minimálnom) počte tried. |
| **MSSR** | Názov právneho predpisu je potrebné upraviť podľa bodu 18 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky nasledovne: „Návrh ZÁKON z....2016, ktorým sa dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **NBÚSR** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚVO** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **Verejnosť** | a |  |  | Nie je pripomienkou v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR. |
| **Verejnosť** | b |  |  |  |
| **Verejnosť** | V návrhu zákona navrhujeme doterajšie znenie označiť ako bod 1 a navrhujeme doplniť bod 2 s nasledovným znením: „2. V § 3 písm. sa na konci písmena o) čiarka nahrádza bodkou a dopĺňajú sa slová „Školy nemôžu vyžadovať účasť detí na vyučovaní v oblasti sexuálneho správania či eutanázie, ak ich zákonní zástupcovia nesúhlasia s obsahom vyučovania v oblasti sexuálneho správania či eutanázie,“. Zdôvodnenie: Rodičia detí alebo iné fyzické osoby než rodiča, ktorá majú deti zverené do osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu (zákonní zástupcovia) najlepšie vedia, aké morálne hodnoty chcú odovzdať deťom a v akom čase. Škola im nemá nanucovať niečo, čo odmietajú - či sa to týka vzdelávania v k sexuálnemu správaniu alebo eutanázie. Vzdelávanie o biologických funkciách v primeranom veku dieťaťa je niečo úplne iné ako vzdelávanie k sexuálnemu správaniu. Návrh na doplnenie princípov výchovy a vzdelávania v školskom zákone vychádza aj z ustanovenia čl. 4 druhej vety zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie.“. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **MKSR** | V úvodnej vete odporúčame doplniť novelu- zákon č. 440/2015 Z. z. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text doplnený podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | Žiadame v § 9 odsek 6 v tretej vete za slová „ základnej školy,“ doplniť slová „základnej umeleckej školy“. Odôvodnenie: základná umelecká škola poskytuje stupne umeleckého vzdelávania (primárne a nižšie sekundárne) v zmysle § 17 zákona č. 245/2008 Z. z .. Doplnením základnej umeleckej školy do znenia § 9 ods. 6 by sa predišlo nadmernej byrokratizácii v základných umeleckých školách, ku ktorej dochádza pri vytváraní školských vzdelávacích programov podľa inovovaného ŠVP. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **MOSR** | Za slová „188/2015 Z. z.“ odporúčame vložiť čiarku a doplniť slová „zákona č. 440/2015 Z. z.“. | O | A | Text doplnený podľa pripomienky. |
| **VšZP** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | V názve zákona za slovom „ZÁKON“ odporúčame vložiť slová „z ........... 2016“ (v súlade s bodom 18 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR). | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MDVaRRSR** | V čl. I za slovami „Ustanovenie odseku 8“ odporúčame zvážiť nahradenie slov „písm. a) až d)“ slovami „písm. b) až d)“. Podľa § 29 ods. 8 písm. a) najnižší počet žiakov v triede nultého ročníka v základnej škole, ktorá nemá všetky ročníky („neplnoorganizovanej základnej škole“) je šesť žiakov; osobitná časť dôvodovej správy k čl. I neobsahuje odôvodnenie zrušenia podmienky najnižšieho počtu žiakov v triedach nultého ročníka. Upozorňujeme, že uvedené ustanovenie o podmienke najnižšieho počtu žiakov v triede nultého ročníka v neplnoorganizovanej základnej škole je účinné od 1. septembra 2015 (na rozdiel od písmen b) až d), ktoré mali nadobudnúť účinnosť od 1. septembra 2016). V prípade neakceptovania uvedeného odporúčame primerane upraviť osobitnú časť dôvodovej správy k čl. I. | O | N | Minimálny počet žiakov v nultom ročníku je v ustanovení § 29 ods. 8 ustanovený od prijatia školského zákona. výchova a vzdelávanie v nultom ročníku je plnením povinnej školskej dochádzky a súčasťou výchovy vzdelávania na prvom stupni ZŠ (od nultého ročníka sa teda získava primárne vzdelanie). Neexistuje ekonomický záujem ani právny dôvod, pre ktoré by sa ochrana dotknutých škôl pred rizikom likvidácie nemala vzťahovať aj základné školy zriadené s nultým ročníkom. |
| **MDVaRRSR** | V doložke vybraných vplyvov v časti „4. Dotknuté subjekty“ za označením zákona „č. 597/2003 Z. z.“ odporúčame vložiť slová „o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení“. | O | A | Text doplnený. |
| **KOZSR** | KOZ SR predkladá nasledujúcu zásadnú pripomienku: Žiadame v § 9 odsek 6 v tretej vete za slová „ základnej školy,“ doplniť slová „základnej umeleckej školy“. Odôvodnenie: základná umelecká škola poskytuje stupne umeleckého vzdelávania (primárne a nižšie sekundárne) v zmysle § 17 zákona č. 245/2008 Z. z .. Doplnením základnej umeleckej školy do znenia § 9 ods. 6 by sa predišlo nadmernej byrokratizácii v základných umeleckých školách, ku ktorej dochádza pri vytváraní školských vzdelávacích programov podľa inovovaného ŠVP. | O | N | Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **Verejnosť** | 1. Pokiaľ platí tvrdenie v Predkladacej správe i v Dôvodovej správe, že návrh nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy a na rozpočet obcí a vyšších územných celkov, zároveň bude mať pozitívny sociálny vplyv, navrhujem zrušiť celý ods. 8 § 29 zákona, keďže aj samotná Dôvodová správa potvrdzuje, že zavedenie minimálnych počtov žiakov v triedach malo súvislosť s predpokladanými zmenami spôsobu financovania regionálneho školstva, ktoré napokon neboli realizované, a tým predmetný odsek zákona je zbytočný a neopodstatnený (takisto ako aj ods. 7 § 33 zákona). 2. V texte Dôvodovej správy sa veľmi správne uvádza, že zmena zákona musí zohľadniť uplatnenie zásady rovnakého zaobchádzania s občanmi SR bez ohľadu na územie či národnosť, preto je neadekvátne v súvislosti s dôvodom naliehavosti prijatia novely zákona odvolávať sa na prípadné ohrozovanie práv príslušníkov národnostných menšín, najmä keď školy s vyučovacím jazykom iným ako slovenským tvoria len zlomok škôl, ktorých sa návrh novely zákona týka (približne 16%). 3. V prílohe sa nachádza zoznam 60 škôl, pričom návrh novely sa týka viac ako 600 základných škôl na území SR. Navrhujem tabuľku doplniť alebo nepriložiť k materiálu. | O | N | 1. Účelom návrhu je ustanovenie výnimky z určenie minimálneho počtu žiakov v triedach základných škôl, ktoré by mohli mať v prípade základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa likvidačný charakter. To neznamená, že sa na uvedené školy nebudú v odôvodnených prípadoch uplatňovať racionalizačné opatrenia podľa platného zákona č. 597/2003 Z. z. Zároveň sa vláda Slovenskej republiky zaviazala reformovať financovanie regionálneho školstva so zohľadnením potrieb regiónov, ktorá zahŕňa aj požiadavku zachovania dostupnosti základného školstva, preto je stanovenie výnimky namieste. 2. Odôvodnenie skrátenia medzirezortného pripomienkového konania reflektuje medzinárodné záväzky Slovenskej republiky v oblasti práv príslušníkov národnostných menšín. Zároveň sa v dôvodovej správe argumentuje potrebami regiónov bez ohľadu na to, či ide o národnostne homogénne územie. Obidva argumenty majú pre zabezpečenie výchovy a vzdelávania rovnaký a ťažiskový význam. 3. Tabuľka nebude doplnená, pretože MŠVVaŠ SR chcelo poukázať na najviac ohrozené základné školy. |
| **MHSR** | Žiadame predkladateľa predložiť materiál na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisie LRV na posudzovanie vplyvov Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (bod 7.1), na predbežné pripomienkové konanie sa predkladajú materiály, ktoré majú identifikovaný jeden alebo viacero vybraných vplyvov (vplyvy na rozpočet verejnej správy, vplyvy na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie a vplyvy na informatizáciu spoločnosti). Materiál má identifikovaný sociálny vplyv, avšak nebol zaslaný na predbežné pripomienkové konanie, čím bol obídený proces posudzovania vplyvov podľa Jednotnej metodiky účinnej od 1. apríla 2016. Predložený materiál je preto potrebné po skončení medzirezortného pripomienkového konania zaslať na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisii na adresu dolozka@mhsr.sk | Z | A |  |
| **UOOU SR** | Pripomienka nad rámec navrhovaného materiálu (k Centrálnemu registru a spracúvaniu osobných údajov fyzických osôb v ňom): Požadujeme, aby spracúvanie osobných údajov všetkých fyzických osôb v Centrálnom registri (ďalej len „CR“) bolo vykonávané na základe zákonného právneho základu pričom tiež požadujeme, aby sa spracúvané osobné údaje a ich uchovávanie a ochrana riadili okrem iného aj zásadou nevyhnutnosti a účelnosti, teda, aby prevádzkovateľ spracúval len také osobné údaje fyzických osôb, ktoré sú skutočne potrebné a nevyhnutné na splnenie účelu ich zberu a spracúvanie v tomto CR. Požadujeme, aby spracúvanie najmä niektorých citlivých osobných údajov a účel ich spracúvania bol priamo v zákone stanovený, prípadne, aby účel bol doložený napríklad odkazom na inú právnu normu, na základe ktorej, je zber a spracúvanie toho ktorého osobného údaja nevyhnutný a potrebný. Tiež požadujeme, ak je to účelné a potrebné na plnenie účelu fungovania správy škôl, aby bol CR prepojený s inými referenčnými registrami, no požadujeme, aby toto prepojenie malo svoj právny základ v osobitnom zákone/ tomto zákone/inom, a aby bolo určené s ktorými registrami je CR prepojený a aké osobné údaje fyzických osôb sú z neho poskytované, prípade do neho poskytované/ s nimi stotožňované na stanovené účely. Požadujeme tiež, aby na základe plnenia a dodržiavania zásady nevyhnutnosti a účelnosti podľa zákona č. 122/2013 Z. z. boli uchovávané osobné údaje po nevyhnutnú dobu, a to len tie, ktorých uchovávanie má zákonné a vecné opodstatnenie. Dávame do pozornosti, aby zber osobných údajov do CR bol koordinovaný, teda aby pokyny, prípadne formuláre určené na tento zber mali jednotnú formu/štandardizovanú formu a aby osoby zodpovedné za jeho vykonanie na konkrétnej škole boli schopné poskytnúť k nemu primerané informácie dotknutým osobám, prípadne, aby poskytnutie informácii k nemu bolo zabezpečené tak, aby dotknutá osoba mala o ňom potrebné vedomosti, nakoľko sa jedná o zber aj veľmi citlivých osobných údajov. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Spracúvanie osobných údajov bez súhlasu dotknutej osoby je možné, iba ak sú tieto osobné údaje uvedené v právnej norme so silou zákona konkrétnym zoznamom alebo rozsahom. Túto podmienku kladie na osobitný právny predpis so silou zákona § 10 ods. 2 zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z. (ďalej len „zákon č. 122/2013 Z. z.“). Tiež by sme radi dali do pozornosti ustanovenie § 6 ods. 2 písm. d) zákona č. 122/2013 Z. z. ktorým sa má zabezpečiť zber iba potrebných a nevyhnutných osobných údajov, teda má byť dodržaná zásada nevyhnutnosti a účelnosti spracúvania konkrétnych osobných údajov. Tiež by sme dali do pozornosti ustanovenie § 17 zákona č. 122/2013 Z. z. ktoré sa bližšie venuje likvidácii osobných údajov a stanovuje, aby táto prebehla ihneď potom, ako sa skončil účel spracúvania osobných údajov, prípadne, ihneď ako uplynula doba, po ktorú sú osobné údaje súčasťou registratúrneho záznamu podľa osobitného predpisu. Tiež by sme apelovali na dodržanie a neustále zabezpečenie bezpečnosti osobných údajov v centrálnom registri vzhľadom na množstvo osobných údajov, ktoré sú v ňom spracúvané a majú aj citlivý charakter a ich zneužitie, prípadne únik, by mohli mať na dotknutú osobu negatívny vplyv. Z hľadiska bezpečnosti by sme radi apelovali tiež na dodržiavanie zásady poúčania oprávnených osôb, najmä tých, ktoré sú oprávnené vstupovať na jednotlivom stupni školskej správy do CR a osobné údaje do neho napríklad vkladať, prípadne opravovať. Vyššie uvedená pripomienka vyplýva aj z podnetu predsedníčky úradu, ktorú uplatnila podľa § 46 ods. 3 zákona č. 122/2013 Z. z. zo dňa 4. decembra 2015, a to v kontexte veľkého záujmu širokej verejnosti, najmä rodičov/ zákonných zástupcov detí o zber údajov do CR, ktorí sa so svojimi otázkami obracali aj na úrad. | O | N | Akceptovanie pripomienky ÚOOÚ by nepochybne znamenalo podstatnú zmenu návrhu zákona, nakoľko predložený návrh sa problematikou osobných údajov nezaoberá. V takom prípade podľa čl. 14 ods. 8 LPV „Ak sa návrh zákona podstatne zmení podľa výsledkov pripomienkového konania, predloží ho predkladateľ opätovne na pripomienkové konanie, vrátane posúdenia vybraných vplyvov podľa čl. 12.“. Pri opätovnom predložení materiálu na pripomienkové konanie a posúdenie vplyvov nie je – vzhľadom na harmonogram schôdzí NR SR – možné zabezpečiť, aby nadobudol účinnosť 1. 9. 2016. Materiál v podobe ako bol predložený predstavuje plnenie neodkladnej úlohy programového vyhlásenia vlády, ktorá vyžaduje skrátený legislatívny proces, vzhľadom na možné ohrozenie pôsobenia niektorých škôl v blížiacom sa školskom roku. Skutočnosti uvedené v pripomienke si vyžadujú hlbšiu analýzu za účelom opodstatnenosti a rozsahu potrebných legislatívnych úprav. Spracúvanie osobných údajov, ktoré boli predmetom rokovania MŠVVaŠ SR a úradu v roku 2015 nie je samoúčelné a vykonáva sa v záujme žiakov a ich zákonných zástupcov. Preto je efektívnejšie venovať sa tejto vecne náročnej problematike v štandardnom legislatívnom procese v rámci prípravy legislatívnych materiálov podľa plánu legislatívnych úloh na príslušný rok (vrátane riadneho pripomienkového konania ako aj posúdenia vplyvov). |
| **OAPSVLÚVSR** | Žiadame predkladateľa, aby názov právneho predpisu upravil v zmysle prílohy č. 1 bod 18 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a to tak, že pod „ZÁKON“ doplní „z..........2016“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | Žiadame predkladateľa, aby úvodnú vetu Čl. I upravil v zmysle prílohy č. 1 bod 28.1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a doplnil novelu „zákona č. 440/2015 Z. z.“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPRVSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **SVSLPRK** | bez pripomienok | O | A |  |
| **PMÚSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **MPSVRSR** | Odporúčame v časti 4.3 Analýzy sociálnych vplyvov „Identifikujte a popíšte vplyv na rovnosť príležitostí. Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na rodovú rovnosť.“ doplniť nasledovné: „Predložený návrh je v súlade so zásadou rovnosti zaobchádzania a podporuje rovnosť príležitostí. Predložený návrh podporuje rodovú rovnosť spočívajúcu v odstraňovaní obmedzení a bariér pre plnohodnotnú účasť vo vzdelávacom procese.“. Odôvodnenie: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky predložený iniciatívny materiál odôvodňuje súladom s úsilím vlády Slovenskej republiky deklarovaným v jej programovom vyhlásení, v ktorom sa zaviazala vytvárať podmienky pre rozvoj národnostných menšín v oblasti uchovávania a rozvíjania ich identity, jazyka, kultúry a tradícií. Z hľadiska rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti možno konštatovať pozitívny sociálny vplyv, pretože návrh reaguje na aktuálne a očakávané potreby jednotlivca a vrstiev spoločnosti vo vzdelávaní, konkrétne potrebu dostupnosti primárneho vzdelávania so zohľadnením demografického a ekonomického vývoja regiónov. Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, všeobecne záväznými právnymi predpismi, právne záväznými aktmi Európskej únie a medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti antidiskriminácie, rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti. | O | A | Text doplnený. |
| **NBS** | bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | ÚNMS SR nemá k predloženému materiálu žiadne pripomienky. | O | A |  |
| **MFSR** | Beriem na vedomie, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, ani na informatizáciu spoločnosti. | O | A |  |
| **MFSR** | Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) (napríklad názov právneho predpisu zosúladiť s bodom 18 prílohy LPV, úvodnú vetu návrhu zosúladiť s bodom 28.1. prílohy LPV a doplniť citáciu zákona č. 440/2015 Z. z.). | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ÚPVSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **Verejnosť** | Klub 500 nesúhlasí s návrhom novely tak, aby sa povinné minimálne počty žiakov v triedach nevzťahovali na všetky základné školy, ktoré majú iba prvý stupeň výučby. V zmysle Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2016-2020 sa zachovanie málotriednych škôl garantuje iba v oblastiach s používaním jazyka národnostných menšín. | O | N | Návrh rešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania realizácii práva na vzdelanie, ktorá sa uplatňuje aj v prístupe k vzdelaniu v rámci plnenia povinnej školskej dochádzky. Z tézy programového vyhlásenia vlády SR formulovanej v rámci školskej politiky na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania, že vláda podporí efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, ako aj so zohľadnením potrieb jednotlivých regiónov, vyplýva, že nie je možné obmedziť ochranu „málotriednych“ škôl len na územia obývané príslušníkmi národnostných menšín. Optimalizácia sa má podľa uvedenej tézy vzťahovať najmä na základné školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa a na stredné školy. Pritom predložený návrh zákona do budúcnosti neobmedzuje ministerstvo ani zriaďovateľa základnej školy zriadenej len s ročníkmi prvého stupňa v možnosti uplatňovať racionalizačné opatrenia voči takejto škole. |
| **MZVaEZSR** | K § 25 ods. 8 zákona: Na zváženie dávame možnosť určiť taxatívne ako povinné predmety na komisionálne skúšky slovenský jazyk a dejepis. Vzhľadom na rozdielnosť osnov v jednotlivých krajinách sveta a rozdielnu koncepciu výučby. Väčší počet rozdielových skúšok ako maximálne 2 skúšky, najviac však 3 skúšky by vystavil žiakov, ktorí navštevujú súčasne aj školy v zahraničí neprimeranému stresu. Ponechanie stanovenia počtu komisionálnych skúšok len na právomoci riaditeľa bez žiadneho obmedzenia vytvára veľmi nerovnovážny právny stav v neprospech žiakov. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu návrhu zákona. |
| **Klub 500** | ZÁSADNÁ Klub 500 nesúhlasí s návrhom novely tak, aby sa povinné minimálne počty žiakov v triedach nevzťahovali na všetky základné školy, ktoré majú iba prvý stupeň výučby. V zmysle Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2016-2020 sa zachovanie málotriednych škôl garantuje iba v oblastiach s používaním jazyka národnostných menšín. | O | N | Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Návrh zákona rešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania realizácii práva na vzdelanie, ktorá sa uplatňuje aj v prístupe k vzdelaniu v rámci plnenia povinnej školskej dochádzky. Z tézy programového vyhlásenia vlády SR formulovanej v rámci školskej politiky na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania, že vláda podporí efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, ako aj so zohľadnením potrieb jednotlivých regiónov, vyplýva, že nie je možné obmedziť ochranu „málotriednych“ škôl len na územia obývané príslušníkmi národnostných menšín. Optimalizácia sa má podľa uvedenej tézy vzťahovať najmä na základné školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa a na stredné školy. Pritom predložený návrh zákona do budúcnosti neobmedzuje ministerstvo ani zriaďovateľa základnej školy zriadenej len s ročníkmi prvého stupňa v možnosti uplatňovať racionalizačné opatrenia voči takejto škole. |
| **MŽPSR** | Navrhovaný text žiadame upraviť nasledovne: „§ 29 sa dopĺňa odsekmi 17 a 18, ktoré znejú: „(17) Ustanovenie odseku 8 písm. a) až d) sa nevzťahuje na triedy základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa. (18) Ustanovenie odseku 8 písm. e) sa nevzťahuje na triedy základných škôl s vyučovacím jazykom národnostných menšín.“.“ Odôvodnenie: Uplatnená pripomienka je v súlade s úsilím vlády Slovenskej republiky deklarovaným aj v jej programovom vyhlásení „vytvárať podmienky pre rozvoj národnostných menšín v oblasti uchovávania a rozvíjania ich identity, jazyka, kultúry a tradícií“. Akceptácia nami uplatnenej pripomienky zabezpečí naplnenie citovaného cieľa vlády Slovenskej republiky. Vzhľadom na špecifickosť vzdelávacieho procesu považujeme za potrebné, aby sa zabránilo nielen zániku málotriednych základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa, ale aj tried druhého stupňa základných škôl s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny. | Z | N | Rozporové konanie sa uskutočnilo 19. 5. 2016. Pripomienka bola bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Vláda sa v časti Školská politika v rámci opatrení na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania zaviazala podporiť efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, čo je v súlade s aktuálnym odporúčaním OECD. Akceptácia uvedenej požiadavky rozšírením výnimky pre školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa by bola v rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, zásadou rovnakého zaobchádzania v oblasti vzdelávania, ktorá sa musí uplatňovať bez ohľadu na národnosť a smerovala by proti účelu nového zákona, ktorým sa má riešiť financovanie regionálneho školstva. |
| **ZMOS** | Dovoľujeme si upozorniť, že ustanovenia § 29 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon)... je na portáli slov-lexu zverejnené s chybou t. j. ustanovenie je členené len na dve písmená a) a e). | O | N | Slov-lex umožňuje zobrazovať znenia právnych predpisov účinné k vybranému dňu. Do 31. 8. 2016 sa ustanovenia písmen b) až d) nezobrazujú, pretože vzhľadom na svoju účinnosť nie sú ešte súčasťou právneho poriadku SR. |
| **ZMOS** | Vo všetkých troch materiáloch predkladateľ uvádza, že navrhovaná zmena nebude mať žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. Zastávame názor, že neuplatnením minimálneho počtu žiakov v triedach základných škôl len s triedami prvého stupňa nebude môcť Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR uplatňovať racionalizačné opatrenia a v zmysle ustanovenia čl. 71 Ústavy SR bude musieť, keďže ide o prenesený výkon štátnej správy, v plnom rozsahu dofinancovať náklady na činnosť týchto základných škôl. Z uvedeného dôvodu bude potrebné prostriedky štátneho rozpočtu na dofinancovanie týchto základných škôl zvýšiť o sumu, ktorou v súčasnej dobe tieto základné školy dofinancovávajú mestá a obce ako ich zriaďovatelia. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. | O | N | Rozporové konanie sa uskutočnilo 18. 5. 2016. Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku.. V Dôvodovej správe bude doplnený: Ministerstvo školstva v novele vykonávacieho predpisu k zákonu č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov upraví hodnoty koeficientov kompenzačného príspevku pre efektívne základné školy, ktoré vzdelávajú len žiakov na I. stupni základnej školy, tak , aby obce nemuseli tieto školy dofinancovať z vlastných zdrojov. Za efektívnu základnú školu sa považuje škola, ktorej počet žiakov v ročníku sa vzhľadom na maximálny počet žiakov v triede vzdeláva v adekvátnom (minimálnom) počte tried. |
| **MSSR** | Názov právneho predpisu je potrebné upraviť podľa bodu 18 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky nasledovne: „Návrh ZÁKON z....2016, ktorým sa dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **NBÚSR** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚVO** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **Verejnosť** | a |  |  | Nie je pripomienkou v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR. |
| **Verejnosť** | b |  |  |  |
| **Verejnosť** | V návrhu zákona navrhujeme doterajšie znenie označiť ako bod 1 a navrhujeme doplniť bod 2 s nasledovným znením: „2. V § 3 písm. sa na konci písmena o) čiarka nahrádza bodkou a dopĺňajú sa slová „Školy nemôžu vyžadovať účasť detí na vyučovaní v oblasti sexuálneho správania či eutanázie, ak ich zákonní zástupcovia nesúhlasia s obsahom vyučovania v oblasti sexuálneho správania či eutanázie,“. Zdôvodnenie: Rodičia detí alebo iné fyzické osoby než rodiča, ktorá majú deti zverené do osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu (zákonní zástupcovia) najlepšie vedia, aké morálne hodnoty chcú odovzdať deťom a v akom čase. Škola im nemá nanucovať niečo, čo odmietajú - či sa to týka vzdelávania v k sexuálnemu správaniu alebo eutanázie. Vzdelávanie o biologických funkciách v primeranom veku dieťaťa je niečo úplne iné ako vzdelávanie k sexuálnemu správaniu. Návrh na doplnenie princípov výchovy a vzdelávania v školskom zákone vychádza aj z ustanovenia čl. 4 druhej vety zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie.“. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **MKSR** | V úvodnej vete odporúčame doplniť novelu- zákon č. 440/2015 Z. z. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text doplnený podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | Žiadame v § 9 odsek 6 v tretej vete za slová „ základnej školy,“ doplniť slová „základnej umeleckej školy“. Odôvodnenie: základná umelecká škola poskytuje stupne umeleckého vzdelávania (primárne a nižšie sekundárne) v zmysle § 17 zákona č. 245/2008 Z. z .. Doplnením základnej umeleckej školy do znenia § 9 ods. 6 by sa predišlo nadmernej byrokratizácii v základných umeleckých školách, ku ktorej dochádza pri vytváraní školských vzdelávacích programov podľa inovovaného ŠVP. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **MOSR** | Za slová „188/2015 Z. z.“ odporúčame vložiť čiarku a doplniť slová „zákona č. 440/2015 Z. z.“. | O | A | Text doplnený podľa pripomienky. |
| **VšZP** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | V názve zákona za slovom „ZÁKON“ odporúčame vložiť slová „z ........... 2016“ (v súlade s bodom 18 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR). | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MDVaRRSR** | V čl. I za slovami „Ustanovenie odseku 8“ odporúčame zvážiť nahradenie slov „písm. a) až d)“ slovami „písm. b) až d)“. Podľa § 29 ods. 8 písm. a) najnižší počet žiakov v triede nultého ročníka v základnej škole, ktorá nemá všetky ročníky („neplnoorganizovanej základnej škole“) je šesť žiakov; osobitná časť dôvodovej správy k čl. I neobsahuje odôvodnenie zrušenia podmienky najnižšieho počtu žiakov v triedach nultého ročníka. Upozorňujeme, že uvedené ustanovenie o podmienke najnižšieho počtu žiakov v triede nultého ročníka v neplnoorganizovanej základnej škole je účinné od 1. septembra 2015 (na rozdiel od písmen b) až d), ktoré mali nadobudnúť účinnosť od 1. septembra 2016). V prípade neakceptovania uvedeného odporúčame primerane upraviť osobitnú časť dôvodovej správy k čl. I. | O | N | Minimálny počet žiakov v nultom ročníku je v ustanovení § 29 ods. 8 ustanovený od prijatia školského zákona. výchova a vzdelávanie v nultom ročníku je plnením povinnej školskej dochádzky a súčasťou výchovy vzdelávania na prvom stupni ZŠ (od nultého ročníka sa teda získava primárne vzdelanie). Neexistuje ekonomický záujem ani právny dôvod, pre ktoré by sa ochrana dotknutých škôl pred rizikom likvidácie nemala vzťahovať aj základné školy zriadené s nultým ročníkom. |
| **MDVaRRSR** | V doložke vybraných vplyvov v časti „4. Dotknuté subjekty“ za označením zákona „č. 597/2003 Z. z.“ odporúčame vložiť slová „o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení“. | O | A | Text doplnený. |
| **KOZSR** | KOZ SR predkladá nasledujúcu zásadnú pripomienku: Žiadame v § 9 odsek 6 v tretej vete za slová „ základnej školy,“ doplniť slová „základnej umeleckej školy“. Odôvodnenie: základná umelecká škola poskytuje stupne umeleckého vzdelávania (primárne a nižšie sekundárne) v zmysle § 17 zákona č. 245/2008 Z. z .. Doplnením základnej umeleckej školy do znenia § 9 ods. 6 by sa predišlo nadmernej byrokratizácii v základných umeleckých školách, ku ktorej dochádza pri vytváraní školských vzdelávacích programov podľa inovovaného ŠVP. | O | N | Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **Verejnosť** | 1. Pokiaľ platí tvrdenie v Predkladacej správe i v Dôvodovej správe, že návrh nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy a na rozpočet obcí a vyšších územných celkov, zároveň bude mať pozitívny sociálny vplyv, navrhujem zrušiť celý ods. 8 § 29 zákona, keďže aj samotná Dôvodová správa potvrdzuje, že zavedenie minimálnych počtov žiakov v triedach malo súvislosť s predpokladanými zmenami spôsobu financovania regionálneho školstva, ktoré napokon neboli realizované, a tým predmetný odsek zákona je zbytočný a neopodstatnený (takisto ako aj ods. 7 § 33 zákona). 2. V texte Dôvodovej správy sa veľmi správne uvádza, že zmena zákona musí zohľadniť uplatnenie zásady rovnakého zaobchádzania s občanmi SR bez ohľadu na územie či národnosť, preto je neadekvátne v súvislosti s dôvodom naliehavosti prijatia novely zákona odvolávať sa na prípadné ohrozovanie práv príslušníkov národnostných menšín, najmä keď školy s vyučovacím jazykom iným ako slovenským tvoria len zlomok škôl, ktorých sa návrh novely zákona týka (približne 16%). 3. V prílohe sa nachádza zoznam 60 škôl, pričom návrh novely sa týka viac ako 600 základných škôl na území SR. Navrhujem tabuľku doplniť alebo nepriložiť k materiálu. | O | N | 1. Účelom návrhu je ustanovenie výnimky z určenie minimálneho počtu žiakov v triedach základných škôl, ktoré by mohli mať v prípade základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa likvidačný charakter. To neznamená, že sa na uvedené školy nebudú v odôvodnených prípadoch uplatňovať racionalizačné opatrenia podľa platného zákona č. 597/2003 Z. z. Zároveň sa vláda Slovenskej republiky zaviazala reformovať financovanie regionálneho školstva so zohľadnením potrieb regiónov, ktorá zahŕňa aj požiadavku zachovania dostupnosti základného školstva, preto je stanovenie výnimky namieste. 2. Odôvodnenie skrátenia medzirezortného pripomienkového konania reflektuje medzinárodné záväzky Slovenskej republiky v oblasti práv príslušníkov národnostných menšín. Zároveň sa v dôvodovej správe argumentuje potrebami regiónov bez ohľadu na to, či ide o národnostne homogénne územie. Obidva argumenty majú pre zabezpečenie výchovy a vzdelávania rovnaký a ťažiskový význam. 3. Tabuľka nebude doplnená, pretože MŠVVaŠ SR chcelo poukázať na najviac ohrozené základné školy. |
| **MHSR** | Žiadame predkladateľa predložiť materiál na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisie LRV na posudzovanie vplyvov Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (bod 7.1), na predbežné pripomienkové konanie sa predkladajú materiály, ktoré majú identifikovaný jeden alebo viacero vybraných vplyvov (vplyvy na rozpočet verejnej správy, vplyvy na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie a vplyvy na informatizáciu spoločnosti). Materiál má identifikovaný sociálny vplyv, avšak nebol zaslaný na predbežné pripomienkové konanie, čím bol obídený proces posudzovania vplyvov podľa Jednotnej metodiky účinnej od 1. apríla 2016. Predložený materiál je preto potrebné po skončení medzirezortného pripomienkového konania zaslať na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisii na adresu dolozka@mhsr.sk | Z | A |  |
| **UOOU SR** | Pripomienka nad rámec navrhovaného materiálu (k Centrálnemu registru a spracúvaniu osobných údajov fyzických osôb v ňom): Požadujeme, aby spracúvanie osobných údajov všetkých fyzických osôb v Centrálnom registri (ďalej len „CR“) bolo vykonávané na základe zákonného právneho základu pričom tiež požadujeme, aby sa spracúvané osobné údaje a ich uchovávanie a ochrana riadili okrem iného aj zásadou nevyhnutnosti a účelnosti, teda, aby prevádzkovateľ spracúval len také osobné údaje fyzických osôb, ktoré sú skutočne potrebné a nevyhnutné na splnenie účelu ich zberu a spracúvanie v tomto CR. Požadujeme, aby spracúvanie najmä niektorých citlivých osobných údajov a účel ich spracúvania bol priamo v zákone stanovený, prípadne, aby účel bol doložený napríklad odkazom na inú právnu normu, na základe ktorej, je zber a spracúvanie toho ktorého osobného údaja nevyhnutný a potrebný. Tiež požadujeme, ak je to účelné a potrebné na plnenie účelu fungovania správy škôl, aby bol CR prepojený s inými referenčnými registrami, no požadujeme, aby toto prepojenie malo svoj právny základ v osobitnom zákone/ tomto zákone/inom, a aby bolo určené s ktorými registrami je CR prepojený a aké osobné údaje fyzických osôb sú z neho poskytované, prípade do neho poskytované/ s nimi stotožňované na stanovené účely. Požadujeme tiež, aby na základe plnenia a dodržiavania zásady nevyhnutnosti a účelnosti podľa zákona č. 122/2013 Z. z. boli uchovávané osobné údaje po nevyhnutnú dobu, a to len tie, ktorých uchovávanie má zákonné a vecné opodstatnenie. Dávame do pozornosti, aby zber osobných údajov do CR bol koordinovaný, teda aby pokyny, prípadne formuláre určené na tento zber mali jednotnú formu/štandardizovanú formu a aby osoby zodpovedné za jeho vykonanie na konkrétnej škole boli schopné poskytnúť k nemu primerané informácie dotknutým osobám, prípadne, aby poskytnutie informácii k nemu bolo zabezpečené tak, aby dotknutá osoba mala o ňom potrebné vedomosti, nakoľko sa jedná o zber aj veľmi citlivých osobných údajov. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Spracúvanie osobných údajov bez súhlasu dotknutej osoby je možné, iba ak sú tieto osobné údaje uvedené v právnej norme so silou zákona konkrétnym zoznamom alebo rozsahom. Túto podmienku kladie na osobitný právny predpis so silou zákona § 10 ods. 2 zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z. (ďalej len „zákon č. 122/2013 Z. z.“). Tiež by sme radi dali do pozornosti ustanovenie § 6 ods. 2 písm. d) zákona č. 122/2013 Z. z. ktorým sa má zabezpečiť zber iba potrebných a nevyhnutných osobných údajov, teda má byť dodržaná zásada nevyhnutnosti a účelnosti spracúvania konkrétnych osobných údajov. Tiež by sme dali do pozornosti ustanovenie § 17 zákona č. 122/2013 Z. z. ktoré sa bližšie venuje likvidácii osobných údajov a stanovuje, aby táto prebehla ihneď potom, ako sa skončil účel spracúvania osobných údajov, prípadne, ihneď ako uplynula doba, po ktorú sú osobné údaje súčasťou registratúrneho záznamu podľa osobitného predpisu. Tiež by sme apelovali na dodržanie a neustále zabezpečenie bezpečnosti osobných údajov v centrálnom registri vzhľadom na množstvo osobných údajov, ktoré sú v ňom spracúvané a majú aj citlivý charakter a ich zneužitie, prípadne únik, by mohli mať na dotknutú osobu negatívny vplyv. Z hľadiska bezpečnosti by sme radi apelovali tiež na dodržiavanie zásady poúčania oprávnených osôb, najmä tých, ktoré sú oprávnené vstupovať na jednotlivom stupni školskej správy do CR a osobné údaje do neho napríklad vkladať, prípadne opravovať. Vyššie uvedená pripomienka vyplýva aj z podnetu predsedníčky úradu, ktorú uplatnila podľa § 46 ods. 3 zákona č. 122/2013 Z. z. zo dňa 4. decembra 2015, a to v kontexte veľkého záujmu širokej verejnosti, najmä rodičov/ zákonných zástupcov detí o zber údajov do CR, ktorí sa so svojimi otázkami obracali aj na úrad. | O | N | Akceptovanie pripomienky ÚOOÚ by nepochybne znamenalo podstatnú zmenu návrhu zákona, nakoľko predložený návrh sa problematikou osobných údajov nezaoberá. V takom prípade podľa čl. 14 ods. 8 LPV „Ak sa návrh zákona podstatne zmení podľa výsledkov pripomienkového konania, predloží ho predkladateľ opätovne na pripomienkové konanie, vrátane posúdenia vybraných vplyvov podľa čl. 12.“. Pri opätovnom predložení materiálu na pripomienkové konanie a posúdenie vplyvov nie je – vzhľadom na harmonogram schôdzí NR SR – možné zabezpečiť, aby nadobudol účinnosť 1. 9. 2016. Materiál v podobe ako bol predložený predstavuje plnenie neodkladnej úlohy programového vyhlásenia vlády, ktorá vyžaduje skrátený legislatívny proces, vzhľadom na možné ohrozenie pôsobenia niektorých škôl v blížiacom sa školskom roku. Skutočnosti uvedené v pripomienke si vyžadujú hlbšiu analýzu za účelom opodstatnenosti a rozsahu potrebných legislatívnych úprav. Spracúvanie osobných údajov, ktoré boli predmetom rokovania MŠVVaŠ SR a úradu v roku 2015 nie je samoúčelné a vykonáva sa v záujme žiakov a ich zákonných zástupcov. Preto je efektívnejšie venovať sa tejto vecne náročnej problematike v štandardnom legislatívnom procese v rámci prípravy legislatívnych materiálov podľa plánu legislatívnych úloh na príslušný rok (vrátane riadneho pripomienkového konania ako aj posúdenia vplyvov). |
| **OAPSVLÚVSR** | Žiadame predkladateľa, aby názov právneho predpisu upravil v zmysle prílohy č. 1 bod 18 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a to tak, že pod „ZÁKON“ doplní „z..........2016“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | Žiadame predkladateľa, aby úvodnú vetu Čl. I upravil v zmysle prílohy č. 1 bod 28.1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a doplnil novelu „zákona č. 440/2015 Z. z.“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPRVSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **SVSLPRK** | bez pripomienok | O | A |  |
| **PMÚSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **MPSVRSR** | Odporúčame v časti 4.3 Analýzy sociálnych vplyvov „Identifikujte a popíšte vplyv na rovnosť príležitostí. Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na rodovú rovnosť.“ doplniť nasledovné: „Predložený návrh je v súlade so zásadou rovnosti zaobchádzania a podporuje rovnosť príležitostí. Predložený návrh podporuje rodovú rovnosť spočívajúcu v odstraňovaní obmedzení a bariér pre plnohodnotnú účasť vo vzdelávacom procese.“. Odôvodnenie: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky predložený iniciatívny materiál odôvodňuje súladom s úsilím vlády Slovenskej republiky deklarovaným v jej programovom vyhlásení, v ktorom sa zaviazala vytvárať podmienky pre rozvoj národnostných menšín v oblasti uchovávania a rozvíjania ich identity, jazyka, kultúry a tradícií. Z hľadiska rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti možno konštatovať pozitívny sociálny vplyv, pretože návrh reaguje na aktuálne a očakávané potreby jednotlivca a vrstiev spoločnosti vo vzdelávaní, konkrétne potrebu dostupnosti primárneho vzdelávania so zohľadnením demografického a ekonomického vývoja regiónov. Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, všeobecne záväznými právnymi predpismi, právne záväznými aktmi Európskej únie a medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti antidiskriminácie, rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti. | O | A | Text doplnený. |
| **NBS** | bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | ÚNMS SR nemá k predloženému materiálu žiadne pripomienky. | O | A |  |
| **MFSR** | Beriem na vedomie, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, ani na informatizáciu spoločnosti. | O | A |  |
| **MFSR** | Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) (napríklad názov právneho predpisu zosúladiť s bodom 18 prílohy LPV, úvodnú vetu návrhu zosúladiť s bodom 28.1. prílohy LPV a doplniť citáciu zákona č. 440/2015 Z. z.). | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ÚPVSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **Verejnosť** | Klub 500 nesúhlasí s návrhom novely tak, aby sa povinné minimálne počty žiakov v triedach nevzťahovali na všetky základné školy, ktoré majú iba prvý stupeň výučby. V zmysle Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2016-2020 sa zachovanie málotriednych škôl garantuje iba v oblastiach s používaním jazyka národnostných menšín. | O | N | Návrh rešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania realizácii práva na vzdelanie, ktorá sa uplatňuje aj v prístupe k vzdelaniu v rámci plnenia povinnej školskej dochádzky. Z tézy programového vyhlásenia vlády SR formulovanej v rámci školskej politiky na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania, že vláda podporí efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, ako aj so zohľadnením potrieb jednotlivých regiónov, vyplýva, že nie je možné obmedziť ochranu „málotriednych“ škôl len na územia obývané príslušníkmi národnostných menšín. Optimalizácia sa má podľa uvedenej tézy vzťahovať najmä na základné školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa a na stredné školy. Pritom predložený návrh zákona do budúcnosti neobmedzuje ministerstvo ani zriaďovateľa základnej školy zriadenej len s ročníkmi prvého stupňa v možnosti uplatňovať racionalizačné opatrenia voči takejto škole. |
| **MZVaEZSR** | K § 25 ods. 8 zákona: Na zváženie dávame možnosť určiť taxatívne ako povinné predmety na komisionálne skúšky slovenský jazyk a dejepis. Vzhľadom na rozdielnosť osnov v jednotlivých krajinách sveta a rozdielnu koncepciu výučby. Väčší počet rozdielových skúšok ako maximálne 2 skúšky, najviac však 3 skúšky by vystavil žiakov, ktorí navštevujú súčasne aj školy v zahraničí neprimeranému stresu. Ponechanie stanovenia počtu komisionálnych skúšok len na právomoci riaditeľa bez žiadneho obmedzenia vytvára veľmi nerovnovážny právny stav v neprospech žiakov. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu návrhu zákona. |
| **Klub 500** | ZÁSADNÁ Klub 500 nesúhlasí s návrhom novely tak, aby sa povinné minimálne počty žiakov v triedach nevzťahovali na všetky základné školy, ktoré majú iba prvý stupeň výučby. V zmysle Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2016-2020 sa zachovanie málotriednych škôl garantuje iba v oblastiach s používaním jazyka národnostných menšín. | O | N | Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Návrh zákona rešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania realizácii práva na vzdelanie, ktorá sa uplatňuje aj v prístupe k vzdelaniu v rámci plnenia povinnej školskej dochádzky. Z tézy programového vyhlásenia vlády SR formulovanej v rámci školskej politiky na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania, že vláda podporí efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, ako aj so zohľadnením potrieb jednotlivých regiónov, vyplýva, že nie je možné obmedziť ochranu „málotriednych“ škôl len na územia obývané príslušníkmi národnostných menšín. Optimalizácia sa má podľa uvedenej tézy vzťahovať najmä na základné školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa a na stredné školy. Pritom predložený návrh zákona do budúcnosti neobmedzuje ministerstvo ani zriaďovateľa základnej školy zriadenej len s ročníkmi prvého stupňa v možnosti uplatňovať racionalizačné opatrenia voči takejto škole. |
| **MŽPSR** | Navrhovaný text žiadame upraviť nasledovne: „§ 29 sa dopĺňa odsekmi 17 a 18, ktoré znejú: „(17) Ustanovenie odseku 8 písm. a) až d) sa nevzťahuje na triedy základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa. (18) Ustanovenie odseku 8 písm. e) sa nevzťahuje na triedy základných škôl s vyučovacím jazykom národnostných menšín.“.“ Odôvodnenie: Uplatnená pripomienka je v súlade s úsilím vlády Slovenskej republiky deklarovaným aj v jej programovom vyhlásení „vytvárať podmienky pre rozvoj národnostných menšín v oblasti uchovávania a rozvíjania ich identity, jazyka, kultúry a tradícií“. Akceptácia nami uplatnenej pripomienky zabezpečí naplnenie citovaného cieľa vlády Slovenskej republiky. Vzhľadom na špecifickosť vzdelávacieho procesu považujeme za potrebné, aby sa zabránilo nielen zániku málotriednych základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa, ale aj tried druhého stupňa základných škôl s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny. | Z | N | Rozporové konanie sa uskutočnilo 19. 5. 2016. Pripomienka bola bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Vláda sa v časti Školská politika v rámci opatrení na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania zaviazala podporiť efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, čo je v súlade s aktuálnym odporúčaním OECD. Akceptácia uvedenej požiadavky rozšírením výnimky pre školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa by bola v rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, zásadou rovnakého zaobchádzania v oblasti vzdelávania, ktorá sa musí uplatňovať bez ohľadu na národnosť a smerovala by proti účelu nového zákona, ktorým sa má riešiť financovanie regionálneho školstva. |
| **ZMOS** | Dovoľujeme si upozorniť, že ustanovenia § 29 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon)... je na portáli slov-lexu zverejnené s chybou t. j. ustanovenie je členené len na dve písmená a) a e). | O | N | Slov-lex umožňuje zobrazovať znenia právnych predpisov účinné k vybranému dňu. Do 31. 8. 2016 sa ustanovenia písmen b) až d) nezobrazujú, pretože vzhľadom na svoju účinnosť nie sú ešte súčasťou právneho poriadku SR. |
| **ZMOS** | Vo všetkých troch materiáloch predkladateľ uvádza, že navrhovaná zmena nebude mať žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. Zastávame názor, že neuplatnením minimálneho počtu žiakov v triedach základných škôl len s triedami prvého stupňa nebude môcť Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR uplatňovať racionalizačné opatrenia a v zmysle ustanovenia čl. 71 Ústavy SR bude musieť, keďže ide o prenesený výkon štátnej správy, v plnom rozsahu dofinancovať náklady na činnosť týchto základných škôl. Z uvedeného dôvodu bude potrebné prostriedky štátneho rozpočtu na dofinancovanie týchto základných škôl zvýšiť o sumu, ktorou v súčasnej dobe tieto základné školy dofinancovávajú mestá a obce ako ich zriaďovatelia. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. | O | N | Rozporové konanie sa uskutočnilo 18. 5. 2016. Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku.. V Dôvodovej správe bude doplnený: Ministerstvo školstva v novele vykonávacieho predpisu k zákonu č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov upraví hodnoty koeficientov kompenzačného príspevku pre efektívne základné školy, ktoré vzdelávajú len žiakov na I. stupni základnej školy, tak , aby obce nemuseli tieto školy dofinancovať z vlastných zdrojov. Za efektívnu základnú školu sa považuje škola, ktorej počet žiakov v ročníku sa vzhľadom na maximálny počet žiakov v triede vzdeláva v adekvátnom (minimálnom) počte tried. |
| **MSSR** | Názov právneho predpisu je potrebné upraviť podľa bodu 18 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky nasledovne: „Návrh ZÁKON z....2016, ktorým sa dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **NBÚSR** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚVO** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **Verejnosť** | a |  |  | Nie je pripomienkou v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR. |
| **Verejnosť** | b |  |  |  |
| **Verejnosť** | V návrhu zákona navrhujeme doterajšie znenie označiť ako bod 1 a navrhujeme doplniť bod 2 s nasledovným znením: „2. V § 3 písm. sa na konci písmena o) čiarka nahrádza bodkou a dopĺňajú sa slová „Školy nemôžu vyžadovať účasť detí na vyučovaní v oblasti sexuálneho správania či eutanázie, ak ich zákonní zástupcovia nesúhlasia s obsahom vyučovania v oblasti sexuálneho správania či eutanázie,“. Zdôvodnenie: Rodičia detí alebo iné fyzické osoby než rodiča, ktorá majú deti zverené do osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu (zákonní zástupcovia) najlepšie vedia, aké morálne hodnoty chcú odovzdať deťom a v akom čase. Škola im nemá nanucovať niečo, čo odmietajú - či sa to týka vzdelávania v k sexuálnemu správaniu alebo eutanázie. Vzdelávanie o biologických funkciách v primeranom veku dieťaťa je niečo úplne iné ako vzdelávanie k sexuálnemu správaniu. Návrh na doplnenie princípov výchovy a vzdelávania v školskom zákone vychádza aj z ustanovenia čl. 4 druhej vety zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie.“. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **MKSR** | V úvodnej vete odporúčame doplniť novelu- zákon č. 440/2015 Z. z. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text doplnený podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | Žiadame v § 9 odsek 6 v tretej vete za slová „ základnej školy,“ doplniť slová „základnej umeleckej školy“. Odôvodnenie: základná umelecká škola poskytuje stupne umeleckého vzdelávania (primárne a nižšie sekundárne) v zmysle § 17 zákona č. 245/2008 Z. z .. Doplnením základnej umeleckej školy do znenia § 9 ods. 6 by sa predišlo nadmernej byrokratizácii v základných umeleckých školách, ku ktorej dochádza pri vytváraní školských vzdelávacích programov podľa inovovaného ŠVP. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **MOSR** | Za slová „188/2015 Z. z.“ odporúčame vložiť čiarku a doplniť slová „zákona č. 440/2015 Z. z.“. | O | A | Text doplnený podľa pripomienky. |
| **VšZP** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | V názve zákona za slovom „ZÁKON“ odporúčame vložiť slová „z ........... 2016“ (v súlade s bodom 18 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR). | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MDVaRRSR** | V čl. I za slovami „Ustanovenie odseku 8“ odporúčame zvážiť nahradenie slov „písm. a) až d)“ slovami „písm. b) až d)“. Podľa § 29 ods. 8 písm. a) najnižší počet žiakov v triede nultého ročníka v základnej škole, ktorá nemá všetky ročníky („neplnoorganizovanej základnej škole“) je šesť žiakov; osobitná časť dôvodovej správy k čl. I neobsahuje odôvodnenie zrušenia podmienky najnižšieho počtu žiakov v triedach nultého ročníka. Upozorňujeme, že uvedené ustanovenie o podmienke najnižšieho počtu žiakov v triede nultého ročníka v neplnoorganizovanej základnej škole je účinné od 1. septembra 2015 (na rozdiel od písmen b) až d), ktoré mali nadobudnúť účinnosť od 1. septembra 2016). V prípade neakceptovania uvedeného odporúčame primerane upraviť osobitnú časť dôvodovej správy k čl. I. | O | N | Minimálny počet žiakov v nultom ročníku je v ustanovení § 29 ods. 8 ustanovený od prijatia školského zákona. výchova a vzdelávanie v nultom ročníku je plnením povinnej školskej dochádzky a súčasťou výchovy vzdelávania na prvom stupni ZŠ (od nultého ročníka sa teda získava primárne vzdelanie). Neexistuje ekonomický záujem ani právny dôvod, pre ktoré by sa ochrana dotknutých škôl pred rizikom likvidácie nemala vzťahovať aj základné školy zriadené s nultým ročníkom. |
| **MDVaRRSR** | V doložke vybraných vplyvov v časti „4. Dotknuté subjekty“ za označením zákona „č. 597/2003 Z. z.“ odporúčame vložiť slová „o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení“. | O | A | Text doplnený. |
| **KOZSR** | KOZ SR predkladá nasledujúcu zásadnú pripomienku: Žiadame v § 9 odsek 6 v tretej vete za slová „ základnej školy,“ doplniť slová „základnej umeleckej školy“. Odôvodnenie: základná umelecká škola poskytuje stupne umeleckého vzdelávania (primárne a nižšie sekundárne) v zmysle § 17 zákona č. 245/2008 Z. z .. Doplnením základnej umeleckej školy do znenia § 9 ods. 6 by sa predišlo nadmernej byrokratizácii v základných umeleckých školách, ku ktorej dochádza pri vytváraní školských vzdelávacích programov podľa inovovaného ŠVP. | O | N | Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **Verejnosť** | 1. Pokiaľ platí tvrdenie v Predkladacej správe i v Dôvodovej správe, že návrh nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy a na rozpočet obcí a vyšších územných celkov, zároveň bude mať pozitívny sociálny vplyv, navrhujem zrušiť celý ods. 8 § 29 zákona, keďže aj samotná Dôvodová správa potvrdzuje, že zavedenie minimálnych počtov žiakov v triedach malo súvislosť s predpokladanými zmenami spôsobu financovania regionálneho školstva, ktoré napokon neboli realizované, a tým predmetný odsek zákona je zbytočný a neopodstatnený (takisto ako aj ods. 7 § 33 zákona). 2. V texte Dôvodovej správy sa veľmi správne uvádza, že zmena zákona musí zohľadniť uplatnenie zásady rovnakého zaobchádzania s občanmi SR bez ohľadu na územie či národnosť, preto je neadekvátne v súvislosti s dôvodom naliehavosti prijatia novely zákona odvolávať sa na prípadné ohrozovanie práv príslušníkov národnostných menšín, najmä keď školy s vyučovacím jazykom iným ako slovenským tvoria len zlomok škôl, ktorých sa návrh novely zákona týka (približne 16%). 3. V prílohe sa nachádza zoznam 60 škôl, pričom návrh novely sa týka viac ako 600 základných škôl na území SR. Navrhujem tabuľku doplniť alebo nepriložiť k materiálu. | O | N | 1. Účelom návrhu je ustanovenie výnimky z určenie minimálneho počtu žiakov v triedach základných škôl, ktoré by mohli mať v prípade základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa likvidačný charakter. To neznamená, že sa na uvedené školy nebudú v odôvodnených prípadoch uplatňovať racionalizačné opatrenia podľa platného zákona č. 597/2003 Z. z. Zároveň sa vláda Slovenskej republiky zaviazala reformovať financovanie regionálneho školstva so zohľadnením potrieb regiónov, ktorá zahŕňa aj požiadavku zachovania dostupnosti základného školstva, preto je stanovenie výnimky namieste. 2. Odôvodnenie skrátenia medzirezortného pripomienkového konania reflektuje medzinárodné záväzky Slovenskej republiky v oblasti práv príslušníkov národnostných menšín. Zároveň sa v dôvodovej správe argumentuje potrebami regiónov bez ohľadu na to, či ide o národnostne homogénne územie. Obidva argumenty majú pre zabezpečenie výchovy a vzdelávania rovnaký a ťažiskový význam. 3. Tabuľka nebude doplnená, pretože MŠVVaŠ SR chcelo poukázať na najviac ohrozené základné školy. |
| **MHSR** | Žiadame predkladateľa predložiť materiál na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisie LRV na posudzovanie vplyvov Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (bod 7.1), na predbežné pripomienkové konanie sa predkladajú materiály, ktoré majú identifikovaný jeden alebo viacero vybraných vplyvov (vplyvy na rozpočet verejnej správy, vplyvy na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie a vplyvy na informatizáciu spoločnosti). Materiál má identifikovaný sociálny vplyv, avšak nebol zaslaný na predbežné pripomienkové konanie, čím bol obídený proces posudzovania vplyvov podľa Jednotnej metodiky účinnej od 1. apríla 2016. Predložený materiál je preto potrebné po skončení medzirezortného pripomienkového konania zaslať na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisii na adresu dolozka@mhsr.sk | Z | A |  |
| **UOOU SR** | Pripomienka nad rámec navrhovaného materiálu (k Centrálnemu registru a spracúvaniu osobných údajov fyzických osôb v ňom): Požadujeme, aby spracúvanie osobných údajov všetkých fyzických osôb v Centrálnom registri (ďalej len „CR“) bolo vykonávané na základe zákonného právneho základu pričom tiež požadujeme, aby sa spracúvané osobné údaje a ich uchovávanie a ochrana riadili okrem iného aj zásadou nevyhnutnosti a účelnosti, teda, aby prevádzkovateľ spracúval len také osobné údaje fyzických osôb, ktoré sú skutočne potrebné a nevyhnutné na splnenie účelu ich zberu a spracúvanie v tomto CR. Požadujeme, aby spracúvanie najmä niektorých citlivých osobných údajov a účel ich spracúvania bol priamo v zákone stanovený, prípadne, aby účel bol doložený napríklad odkazom na inú právnu normu, na základe ktorej, je zber a spracúvanie toho ktorého osobného údaja nevyhnutný a potrebný. Tiež požadujeme, ak je to účelné a potrebné na plnenie účelu fungovania správy škôl, aby bol CR prepojený s inými referenčnými registrami, no požadujeme, aby toto prepojenie malo svoj právny základ v osobitnom zákone/ tomto zákone/inom, a aby bolo určené s ktorými registrami je CR prepojený a aké osobné údaje fyzických osôb sú z neho poskytované, prípade do neho poskytované/ s nimi stotožňované na stanovené účely. Požadujeme tiež, aby na základe plnenia a dodržiavania zásady nevyhnutnosti a účelnosti podľa zákona č. 122/2013 Z. z. boli uchovávané osobné údaje po nevyhnutnú dobu, a to len tie, ktorých uchovávanie má zákonné a vecné opodstatnenie. Dávame do pozornosti, aby zber osobných údajov do CR bol koordinovaný, teda aby pokyny, prípadne formuláre určené na tento zber mali jednotnú formu/štandardizovanú formu a aby osoby zodpovedné za jeho vykonanie na konkrétnej škole boli schopné poskytnúť k nemu primerané informácie dotknutým osobám, prípadne, aby poskytnutie informácii k nemu bolo zabezpečené tak, aby dotknutá osoba mala o ňom potrebné vedomosti, nakoľko sa jedná o zber aj veľmi citlivých osobných údajov. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Spracúvanie osobných údajov bez súhlasu dotknutej osoby je možné, iba ak sú tieto osobné údaje uvedené v právnej norme so silou zákona konkrétnym zoznamom alebo rozsahom. Túto podmienku kladie na osobitný právny predpis so silou zákona § 10 ods. 2 zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z. (ďalej len „zákon č. 122/2013 Z. z.“). Tiež by sme radi dali do pozornosti ustanovenie § 6 ods. 2 písm. d) zákona č. 122/2013 Z. z. ktorým sa má zabezpečiť zber iba potrebných a nevyhnutných osobných údajov, teda má byť dodržaná zásada nevyhnutnosti a účelnosti spracúvania konkrétnych osobných údajov. Tiež by sme dali do pozornosti ustanovenie § 17 zákona č. 122/2013 Z. z. ktoré sa bližšie venuje likvidácii osobných údajov a stanovuje, aby táto prebehla ihneď potom, ako sa skončil účel spracúvania osobných údajov, prípadne, ihneď ako uplynula doba, po ktorú sú osobné údaje súčasťou registratúrneho záznamu podľa osobitného predpisu. Tiež by sme apelovali na dodržanie a neustále zabezpečenie bezpečnosti osobných údajov v centrálnom registri vzhľadom na množstvo osobných údajov, ktoré sú v ňom spracúvané a majú aj citlivý charakter a ich zneužitie, prípadne únik, by mohli mať na dotknutú osobu negatívny vplyv. Z hľadiska bezpečnosti by sme radi apelovali tiež na dodržiavanie zásady poúčania oprávnených osôb, najmä tých, ktoré sú oprávnené vstupovať na jednotlivom stupni školskej správy do CR a osobné údaje do neho napríklad vkladať, prípadne opravovať. Vyššie uvedená pripomienka vyplýva aj z podnetu predsedníčky úradu, ktorú uplatnila podľa § 46 ods. 3 zákona č. 122/2013 Z. z. zo dňa 4. decembra 2015, a to v kontexte veľkého záujmu širokej verejnosti, najmä rodičov/ zákonných zástupcov detí o zber údajov do CR, ktorí sa so svojimi otázkami obracali aj na úrad. | O | N | Akceptovanie pripomienky ÚOOÚ by nepochybne znamenalo podstatnú zmenu návrhu zákona, nakoľko predložený návrh sa problematikou osobných údajov nezaoberá. V takom prípade podľa čl. 14 ods. 8 LPV „Ak sa návrh zákona podstatne zmení podľa výsledkov pripomienkového konania, predloží ho predkladateľ opätovne na pripomienkové konanie, vrátane posúdenia vybraných vplyvov podľa čl. 12.“. Pri opätovnom predložení materiálu na pripomienkové konanie a posúdenie vplyvov nie je – vzhľadom na harmonogram schôdzí NR SR – možné zabezpečiť, aby nadobudol účinnosť 1. 9. 2016. Materiál v podobe ako bol predložený predstavuje plnenie neodkladnej úlohy programového vyhlásenia vlády, ktorá vyžaduje skrátený legislatívny proces, vzhľadom na možné ohrozenie pôsobenia niektorých škôl v blížiacom sa školskom roku. Skutočnosti uvedené v pripomienke si vyžadujú hlbšiu analýzu za účelom opodstatnenosti a rozsahu potrebných legislatívnych úprav. Spracúvanie osobných údajov, ktoré boli predmetom rokovania MŠVVaŠ SR a úradu v roku 2015 nie je samoúčelné a vykonáva sa v záujme žiakov a ich zákonných zástupcov. Preto je efektívnejšie venovať sa tejto vecne náročnej problematike v štandardnom legislatívnom procese v rámci prípravy legislatívnych materiálov podľa plánu legislatívnych úloh na príslušný rok (vrátane riadneho pripomienkového konania ako aj posúdenia vplyvov). |
| **OAPSVLÚVSR** | Žiadame predkladateľa, aby názov právneho predpisu upravil v zmysle prílohy č. 1 bod 18 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a to tak, že pod „ZÁKON“ doplní „z..........2016“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | Žiadame predkladateľa, aby úvodnú vetu Čl. I upravil v zmysle prílohy č. 1 bod 28.1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a doplnil novelu „zákona č. 440/2015 Z. z.“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPRVSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **SVSLPRK** | bez pripomienok | O | A |  |
| **PMÚSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **MPSVRSR** | Odporúčame v časti 4.3 Analýzy sociálnych vplyvov „Identifikujte a popíšte vplyv na rovnosť príležitostí. Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na rodovú rovnosť.“ doplniť nasledovné: „Predložený návrh je v súlade so zásadou rovnosti zaobchádzania a podporuje rovnosť príležitostí. Predložený návrh podporuje rodovú rovnosť spočívajúcu v odstraňovaní obmedzení a bariér pre plnohodnotnú účasť vo vzdelávacom procese.“. Odôvodnenie: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky predložený iniciatívny materiál odôvodňuje súladom s úsilím vlády Slovenskej republiky deklarovaným v jej programovom vyhlásení, v ktorom sa zaviazala vytvárať podmienky pre rozvoj národnostných menšín v oblasti uchovávania a rozvíjania ich identity, jazyka, kultúry a tradícií. Z hľadiska rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti možno konštatovať pozitívny sociálny vplyv, pretože návrh reaguje na aktuálne a očakávané potreby jednotlivca a vrstiev spoločnosti vo vzdelávaní, konkrétne potrebu dostupnosti primárneho vzdelávania so zohľadnením demografického a ekonomického vývoja regiónov. Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, všeobecne záväznými právnymi predpismi, právne záväznými aktmi Európskej únie a medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti antidiskriminácie, rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti. | O | A | Text doplnený. |
| **NBS** | bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | ÚNMS SR nemá k predloženému materiálu žiadne pripomienky. | O | A |  |
| **MFSR** | Beriem na vedomie, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, ani na informatizáciu spoločnosti. | O | A |  |
| **MFSR** | Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) (napríklad názov právneho predpisu zosúladiť s bodom 18 prílohy LPV, úvodnú vetu návrhu zosúladiť s bodom 28.1. prílohy LPV a doplniť citáciu zákona č. 440/2015 Z. z.). | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ÚPVSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **Verejnosť** | Klub 500 nesúhlasí s návrhom novely tak, aby sa povinné minimálne počty žiakov v triedach nevzťahovali na všetky základné školy, ktoré majú iba prvý stupeň výučby. V zmysle Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2016-2020 sa zachovanie málotriednych škôl garantuje iba v oblastiach s používaním jazyka národnostných menšín. | O | N | Návrh rešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania realizácii práva na vzdelanie, ktorá sa uplatňuje aj v prístupe k vzdelaniu v rámci plnenia povinnej školskej dochádzky. Z tézy programového vyhlásenia vlády SR formulovanej v rámci školskej politiky na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania, že vláda podporí efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, ako aj so zohľadnením potrieb jednotlivých regiónov, vyplýva, že nie je možné obmedziť ochranu „málotriednych“ škôl len na územia obývané príslušníkmi národnostných menšín. Optimalizácia sa má podľa uvedenej tézy vzťahovať najmä na základné školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa a na stredné školy. Pritom predložený návrh zákona do budúcnosti neobmedzuje ministerstvo ani zriaďovateľa základnej školy zriadenej len s ročníkmi prvého stupňa v možnosti uplatňovať racionalizačné opatrenia voči takejto škole. |
| **MZVaEZSR** | K § 25 ods. 8 zákona: Na zváženie dávame možnosť určiť taxatívne ako povinné predmety na komisionálne skúšky slovenský jazyk a dejepis. Vzhľadom na rozdielnosť osnov v jednotlivých krajinách sveta a rozdielnu koncepciu výučby. Väčší počet rozdielových skúšok ako maximálne 2 skúšky, najviac však 3 skúšky by vystavil žiakov, ktorí navštevujú súčasne aj školy v zahraničí neprimeranému stresu. Ponechanie stanovenia počtu komisionálnych skúšok len na právomoci riaditeľa bez žiadneho obmedzenia vytvára veľmi nerovnovážny právny stav v neprospech žiakov. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu návrhu zákona. |
| **Klub 500** | ZÁSADNÁ Klub 500 nesúhlasí s návrhom novely tak, aby sa povinné minimálne počty žiakov v triedach nevzťahovali na všetky základné školy, ktoré majú iba prvý stupeň výučby. V zmysle Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2016-2020 sa zachovanie málotriednych škôl garantuje iba v oblastiach s používaním jazyka národnostných menšín. | O | N | Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Návrh zákona rešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania realizácii práva na vzdelanie, ktorá sa uplatňuje aj v prístupe k vzdelaniu v rámci plnenia povinnej školskej dochádzky. Z tézy programového vyhlásenia vlády SR formulovanej v rámci školskej politiky na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania, že vláda podporí efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, ako aj so zohľadnením potrieb jednotlivých regiónov, vyplýva, že nie je možné obmedziť ochranu „málotriednych“ škôl len na územia obývané príslušníkmi národnostných menšín. Optimalizácia sa má podľa uvedenej tézy vzťahovať najmä na základné školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa a na stredné školy. Pritom predložený návrh zákona do budúcnosti neobmedzuje ministerstvo ani zriaďovateľa základnej školy zriadenej len s ročníkmi prvého stupňa v možnosti uplatňovať racionalizačné opatrenia voči takejto škole. |
| **MŽPSR** | Navrhovaný text žiadame upraviť nasledovne: „§ 29 sa dopĺňa odsekmi 17 a 18, ktoré znejú: „(17) Ustanovenie odseku 8 písm. a) až d) sa nevzťahuje na triedy základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa. (18) Ustanovenie odseku 8 písm. e) sa nevzťahuje na triedy základných škôl s vyučovacím jazykom národnostných menšín.“.“ Odôvodnenie: Uplatnená pripomienka je v súlade s úsilím vlády Slovenskej republiky deklarovaným aj v jej programovom vyhlásení „vytvárať podmienky pre rozvoj národnostných menšín v oblasti uchovávania a rozvíjania ich identity, jazyka, kultúry a tradícií“. Akceptácia nami uplatnenej pripomienky zabezpečí naplnenie citovaného cieľa vlády Slovenskej republiky. Vzhľadom na špecifickosť vzdelávacieho procesu považujeme za potrebné, aby sa zabránilo nielen zániku málotriednych základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa, ale aj tried druhého stupňa základných škôl s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny. | Z | N | Rozporové konanie sa uskutočnilo 19. 5. 2016. Pripomienka bola bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Vláda sa v časti Školská politika v rámci opatrení na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania zaviazala podporiť efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, čo je v súlade s aktuálnym odporúčaním OECD. Akceptácia uvedenej požiadavky rozšírením výnimky pre školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa by bola v rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, zásadou rovnakého zaobchádzania v oblasti vzdelávania, ktorá sa musí uplatňovať bez ohľadu na národnosť a smerovala by proti účelu nového zákona, ktorým sa má riešiť financovanie regionálneho školstva. |
| **ZMOS** | Dovoľujeme si upozorniť, že ustanovenia § 29 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon)... je na portáli slov-lexu zverejnené s chybou t. j. ustanovenie je členené len na dve písmená a) a e). | O | N | Slov-lex umožňuje zobrazovať znenia právnych predpisov účinné k vybranému dňu. Do 31. 8. 2016 sa ustanovenia písmen b) až d) nezobrazujú, pretože vzhľadom na svoju účinnosť nie sú ešte súčasťou právneho poriadku SR. |
| **ZMOS** | Vo všetkých troch materiáloch predkladateľ uvádza, že navrhovaná zmena nebude mať žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. Zastávame názor, že neuplatnením minimálneho počtu žiakov v triedach základných škôl len s triedami prvého stupňa nebude môcť Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR uplatňovať racionalizačné opatrenia a v zmysle ustanovenia čl. 71 Ústavy SR bude musieť, keďže ide o prenesený výkon štátnej správy, v plnom rozsahu dofinancovať náklady na činnosť týchto základných škôl. Z uvedeného dôvodu bude potrebné prostriedky štátneho rozpočtu na dofinancovanie týchto základných škôl zvýšiť o sumu, ktorou v súčasnej dobe tieto základné školy dofinancovávajú mestá a obce ako ich zriaďovatelia. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. | O | N | Rozporové konanie sa uskutočnilo 18. 5. 2016. Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku.. V Dôvodovej správe bude doplnený: Ministerstvo školstva v novele vykonávacieho predpisu k zákonu č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov upraví hodnoty koeficientov kompenzačného príspevku pre efektívne základné školy, ktoré vzdelávajú len žiakov na I. stupni základnej školy, tak , aby obce nemuseli tieto školy dofinancovať z vlastných zdrojov. Za efektívnu základnú školu sa považuje škola, ktorej počet žiakov v ročníku sa vzhľadom na maximálny počet žiakov v triede vzdeláva v adekvátnom (minimálnom) počte tried. |
| **MSSR** | Názov právneho predpisu je potrebné upraviť podľa bodu 18 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky nasledovne: „Návrh ZÁKON z....2016, ktorým sa dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **NBÚSR** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚVO** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **Verejnosť** | a |  |  | Nie je pripomienkou v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR. |
| **Verejnosť** | b |  |  |  |
| **Verejnosť** | V návrhu zákona navrhujeme doterajšie znenie označiť ako bod 1 a navrhujeme doplniť bod 2 s nasledovným znením: „2. V § 3 písm. sa na konci písmena o) čiarka nahrádza bodkou a dopĺňajú sa slová „Školy nemôžu vyžadovať účasť detí na vyučovaní v oblasti sexuálneho správania či eutanázie, ak ich zákonní zástupcovia nesúhlasia s obsahom vyučovania v oblasti sexuálneho správania či eutanázie,“. Zdôvodnenie: Rodičia detí alebo iné fyzické osoby než rodiča, ktorá majú deti zverené do osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu (zákonní zástupcovia) najlepšie vedia, aké morálne hodnoty chcú odovzdať deťom a v akom čase. Škola im nemá nanucovať niečo, čo odmietajú - či sa to týka vzdelávania v k sexuálnemu správaniu alebo eutanázie. Vzdelávanie o biologických funkciách v primeranom veku dieťaťa je niečo úplne iné ako vzdelávanie k sexuálnemu správaniu. Návrh na doplnenie princípov výchovy a vzdelávania v školskom zákone vychádza aj z ustanovenia čl. 4 druhej vety zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie.“. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **MKSR** | V úvodnej vete odporúčame doplniť novelu- zákon č. 440/2015 Z. z. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text doplnený podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | Žiadame v § 9 odsek 6 v tretej vete za slová „ základnej školy,“ doplniť slová „základnej umeleckej školy“. Odôvodnenie: základná umelecká škola poskytuje stupne umeleckého vzdelávania (primárne a nižšie sekundárne) v zmysle § 17 zákona č. 245/2008 Z. z .. Doplnením základnej umeleckej školy do znenia § 9 ods. 6 by sa predišlo nadmernej byrokratizácii v základných umeleckých školách, ku ktorej dochádza pri vytváraní školských vzdelávacích programov podľa inovovaného ŠVP. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **MOSR** | Za slová „188/2015 Z. z.“ odporúčame vložiť čiarku a doplniť slová „zákona č. 440/2015 Z. z.“. | O | A | Text doplnený podľa pripomienky. |
| **VšZP** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | V názve zákona za slovom „ZÁKON“ odporúčame vložiť slová „z ........... 2016“ (v súlade s bodom 18 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR). | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MDVaRRSR** | V čl. I za slovami „Ustanovenie odseku 8“ odporúčame zvážiť nahradenie slov „písm. a) až d)“ slovami „písm. b) až d)“. Podľa § 29 ods. 8 písm. a) najnižší počet žiakov v triede nultého ročníka v základnej škole, ktorá nemá všetky ročníky („neplnoorganizovanej základnej škole“) je šesť žiakov; osobitná časť dôvodovej správy k čl. I neobsahuje odôvodnenie zrušenia podmienky najnižšieho počtu žiakov v triedach nultého ročníka. Upozorňujeme, že uvedené ustanovenie o podmienke najnižšieho počtu žiakov v triede nultého ročníka v neplnoorganizovanej základnej škole je účinné od 1. septembra 2015 (na rozdiel od písmen b) až d), ktoré mali nadobudnúť účinnosť od 1. septembra 2016). V prípade neakceptovania uvedeného odporúčame primerane upraviť osobitnú časť dôvodovej správy k čl. I. | O | N | Minimálny počet žiakov v nultom ročníku je v ustanovení § 29 ods. 8 ustanovený od prijatia školského zákona. výchova a vzdelávanie v nultom ročníku je plnením povinnej školskej dochádzky a súčasťou výchovy vzdelávania na prvom stupni ZŠ (od nultého ročníka sa teda získava primárne vzdelanie). Neexistuje ekonomický záujem ani právny dôvod, pre ktoré by sa ochrana dotknutých škôl pred rizikom likvidácie nemala vzťahovať aj základné školy zriadené s nultým ročníkom. |
| **MDVaRRSR** | V doložke vybraných vplyvov v časti „4. Dotknuté subjekty“ za označením zákona „č. 597/2003 Z. z.“ odporúčame vložiť slová „o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení“. | O | A | Text doplnený. |
| **KOZSR** | KOZ SR predkladá nasledujúcu zásadnú pripomienku: Žiadame v § 9 odsek 6 v tretej vete za slová „ základnej školy,“ doplniť slová „základnej umeleckej školy“. Odôvodnenie: základná umelecká škola poskytuje stupne umeleckého vzdelávania (primárne a nižšie sekundárne) v zmysle § 17 zákona č. 245/2008 Z. z .. Doplnením základnej umeleckej školy do znenia § 9 ods. 6 by sa predišlo nadmernej byrokratizácii v základných umeleckých školách, ku ktorej dochádza pri vytváraní školských vzdelávacích programov podľa inovovaného ŠVP. | O | N | Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu novely zákona. |
| **Verejnosť** | 1. Pokiaľ platí tvrdenie v Predkladacej správe i v Dôvodovej správe, že návrh nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy a na rozpočet obcí a vyšších územných celkov, zároveň bude mať pozitívny sociálny vplyv, navrhujem zrušiť celý ods. 8 § 29 zákona, keďže aj samotná Dôvodová správa potvrdzuje, že zavedenie minimálnych počtov žiakov v triedach malo súvislosť s predpokladanými zmenami spôsobu financovania regionálneho školstva, ktoré napokon neboli realizované, a tým predmetný odsek zákona je zbytočný a neopodstatnený (takisto ako aj ods. 7 § 33 zákona). 2. V texte Dôvodovej správy sa veľmi správne uvádza, že zmena zákona musí zohľadniť uplatnenie zásady rovnakého zaobchádzania s občanmi SR bez ohľadu na územie či národnosť, preto je neadekvátne v súvislosti s dôvodom naliehavosti prijatia novely zákona odvolávať sa na prípadné ohrozovanie práv príslušníkov národnostných menšín, najmä keď školy s vyučovacím jazykom iným ako slovenským tvoria len zlomok škôl, ktorých sa návrh novely zákona týka (približne 16%). 3. V prílohe sa nachádza zoznam 60 škôl, pričom návrh novely sa týka viac ako 600 základných škôl na území SR. Navrhujem tabuľku doplniť alebo nepriložiť k materiálu. | O | N | 1. Účelom návrhu je ustanovenie výnimky z určenie minimálneho počtu žiakov v triedach základných škôl, ktoré by mohli mať v prípade základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa likvidačný charakter. To neznamená, že sa na uvedené školy nebudú v odôvodnených prípadoch uplatňovať racionalizačné opatrenia podľa platného zákona č. 597/2003 Z. z. Zároveň sa vláda Slovenskej republiky zaviazala reformovať financovanie regionálneho školstva so zohľadnením potrieb regiónov, ktorá zahŕňa aj požiadavku zachovania dostupnosti základného školstva, preto je stanovenie výnimky namieste. 2. Odôvodnenie skrátenia medzirezortného pripomienkového konania reflektuje medzinárodné záväzky Slovenskej republiky v oblasti práv príslušníkov národnostných menšín. Zároveň sa v dôvodovej správe argumentuje potrebami regiónov bez ohľadu na to, či ide o národnostne homogénne územie. Obidva argumenty majú pre zabezpečenie výchovy a vzdelávania rovnaký a ťažiskový význam. 3. Tabuľka nebude doplnená, pretože MŠVVaŠ SR chcelo poukázať na najviac ohrozené základné školy. |
| **MHSR** | Žiadame predkladateľa predložiť materiál na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisie LRV na posudzovanie vplyvov Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (bod 7.1), na predbežné pripomienkové konanie sa predkladajú materiály, ktoré majú identifikovaný jeden alebo viacero vybraných vplyvov (vplyvy na rozpočet verejnej správy, vplyvy na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie a vplyvy na informatizáciu spoločnosti). Materiál má identifikovaný sociálny vplyv, avšak nebol zaslaný na predbežné pripomienkové konanie, čím bol obídený proces posudzovania vplyvov podľa Jednotnej metodiky účinnej od 1. apríla 2016. Predložený materiál je preto potrebné po skončení medzirezortného pripomienkového konania zaslať na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisii na adresu dolozka@mhsr.sk | Z | A |  |
| **UOOU SR** | Pripomienka nad rámec navrhovaného materiálu (k Centrálnemu registru a spracúvaniu osobných údajov fyzických osôb v ňom): Požadujeme, aby spracúvanie osobných údajov všetkých fyzických osôb v Centrálnom registri (ďalej len „CR“) bolo vykonávané na základe zákonného právneho základu pričom tiež požadujeme, aby sa spracúvané osobné údaje a ich uchovávanie a ochrana riadili okrem iného aj zásadou nevyhnutnosti a účelnosti, teda, aby prevádzkovateľ spracúval len také osobné údaje fyzických osôb, ktoré sú skutočne potrebné a nevyhnutné na splnenie účelu ich zberu a spracúvanie v tomto CR. Požadujeme, aby spracúvanie najmä niektorých citlivých osobných údajov a účel ich spracúvania bol priamo v zákone stanovený, prípadne, aby účel bol doložený napríklad odkazom na inú právnu normu, na základe ktorej, je zber a spracúvanie toho ktorého osobného údaja nevyhnutný a potrebný. Tiež požadujeme, ak je to účelné a potrebné na plnenie účelu fungovania správy škôl, aby bol CR prepojený s inými referenčnými registrami, no požadujeme, aby toto prepojenie malo svoj právny základ v osobitnom zákone/ tomto zákone/inom, a aby bolo určené s ktorými registrami je CR prepojený a aké osobné údaje fyzických osôb sú z neho poskytované, prípade do neho poskytované/ s nimi stotožňované na stanovené účely. Požadujeme tiež, aby na základe plnenia a dodržiavania zásady nevyhnutnosti a účelnosti podľa zákona č. 122/2013 Z. z. boli uchovávané osobné údaje po nevyhnutnú dobu, a to len tie, ktorých uchovávanie má zákonné a vecné opodstatnenie. Dávame do pozornosti, aby zber osobných údajov do CR bol koordinovaný, teda aby pokyny, prípadne formuláre určené na tento zber mali jednotnú formu/štandardizovanú formu a aby osoby zodpovedné za jeho vykonanie na konkrétnej škole boli schopné poskytnúť k nemu primerané informácie dotknutým osobám, prípadne, aby poskytnutie informácii k nemu bolo zabezpečené tak, aby dotknutá osoba mala o ňom potrebné vedomosti, nakoľko sa jedná o zber aj veľmi citlivých osobných údajov. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Spracúvanie osobných údajov bez súhlasu dotknutej osoby je možné, iba ak sú tieto osobné údaje uvedené v právnej norme so silou zákona konkrétnym zoznamom alebo rozsahom. Túto podmienku kladie na osobitný právny predpis so silou zákona § 10 ods. 2 zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z. (ďalej len „zákon č. 122/2013 Z. z.“). Tiež by sme radi dali do pozornosti ustanovenie § 6 ods. 2 písm. d) zákona č. 122/2013 Z. z. ktorým sa má zabezpečiť zber iba potrebných a nevyhnutných osobných údajov, teda má byť dodržaná zásada nevyhnutnosti a účelnosti spracúvania konkrétnych osobných údajov. Tiež by sme dali do pozornosti ustanovenie § 17 zákona č. 122/2013 Z. z. ktoré sa bližšie venuje likvidácii osobných údajov a stanovuje, aby táto prebehla ihneď potom, ako sa skončil účel spracúvania osobných údajov, prípadne, ihneď ako uplynula doba, po ktorú sú osobné údaje súčasťou registratúrneho záznamu podľa osobitného predpisu. Tiež by sme apelovali na dodržanie a neustále zabezpečenie bezpečnosti osobných údajov v centrálnom registri vzhľadom na množstvo osobných údajov, ktoré sú v ňom spracúvané a majú aj citlivý charakter a ich zneužitie, prípadne únik, by mohli mať na dotknutú osobu negatívny vplyv. Z hľadiska bezpečnosti by sme radi apelovali tiež na dodržiavanie zásady poúčania oprávnených osôb, najmä tých, ktoré sú oprávnené vstupovať na jednotlivom stupni školskej správy do CR a osobné údaje do neho napríklad vkladať, prípadne opravovať. Vyššie uvedená pripomienka vyplýva aj z podnetu predsedníčky úradu, ktorú uplatnila podľa § 46 ods. 3 zákona č. 122/2013 Z. z. zo dňa 4. decembra 2015, a to v kontexte veľkého záujmu širokej verejnosti, najmä rodičov/ zákonných zástupcov detí o zber údajov do CR, ktorí sa so svojimi otázkami obracali aj na úrad. | O | N | Akceptovanie pripomienky ÚOOÚ by nepochybne znamenalo podstatnú zmenu návrhu zákona, nakoľko predložený návrh sa problematikou osobných údajov nezaoberá. V takom prípade podľa čl. 14 ods. 8 LPV „Ak sa návrh zákona podstatne zmení podľa výsledkov pripomienkového konania, predloží ho predkladateľ opätovne na pripomienkové konanie, vrátane posúdenia vybraných vplyvov podľa čl. 12.“. Pri opätovnom predložení materiálu na pripomienkové konanie a posúdenie vplyvov nie je – vzhľadom na harmonogram schôdzí NR SR – možné zabezpečiť, aby nadobudol účinnosť 1. 9. 2016. Materiál v podobe ako bol predložený predstavuje plnenie neodkladnej úlohy programového vyhlásenia vlády, ktorá vyžaduje skrátený legislatívny proces, vzhľadom na možné ohrozenie pôsobenia niektorých škôl v blížiacom sa školskom roku. Skutočnosti uvedené v pripomienke si vyžadujú hlbšiu analýzu za účelom opodstatnenosti a rozsahu potrebných legislatívnych úprav. Spracúvanie osobných údajov, ktoré boli predmetom rokovania MŠVVaŠ SR a úradu v roku 2015 nie je samoúčelné a vykonáva sa v záujme žiakov a ich zákonných zástupcov. Preto je efektívnejšie venovať sa tejto vecne náročnej problematike v štandardnom legislatívnom procese v rámci prípravy legislatívnych materiálov podľa plánu legislatívnych úloh na príslušný rok (vrátane riadneho pripomienkového konania ako aj posúdenia vplyvov). |
| **OAPSVLÚVSR** | Žiadame predkladateľa, aby názov právneho predpisu upravil v zmysle prílohy č. 1 bod 18 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a to tak, že pod „ZÁKON“ doplní „z..........2016“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | Žiadame predkladateľa, aby úvodnú vetu Čl. I upravil v zmysle prílohy č. 1 bod 28.1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a doplnil novelu „zákona č. 440/2015 Z. z.“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPRVSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **SVSLPRK** | bez pripomienok | O | A |  |
| **PMÚSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **MPSVRSR** | Odporúčame v časti 4.3 Analýzy sociálnych vplyvov „Identifikujte a popíšte vplyv na rovnosť príležitostí. Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na rodovú rovnosť.“ doplniť nasledovné: „Predložený návrh je v súlade so zásadou rovnosti zaobchádzania a podporuje rovnosť príležitostí. Predložený návrh podporuje rodovú rovnosť spočívajúcu v odstraňovaní obmedzení a bariér pre plnohodnotnú účasť vo vzdelávacom procese.“. Odôvodnenie: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky predložený iniciatívny materiál odôvodňuje súladom s úsilím vlády Slovenskej republiky deklarovaným v jej programovom vyhlásení, v ktorom sa zaviazala vytvárať podmienky pre rozvoj národnostných menšín v oblasti uchovávania a rozvíjania ich identity, jazyka, kultúry a tradícií. Z hľadiska rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti možno konštatovať pozitívny sociálny vplyv, pretože návrh reaguje na aktuálne a očakávané potreby jednotlivca a vrstiev spoločnosti vo vzdelávaní, konkrétne potrebu dostupnosti primárneho vzdelávania so zohľadnením demografického a ekonomického vývoja regiónov. Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, všeobecne záväznými právnymi predpismi, právne záväznými aktmi Európskej únie a medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti antidiskriminácie, rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti. | O | A | Text doplnený. |
| **NBS** | bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | ÚNMS SR nemá k predloženému materiálu žiadne pripomienky. | O | A |  |
| **MFSR** | Beriem na vedomie, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, ani na informatizáciu spoločnosti. | O | A |  |
| **MFSR** | Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) (napríklad názov právneho predpisu zosúladiť s bodom 18 prílohy LPV, úvodnú vetu návrhu zosúladiť s bodom 28.1. prílohy LPV a doplniť citáciu zákona č. 440/2015 Z. z.). | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ÚPVSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **Verejnosť** | Klub 500 nesúhlasí s návrhom novely tak, aby sa povinné minimálne počty žiakov v triedach nevzťahovali na všetky základné školy, ktoré majú iba prvý stupeň výučby. V zmysle Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2016-2020 sa zachovanie málotriednych škôl garantuje iba v oblastiach s používaním jazyka národnostných menšín. | O | N | Návrh rešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania realizácii práva na vzdelanie, ktorá sa uplatňuje aj v prístupe k vzdelaniu v rámci plnenia povinnej školskej dochádzky. Z tézy programového vyhlásenia vlády SR formulovanej v rámci školskej politiky na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania, že vláda podporí efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, ako aj so zohľadnením potrieb jednotlivých regiónov, vyplýva, že nie je možné obmedziť ochranu „málotriednych“ škôl len na územia obývané príslušníkmi národnostných menšín. Optimalizácia sa má podľa uvedenej tézy vzťahovať najmä na základné školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa a na stredné školy. Pritom predložený návrh zákona do budúcnosti neobmedzuje ministerstvo ani zriaďovateľa základnej školy zriadenej len s ročníkmi prvého stupňa v možnosti uplatňovať racionalizačné opatrenia voči takejto škole. |
| **MZVaEZSR** | K § 25 ods. 8 zákona: Na zváženie dávame možnosť určiť taxatívne ako povinné predmety na komisionálne skúšky slovenský jazyk a dejepis. Vzhľadom na rozdielnosť osnov v jednotlivých krajinách sveta a rozdielnu koncepciu výučby. Väčší počet rozdielových skúšok ako maximálne 2 skúšky, najviac však 3 skúšky by vystavil žiakov, ktorí navštevujú súčasne aj školy v zahraničí neprimeranému stresu. Ponechanie stanovenia počtu komisionálnych skúšok len na právomoci riaditeľa bez žiadneho obmedzenia vytvára veľmi nerovnovážny právny stav v neprospech žiakov. | O | N | Pripomienka je nad rámec vecného rozsahu návrhu zákona. |
| **Klub 500** | ZÁSADNÁ Klub 500 nesúhlasí s návrhom novely tak, aby sa povinné minimálne počty žiakov v triedach nevzťahovali na všetky základné školy, ktoré majú iba prvý stupeň výučby. V zmysle Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2016-2020 sa zachovanie málotriednych škôl garantuje iba v oblastiach s používaním jazyka národnostných menšín. | O | N | Pripomienka bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Návrh zákona rešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania realizácii práva na vzdelanie, ktorá sa uplatňuje aj v prístupe k vzdelaniu v rámci plnenia povinnej školskej dochádzky. Z tézy programového vyhlásenia vlády SR formulovanej v rámci školskej politiky na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania, že vláda podporí efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, ako aj so zohľadnením potrieb jednotlivých regiónov, vyplýva, že nie je možné obmedziť ochranu „málotriednych“ škôl len na územia obývané príslušníkmi národnostných menšín. Optimalizácia sa má podľa uvedenej tézy vzťahovať najmä na základné školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa a na stredné školy. Pritom predložený návrh zákona do budúcnosti neobmedzuje ministerstvo ani zriaďovateľa základnej školy zriadenej len s ročníkmi prvého stupňa v možnosti uplatňovať racionalizačné opatrenia voči takejto škole. |
| **MŽPSR** | Navrhovaný text žiadame upraviť nasledovne: „§ 29 sa dopĺňa odsekmi 17 a 18, ktoré znejú: „(17) Ustanovenie odseku 8 písm. a) až d) sa nevzťahuje na triedy základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa. (18) Ustanovenie odseku 8 písm. e) sa nevzťahuje na triedy základných škôl s vyučovacím jazykom národnostných menšín.“.“ Odôvodnenie: Uplatnená pripomienka je v súlade s úsilím vlády Slovenskej republiky deklarovaným aj v jej programovom vyhlásení „vytvárať podmienky pre rozvoj národnostných menšín v oblasti uchovávania a rozvíjania ich identity, jazyka, kultúry a tradícií“. Akceptácia nami uplatnenej pripomienky zabezpečí naplnenie citovaného cieľa vlády Slovenskej republiky. Vzhľadom na špecifickosť vzdelávacieho procesu považujeme za potrebné, aby sa zabránilo nielen zániku málotriednych základných škôl zriadených len s ročníkmi prvého stupňa, ale aj tried druhého stupňa základných škôl s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny. | Z | N | Rozporové konanie sa uskutočnilo 19. 5. 2016. Pripomienka bola bola preklasifikovaná predkladateľom na obyčajnú pripomienku. Vláda sa v časti Školská politika v rámci opatrení na zlepšenie situácie v oblasti riadenia a efektívneho fungovania regionálneho školstva a jeho financovania zaviazala podporiť efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v regionálnom školstve postupnou optimalizáciou siete škôl a školských zariadení s dôrazom najmä na druhý stupeň základných škôl a stredné školy, čo je v súlade s aktuálnym odporúčaním OECD. Akceptácia uvedenej požiadavky rozšírením výnimky pre školy zriadené s ročníkmi druhého stupňa by bola v rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, zásadou rovnakého zaobchádzania v oblasti vzdelávania, ktorá sa musí uplatňovať bez ohľadu na národnosť a smerovala by proti účelu nového zákona, ktorým sa má riešiť financovanie regionálneho školstva. |