##  Bratislava 15.8.2016

 Číslo záznamu: 34281/2016

##

## Z Á Z N A M

**z  plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady**

**Slovenskej republiky konaného dňa 15.8.2016**

Miesto konania : Úrad vlády SR

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Rokovanie viedol: Ján Richter, minister práce, soc. vecí a rodiny SR a predseda HSR SR

**Program:**

1. Zapojenie Slovenskej republiky do Spoločného programovania EÚ v oblasti rozvojovej spolupráce

 Predkladá: MZVEZ SR

1. Informácia o Sčítaní obyvateľov, domov a bytov 2021 v Slovenskej republike

 Predkladá: ŠÚ SR

1. Návrh zákona o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predkladá: ÚV SR

1. [Návrh zákona o podpore malého a stredného podnikania a o zmene a doplnení zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov](http://lrv.rokovania.sk/207992016-/)

 Predkladá: MH SR

1. Návrh zákona o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predkladá: MS SR

1. Návrh zákona o uznávaní a výkone majetkového rozhodnutia vydaného v trestnom konaní v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predkladá: MS SR

1. Návrh zákona o upomínacom konaní

Predkladá: MS SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 363/2011 Z. z. o rozsahu a podmienkach úhrady liekov, zdravotníckych pomôcok a dietetických potravín na základe verejného zdravotného poistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predkladá: MZ SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predkladá: MZ SR

1. Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 339/2008 Z. z. o poskytovaní pomoci na podporu spotreby mlieka a mliečnych výrobkov pre deti v materských školách, pre žiakov na základných školách a pre žiakov na stredných školách v znení neskorších predpisov

Predkladá: MPRV SR

1. Správa o poľnohospodárstve a potravinárstve v Slovenskej republike za rok 2015

Predkladá: MPRV SR

1. Správa o lesnom hospodárstve v Slovenskej republike za rok 2015

Predkladá: MPRV SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 462/2007 Z. z. o organizácii pracovného času v doprave a o zmene a doplnení zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Predkladá: MDVRR SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov

Predkladá: MDVRR SR stiahnutý z rokovania

1. Návrh zákona o zmene a doplnení zákona č. 346/2013 Z. z. o obmedzení používania určitých nebezpečných látok v elektrických zariadeniach a elektronických zariadeniach a ktorým sa mení zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predkladá: MŽP SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predkladá: MŽP SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z. z.

Predkladá: MŽP SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z. z.

Predkladá: MŽP SR

1. Návrh zákona o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predkladá: MŽP SR

1. Návrh na úpravu sumy mesačnej minimálnej mzdy na rok 2017

 Predkladá: MPSVR SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších prepisov

Predkladá: MPSVR SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 592/2006 Z. z. o poskytovaní vianočného príspevku niektorým poberateľom dôchodku a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predkladá: MPSVR SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Predkladá: MF SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z.  o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predkladá: MF SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov

Predkladá: MF SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Predkladá: MF SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 235/2012 Z. z. o osobitnom odvode z podnikania v regulovaných odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predkladá: MF SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 331/2011 Z. z., ktorým sa mení zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení neskorších predpisov

Predkladá: MF SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov

Predkladá: MF SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 371/2014 Z. z. o riešení krízových situácií na finančnom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Predkladá: MF SR

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Predkladá: MF SR

1. Rôzne

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady pán Richter, ktorý privítal členov rady. Rezort dopravy stiahol z rokovania bod č.14 Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, ku ktorému boli vznesené v MPK zásadné pripomienky (KOZ SR, RÚZ). Predseda rady ďalej informoval o dohode z Predsedníctva HSR SR, že materiály, ku ktorým budú súhlasné stanoviská všetkých sociálnych partnerov, budú v úvode rokovania spoločne odsúhlasené, aby sa zefektívnilo rokovanie, ale právo vystúpiť nebude obmedzené.

Na základe tejto dohody boli **súhlasné** stanoviská k bodom:

**1,2,4,6,7,10,12,15,19,21,22,23,29,30,31**

Záver pre všetky uvedené body:

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**(prípadne berie na vedomie, ak sa jedná o informáciu alebo nelegislatívny materiál).**

**Do záznamu sú závery k jednotlivým bodom uvedené samostatne so súhlasným záverom.**

S uvedeným súhlasili všetci sociálni partneri.

Na žiadosť štátneho tajomníka MDVaRR SR pána Stromčeka bol predradený bod č. 13.

**K bodu 13**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 462/2007 Z. z. o organizácii pracovného času v doprave a o zmene a doplnení zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Predmetný návrh zákona uviedol štátny tajomník MDVRR SR pán Stromček.

KOZ SR k predloženému návrhu zákona v písomnom stanovisku nemala pripomienky, ale na rokovaní vzniesla pripomienku k § 12 ods. 4, ktorý navrhla preformulovať. Za slová ,,záznamy o pracovnom čase a dobe odpočinku mobilných zamestnancov v interoperabilnej cezhraničnej doprave“ sa vkladajú slová ,,záznamy v elektronickej forme o pracovnom čase a dobe odpočinku zamestnancov podľa § 2 ods. 3 písm. d) zabezpečujúcich alebo vykonávajúcich prevádzkovanie dopravy na dráhe“.

AZZZ SR žiadala od predkladateľa vyjadrenie predkladateľa, ktorý pripomienku KOZ SR akceptoval, uviedol, že ide o zvýšenie bezpečnosti a zlepšenie pracovných podmienok. Po vysvetlení AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a akceptovala pripomienku KOZ SR, materiál odporučila na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok (akceptácia pripomienky KOZ SR),**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 1**

Zapojenie Slovenskej republiky do Spoločného programovania EÚ v oblasti rozvojovej spolupráce

KOZ SR k predloženému materiálu nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie konanie.

RÚZ nemala k predloženému materiálu pripomienky a odporučila ho na ďalšie konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému materiálu žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie konanie.**

**K bodu 2**

Informácia o Sčítaní obyvateľov, domov a bytov 2021 v Slovenskej republike

KOZ SR k predloženej informácii nemala pripomienky a odporučila ju zobrať na vedomie.

AZZZ SR zobrala predloženú informáciu na vedomie odporučila ju na ďalšie konanie.

RÚZ nemala k predloženému materiálu pripomienky a odporučila ho na ďalšie konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženej informácii žiadne pripomienky a odporučilo ju zobrať na vedomie.

**Záver:**

**Rada**

1. **berie predloženú informáciu na vedomie,**
2. **odporúča ju na ďalšie konanie.**

**K bodu 3**

Návrh zákona o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predmetný návrh zákona uviedla vedúca služobného úradu Úradu vlády SR pani Janečková.

Stanovisko za KOZ SR predniesol pán Kollár, ktorý uviedol, že ani návrh nového zákona o štátnej službe sa nevysporiadal s otázkou diskriminácie zamestnancov v oblasti započítania využiteľnej odbornej praxe do dĺžky služobnej praxe štátneho zamestnanca. V nadväznosti na tento fakt KOZ SR mala k predloženému návrhu zákona o štátnej službe zasadnú pripomienku k § 128 návrhu zákonatýkajúceho sa priznania dĺžky služobnej praxe a navrhla doplniť do návrhu zákona nový odsek 5 v znení:

„ (5) Do dĺžky služobnej praxe sa započítava aj využiteľná odborná prax získaná výkonom práce podľa osobitných predpisov; využiteľnou odbornou praxou je vykonávanie činnosti, ktorá má rovnaký charakter alebo obdobný charakter ako činnosť vykonávaná na príslušnom štátnozamestnaneckom mieste podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta.“.

K tomuto odseku zároveň KOZ SR navrhla doplniť odkaz pod čiarou v znení: „Napríklad zákon č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme..., zák. č. 200/1998 Z. z. o štátnej službe colníkov..., zák. č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov policajného zboru..., zák. č. 315/2001 Z. z. o hasičskom a záchrannom zbore...

Po prijatí zákona č. 312/2001 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov  v znení neskorších predpisov, ktorý bol účinný do 31. októbra 2009 a následne aj po prijatí zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe došlo k znevýhodneniu zamestnancov vykonávajúcich práce vo verejnom záujme, ktorí prešli v rámci transformácie verejnej správy do štátnej služby a nebola im započítaná služobná prax napriek tomu, že sa žiadnym spôsobom nezmenila ich pracovná činnosť po zaradení do štátnozamestnaneckého pomeru.

KOZ SR odporučila návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie s uvedenou pripomienkou.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

Ani po diskusii sa nepodarilo odstrániť zásadnú pripomienku KOZ SR.

**Záver:**

**Rada**

1. **nedospela k dohode z dôvodu nesúhlasu KOZ SR,**
2. **AZZZ SR, RÚZ a ZMOS súhlasili s materiálom bez pripomienok.**

**K bodu 4**

Návrh zákona o podpore malého a stredného podnikania a o zmene a doplnení zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 5**

Návrh zákona o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predmetný návrh zákona uviedla podpredsedníčka vlády a ministerka spravodlivosti SR pani Žitňanská.

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za RÚZ predniesol pán Sirota, ktorý uviedol po dohode s predkladateľom akceptoval preformulovanie § 10. Kde sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

,,() Povinnosť podľa odseku 2 písm. d) a e) oprávnená osoba nemá, ak overenie identifikácie konečného užívateľa výhod bolo vykonané v posledných šiestich mesiacoch pred uzatvorením zmluvy alebo jej zmenou alebo pred plnením zo zmluvy, tým nie je dotknutá povinnosť podľa § 9.“.

Ostávajúce odseky sa primerane prečíslujú.

Zároveň súhlasil so stiahnutím zásadnej pripomienky týkajúcej sa zavedenia nového inštitútu oprávnenej osoby.

Pán Kováčik za Zväz stavebných podnikateľov namietal formuláciu §4 ods. 4, že je nezrozumiteľná. Po vysvetlení predkladateľom, že ustanovenie rozširuje možnosť neskúmať konečných užívateľov výhod, zástupcovia zamestnávateľov pripomienku stiahli.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 6**

Návrh zákona o uznávaní a výkone majetkového rozhodnutia vydaného v trestnom konaní v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 7**

Návrh zákona o upomínacom konaní

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 8**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 363/2011 Z. z. o rozsahu a podmienkach úhrady liekov, zdravotníckych pomôcok a dietetických potravín na základe verejného zdravotného poistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmetný návrh zákona uviedol štátny tajomník MZ SR pán Špánik.

Stanovisko za KOZ SR predniesol pán Szalay, ktorý k predloženému návrhu zákona nemal pripomienky a odporučil ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Karlubík, ktorý prezentoval zásadné pripomienky z písomného stanoviska:

k bodu 5, §18 ods. 1) písm. ad)

AZZZ SR navrhla doplniť ustanovenie o nasledovný text:

ad) dodať humánny liek zaradený v zozname kategorizovaných liekov,22) ktorý prevzal podľa písmena ac), držiteľovi povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni alebo v nemocničnej lekárni do 48 hodín od uskutočnenia objednávky podľa § 23 ods. 1 písm. at) a au);

Táto povinnosť sa nevzťahuje na držiteľa povolenia na veľkodistribúciu liekov, ktorý má voči držiteľovi povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni alebo v nemocničnej lekárni pohľadávky za dodané lieky zaradené v zozname kategorizovaných liekov22) po uplynutí dvojnásobku zmluvne dohodnutej lehoty splatnosti.

k bodu 5, §18 ods. 1) písm. ad)

Doplniť ustanovenie o:

ad) dodať humánny liek zaradený v zozname kategorizovaných liekov,22) ktorý prevzal podľa písmena ac), držiteľovi povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni alebo v nemocničnej lekárni do 48 hodín od prevzatia lieku podľa §18 ods. 1) písm. ac) alebo v priebehu pracovného dňa nasledujúceho po dni prevzatia lieku podľa §18 ods. 1) písm. ac) – podľa toho, ktorá lehota je kratšia.

k bodu 18, § 138 ods. 30 a 31

Zmena výšky pokuty pre správne delikty podľa § 138 ods. 2 písm. bc) a ods. 3 písm. ai) a aj) ich presunutím z odseku 31 do odseku 30 v § 138. Oba odseky po navrhovanej úprave budú znieť nasledovne:

(30) Za iné správne delikty podľa odseku 2 písm. az) až bf) a bh), odseku 3 písm. ah) až aj) a odseku 5 písm. bk) až bn) uloží ministerstvo zdravotníctva pokutu od 5000 eur do 100 000 eur.

(31) Za iné správne delikty podľa odseku 2 písm. bg) a odseku 3 písm. ag) uloží ministerstvo zdravotníctva pokutu od 100 000 eur do 1 000 000 eur.

nepriradená pripomienka, § 138 ods. 41

Navrhuje sa vložiť za novo navrhovaný odsek 40 ďalší odsek 41 s nasledovným znením:

(41)  Zodpovednosti za porušenie povinností, ktoré sú iným správnym deliktom podľa odseku 2 písm. bc), sa držiteľ registrácie humánneho lieku tiež zbaví, ak preukáže, vo vzťahu k humánnemu lieku zaradenému v zozname kategorizovaných liekov22) objednanému podľa § 23 ods. 1 písm. at) s priloženým lekárskym predpisom podľa § 23 ods. 1 písm. au) podal pred prijatím objednávky žiadosť o vyradenie tohto lieku zo zoznamu kategorizovaných liekov,22e) alebo ak urobí voči štátnemu ústavu oznámenie o skutočnostiach podľa § 12a ods. 6.

Poznámka pod čiarou k odkazu 22e) znie: 22e) § 11 zákona č. 363/2011 Z. z.

Predkladateľ po prezentácii pripomienok prisľúbil zvážiť rovnaké podmienky aj pre držiteľa registrácie. Diskutovalo sa aj o sankciách pri porušení zákona a Asociácia inovatívneho farmaceutického priemyslu žiadala nižšie sankcie pri neúmyselnom porušení zákona, ktoré neohrozí dostupnosť liekov v liekovom reťazci v SR, čo predkladateľ akceptoval. Asociácia generických výrobcov GENAS žiadala explicitne v zákone uviesť ako liberačné dôvody podanie dekategorizačnej žiadosti a oznámenia týkajúce sa kvality a bezpečnosti lieku na ŠÚKL. Predkladateľ vysvetlil, že do zákona je vložený všeobecný liberačný dôvod. AZZZ SR požiadala o stretnutie s predkladateľom na vyčistenie pripomienok. Predkladateľ požiadavku akceptoval a zdôraznil, že všetko bude riešené v prospech pacienta, aby nebol rukojemníkom.

Stanovisko za RÚZ predniesol pán Sirota, ktorý podporil pripomienku AZZZ SR (kontraktačnú povinnosť). Ďalej uviedol, že nedostatok život zachraňujúcich liekov na Slovensku je vyvolaný umelým nekvalifikovaným zásahom do cenotvorby liekov na trhu a to zavedením mechanizmu európskej referenčnej ceny.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona s pripomienkami AZZZ SR a RÚZ, o ktorých ešte budú s predkladateľom rokovať,**
2. **ZMOS a KOZ SR súhlasili bez pripomienok,**
3. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 9**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmetný návrh zákona uviedol štátny tajomník MZ SR pán Špánik.

Stanovisko za KOZ SR predniesol pán Szalay, ktorý opätovne upozornil, že s výnimkou toho, ak sa jedná o prípady hodné osobitného zreteľa, nepovažuje za únosnú niekoľkonásobnú zmenu zákona v priebehu jedného kalendárneho roka (napr. v roku 2015 – 5x). Ďalej poukázal na nutnosť obmedzenia výdavkov na prevádzkové činnosti zdravotnej poisťovne (§ 6a a príloha č. 1 zákona). KOZ SR žiadala, aby finančné prostriedky na činnosť Úradu pre dohľad nad poskytovaním zdravotnej starostlivosti neboli hradené zo zdrojov povinného zdravotného poistenia, ale zo štátneho rozpočtu. Každoročné automatické zvyšovanie rozpočtu Úradu považuje KOZ SR za neopodstatnené (§ 30 ods. 2 zákona).

KOZ SR požaduje hradiť náklady na správu národného zdravotníckeho informačného systému zo zdrojov mimo povinného zdravotného poistenia. KOZ SR považuje uvedené za systémové opatrenia a zdôvodňuje ich chýbajúcimi finančnými zdrojmi, ktoré chýbajú v systéme na dosiahnutie primeranej úrovne odmeňovania zamestnancov zdravotníckych zariadení. Paradoxne vyznieva, že účastníci štrajku, ako legitímneho prostriedku na dosiahnutie práv zamestnancov, si počas doby trvania štrajku musia zdravotný odvod platiť sami. KOZ SR opakovane upozornila na potrebu úpravy platného právneho poriadku s dôrazom na spravodlivé riešenie problematiky zdravotného poistenia zamestnancov počas štrajku. KOZ SR odporučila návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie s pripomienkami.

Predkladateľ uviedol, že pripomienka KOZ SR nebude riešená v tejto novele, bude sa ňou zaoberať v budúcnosti.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Karlubík, ktorý uviedol, že AZZZ SR berie predložený materiál na vedomie odporučil ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona s pripomienkami KOZ SR,**
2. **AZZZ SR, RÚZ a ZMOS súhlasili bez pripomienok,**
3. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 10**

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 339/2008 Z. z. o poskytovaní pomoci na podporu spotreby mlieka a mliečnych výrobkov pre deti v materských školách, pre žiakov na základných školách a pre žiakov na stredných školách v znení neskorších predpisov

KOZ SR k predloženému návrhu nariadenia nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu nariadenia pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom nariadenia bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 11**

Správa o poľnohospodárstve a potravinárstve v Slovenskej republike za rok 2015

Predmetnú správu uviedla ministerka PRV SR pani Matečná.

KOZ SR k predloženej správe nemala pripomienky a odporučila ju zobrať na vedomie.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Mišánik, ktorý konštatoval, že AZZZ SR odporúča správu zobrať na vedomie po zapracovaní pripomienok z písomného stanoviska.

Predkladateľ neakceptoval pripomienky z písomného stanoviska.

RÚZ nemala k predloženému materiálu pripomienky a odporučila ho na ďalšie konanie. ZMOS neuplatnilo k predloženej správe žiadne pripomienky a odporučilo ju zobrať na vedomie.

**Záver:**

**Rada**

1. **berie predloženú správu na vedomie,**
2. **odporúča ju na ďalšie konanie.**

**K bodu 12**

Správa o lesnom hospodárstve v Slovenskej republike za rok 2015

KOZ SR k predloženej správe nemala pripomienky a odporučila ju zobrať na vedomie.

AZZZ SR zobrala predloženú správu na vedomie odporučila ju na ďalšie konanie.

RÚZ nemala k predloženému materiálu pripomienky a odporučila ho na ďalšie konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženej správe žiadne pripomienky a odporučilo ju zobrať na vedomie.

**Záver:**

**Rada**

1. **berie predloženú správu na vedomie,**
2. **odporúča ju na ďalšie konanie.**

**K bodu 14**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov

Stiahnutý z rokovania

**K bodu 15**

Návrh zákona o zmene a doplnení zákona č. 346/2013 Z. z. o obmedzení používania určitých nebezpečných látok v elektrických zariadeniach a elektronických zariadeniach a ktorým sa mení zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 16**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmetný návrh zákona uviedol štátny tajomník MŽP SR pán Susko.

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Karlubík, ktorý odporučil materiál na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 17**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z. z.

Predmetný návrh zákona uviedol štátny tajomník MŽP SR pán Susko.

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za RÚZ predniesol pán Lelovský, ktorý konštatoval, že RÚZ k návrhu predložila viaceré zásadné pripomienky, ktoré boli s ministerstvom prediskutované a rozpory boli odstránené. Povinnosti vyplývajúce z európskej smernice spočívajúce vo vedení evidencie ľahkých plastových tašiek a ich označovaní identifikačným kódom sú veľmi administratívne a nákladovo náročné. Uvedenú smernicu je preto nutné transponovať spôsobom, ktorý nevyvolá veľkú administratívnu záťaž. Považujeme preto za veľmi dôležité, aby boli evidenčné povinnosti a povinnosť označenia tašky identifikačným kódom prenesené na výrobcov plastových tašiek, tak ako bolo dohodnuté v zmysle záverov z rozporového konania.

Taktiež bude nutné do budúcna riešiť ostatné predložené zásadné pripomienky nad rámec novely zákona napr. kto je pôvodcom obalu? Treba riešiť v zákon o odpadoch.

Predkladateľ konštatoval, že pripomienky sú nad rámec transpozície smernice. RÚZ akceptovala vysvetlenie predkladateľa.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 18**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z. z.

Predmetný návrh zákona uviedol štátny tajomník MŽP SR pán Susko.

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za RÚZpredniesol pán Sirota, ktorý konštatoval, že RÚZ berie predložený materiál na vedomie bez pripomienok.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 19**

Návrh zákona o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 20**

Návrh na úpravu sumy mesačnej minimálnej mzdy na rok 2017

Predmetný návrh uviedol minister PSVR SR pán Richter.

Stanovisko za KOZ SR predniesol pán Kollár, ktorý uviedol, že KOZ SR trvá na úprave sumy minimálnej mzdy na rok 2017 na 442 eur mesačne.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Karlubík, ktorý uviedol, že AZZZ SR zásadne nesúhlasí s predloženým návrhom, nakoľko medziročný nárast minimálnej mzdy o 7,4% bude mať negatívny dopad na podnikateľské prostredie.

Stanovisko za RÚZ predniesol pán Sirota, ktorý konštatoval, že RÚZ je pripravená na hľadanie kompromisu s KOZ SR na výške minimálnej mzdy a hľadaní nastaviteľného predvídateľného mechanizmu na dlhšie časové obdobie ( 4-5 rokov) v závislosti od vývoja hospodárstva.

Minister práce privítal túto ponuku a uviedol, že na diskusiu je čas do konca septembra, pričom prostredníctvom Centra sociálneho dialógu vytvorí podmienky pre hľadanie takéhoto mechanizmu.

Minister práce privítal túto ponuku a uviedol, že na diskusiu je čas do konca septembra.

Stanovisko za ZMOS predniesol pán Dvonč, ktorý navrhol výšku minimálnej mzdy maximálne 435€ a navrhol vyčíslenie dopadov na rozpočty subjektov v celom verejnom sektore.

**Záver:**

**Rada**

1. **nedospela k dohode, z dôvodu nesúhlasu AZZZ SR, KOZ SR a RÚZ,**
2. **ZMOS je pripravené stotožniť sa s rezortným návrhom.**

**K bodu 21**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších prepisov

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 22**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 592/2006 Z. z. o poskytovaní vianočného príspevku niektorým poberateľom dôchodku a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 23**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Stanovisko za KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS odporučilo návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 24**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z.  o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmetný návrh zákona uviedol minister financií pán Kažimír, ktorý uviedol, že daň z dividend bude až v roku 2018, podľa výsledkov roku 2017, konštatoval, že nie je pripravený akceptovať pripomienky, ktoré by smerovali k zníženiu príjmov štátneho rozpočtu.

Stanovisko za KOZ SR predniesol pán Szalay, ktorý k predloženému návrhu zákona nemal pripomienky a odporučil ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Karlubík, ktorý dal slovo pp. Filipoiu a Sojka na prezentáciu pripomienok z písomného stanoviska. Predkladateľ tieto pripomienky neakceptoval.

Pripomienky Chemického zväzu boli stiahnuté z dôvodu, že budú riešené v najbližšej novele.

Stanovisko za RÚZ predniesol pán Sirota, ktorý , ktorý pripomenul že na dnešnom rokovaní bolo predložených 26 zákonov a nariadení, z ktorých až 15 má priamo predkladateľom uvedené negatívne dopady na podnikateľské prostredie. K tomuto bodu prezentoval pripomienky z písomného stanoviska. Z 12 zásadných pripomienok ostalo 10, v 2 pripomienkach bol rozpor odstránený. Z 10 pripomienok je 6 nad rámec novely zákona a 4 pripomienky sú neakceptované predkladateľom. Predkladateľ prisľúbil o pripomienkach, ktoré sú nad rámec novely zákona prezentované v písomnom stanovisku RÚZ rokovať v budúcnosti.

Stanovisko za ZMOS predniesol pán Dvonč, ktorý uviedol, že ZMOS pri zaraďovaní a zdaňovaní príjmov odporúča dôsledne rešpektovať charakter a zdroj príjmu, z ktorého sa vyrubuje alebo vypočítava daň v previazanosti aj na zákon č.564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve v znení neskorších noviel (napr. daň z podielov na zisku pre zamestnancov obchodných spoločností, členov štatutárnych a dozorných orgánov obchodných spoločností a družstiev, podielov členov pozemkových spoločenstiev a pod.) ZMOS odporučilo návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **nedospela k dohode z dôvodu nesúhlasu AZZZ SR a RÚZ (dividendy),**
2. **KOZ SR a ZMOS súhlasili s predloženým návrhom zákona bez pripomienok.**

**K bodu 25**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov

Predmetný návrh zákona uviedol minister financií pán Kažimír, ktorý konštatoval, že musíme novelizovanú legislatívu prispôsobiť legislatíve EÚ.

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za RÚZ uviedol pán Prepiak, ktorý prezentoval pripomienky z písomného stanoviska. RÚZ zdôrazňovala potrebu aby nové a ekologické vozidlá neboli znevýhodnené oproti starým vozidlám. Predkladateľ prisľúbil urýchlené riešenie pripomienky nelogickej situácie platenia registračného poplatku na predvádzacie vozidlá tak, aby neprišlo v lehote do jedného roku k zaplateniu dane dva krát. Ekologické aspekty budú predmetom ďalšej diskusie.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Karlubík, ktorý sa stotožnil so stanoviskom RÚZ a podporil pripomienky týkajúce sa ekológie.

Stanovisko za ZMOS uviedol pán Dvonč, ktorý uviedol, že zásadné pripomienky, ktoré sú uvedené v písomnom stanovisku sú k prílohe a sú nad rámec novely zákona. V budúcnosti požiadal rokovať aj o uvedených správnych poplatkoch. ZMOS odporučilo návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **nedospela k dohode z dôvodu nesúhlasu RÚZ a AZZZ SR,**
2. **KOZ SR a ZMOS súhlasili s predloženým návrhom zákona bez pripomienok.**

**K bodu 26**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Predmetný návrh zákona uviedol minister financií pán Kažimír, ktorý povedal, že predložený návrh zákona preberáme z českej legislatívy s cieľom zachrániť peňažné prostriedky.

Stanovisko za KOZ SR predniesol pán Blahák, ktorý k predloženému návrhu zákona nemal pripomienky a odporučil ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Karlubík, ktorý uviedol, že dlhodobo nie sú v zákone riešené prípady, kedy zahraničná osoba na území SR nakupuje a predáva zemný plyn na rôznych úrovniach, prípadne nakupuje zemný plyn len na účely jeho ďalšieho predaja inej osobe. Nie je zrejmé, aké postavenie má mať zahraničná osoba, či je potrebná jej registrácia za platiteľa dane, ale najmä to, ako má postupovať platiteľ dane, ktorý takejto zahraničnej osobe dodáva zemný plyn na území SR.

Predkladateľ konštatoval, že uvedený problém pozná a bude ho riešiť v zodpovedajúcom zákone v budúcnosti.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za RÚZ predniesol pán Sirota, ktorý prezentoval pripomienky z písomného stanoviska:

Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 15

RÚZ navrhla, aby v znení §38 ods. 5, ktoré predlžuje lehotu na zapožičanie dokladov, výpisov a pod. bola zavedená exaktná maximálna lehota na zapožičanie dokladov, ktorá bude dlhšia ako súčasná (30 dní), napr. 150 dní. Kontroly vo veľkých spoločnostiach trvajú zvyčajne 1 rok a aj viac napríklad v prípade transfer pricingu a v tomto prípade, ak sa subjekt nedohodne so správcom dane nemá možnosť získať doklady na operatívne činnosti v spoločnosti, čo môže vážne narušiť chod spoločnosti.

Predkladateľ bude riešiť pripomienku pozmeňovacím návrhom v NR SR.

Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod číslo 42

RÚZ navrhla uvedené ustanovenie vypustiť

Odôvodnenie:

V prípade nekonania daňového dlžníka sa umožňuje siahnuť na majetok iných osôb (napr. ručiteľov DPH). V danom prípade ide o neodôvodnené zatiahnutie nezainteresovaných osôb do riešenia problému, ktorý je len vo vzťahu daňový dlžník – štát. Je to neobjektívne prenášanie zodpovednosti a zaťažovanie tretích osôb, ktoré s konaním daňového dlžníka nemajú nič spoločné a nemôžu za jeho konanie v rozpore so zákonom.

Predkladateľ pripomienku akceptoval a upravený návrh pôjde už na rokovanie vlády SR.

Po prísľube akceptácie uvedených pripomienok RÚZ s predloženým návrhom zákona vyjadrila súhlasné stanovisko.

Stanovisko za ZMOS predniesol pán Dvonč, ktorý uviedol, že ZMOS vzhľadom na to, že návrh nebol predložený ako predbežná informácia v medzirezortnom pripomienkovom konaní uplatnilo k návrhu zákona zásadnú pripomienku nad rámec návrhu k § 53, ktorej cieľom bolo, aby Finančná správa Slovenskej republiky zverejňovala na svojom webovom sídle údaje o výške poukázaných finančných prostriedkov z dane z príjmov fyzických osôb pre obce najneskôr do 10 kalendárneho dňa bežného mesiaca.

ZMOS od zásadnej pripomienky ustúpilo z dôvodu, že bola nad rámec predloženého návrhu zákona, s podmienkou, že bude riešená v budúcnosti. ZMOS odporučilo návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 27**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 235/2012 Z. z. o osobitnom odvode z podnikania v regulovaných odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmetný návrh zákona uviedol minister financií pán Kažimír.

Stanovisko za KOZ SR predniesol pán Blahák, ktorý upozornil na fakt, že účinnosť osobitného odvodu mala byť pôvodne ukončená v roku 2013, následne bola predĺžená do roku 2016. A teraz sa navrhuje jej ponechanie na neurčito. KOZ SR vyjadrila obavu, že sa to negatívne prejaví na investíciách a predovšetkým na zamestnanosti a mzdových podmienkach zamestnancov v regulovaných odvetviach. KOZ SR má poznatky o  negatívnom dopade osobitného odvodu v podobe minimálneho rastu miezd, obmedzovania benefitov, zhoršovania sociálneho postavenia zamestnancov v regulovaných spoločnostiach a výrazného komplikovania procesov kolektívneho vyjednávania. KOZ SR odporučila návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie s uvedenou pripomienkou.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Filipoiu, ktorý prezentoval pripomienky z písomného stanoviska. Podporil pripomienku KOZ SR, že uvedený osobitný odvod bude mať negatívny dopad na zamestnanosť.

Stanovisko za RÚZ predniesol pán Sirota, ktorý konštatoval, že uvedený odvod bude mať negatívny dopad na koncové ceny elektrickej energie, na telekomunikácie a poisťovníctvo. Pripomienky sú podrobne rozobraté v písomnom stanovisku. Za poisťovne sa vyjadrila pani Žáková, ktorá upozornila na novo navrhovaný ďalší odvod, ktorý sa týka výlučne poisťovní a to 8% z tržieb z neživotných poistení, ktorý je v MPK a bol by s osobitným odvodom pre poisťovne zničujúci. Na základe jej argumentácie predkladateľ navrhol ešte diskutovať o vznesených pripomienkach. Rozhodnutie predkladateľa o osobitnom odvode je trvalé a nemenné, ale pripustil vecnú diskusiu, ako situáciu zjednodušiť. RÚZ možnosť diskusie privítalo, chcú o pripomienkach ešte rokovať a hľadať kompromisné riešenia.

Stanovisko za ZMOS predniesol pán Dvonč, ktorý neuplatnil k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučil ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **nedospela k dohode z dôvodu nesúhlasu AZZZ SR a RÚZ,**
2. **KOZ SR súhlasí s predloženým návrhom s pripomienkou,**
3. **ZMOS súhlasí bez pripomienok.**

**K bodu 28**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 331/2011 Z. z., ktorým sa mení zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení neskorších predpisov

Predmetný návrh zákona uviedol minister financií pán Kažimír.

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Karlubík, ktorý navrhol doplniť:

do § 69 nový odsek 17

Predkladateľ uviedol, že táto pripomienka je už zapracovaná.

do § 79a ods. 3 na konci vety doplniť text : „a do 15-tich dní odo dňa ukončenia daňovej kontroly, ak sa vyrubovacie konanie nezačne.“

AZZZ SR pripomienku stiahla.

Následne AZZZ SR odporučila materiál na ďalšie legislatívne konanie bez pripomienok.

Stanovisko za RÚZ predniesol pán Sirota, ktorý prezentoval pripomienky z písomného stanoviska. Pripomienky boli predkladateľom akceptované až na pripomienku č. 5, kde RÚZ navrhla do čl. I., vložiť nový novelizačný bod v nasledovnom znení:

„V §69, odsek 12, písmena f) až i) znejú:

f) dodanie tovarov patriacich do kapitol 10 a 12 Spoločného colného sadzobníka,28da) ktoré nie sú bežne určené v nezmenenom stave na konečnú spotrebu

g) dodanie tovarov patriacich do kapitoly 72 Spoločného colného sadzobníka28da) a do položiek 7301, 7308 a 7314 Spoločného colného sadzobníka,28da) iných ako uvedených v písmene a)

h) dodanie mobilných telefónov, ktoré sú vyrobené alebo prispôsobené na použitie v spojení s licencovanou sieťou a fungujú na stanovených frekvenciách bez ohľadu na to, či majú alebo nemajú iné využitie

i) dodanie integrovaných obvodov, ako sú mikroprocesory a centrálne spracovateľské jednotky, v stave pred zabudovaním do výrobkov pre konečného spotrebiteľa

Táto pripomienka je nad rámec novely a bude riešená v budúcnosti.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 29**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 30**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 371/2014 Z. z. o riešení krízových situácií na finančnom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 31**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

KOZ SR k predloženému návrhu zákona nemala pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

AZZZ SR zobrala predložený materiál na vedomie odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

RÚZ nemala k predloženému návrhu zákona pripomienky a odporučila ho na ďalšie legislatívne konanie.

ZMOS neuplatnilo k predloženému návrhu zákona žiadne pripomienky a odporučilo ho na ďalšie legislatívne konanie.

**Záver:**

**Rada**

1. **súhlasí s predloženým návrhom zákona bez pripomienok,**
2. **odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

**K bodu 32**

Rôzne

Pán Blahák za KOZ SR otvoril problematiku vyhlášok ÚRSO, ktoré zasahujú do práv zamestnancov. Touto problematikou sa zaoberalo Predsedníctvo HSR SR dňa 5.8.2016. Návrh riešenia je uvedený v zázname z rokovania.

Predseda rady poďakoval prítomným za účasť a uviedol, že  najbližšie rokovanie HSR SR sa uskutoční dňa 19.9.2016.

Zapísala: Andrea Strečková

za vládu

**Ján R I C H T E R**

predseda rady ...............................

za odbory

**Jozef K O L L Á R** ................................

prezident KOZ SR

za zamestnávateľov

**Roman K A R L U B Í K** ................................

podpredseda rady