**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Správa o poľnohospodárstve a potravinárstve v Slovenskej republike za rok 2015

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 31 /0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 31 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 20 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 4 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 7 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 9 (9o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Národný bezpečnostný úrad | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 18. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 19. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 20. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 21. | Úrad pre verejné obstarávanie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 22. | Potravinárska komora Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 23. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 24. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Štátna pokladnica | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 31 (31o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **K bodu 8 – predbežné vyhodnotenie „Koncepcie ...“ z r. 2013 a „Akčného plánu .... na r. 2014-2020“**Správa neuvádza, aký reálny pokrok sa dosiahol v plnení zámerov „Koncepcie ....“ a „Akčného plánu“ za roky 2013-2015. Informuje len o tom, aké programové zámery na ich realizáciu MPRV SR rozpracovalo (str. 36-39). Realitou je, že hlavné zámery programového vyhlásenia vlády z roku 2012 zostávajú len na papieri. Kríza poľnohospodárskeho odvetvia a potravinárskeho priemyslu ako celkov sa prehlbuje, a len malá časť podnikov ekonomicky prosperuje. V rozpore s proklamáciami a novými iniciatívami vedenia MPRV SR po roku 2012 v praxi nejde o politiku reálneho pozitívneho obratu. Informáciu o opatreniach na riešenie mliečnej krízy (str. 36), ktorá je zastaraná, je potrebné aktualizovať. Obsahove by sa mala zamerať na prezentáciu opatrení, ktoré SR žiada prijať na úrovni orgánov EÚ a v domácej podpore aspoň na udržanie zdecimovaných stavov dojníc, nie na podporu zvyšovania prebytkov mlieka podporou dojivosti v najlepších chovoch pri ďalšom znižovaní počtu kráv s podpriemernou dojivosťou, osobitne v oblasti s krmovinovou bázou lúk a pasienkov, t. j. hlavne v horských a podhorských oblastiach. Výzva chovateľom, aby našli východisko z krízy zefektívnením chovov a požiadavka, že „všeobecne musí nastať stabilizácia celého mliečneho sektora nielen v rámci EÚ, ale aj v celosvetovom meradle“ nepatrí do správy pre vládu a NR SR.  | O | N | Účelom ZS nie je hodnotenie „Koncepcie ....“ a „Akčného plánu“ za roky 2013-2015“- Z tohto dôvodu navrhujeme túto kapitolu zo ZS vyňať. Hodnotenie „Koncepcie ....“ a „Akčného plánu“ za roky 2013-2015“ by malo byť realizované samostatne a nezávisle od ZS. |
| **AZZZ SR** | **Návrh doplniť bodom 2) v znení** „2) Ukladá MPRV SR predložiť návrh na obnovu znenia § 3 písm. g) zákona č. 543/2007 Z. z. o obsahu a poslaní tejto správy pred prijatím jeho úpravy.“. Odôvodnenie: Zákon č. 543/2007 Z. z. o poskytovaní podpory v pôdohospodárstve do jeho novelizácie zákonom č. 211/2013 Z. z. v § 3 písm. g) o obsahu a o účele tejto každoročnej správy zahrňoval aj predloženie „návrhov opatrení na zlepšenie“. To implicitne predpokladalo nielen poskytnúť informácie Vláde SR a NR SR o dosiahnutých výsledkoch, ale aj hodnotiť účinnosť podpory v odvetví vo vzťahu k cieľom vládnej politiky, čo v Správe ... absentuje. Bez toho sa stráca zmysel predkladania správy Vláde a NR SR  | O | N | Podporám je venovaná samostatná príloha č. 3, v ktorej sú podrobne analyzované a hodnotené všetky podpory. ZS je informačným a faktografickým materiálom, ktorý analyzuje stav poľnohospodárstva a potravinárstva v príslušnom roku. V pripomienke je citované pôvodné znenie zákona č. 543/2007 Z. z., ktoré bolo v predmetnom bode novelizované, a v súčasnosti už nie je platné. Súčasné platné (novelizované) znenie zákona, nevyžaduje uvádzať „návrhy opatrení na zlepšenie“. |
| **AZZZ SR** | **K rozpočtovým výdavkom a vnútroštátnej podpore (str. 30-32)**Informačný prínos správy o vnútroštátnej podpore by sa zvýšil porovnaním jej relatívnej výšky s údajmi o takejto podpore v niektorých krajinách EÚ-15, ale aj v ČR a v PĽR.  | O | N | Celkové podpory v SR a štátoch EÚ sú zhodnotené samostatne v Prílohe 1, informácie o vnútroštátnej podpore jednotlivých krajín EÚ nie sú dostupné. |
| **AZZZ SR** | **K bodu 2 – Ekonomická výkonnosť poľnohospodárstva a potravinárstva**Predložená správa za r. 2015 uvádza hospodársky výsledok poľnohospodárstva za rok 2014 v čiastke +65,7 mil. eur. V správe za rok 2014 pre Vládu SR a NR SR bola uvedená strata v čiastke 6,7 mil. eur, vo verejnej publikácii MPRV SR tiež strata, ale v čiastke 4,7 mil. eur. Správa by mala tento rozdiel komentovať. Konštatovanie o relatívne vysokom podiele podpôr na výnosoch poľnohospodárskych podnikov (str. 4) je opodstatnené doplniť konštatovaním, že sa z nich v rastúcej miere uhrádzajú aj ceny vstupov, úroky z úverov, nájomné a daň za užívanú pôdu a v prípade ziskových podnikov aj dane z podpôr z fondov EÚ. Pozn.: Platenie dane z podpôr v poľnohospodárstve pred časom zákonná úprava zrušila, ale MF SR bez námietky MPRV SR uplatnilo výklad, ktorým ju „eliminovalo“. V texte o výrazných rozdieloch vo výsledkoch hospodárenia poľnohospodárskych družstiev a hospodárenia obchodných spoločností (str. 9 ods. 3) sa žiada doplniť informácia, že sa v ostatných rokoch zintenzívnil pokles zamestnanosti v poľnohospodárskej výrobe v spojitosti s útlmom živočíšnej výroby a pracovne náročnejších odvetví rastlinnej výroby aj v poľnohospodárskych družstvách, ktoré sa vnútorne premieňajú na kapitálové spoločnosti s majoritným majetkovým podielom len niekoľkých členov, obdobne ako vo väčšine obchodných spoločností a obdobne redukujú pracovne náročnejšie odvetvia výroby a zamestnanosť. Konštatovanie, že samostatne hospodáriaci roľníci svoju výrobnú činnosť už dlhodobo zameriavajú na rastlinnú výrobu (str. 12) sa žiada doplniť informáciou, že rozhodnutím MPRV SR bola od r. 2008 poskytnutá SHR s výmerou do 20 ha výnimka z podmienenosti poskytnutia priamych platieb chovom hospodárskych zvierat, čo významne podporilo zvýšenie počtu takýchto SHR, výmery ich vlastnej alebo prenajatej pôdy a priamych platieb j na úkor podnikov s výmerou obhospodarovanej pôdy nad 20 ha, kde sa táto podmienka musí splniť. V časti o pôde a vlastníckych vzťahoch (str. 13-14) sa žiada doplniť informáciu o výmere produkčne nevyužívanej poľnohospodárskej pôdy (dôsledkoch jej zanedbania).  | O | ČA | Údaj o výsledku hospodárenia poľnohospodárstva za posledný rok hodnotenia, za ktorý sa v správe uvádza treba brať ako predbežný údaj (tak ako je to aj v prameni pod tabuľkou uvedené), ktorý po roku ŠÚ SR aktualizuje - spresňuje (na základe odložených daňových priznaní podnikov k 30.6.) a vykazuje ako definitívny údaj. Text bol čiastočne doplnený podľa aktuálnych platných predpisov. Informáciami o výmere produkčne nevyužívanej poľnohospodárskej pôdy (dôsledkoch jej zanedbania) nie je možné doplniť, nakoľko LPIS takéto plochy neeviduje.  |
| **AZZZ SR** | **K návrhu uznesenia Vlády SR**Predložený návrh označiť ako bod 1) a v texte nahradiť slovo „schvaľuje“ slovami „berie na vedomie“. Odôvodnenie: Správa je prezentovaná len ako informatívna a neobsahuje žiadne návrhy na schválenie Vládou SR, prípadne aj NR SR. V závere správy sú uvedené len nekonkrétne a neadresné „Odporúčania“, ktoré nie sú formulované ako stanoviská alebo rozhodnutia vlády ani samotného ministerstva, ale prevažne len ako ciele bez vyznačenia spôsobu, ako a kedy sa majú dosiahnuť.  | O | N | Vzhľadom na to, že v materiáli sú zadávané úlohy musí byť správa schválená. Postupujeme podľa Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR. |
| **AZZZ SR** | **K bodu 7 – poľnohospodársky príjem na pracovníka**Správa tradične uvádza medziročnú zmenu príjmu podľa členských krajín EÚ. Neposkytuje však informáciu o výške tohto príjmu, čo podstatne oslabuje význam sledovania uvedeného ukazovateľa | O | N | Eurostat tento ukazovateľ uvádza len ako Index. |
| **AZZZ SR** | **K bodu 1 správy - „Hodnotenie pozície odvetvia pôdohospodárstva a potravinárstva v hospodárstve SR“**Správa v prvej časti tradične uvádza údaje o podiele pôdohospodárstva na hospodárstve SR a jeho medziročnú zmenu. Dokumentuje to údajmi o podiele pôdohospodárstva na HDP, na zamestnanosti a na zahraničnom obchode. Tieto údaje však vôbec necharakterizujú reálny význam a nezameniteľnosť pôdohospodárstva v jeho ekonomickej a sociálnej funkcii, pre jeho predvýrobné zázemie, životné istoty obyvateľstva, tvorbu a ochranu krajiny a pre stabilitu a rozvoj vidieka. Správa by mala zdôrazniť, že rozhodujúca je miera využitia produkčného potenciálu odvetví pôdohospodárstva v relácii k vývozno-dovoznému saldu v porovnaní s hospodársky vyspelejšími krajinami, nie podiel na HDP, tvorbe fixného kapitálu, zamestnanosti a niektorých iných ukazovateľoch. Pozn.: Patrí k elementárnym makroekonomickým poznatkom, že podiel poľnohospodárstva v národnej ekonomike je v hospodársky nerozvinutých krajinách spravidla vysoký a že klesá úmerne rýchlejšiemu rozvoju ostatných odvetví, ktoré nie sú limitované prírodnými (pôda, voda, klimatické podmienky, atď.) a sociálnymi faktormi. Charakterizovanie medziodvetvovej pozície poľnohospodárstva SR týmito údajmi v spojitosti s jeho významom v národnej ekonomike je pochybné aj preto, že ponúka politikom a verejnosti zavádzajúcu predstavu, že pôdohospodárstvo v SR je v širšom hospodárskom a sociálnom kontexte len okrajové a doplnkové odvetvie. Je to nepochybne aj jedna z príčin neangažovaného postoja, najmä mestského obyvateľstva, ku krízovému stavu v našom poľnohospodárstve a potravinárstve a k vládnej agrárnej a potravinovej politike. Informačne by bolo prínosnejšie porovnať túto pozíciu s krajinami EÚ-15, v ktorých je podiel pôdohospodárstva väčšinou nižší ako v SR a to pri aktívnom salde vývozu a dovozu poľnohospodárskych a potravinárskych výrobkov..  | O | A | Text bol doplnený v prílohe č. 1 a vo Vlastnom materiáli. |
| **AZZZ SR** | **K časti o rozvoji vidieka**V texte o podpore projektových opatrení sa uvádza počet zmlúv, resp. projektová výška podpôr (str. 25), absentuje však aspoň stručná charakteristika ich vecného zamerania a efektívneho prínosu na produkciu výroby. | O | N | V rámci PRV SR 2014 – 2020 boli v roku 2015 vyplatené len Platby pre oblasti s prírodnými alebo inými osobitými obmedzeniami. Podrobnejšie údaje k výdavkom rozpočtovej kapitoly MPRV SR sú v Prílohe 3. |
| **AZZZ SR** | **K bodu 9 – závery a odporúčania**Závery“ sú formulované ako opakované konštatovanie faktov uvedených v jednotlivých častiach správy, nie ako odpočet plnenia programových zámerov štátnej agrárnej politiky, hodnotenie účinnosti prijatých opatrení a otvorených problémov, ktoré je potrebné riešiť. Predložená správa neobsahuje hodnotenie reálneho prínosu „Odporúčaní“ , uvedených v správe za rok 2104, ktoré by mali byť považované za realizačné opatrenia. Tieto vlaňajšie odporúčania uvádza správa opakovane takmer bez zmeny. ZPDaOS SR žiada, aby MPRV SR zahrnulo do „Správy ....“ v stati „Odporúčania“ tieto ďalšie opatrenia: • predložiť vláde - návrh na zvýšenie limitu viazaných platieb v rámci I. piliera z 13% na 25% s určením na podporu chovov hovädzieho dobytka, oviec a ošípaných; pri požiadavke na notifikáciu tejto zmeny v orgánoch EÚ uplatniť úpravu Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1307/2013 (body 18 a 49 o cieľoch a režimoch podpory a čl. 14 o pružnosti medzi piliermi podpory), - návrh na zvýšenie spoluúčasti zdrojov zo ŠR SR na výdavkoch z PRV na r. 2014 - 2020 z 25% na 40% s určením na projektové a iné podpory na zlepšenie stavu v chove dobytka, t. j. na 80% limitu tejto spoluúčasti určeného príslušným nariadením, - návrh programu udržania súčasných a obnovy zrušených chovov kráv v horských oblastiach SR s veľkou výmerou trvalých trávnych porastov v rámci II. piliera podpornej politiky, vrátane investičnej podpory spracovania mlieka, primeranej kompenzácie vyšších nákladov na zvoz mlieka a prepravu mliečnych výrobkov v súlade s „Nariadením EP z 11. decembra 2013 o zachovaní produkcie mlieka v horských a znevýhodnených oblastiach“ ako i „Uznesenia EP z 10.5.2016 o politike súdržnosti v horských regiónoch EÚ“. Pozn.: Nariadenie obsahuje výzvu orgánom členských štátov na takéto osobitné podporné opatrenia v v spojitosti s pripravovaným zrušením kvot na mlieko, na ktorú MPRV v návrhu PRV SR na roky 2014 – 2020 nereagovalo, - návrh systémových opatrení na riešenie „ mliečnej krízy“ s tým, že hlavným cieľom je minimálne udržať stavy kráv vo všetkých chovoch zvýšenou podporou na kravu v takej výške, aby kompenzovala rozdiel medzi priemernou cenou mlieka a priemernými nákladmi na chov dojnice a na chov kráv bez trhovej produkcie mlieka a nie podpora ďalšieho zvyšovania prebytkovej produkcie mlieka zvyšovaním dojivosti dojníc, • komplexne analyzovať prínosy a útlmové vplyvy SPP a domácich podporných opatrení na plnenie programových zámerov v pôdohospodárstve, spracovaní poľnohospodárskych výrobkov, v miere sebestačnosti a vo vývozno-dovoznej pozícii SR pri základných potravinách, na kvalitu výživy obyvateľstva; nadväzne pripravovať návrhy na systémové zmeny v SPP a domácej agrárnej politike najneskôr k 1.1. 2018.  | O | N | Závery a odporúčania sú formulované v dlhodobom horizonte a nie je možné ich každoročne vyhodnocovať. Predmetom ZS nie je hodnotenie reálneho prínosu odporúčaní a záverov, ani predkladanie návrhov do vlády SR. ZS je informačný a faktografický materiál, ktorý má informovať o situácii v poľnohospodárstve a potravinárstve v SR o medziročnom vývoji, výrobe a trhu, ekonomicko-finančnej situácii podnikateľských subjektov, rozvoji vidieka, regionálnom rozvoji, ako aj o postavení poľnohospodárstva a potravinárstva v hospodárstve SR a tiež v rámci krajín EÚ a vo svete. |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A | Berieme na vedomie. |
| **KOZSR** | **Správa o poľnohospodárstve a potravinárstve v Slovenskej republike za rok 2015**bez pripomienok | O | A | Berieme na vedomie. |
| **MDVaRRSR** | **s. 39, odsek Závery 9.1.**Odporúčame doplniť: „Kriticky nízky podiel domácich výrobkov v obchodných reťazcoch (podľa údajov Potravinárskej komory Slovenska dosahuje len 39 %), pričom v okolitých štátoch tento podiel prevyšuje 60 %. Zápornú obchodnú bilanciu v obchode so spracovanými poľnohospodárskymi výrobkami t.j. výrobkami s vyššou pridanou hodnotou možno vysvetliť najmä skutočnosťou, že národná legislatíva zaväzuje k vysokým štandardom, zatiaľ čo komodity v rámci EÚ podliehajú len všeobecným štandardom pre bezpečnosť, čo významne zjednodušuje ich prístup na slovenský trh. Vyšší objem slovenských výrobkov (aj regionálnych) v ponuke obchodnej siete by znamenalo ich širšie uplatnenie aj prostredníctvom sektora hotelov a reštaurácií. V neposlednom rade sú domáce výrobky nástrojom propagácie Slovenska a zvyšovania atraktivity ponuky cestovného ruchu pre turistov.“ | O | ČA | Doplnené v odporúčaniach. |
| **MFSR** | Berieme na vedomie, že predkladaná správa má informatívny, analytický a hodnotiaci charakter a nemá vplyv na rozpočet verejnej správy. | O | A | Berieme na vedomie. |
| **MKSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A | Berieme na vedomie. |
| **MOSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A | Berieme na vedomie. |
| **MVSR** | **návrhu uznesenia vlády SR, k bodu B.2.**Navrhujeme upraviť text znenia bodu B.2. nasledovne: "po prerokovaní správy vo vláde a v orgánoch Národnej rady SR oboznámiť s jej obsahom verejnosť prostredníctvom masmédií". | O | A | Text bol upravený. |
| **MZSR** | bez pripomienok | O | A | Berieme na vedomie. |
| **MZVaEZSR** | bez pripomienok | O | A | Berieme na vedomie. |
| **MŽPSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A | Berieme na vedomie. |
| **NBS** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A | Berieme na vedomie. |
| **NBÚSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A | Berieme na vedomie. |
| **NSSR** | **Celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A | Berieme na vedomie. |
| **PMÚSR** | **celému materiálu**bez pripomienok  | O | A | Berieme na vedomie. |
| **SŠHRSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A | Berieme na vedomie. |
| **ŠÚSR** | **vlastnému materiálu**1/ Na str. 6 v Grafe 1 odporúčame doplniť okrem ŠÚ SR aj ďalší prameň, ktorým je odhad VÚEPP – NPPC z podkladov IL MPRV SR, nakoľko na jeho základe bol vyčíslený rok 2015. 2/ Na str. 10 odporúčame opraviť číslo grafu zo súčasného Grafu 3 na Graf 2 (Graf 3 je na str. 14). 3/ Na str. 16 v tabuľke 9 je index 2015/2014 zelenina vypočítaný za zeleninu na ornej pôde a index 2014/2013 je počítaný za zeleninu na ornej pôde vrátane domácich záhradiek. Na základe daných skutočností odporúčame dať pod tabuľku poznámku o akú produkciu zeleniny ide a zjednotiť index. 4/ Na str. 17 v Grafe 5 predpokladáme, že na vypracovanie grafu boli použité viaceré pramene, nielen ŠÚ SR. Odporúčame preto v tomto zmysle doplniť zdroj napr. tak ako je uvedený v Tabuľke 10. Táto naša pripomienka sa vzťahuje aj na prílohu 2 pre Grafy 18 a 19. 5/ Na str. 17 v Grafe 6 odporúčame opraviť označenie produkcie kravského mlieka z uvedených „tis. l“ na „tis.t“. 6/ Na str.29 v treťom odseku nie sú uvedené správne údaje, keďže v slovenskom dovoze medzi skupiny výrobkov, ktoré dosiahli za sledované obdobie najvyššiu hodnotu dovozu patria výrobky skupiny 02, 04 a 22 (podľa údajov ŠÚ SR). Nie skupiny 16, ako je uvedené v materiáli. Odporúčame upraviť. 7/ Na str. 36 v predposlednom odseku sa uvádza, že počet odchovaných prasiat od 1 prasnice bol v roku 2015 23,38, pričom v skutočnosti bol 23,62 (správny počet je uvedený aj v prílohe 10 v Tabuľke 21). Odporúčame v tomto zmysle opraviť znenie v materiáli.  | O | A | 1/ Text bol doplnený. 2/ Číslo bolo upravené. 3/ Text bol upravený. 4/ Text bol doplnený. 5/ Text bol upravený. 6/ Text bol upravený. 7/ Text bol upravený. |
| **ŠÚSR** | **prílohe 10**19/ V tabuľke 5 odporúčame za SR opraviť údaje v stĺpci jačmeň na 2 020 tis. t. a v stĺpci repka olejná na 449 tis. t.. Uvedené údaje zodpovedajú údajom publikovaným Eurostatom na svojom webovom sídle. 20/ Tabuľky 17 a 18 sú duplicitné. Odporúčame vykonať nápravu. 21/ V tabuľke 17 za rok 2014 je chybná zberová plocha za viacročné krmoviny spolu na ornej pôde. Odporúčame uviesť správny údaj, ktorý je 166 138 ha. Následne je potrebné upraviť aj index na zberové plochy 2015/2014 na 84,8 %. 22/ V tabuľke 17 za rok 2015 sú nesprávne údaje za viacročné ďatelinoviny. Správna zberová plocha je 812 ha, úroda 2 068 ton, výnos z hektára je 2,55 tony a indexy sú 33,2%, 25,7%, 77,5%. 23/ V tabuľke 19 odporúčame doplniť prameň údajov aj pre ukazovatele ovčie mlieko a nastrihaná vlna. 24/ V hlavičke tabuľky 33 odporúčame uviesť namiesto „EÚ-27“ správne „EÚ-28“. 25/ V tabuľke 40 odporúčame doplniť časový rad, ktorý je vedený len do roku 2012. 26/ Uvedené údaje v tabuľke 41 nie sú správne (v porovnaní s poslednými aktualizovanými hodnotami v NÚ). Odporúčame pôvodné údaje vrátane poznámok opraviť nasledovne: 27/ V tabuľke 42 odporúčame zvážiť uvádzanie kapacít pre niektoré výrobky (napr. konzumné mlieko), pre ktoré sa nedá jednoznačne určiť kapacita. 28/ Odporúčame doplniť chýbajúci názov tabuľky 48. 29/ V celom materiáli odporúčame tam, kde sa uvádza „SK NACE“ použiť nasledovný tvar pre túto klasifikáciu „SK NACE Rev.2“.  | O | ČA | 19/ Akceptované: Text bol upravený. 20/ Akceptované: Tabuľky boli upravené. 21/ Akceptované: Tabuľka bola upravená. 22/ Akceptované: Tabuľka bola upravená. 23/ Neakceptované: Prameň bol uvedený v plnom rozsahu. 24/ Akceptované: Tabuľka bola upravená. 25/Akceptované: Tabuľka bola upravená. 26/ Akceptované: Tabuľka bola upravená. 27/ Akceptované: Tabuľka bola upravená. 28/ Akceptované: Tabuľka bola upravená. 29/ Akceptované: Upravené v celom materiáli. |
| **ŠÚSR** | **prílohe 2**8/ Na str.33 v tabuľke 17 odporúčame vzhľadom na rôznorodosť druhov zelenín neuvádzať úrody z 1 ha za zeleninu spolu a nepočítať ani index. 9/ Na str. 34 v tabuľke 18 odporúčame uviesť správne údaje a v tom zmysle opraviť úrodu za rajčiaky za rok 2014 na 21,5 tis. ton a index na 90,7 %. 10/ Na str. 41 v poslednom odseku sa uvádza, že počet ošípaných vo výkrme a predvýkrme bol medziročne nižší. Ide o nesprávnu interpretáciu dát. Do kategórie výkrmových ošípaných neodporúčame zarátať ošípané do 20 kg a chovné ošípané. V tomto zmysle odporúčame opraviť materiál. 11/ Na str.60 odporúčame upraviť začiatok prvej vety „V roku 2015 bolo na Slovensko medziročne dovezených o 41,2 mil.€ viac....(nie 41,3). 12/ Na str. 89 v tabuľke 46 odporúčame nahradiť pôvodný názov posledných 2 stĺpcov nasledovne: Štruktúra podľa právnej formy v % registrovaní prevádzkovatelia spolu farmy spolu 13/ Na str. 89 v tabuľke 47 odporúčame vypustiť poznámku pod „\*“ a pridať informáciu do názvu tabuľky – návrh nového názvu: „Poľnohospodárska pôda registrovaná...... k 31.12. príslušného roka“. Pod tabuľkou odporúčame vypustiť všetky poznámky k legende, skratku TTP odporúčame rozpísať priamo v tabuľke a v poslednom riadku tabuľky opraviť legendu na „Poľnohospodárska pôda spolu“. Ostatné informácie sa nachádzajú priamo v názve tabuľky. Rovnako z legendy hlavičky odporúčame vypustiť „ha“, lebo ide o mernú jednotku, ktorá je jednotná pre celú tabuľku a je vyznačená nad tabuľkou v ľavom hornom rohu. Uvedené odporúčame vykonať z dôvodu prehľadnosti. 14/ Na str.91 v tabuľke 48 odporúčame zmeniť názvy 2. a 3. stĺpca nasledovne: Počet zvierat v konverzii ekológii 15/ Na str.92 v tabuľke 49 odporúčame zjednotiť mernú jednotku (tony alebo tis. kg). Pre netrvácne plodiny odporúčame zrušiť mernú jednotku „tis. kg“. Pomocným abecedným označením odporúčame označiť aj „obilnú slamu a plevy“. Taktiež odporúčame, aby bol vypustený riadok „Zelenina a melóny, korene a hľúzy“ v ks, resp. vysvetliť, ako sa dá táto komodita merať v ks na 2 desatinné miesta. 16/ Na str. 93 má tabuľka 50 nízku vypovedaciu schopnosť, z toho dôvodu odporúčame bližšie konkretizovať, o aké produkty ide. 17/ Na str. 93 odporúčame z dôvodu prehľadnosti rozdeliť tabuľku 51 na dve časti, a to komodity pre humánnu spotrebu a komodity pre nehumánnu spotrebu. 18/ Text na str.94 pod tabuľkou 52 týkajúci sa certifikovaných krmív a produktov odporúčame vypustiť, resp. príslušne upraviť, keďže uvádzané certifikované krmivo od Biokontu CZ, s.r.o. je v rozpore s tabuľkou 51 za rovnakú komoditu. Taktiež ďalší text týkajúci sa certifikovaných produktov/potravín obsahuje iba súhrn o objeme produktov z obchodovania, prepravy, skladovania, dovozu, ktorý neposkytuje čitateľovi žiadnu informáciu a ani nie je jasné, či ide o vlastné výrobky.  | O | ČA | 8/ Akceptované: Tabuľka bola upravená. 9/ Akceptované: Tabuľka bola upravená 10/ Neakceptované: Údaje o počte ošípaných vo výkrme a predvýkrme sú v súlade s údajmi v situačnej a výhľadovej správe Jatočné ošípané k 31. 12. 2015. 11/ Akceptované: Text bol upravený. 12/ Akceptované: Text bol upravený. 13/ Akceptované: Text bol upravený. 14/ Akceptované: Text bol upravený. 15/ Akceptované: Text bol upravený. 16/ Neakceptované: Požadovanými údajmi nedisponujeme. 17/ Neakceptované: Tabuľku považujeme za prehľadnú. 18/ Akceptované: Text bol odstránený. |
| **ÚJDSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A | Berieme na vedomie. |
| **ÚNMSSR** | bez pripomienok | O | A | Berieme na vedomie. |
| **ÚPVSR** | Bez pripomienok. | O | A | Berieme na vedomie. |
| **ÚVO** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A | Berieme na vedomie. |