**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| **1.  Základné údaje** |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |    Materiál nelegislatívnej povahy |
|    Materiál legislatívnej povahy  |
|    Transpozícia práva EÚ  |
|  |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | Začiatok:    21.12.2016Ukončenie: 5.1.2017 |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | 11.01.2017 |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády  SR\*** | 23.02. 2017 |

|  |
| --- |
| **2.  Definícia problému** |
| Zvýšenie verejnej kontroly justície od výberu sudcov, cez hodnotenie až po disciplinárne konanie proti sudcom. |
| **3.  Ciele a výsledný stav** |
| Cieľom návrhu zákona je riešiť tri základné okruhy problematiky – výberové konania na funkciu sudcu, hodnotenie sudcov a disciplinárnu zodpovednosť sudcov. V oblasti výberových konaní sa navrhuje zavedenie hromadného výberového konania pri obsadzovaní voľných miest sudcov na okresných súdoch, a to pri rešpektovaní doterajšej úrovni otvorenosti výberových konaní, ich transparentnosti a verejnej kontroly. V oblasti hodnotenia sudcov sa navrhuje zriadenie hodnotiacich komisií, ktoré budú vykonávať hodnotenie sudcov a súčasne sa navrhuje zverejňovanie hodnotení sudcov. V oblasti disciplinárnej zodpovednosti sa vykonávajú zmeny majúce za cieľ zefektívnenie disciplinárneho konania, najmä jednoznačné určenie orgánu zodpovedného za dohľadu nad plynulosťou disciplinárnych konaní, pričom sa súčasne vykonáva úprava niektorých inštitútov disciplinárnej zodpovednosti a disciplinárnych konaní, u ktorých si to vyžiadala aplikačný prax. |
| **4.  Dotknuté subjekty** |
| Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Súdna rada Slovenskej republiky, všeobecné súdy, orgány sudcovskej samosprávy, záujmové združenia sudcov, Justičná akadémia Slovenskej republiky, fyzické osoby |
| **5.  Alternatívne riešenia** |
| Alternatívne riešenia neboli posudzované nakoľko Programové vyhlásenie vlády SR exaktne vymedzuje zadanie, ktoré je premietnuté do návrhu zákona. |
| **6.  Vykonávacie predpisy** |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?                            Áno              NieNávrh zákona predpokladá vydanie vykonávacej vyhlášky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu. |
| **7.  Transpozícia práva EÚ**  |
| Nie |
| **8.  Preskúmanie účelnosti\*\*** |
| Preskúmanie účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí účinnosti. |

|  |
| --- |
| **9.   Vplyvy navrhovaného materiálu** |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy**    z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |    Pozitívne |        Žiadne |     Negatívne |
|        Áno |        Nie |      Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie**    z toho vplyvy na MSP |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na životné prostredie** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na informatizáciu** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na služby pre občana z toho**    vplyvy služieb verejnej správy na občana    vplyvy na procesy služieb vo verejnej    správe |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |

|  |
| --- |
| **10.  Poznámky** |
| Prípadné zvýšené výdavky na strane dotknutých orgánov verejnej moci bude riešené v rámci vládou schválených limitov výdavkov bez požiadavky na navyšovanie rozpočtových prostriedkov v dotknutých rozpočtových kapitolách. Z dôvodu, že sa zavádza nový súdny poplatok v súvislosti s povinnou formou elektronickej komunikácie so súdmi pre určené subjekty možno očakávať pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy; kvantifikácia tohto pozitívneho vplyvu však nie je možná, nakoľko nie je možné predpokladať v akom rozsahu sa bude alebo nebude v aplikačnej praxi uplatňovať povinná elektronická komunikácia so súdmi.  |
| **11.  Kontakt na spracovateľa** |
| JUDr. Juraj Palúš, generálny riaditeľ sekcie legislatívy, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, juraj.palus@justice.sk  |
| **12.  Zdroje** |
|  |
| **13.  Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| Komisia pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK si v rámci PPK uplatnila túto pripomienku: „Komisia má za to, že predmetný materiál bude mať pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy z dôvodu, že sa zavádza nový súdny poplatok v súvislosti s povinnou formou elektronickej komunikácie so súdmi pre určené subjekty. V nadväznosti na uvedené je potrebné doložku vybraných vplyvov upraviť a predmetný vplyv vyčísliť v analýze vybraných vplyvov.“ a vyslovila súhlasné stanovisko. |