**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 39 /1 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 39 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 30 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 1 /1 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 8 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (1o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Národný bezpečnostný úrad | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 13 (13o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 18. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 19. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 20. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 21. | Úrad pre verejné obstarávanie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 22. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 23. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Štátna pokladnica | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 39 (38o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **K predloženému návrhu**bez pripomienok | O | A |  |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Dôvodovej správe**2. V Dôvodovej správe, časť B. Osobitná časť, k bodu 4, odporúčame slová „návrh autorizuje zaručeným elektronickým podpisom jednotného kontaktného miesta alebo zaručeným elektronickým podpisom prevádzkovateľa informačného systému živnostenského podnikania“ nahradiť slovami „návrh sa autorizuje jednotným kontaktným miestom alebo prevádzkovateľom informačného systému živnostenského podnikania.“. | O | A | Upravené v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **Dôvodovej správe**V Dôvodovej správe, časť B. Osobitná časť, k bodom 1 až 3, odporúčame za slovami „(zákon o e-Governmente)“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“. | O | A | Upravené v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s Legislatívnymi pravidlami vlády SR a s ich prílohami (napríklad v čl. I bode 2 slovo „autorizovanú“ nahradiť slovom „autorizovaná“ a v čl. II úvodnej vete slová „zákona č. 273/2007 Z. z., zákona č. 24/2007 Z. z.“ uviesť v chronologickom poradí). | O | A | Upravené v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **Všeobecne**V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) žiadam, v súlade s § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uviesť návrhy na úhradu úbytku príjmov, pretože v doložke vplyvov sa uvádza, že z dôvodu vypustenia poplatkov za elektronické poskytovanie listín a potvrdení dôjde k úbytku príjmov štátneho rozpočtu, pričom tento vplyv nie je možné presne kvantifikovať, ale odhadom by nemalo ísť o sumu vyššiu ako 1000 eur. V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné v jednotlivých tabuľkách analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy uvádzať bežný rok a tri nasledujúce rozpočtové roky, t. j. roky 2017 až 2020. V nadväznosti na vyššie uvedené pripomienky žiadam prepracovať doložku vplyvov a analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy a upravený materiál predložiť na záverečné posúdenie v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. Pritom žiadam výdavky na úpravu informačného systému zabezpečiť v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstva spravodlivosti SR na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet.  | Z | ČA | Rozporové konanie s Ministerstvom financií Slovenskej republiky sa uskutočnilo dňa 16. 2. 2017. Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy sa upravila v zmysle uplatnenej pripomienky. Rozpor bol čiastočne odstránený.  |
| **MKSR** | **K vlastnému materiálu - bod 7 - § 8c ods. 1**V bode 7 -§ 8c ods. 1 odporúčame slová "zlúčenia, splynutia alebo rozdelenia zahraničnej osoby" nahradiť slovami "zlúčenia a splynutia zahraničnej osoby alebo rozdelenia zahraničnej osoby". Odôvodnenie: Legislatívna technika. | O | N | Navrhovaná formulácia týkajúca sa zlúčenia, splynutia alebo rozdelenia zahraničnej osoby je už v právnom poriadku ustálená. |
| **MKSR** | **K vlastnému materiálu - bod 9 - § 10 ods. 7**V bode 9 - § 10 ods. 7 (prvý riadok) odporúčame za slovo "zlúčení" vložiť slovo "spoločností". Odôvodnenie: Legislatívna technika.  | O | A | Upravené v zmysle pripomienky. |
| **MKSR** | **K návrhu uznesenia vlády** V bode B.2. odporúčame vypustiť slová "a odôvodniť". Odôvodnenie: § 73 ods. 1 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky. | O | A | Upravené v zmysle pripomienky. Návrh nariadenia vlády predložený do medzirezortného pripomienkového konania bol vyhotovený automatizovaným spôsobom prostredníctvom systému Slov-lex. |
| **MOSR** | **K návrhu zákona všeobecne** Odporúčame bližšie konkretizovať slová „kvalifikovaná elektronická pečať“, ktoré sa používajú v čl. I bodoch 11, 13 a 15 návrhu zákona. Navrhujeme zvážiť napr. odkaz na príslušné ustanovenia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES v platnom znení.  | O | A | Upravené v zmysle pripomienky.  |
| **MPRVSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MVSR** | **K bodu 2**Slovo „autorizovanú“ odporúčame nahradiť slovom „autorizovaná". | O | A | Upravené v zmysle pripomienky.  |
| **MZVaEZSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A |  |
| **MŽPSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A |  |
| **NBS** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **NBÚSR** | **K čl. I bodu 11 návrhu zákona:**V čl. I bode 11 (§ 12 ods. 3 štvrtá veta) návrhu zákona sa nad slovo „pečaťou“ umiestňuje odkaz „21aa“. Poznámka pod čiarou k odkazu 21aa znie: „21aa) Čl. 3 ods. 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú. v. EÚ L 257, 28.8.2014).“. Odôvodnenie: Z dôvodu prehľadnosti navrhovanej právnej úpravy odporúčame doplniť nový odkaz na pojem kvalifikovanej elektronickej pečate definovanej v čl. 3 ods. 27 citovaného nariadenia Európskeho parlamentu a Rady. | O | A | Upravené v zmysle pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti**1. Žiadame doplniť do doložky zlučiteľnosti aj vykonávacie nariadenie (EÚ) 2015/884. | O | A | Upravené v zmysle pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**1. Žiadame transponovať čl. 1 bod 1 smernice (čl. 1 ods. 4 smernice 89/666/EHS v platnom znení) do právneho poriadku Slovenskej republiky a to tak, aby bolo zabezpečené, že register bude mať jedinečný identifikačný znak, ktorý umožní jeho jednoznačnú identifikáciu v komunikácií medzi registrami, a to v zmysle smernice. Zároveň žiadame transpozíciu preukázať v tabuľke zhody. Rovnakú pripomienku uplatňujeme aj pri preukazovaní transpozície čl. 3 bod 2 smernice (čl. 3 ods. 1 smernice 2009/101/ES v platnom znení). | O | N | Jedinečný identifikačný znak podniku zahraničnej osoby resp. organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby je technický údaj, ktorý sa nebude zapisovať do obchodného registra medzi zapisované údaje, nebude sa ani zverejňovať. Jedinečný identifikačný znak slúži iba na technickú komunikáciu medzi obchodnými registrami a inými evidenciami, bude sa používať iba v informačných systémoch prepojenia registrov a z tohto dôvodu nie je potrebné jeho priame zavedenie do zákona. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**10. Žiadame preukázať v tabuľke zhody transpozíciu čl. 3 bod 5 smernice (čl. 7a smernice 2009/101/ES v platnom znení) do právneho poriadku Slovenskej republiky. | O | A | Tabuľka zhody doplnená. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**2. Žiadame transponovať čl. 1 bod 2 smernice (čl. 5a ods. 2 smernice 89/666/EHS v platnom znení) a to tak, aby bolo v právnom poriadku Slovenskej republiky registrom zabezpečené bezodkladné prijatie informácií v zmysle čl. 5a ods. 2 smernice 89/666/EHS v platnom znení. Zároveň žiadame transpozíciu preukázať v tabuľke zhody. Rovnakú pripomienku uplatňujeme aj pri preukazovaní transpozície čl. 3 bod 3 smernice (čl. 3d ods. 2 smernice 2009/101/ES v platnom znení). | O | N | Jedná sa o technickú funkcionalitu informačného systému obchodného registra. Podmienky prijatia informácie upravuje vykonávacie nariadenie. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti**2. Žiadame vyplniť bod 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti. | O | A | Upravené v zmysle pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**3. Žiadame preukázať v tabuľke zhody transpozíciu čl. 1 bod 3 smernice (čl. 11a smernice 89/666/EHS v platnom znení) do právneho poriadku Slovenskej republiky. | O | A | Tabuľka zhody doplnená. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**4. Žiadame preukázať v tabuľke zhody transpozíciu čl. 2 bod 2 smernice (čl. 17a smernice 2005/56/ES v platnom znení) do právneho poriadku Slovenskej republiky. | O | A | Tabuľka zhody doplnená. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**5. Žiadame preukázať v tabuľke zhody transpozíciu čl. 3 bod 3 smernice (čl. 3a ods. 1 smernice 2009/101/ES v platnom znení) a to v stĺpci č. 6, namiesto stĺpcu 8 tabuľky. V zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR sa v stĺpci 6 uvádza doslovné znenie príslušného právneho predpisu v ktorom je alebo má byť príslušná smernica transponovaná.  | O | A | Upravené v zmysle pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**6. Žiadame preukázať v tabuľke zhody transpozíciu čl. 3 bod 3 smernice (čl. 3b ods. 2 smernice 2009/101/ES v platnom znení) aj v časti, kedy „členské štáty takisto zabezpečia, aby sa dodržiavali minimálne normy pre bezpečnosť prenosu údajov“ a to konkrétnymi ustanoveniami právneho predpisu v ktorom je táto úprava obsiahnutá a to v stĺpci 6 tabuľky zhody. | O | A | Tabuľka zhody doplnená. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**7. Žiadame transponovať čl. 3 bod 3 smernice (čl. 3c ods. 1 smernice 2009/101/ES v platnom znení) do právneho poriadku Slovenskej republiky a to tak, aby bolo zabezpečené, že poplatky účtované za získavanie dokumentov a údajov uvedených v článku 2 prostredníctvom systému prepojenia registrov nesmú prekročiť s tým spojené administratívne náklady. | O | N | V predloženom návrhu zákona sa v článku II, v prílohe k zákonu č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, v Sadzobníku súdnych poplatkov, navrhuje vypustiť z položky 24b poplatky za zaslanie potvrdenia o tom, že v obchodnom registri určitý zápis nie je, potvrdenia o tom, že určitá listina nie je uložená do zbierky listín elektronickými prostriedkami a za zaslanie elektronickej podoby listiny uloženej v zbierke listín elektronickými prostriedkami. Z tohto dôvodu zavádzanie limitu výšky nákladov maximálne do hodnoty administratívnych nákladov nie je potrebné. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**8. Žiadame preukázať v tabuľke zhody transpozíciu čl. 3 bod 3 smernice (čl. 3d ods. 3 smernice 2009/101/ES v platnom znení) do právneho poriadku Slovenskej republiky. | O | A | Tabuľka zhody doplnená. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícií smernice 2012.17.EÚ**9. Žiadame preukázať v tabuľke zhody transpozíciu čl. 3 bod 4 smernice (čl. 4a ods. 3 smernice 2009/101/ES v platnom znení) do právneho poriadku Slovenskej republiky. | O | N | Jedná sa o technickú špecifikáciu nastavenia informačného systému obchodného registra, ktorá vyplýva z vykonávacieho nariadenia. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K bodu 11 návrhu zákona**Odporúčame v § 12 ods. 3 návrhu zákona, v prvej vete, za slová „súdneho poplatku“ vložiť odkaz vo forme poznámky pod čiarou na právny predpis, ktorý uvedený poplatok upravuje. | O | N | Predkladateľ berie pripomienku na vedomie, avšak zavedenie predmetného odkazu sa z hľadiska aplikačnej praxe nejaví ako potrebné. |
| **PMÚSR** | **celému materiálu**bez pripomienok  | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **materiálu**K bodu 2 – slovo „autorizovanú“ odporúčame nahradiť slovom „autorizovaná“ . | O | A | Upravené v zmysle pripomienky.  |
| **ŠÚSR** | **materiálu**Predkladaný návrh zákona odporúčame doplniť o ďalší samostatný bod s nasledujúcim znením: „V § 2 ods. 1 písmeno f) znie: „f) identifikačné číslo, označenie, adresa umiestnenia a predmet podnikania alebo činnosti odštepného závodu alebo inej organizačnej zložky podniku, ak osobitný zákon ustanovuje, že sa zapisuje do obchodného registra, spolu s menom, priezviskom, bydliskom, dátumom narodenia a rodným číslom vedúceho odštepného závodu alebo inej organizačnej zložky podniku a s uvedením dňa vzniku a po jej skončení dňa skončenia funkcie; ak ide o zahraničnú fyzickú osobu, zapisuje sa rodné číslo, ak jej bolo pridelené,“. Odôvodnenie: Podľa zákona č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov sú povinné osoby povinné poskytovať Štatistickému úradu SR údaje z obchodného registra pre účely správy registra právnických osôb. V prípade, ak ide o odštepný závod alebo inú organizačnú zložku podniku zapísanú do obchodného registra, sú povinné osoby povinné poskytovať údaje v rozsahu podľa § 3 ods. 5 vyššie uvedeného zákona, t. zn., vrátane identifikačného čísla. Uvedomujeme si, že naša pripomienka je nad rámec Vami navrhovaného zákona, z toho dôvodu nie je uplatňovaná ako zásadná pripomienka, avšak na základe daných skutočností ju považujeme za podstatnú.  | O | N | Predkladateľ berie vznesenú pripomienku na vedomie. Obchodný register bude v blízkej budúcnosti predmetom pripravovaných zmien, ktoré budú reflektovať otázky, na ktoré upozorňuje pripomienkujúci subjekt. Účelom predloženého návrhu zákona je transpozícia smernice EÚ.  |
| **ÚJDSR** | **k celému materiálu**Bez pripomienok  | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **Celému materiálu**Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚPVSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **ÚVO** | **celému materiálu**Bez pripomienok | O | A |  |
| **Verejnosť** | **celému materiálu**Oceňujem vypustenie poplatku za vyhotovenie kópie listiny uloženej v zbierke listín v elektronickej podobe a vzhľadom na tento návrh si dovoľujem položiť niekoľko otázok. 1/ Momentálne trvá sprístupnenie kópie listiny uloženej v zbierke listín v elektronickej podobe jeden až tri pracovné dni od podania žiadosti cez ÚPVS (pokiaľ bola úhrada poplatku realizovaná ihneď po podaní žiadosti) a to najmä v závislosti od registrového súdu, pričom táto lehota zodpovedá najmä času medzibankového prevodu do Poštovej banky a spracovania informácií o prevode justičnou pokladnicou. Po vypustení poplatku za el. kópiu listiny zo zbierky listín, ako sa zmení work-flow registrového súdu vo vzťahu k zbierke listín? Budú súdy vybavovať žiadosti ihneď po ich doručení? Budú na to nevyhnutné úpravy v IS CORWIN, najmä v časti OR-eZBI? Ak áno, je nevyhnutné ich kvantifikovať v doložke vplyvov. 2/ V reakcii na vypustenie poplatku za el. kópiu listín zo zbierky listín, mení sa aj filozofický náhľad ministerstva spravodlivosti na otázku všeobecnej dostupnosti el. kópií listín zo zbierky listín? Tzn. budú tieto el. kópie všeobecne dostupné ako súčasť webu orsr.sk bez potreby predchádzajúcej registrácie či posielania žiadosti (ako napríklad v ČR alebo najnovšie aj Spojené kráľovstvo úplne otvorilo svoj obchodný register a zbierku listín, a to tak po stránke vypustenia poplatkov, ako aj po stránke odbúrania povinnosti registrácie)? Ak áno, budú na to nevyhnutné úpravy informačných systémov? Ak áno, je potrebné ich kvantifikovať v doložke vplyvov a zároveň v takom prípade, bude ministerstvo viesť diskusiu o možnosti postaviť zbierku listín ako open-data (keďže už dnes mnoho dokumentov je predkladaných so ZEP/KEP, pričom kontajner v mnohých prípadoch obsahuje podpisovanú prílohu vo formáte .rtf alebo .pdf, ktoré sú strojovo čitateľné a teda vhodné na ďalšie automatizované spracovávanie? | O | N | Predkladateľ berie vznesenú pripomienku na vedomie. Obchodný register bude v blízkej budúcnosti predmetom pripravovaných zmien, ktoré budú reflektovať otázky, na ktoré upozorňuje pripomienkujúci subjekt. V danom prípade však nejde o realizáciu reformovania obchodného registra, ale o transpozíciu smernice EÚ. |