**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 75/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v súvislosti s opatreniami programu rozvoja vidieka v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 163/2015 Z. z.

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 65 /5 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 65 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 53 /3 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /1 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 10 /1 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 8 (8o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 10 (10o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 9 (8o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Republiková únia zamestnávateľov | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 5 (3o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 18. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 6 (6o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 19. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 20. | Úrad pre verejné obstarávanie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 21. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 28. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Štátna pokladnica | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 65 (60o,5z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **predloženému návrhu** bez pripomienok | O | A |  |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 17 (poznámka pod čiarou k odkazu 46a)** Odporúčame slová „(2015/C 395/2001)“ nahradiť slovami (Ú. v. EÚ C 395, 27.11.2015), aby bol v poznámke pod čiarou správne uvedený publikačný zdroj právne záväzného aktu Európskej únie. | O | A | zapracované |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 52 (poznámka pod čiarou k odkazu 76)** Odporúčame slová „Zákon č. 543/2002 Z. z.“ nahradiť slovami „§ 13 ods. 2 písm. h), § 14 ods. 2 písm. c), § 15 ods. 1 písm. d) a § 24 ods. 9 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z.“, aby bol v poznámke pod čiarou uvedený odkaz na konkrétne ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z., z ktorých vyplýva zákaz používania hnojív. | O | A | zapracované |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 6** Odporúčame slovo „predvetie“ nahradiť slovami „úvodná veta“. | O | A | zapracované |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 28 .§ 30 ods. 7 písm. a).** Odporúčame slovo „prípravky“ nahradiť slovom „prípravkov“. Oprava správneho gramatického tvaru. | O | A | zapracované |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 3 (poznámka pod čiarou k odkazu 32a)** Odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 32a slová „v znení zákona č. 182/2014 Z. z.“ nahradiť slovami „v znení neskorších predpisov“ vzhľadom na to, že § 45 zákona č. 326/2005 Z. z. už bol novelizovaný dvakrát. | O | A | zapracované |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 15 (§ 60b)** Odporúčame v úvodnej vete novelizačného bodu za slová „§ 22“ vložiť slová „ods. 1“. | O | A | zapracované |
| **GPSR** | **K čl. I bodu 50 (§ 60b)** Odporúčame zjednotiť dátum uvedený v § 60b (15. apríl 2017) s dátumom uvedeným v čl. II návrhu (1. apríl 2017), ak neexistujú osobitné vecné dôvody pre rozdielne dátumy. Podľa dôvodovej správy by mal byť v oboch prípadoch uvedený rovnaký dátum. | O | A | zapracované |
| **GPSR** | **K čl. I bodom 14 až 17 (§ 22 ods. 1)** Odporúčame zvážiť zlúčenie novelizačných bodov 14 až 17 do jedného novelizačného bodu, v ktorom bude uvedené nové znenie ustanovenia § 22 ods. 1 vzhľadom na rozsah navrhovaných zmien. | O | N | Predkladateľ nepovažuje za vhodné zlúčiť uvedené novelizačné body do jedného oveľa rozsiahlejšieho novelizačného bodu. |
| **MDaVSR** | **Čl. I bod 15.**  odporúčame za slová „V § 22“ vložiť slová „ods. 1“. | O | A | zapracované |
| **MDaVSR** | **Čl. I. bod 50.**  odporúčame zosúladiť termín prechodných ustanovení s navrhovaným termínom účinnosti nariadenia vlády v Čl. II návrhu. | O | A | zapracované |
| **MDaVSR** | **Všeobecnú časť dôvodovej správy**  odporúčame podľa Čl. 19 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky doplniť o zhrnutie vplyvov návrhu nariadenia podľa doložky vybraných vplyvov. | O | A | zapracované |
| **MFSR** | **Všeobecne** Beriem na vedomie, že finančné prostriedky súvisiace s realizáciou návrhu sú zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov kapitoly Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, určených na Program rozvoja vidieka SR 2014 až 2020, bez zvýšených požiadaviek na prostriedky štátneho rozpočtu. V doložke vybraných vplyvov je však potrebné označiť aj pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, pretože v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy sú kvantifikované aj príjmy verejnej správy. | O | A | zapracované |
| **MFSR** | **Všeobecne** Návrh je potrebné zosúladiť s Legislatívnymi pravidlami vlády SR (ďalej len „LPV“) a s ich prílohami (napríklad v čl. I bod 2 § 2a ods. 2 písm. a) a c), bod 28 § 30 ods. 7 úvodnú vetu zosúladiť s bodom 55 prílohy č. 1 LPV, bod 6 zosúladiť s bodom 40 prílohy č. 1 LPV, v bode 15 úvodnej vete za slová „§ 22“ vložiť slová „ods. 1“, v bode 17 § 22 ods. 1 písm. e) slová „jednej vzorky“ z prvého bodu až tretieho bodu uviesť v úvodnej vete a v písmene f) slovo „ustanoveným“ nahradiť slovom „ustanovených“, v bode 23 § 30 ods. 1 písm. c) za slová „ tretieho“, „prvého“ a „druhého“ vložiť slovo „bodu“, v bode 28 § 30 ods. 7 písm. a) slovo „prípravky“ nahradiť slovom „prípravkov“, bod 39 zosúladiť s bodom 38 prvou vetou prílohy č. 1 LPV, body 47 a 48 uviesť v jednom novelizačnom bode, v bode 50 § 60b za slovo „doterajších“ vložiť slovo „právnych“, bod 56 zosúladiť s bodom 6 prílohy č. 1 LPV). | O | A | zapracované |
| **MKSR** | **V Čl.I bod 28** V bode 28 odporúčame v § 30 ods. 7 písm.a) slovo "prípravky" nahradiť slovom "prípravkov". Gramatická pripomienka. | O | A | zapracované |
| **MKSR** | **K čl. I bod 6** V bode 6 odporúčame slovo " predvetie" nahradiť slovom "uvádzacia veta". Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | zapracované |
| **MKSR** | **K Čl.I body 14 až 17** Odporúčame body 14 až 17 zlúčiť do jedného novelizačného bodu a následne uviesť v ňom celé znenie § 22 ods.1. V bode 15 za slovo "§ 22" vložiť slovo "ods. 1". Legislatívno-technická pripomienka | O | ČA | Predkladateľ nepovažuje za potrebné nahradiť uvedené novelizačné body jedným oveľa rozsiahlejším novelizačným bodom. |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 20** Odporúčame na konci novelizačného bodu pripojiť túto vetu: „Poznámka pod čiarou k odkazu 47 sa vypúšťa.“. Odôvodnenie: V navrhovanom novom znení § 23 ods. 1 písm. c) tretieho bodu sa odkaz 47 na poznámka pod čiarou neuvádza a ani v ďalších ustanoveniach právneho predpisu sa nepoužíva. | O | N | Odkaz na poznámku 47 nesúvisí s § 23 ods. 1 písm. c) tretím bodom ale uvádza sa v § 23 ods. 1 písm. a) treťom bode, ktorého znenie sa nemení. |
| **MOSR** | **K osobitnej časti dôvodovej správy (k bodu 15)** Odporúčame slová „K bou 16“ nahradiť slovami „K bodu 15“ a zároveň odporúčame uviesť odôvodnenie k tomuto novelizačnému bodu z dôvodu, že sa navrhuje vloženie nového ustanovenia. | O | A | zapracované |
| **MOSR** | **K osobitnej časti dôvodovej správy (k bodu 16)** Odporúčame slová „písmene c)“ nahradiť slovami „písmene d)“ z dôvodu, že sa do odseku 1 vkladá nové písmeno d). | O | A | zapracované |
| **MOSR** | **K osobitnej časti dôvodovej správy (k bodu 17)** Odporúčame slová „v písmenách d), e) a h)“ nahradiť slovami „v písmenách e), f) a g)“. Následne odporúčame vykonať zmenu písmen aj v ďalšej časti textu odôvodnenia. | O | A | zapracované |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 6**  Odporúčame slovo „predvetie“ nahradiť slovami „úvodná veta“. | O | A | zapracované |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 22** Odporúčame text uvedený v písmene c) uviesť do súladu s úvodnou vetou ustanovenia a preformulovať ho napríklad takto: „c) odoberať pôdne vzorky podľa písmen a) a b) z každých aj začatých 10 ha poľnohospodárskej pôdy, na ktorú sa vzťahuje záväzok,“. | O | A | zapracované |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 50** Odporúčame v § 60a termín „15. apríla 2017“ zosúladiť s čl. II právneho predpisu, podľa ktorého nariadenie vlády nadobúda účinnosť 1. apríla 2017. | O | A | zapracované |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 15** Odporúčame v úvodnej vete za slová „§ 22“ vložiť chýbajúce slová „ods. 1“. | O | A | zapracované |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 28** V ods. 7 písm. a) odporúčame slová „aplikácii chemických prípravky“ nahradiť slovami „aplikácií chemických prípravkov“. | O | A | zapracované |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 1** V súvislosti s nahradením pôvodného ustanovenia § 2 ods. 6 novým znením, bolo vypustené z uvedeného ustanovenia aj zavedenie legislatívnej skratky „žiadosť o platbu“. Odporúčame vyriešiť zavedenie legislatívnej skratky na inom mieste v právnom predpise z dôvodu, že v právnom predpise sa naďalej používa (napr. § 5, § 11, § 20). | O | A | zapracované |
| **MŠVVaŠSR** | **bodu 50** Odporúčame § 60b zosúladiť s navrhovaným termínom účinnosti nariadenia. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | zapracované |
| **MŠVVaŠSR** | **bodu 15** Odporúčame doplniť konkrétny odsek § 22. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | zapracované |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 2a ods. 2** Odporúčame slová "Prílohami k žiadosti o rozšírenie záväzku podľa odseku 1 sú prílohy podľa" nahradiť slovami "Prílohy žiadosti o rozšírenie záväzku podľa odseku 1 tvoria". Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | N | Predkladateľ po zvážení ponecháva navrhnuté znenie z dôvodu zrozumiteľnosti. |
| **MŠVVaŠSR** | **bodu 6** Odporúčame slovo "predvetie" nahradiť slovom "úvodná veta". Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | zapracované |
| **MŠVVaŠSR** | **bodu 17** Odporúčame v písmene f) za slová "roku" vložiť slová "trvania". Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | zapracované |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 2a ods. 4** Odporúčame za slovo "roku" vložiť slovo "trvania". Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | zapracované |
| **MŠVVaŠSR** | **bodu 14-17** Odporúčame zvážiť spojenie predmetných bodov, nakoľko sú predmetom novelizácie identického paragrafu. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | N | Predkladateľ nepovažuje za vhodné nahradiť uvedené novelizačné body len jedným oveľa rozsiahlejším novelizačným bodom. |
| **MZVaEZSR** | **celému dokumentu** Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MŽPSR** | **Bod 46 (k § 47)** Navrhujeme preformulovať tak, že aj na prekrytom území musia byť splnené podmienky operácie v rámci lesnícko-environmentálnych záväzkov tak v chránených vtáčích územiach (CHVÚ) ako aj v územiach európskeho významu (ÚEV). Odôvodnenie: Aj keď ustanovenie je po vecnej stránke z hľadiska nastavených ochranárskych podmienok v poriadku v tom zmysle, že v CHVÚ je širsie portfólio podmienok než v ÚEV a inak sú podmienky po obsahovej stránke podobné, nepovažujeme za správne, aby sa ustanovilo, že žiadateľ v rámci lesnícko-environmentálnych záväzkov na prekrytom území musí spĺňať len ochranárske podmienky v CHVÚ. | O | N | Pripomienku nie je možné akceptovať. Ide o identické podmienky a navrhované znenie nie je potrebné meniť. |
| **MŽPSR** | **Bod 4 (k § 11 ods. 2)** Odporúčame úpravu. Doplnený dôvod kedy nemožno poskytnúť platbu je duplicitný s dôvodom neposkytnutia platby v § 14 ods. 1. | O | A | zapracované |
| **MŽPSR** | **Bod 10 (k § 21 ods. 1 písm. a) a bod 18 (k § 23 ods. 1 písm. a prvý bod)** Odporúčame zlúčiť, lebo majú rovnaký obsah úpravy. | O | A | zapracované |
| **MŽPSR** | **Bod 35 (k § 38)** Odporúčame zvážiť úpravu, ktorou by sa v jednotlivých odsekoch zjednotil odkaz na § 31 (v novom odseku 3 je odkaz na § 31 ods. 1, ale v platnej úprave sa v jednotlivých odsekoch používa odkaz na § 31). | O | A | zapracované |
| **MŽPSR** | **Bod 6 (k § 19 ods. 3)** Slová „predvetie“ nahradiť slovami „úvodná veta“. Slová „plochy, na ktoré“ majú byť zrejme „plocha, na ktorú“. | O | A | zpracované |
| **MŽPSR** | **Bod 25 (k § 30 ods. 3)** V legislatívno-technickej úprave v písm. a) zrejme nie je dostatočne premietnutý posun jednotlivých písmen v novelizačnom bode 11, pôvodné písmená boli a) až f). | O | N | Zdanlivo chýbajúce písmená a) až c) sú pokryté v novelizačnom bode 28. |
| **MŽPSR** | **Body 14 až 17 (k § 22 ods. 1)** Vzhľadom na rozsah navrhovaných úprav odporúčame zvážiť spojenie do jedného novelizačného bodu (§ 22 ods. 1 znie: ...). | O | N | Predkladateľ nepovažuje za vhodné zlúčiť uvedené body do jedného oveľa rozsiahlejšieho bodu. |
| **MŽPSR** | **Bod 12 ( k § 21 ods. 1)** Za tento bod doplniť nový novelizačný bod týkajúci sa § 21 ods. 2, vzhľadom na potrebu legislatívnej úpravy pre posun písmen v bode 11. | O | A | zapracované |
| **MŽPSR** | **§ 25 písm. d)** Žiadame nahradiť slová „orgánu štátnej ochrany prírody“ slovami „Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: Podmienka uvedená v § 25 písm. d) je v samotnom materiáli PRV SR 2014 – 2020 formulovaná nasledovne: "prvú kosbu trávnych porastov je potrebné vykonať najneskôr do 30. júla (v odôvodnených prípadoch posunutia kosieb dáva súhlas príslušná organizácia ochrany prírody)". Rozpor medzi určením orgánu na posun termínu kosby v § 25 písm. d) a v PRV SR vnášal chaos medzi žiadateľov, ktorí nevedeli, na koho sa majú obrátiť. Na potrebu zosúladenia § 25 písm. d) s PRV SR upozorňovala ŠOP SR na viacerých spoločných stretnutiach so zástupcami MPaRV SR, zástupcovia MPaRV SR v tejto súvislosti odpovedali, že pri najbližšej novelizácii bude tento rozpor odstránený. | Z | A | zapracované |
| **NBS** | **celému materiálu** Bez pripomienok. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K novelizačnému bodu 1.** Navrhované znenie § 2 ods. 6 nariadenia upravuje poskytovanie platby na lesný pozemok podľa ustanovení § 11 až 14 súkromným obhospodarovateľom lesa alebo združeniu obhospodarovateľov lesa s právnou subjektivitou. Upozorňujeme, že ustanovenia § 11 až 14 obsahujú pojem „žiadateľ“ , ktorému možno poskytnúť platbu na základe žiadosti. Z Navrhovaného ustanovenia § 2 ods. 6 nie je zrejmé či sa jedná o žiadateľa. Navrhujeme upraviť navrhované ustanovenie § 2 ods. 6 takto: „(6) Platbu podľa § 1 ods. 1 písm. b) na lesný pozemok podľa § 11 až 14 možno poskytnúť žiadateľovi na základe žiadosti, ktorým je súkromný obhospodarovateľ lesa alebo združenie súkromných obhospodarovateľov lesa s právnou subjektivitou“. | O | A | Zapracované |
| **OAPSVLÚVSR** | **K novelizačnému bodu 36.** Novelizačný bod 36. obsahuje normatívnu zmenu v § 38 ods. 8. Upozorňujeme, že vykonávaná zmena ustanovenia sa vzťahuje a súvisí so znením § 38 ods. 7 nariadenia. | O | A | Zapracované |
| **PMÚSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O | A |  |
| **RÚZSR** | **1. Zásadná pripomienka k čl. I** 1. Zásadná pripomienka k čl. I RÚZ navrhuje vykonať v návrhu novely nasledovné zmeny: 1.1 RÚZ navrhuje vložiť nový novelizačný bod, ktorým sa upraví §22 odsek 1, písmeno c) nasledovne: c) Maximálny počet aplikácii povolených chemických prípravkov je podľa skupín zeleniny/zemiakov za rok nasledovný : Plodová zelenina – 10 aplikácií Listová zelenina – 8 aplikácií Hlúbová zelenina – 8 aplikácií Cibuľová zelenina – 7 aplikácií Koreňová zelenina – 5 aplikácií Struková zelenina – 5 aplikácií Ostatná zelenina – 5 aplikácií Zemiaky – 16 aplikácií 1.2 RÚZ navrhuje v novelizačnom bode 17 namiesto 1 vzorky každého pestovaného druhu zeleniny uviesť z pestovanej skupiny zeleniny 1.3 RÚZ navrhuje vložiť nový novelizačný bod, ktorým sa upraví §23 odsek 1, písmeno a), bod 2 nasledovne „2. Maximálna aplikácia povolených chemických prípravkov za rok: Proti peronospóre – 7 aplikácií Proti múčnatke – 7 aplikácií Proti plesni sivej – 1 aplikácia po 1. Auguste 1.4. RÚZ navrhuje v bode 28 v §30 ods. 7 písmeno a): z 20% znížiť na 10% a §30 ods. 7 písmeno b): z 25% znížiť na 15% 1.5 RÚZ navrhuje vypustiť novelizačný bod 44 Odôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že sa jedná o citlivé sektory špeciálnej rastlinnej výroby (kde je 5-ročný záväzok) a živočíšnej výroby (1-ročný záväzok) sú práve tie sektory, ktoré zabezpečujú zamestnanosť. Potrebné je prijať osobitné riešenia, ktoré farmárom dávajú istotu a sú konkurencieschopní pri svojom podnikaní, ako je to uplatnené aj v iných krajinách EÚ. Do záväzku sa hlási rok čo rok menej pestovateľov a naša krajina určuje záväzky nad rámec nariadenia EK. Sankcionovanie je taktiež čoraz prísnejšie a krajina stráca domácu výrobu a znižuje sebestačnosť. | Z | N | Na základe prerokovania pripomienky RÚZ svoju zásadnú pripomienku sťahuje. Doplnia, resp. upravia sa novelizačné body upravujúce znenie § 21 ods. 2, § 22 ods. 2 a § 23 ods. 2: "Žiadateľ je povinný zaslať platobnej agentúre výsledky rozborov podľa § ... odsek 1 písm. ... do 31.decembra.". Rozpor bol odstránený. |
| **SPPK** | **Čl. I bod 1 (§ 2 ods. 6)** Navrhované ustanovenie § 2 odseku 6 v znení: „Platbu podľa § 1 ods. 1 písm. b) na lesný pozemok podľa § 11 až 14 možno poskytnúť len súkromnému obhospodarovateľovi lesa alebo združeniu súkromných obhospodarovateľov lesa s právnou subjektivitou.“ tak, aby bolo zo znenia zrejmé, že ide o žiadateľa. Odôvodnenie: Pripomienka vznesená z dôvodu dodržania legislatívnej presnosti právneho predpisu. | O | A | zapracované |
| **SPPK** | **K Čl. I bod 9 ( § 19 ods. 14)**  Navrhujeme spresniť resp. ozrejmiť nové ustanovenie § 19 ods. 14 v znení: „Platbu na operáciu podľa § 15 písm. i) nemožno poskytnúť na dostihové kone.“. nakoľko v § 19 ods. 13 písm. d) nariadenia v platnom znení sú taxatívne uvedené plemená oprávnené na poskytnutie podpory podľa tejto operácie. Nie je jasné, či sa všetky plemená uvedené v § 19 ods. 13 písm. d) považujú za oprávnené a za dostihové kone sú považované kone iných plemien, alebo či zástupcovia všetkých plemien uvedených v § 19 ods. 13 písm. d) nie sú považovaní za oprávnené nakoľko kone týchto plemien, ak sú využívané ako dostihové kone, nie sú oprávnené na platbu. V takom prípade je potrebné jasne vymedziť pojem „dostihové kone“. Odôvodnenie: V texte pripomienky. | Z | A | zapracované |
| **SPPK** | **Čl. I bod 50 a Čl. II.** Upriamujeme pozornosť na nesúlad prechodných ustanovení podľa navrhovaného § 60b s navrhovaným dátumom účinnosti nariadenia podľa čl. II návrhu. | O | A | zapracované |
| **SPPK** | **Čl. I bod 17 (§ 22 ods. 1 písm. g)** V navrhovanom § 22 ods. 1 písm. g) požadujeme spresniť pojem „vyvážený“. Odôvodnenie Je potrebné ozrejmiť, prípadne aj na príkladoch uviesť, v čom spočíva vyváženosť osevného postupu a zamedziť tak zbytočným nedorozumeniam a možným sankciám voči poľnohospodárom – žiadateľom. Požiadavka terminologickej presnosti právneho predpisu. | Z | ČA | Slovo "vyvážený" sa vypúšťa. Rozpor bol odstránený. |
| **SPPK** | **Čl. I bod 1 (§ 2 ods. 6)** V zmysle Čl. I bod 1 návrhu sa pôvodné znenie § 2 ods. 6 v znení: Platbu podľa § 1 ods. 1 možno poskytnúť žiadateľovi na základe žiadosti o vyplatenie platby (ďalej len „žiadosť o platbu“), ak suma platieb, ktoré sa majú v príslušnom roku záväzku poskytnúť dosahuje najmenej 100 eur.“ nahrádza znením: „Platbu podľa § 1 ods. 1 písm. b) na lesný pozemok podľa § 11 až 14 možno poskytnúť len súkromnému obhospodarovateľovi lesa alebo združeniu súkromných obhospodarovateľov lesa s právnou subjektivitou.“. Upriamujeme pozornosť normotvorcu na skutočnosť, že v dôsledku novelizačného bodu 1, sa z právneho predpisu vypustí pôvodné znenie odseku 6, ktorého obsahom je všeobecné ustanovenie, že platby podľa § 1 ods. 1 možno poskytnúť žiadateľovi na základe žiadosti o vyplatenie platby. Okrem toho pôvodné ustanovenie odseku 6 obsahuje legislatívnu skratku „žiadosť o platbu“, ktorá taktiež z predpisu vypadne, pričom ustanovenia, v ktorých je táto skratka použitá, ostávajú bezo zmeny. Navrhujeme novelizačný bod 1 upraviť, nakoľko máme za to, že vykazuje legislatívno-technické vady. Odôvodnenie: V texte pripomienky. | O | A | zapracované |
| **SŠHRSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚJDSR** | **celému materiálu** Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | **novelizačnému bodu 54.** Žiadame slová "STN P ISO/TS 14256-1 (46 5109) Kvalita pôdy, Stanovenie dusičnanov, dusitanov a amónnych iónov v prirodzene vlhkých pôdach extrakciou roztokom chloridu draselného, časť1: manuálna metóda." nahradiť slovami "podľa slovenskej technickej normy" a následne za slovami "slovenskej technickej normy" žiadame vložiť odkaz na poznámku pod čiarou a zároveň v poznámke pod čiarou odporúčame uviesť: "\*) STN P ISO/TS 14256-1 Kvalita pôdy. Stanovenie dusičnanov, dusitanov a amónnych iónov v prirodzene vlhkých pôdach extrakciou roztokom chloridu draselného. Časť 1: Manuálna metóda (46 5109).". Odôvodnenie: Ide o zosúladenie s platnou sústavou slovenských technických noriem, s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky a s praxou vyžadovanou Stálou pracovnou komisiou Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky pre technické právne predpisy, podľa ktorých, ak sa v technickom predpise odkazuje na technickú normu, možno tak urobiť iba vo forme poznámky pod čiarou. Podľa bodu 23.10. Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky sa zároveň v poznámke pod čiarou uvedie označenie, číslo a názov technickej normy a triediaci znak technickej normy v zátvorke v súlade s platnou sústavou slovenských technických noriem s použitím nedatovaných odkazov na technické normy. | Z | A | zapracované |
| **ÚPPVII** | **Čl. I body 14 až 17** Novelizačné body 14 až 17 odporúčame spojiť do jedného novelizačného bodu s uvedením celého znenia § 22 odseku 1. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka. | O | N | Predkladateľ nepovažuje za vhodné nahradiť tri uvedené novelizačné body jedným oveľa rozsiahlejším novelizačným bodom. |
| **ÚPPVII** | **Čl. I bod 29** Odkazy a poznámky pod čiarou k odkazom 48c až 48e odporúčam označiť ako odkazy a poznámky pod čiarou k odkazom 48b až 48d. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka. | O | A | zapracované |
| **ÚPPVII** | **Čl. I bod 50** Odporúčame zosúladiť znenie prechodného ustanovenia (k 15. aprílu 2017) s ustanovením o účinnosti zákona (k 1. aprílu 2017). Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka. | O | A | zapracované |
| **ÚPPVII** | **Čl. I bod 6** V súlade s bodom 40 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR odporúčame slovo "predvetie" nahradiť slovami "úvodná veta". Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka | O | A | zapracované |
| **ÚPPVII** | **Čl. I body 23, 25, 26 a 27** Z dôvodu lepšej zrozumiteľnosti a čitateľnosti odporúčame v novelizačných bodoch 23, 25, 26 a 27 namiesto vnútorných odkazov uviesť konkrétne znenia podmienok, ktorých porušenie ma za následok zníženie alebo neposkytnutie platby na operáciu. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka. | O | N | Predkladateľ po zvážení ponecháva navrhnuté znenie z dôvodu legislatívnej ekonómie a tiež z dôvodu platného znenia. |
| **ÚPPVII** | **Čl. I bod 47 a 48** Z dôvodu rovnakej úpravy odporúčame novelizačné body 47 a 48 spojiť do jedného novelizačného bodu. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka. | O | A | zapracované |
| **ÚPVSR** | **celému materiálu** Bez pripomienok. | O | A |  |
| **ÚVO** | **celému materiálu** bez pripomienok | O | A |  |