**II.**

**Popis problematiky:**

V březnu 2016 předložila Evropská komise Radě a Evropskému parlamentu návrh na revizi směrnice 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb, který podstatným způsobem mění rozsah pravidel pro odměňování pracovníků vyslaných dočasně na území jiného členského státu v rámci přeshraničního poskytování služeb.

Zatímco nyní se na vyslané pracovníky vztahují pravidla o minimálních odměnách platná v hostitelském státě, nově by podléhali všem „hostitelským“ pravidlům o odměňování zaměstnanců; všem všeobecně aplikovatelným (tedy sektorovým) kolektivním smlouvám; a v subdodavatelských vztazích dokonce i podnikovým kolektivním smlouvám platným u příjemce služeb. Vysílající podniky tak budou nuceny vyplácet řadu nových příplatků pro zaměstnance vyplývajících ze zahraniční právní úpravy a kolektivních smluv – například 13. platy, příplatky za práci ve špatném počasí, příplatky za senioritu zaměstnanců, vánoční bonusy apod. Je odhadováno, že náklady na takto vyslaného pracovníka by v mnoha případech vzrostly v řádu několika stovek EUR za měsíc.

V květnu 2016 přijalo 11 národních parlamentů odůvodněné stanovisko (CZ, SK, PL, HU, RO, BG, HR, EE, LV, LT, DK) a došlo ke spuštění procedury tzv. žluté karty. V červenci následně EK ve sdělení odmítla námitky národních parlamentů a setrvala na svém návrhu v původním znění. Projednávání návrhu tak pokračovalo během SK PRES.

Po intenzivním projednávání návrhu směrnice předložilo SK PRES Radě zprávu o pokroku, jejíž přílohou byl kompromisní návrh, který SK PRES připravilo a několikrát projednalo na Pracovní skupině pro sociální otázky. SK PRES se tímto návrhem pokusilo najít "střední cestu" (kompromis mezi zastánci a odpůrci) tak, aby její dopady na nízkopříjmové země a jejich malé a střední podniky byly co nejmenší (vyjmutí krátkodobých vyslání z nově stanovených podmínek pro vysílání pracovníků). Návrh s takovýmto "duálním systémem" však nezískal podporu ani u EK ani u zemí, které podporují původní návrh EK o zavedení rovného odměňování vysílaných pracovníků.

Momentálně je na pracovní skupině Rady projednáván kompromisní návrh MT PRES, který se však prakticky ve všech relevantních bodech navrací k původnímu návrhu EK a pro ČR je tudíž nepřijatelný – problematické je pro ČR především zavedení nových pravidel odměňování pro všechna vyslání již od prvního dne a aplikace revidované směrnice na sektor dopravy. Návrh sice přináší dílčí technická vylepšení návrhu, nijak však nereflektuje zásadní připomínky vyjádřené národními parlamenty prostřednictví žluté karty a opakovaně členskými státy odmítajícími revizi, včetně ČR.

BE, FR, LU, AT, EL, IT, DE a SE návrh EK podporují, ostatní státy svoji pozici důkladně zvažují. DE stále nemá oficiální pozici (nicméně lze očekávat, že revizi nakonec podpoří). Pozice dalších významných zemí z hlediska vysílání pracovníků (PT, ES) je zatím opatrná; ES má po volbách menšinovou vládu podporovanou socialisty, oficiální pozice však stále nebyla určena; PT již naznačilo ochotu hledat co nejširší kompromis v Radě. Proti návrhu aktivně vystupují CZ, SK, PL, HU, RO, LV, LT. Průchodnost návrhu směrnice bude zřejmě záviset na pozici, kterou k němu zaujmou dosud nevyhraněné ES a PT.

Dosud proběhlá diskuze v Evropském parlamentu (Výbor pro zaměstnanost a sociální věci měl první diskusi k návrhu zprávy na programu 16. února 2017) potvrdila značnou geografickou polarizaci mezi europoslanci z EU15 a EU13 napříč frakcemi. Zpráva, kterou k návrhu předložily zpravodajky Elisabeth Morin-Chartier (EPP, FR) a Agnes Jongerius (S&D, NL), jde v mnohém ještě dále než původní návrh EK a nepředstavuje cestu ke všeobecně přijatelnému kompromisu.

**Pozice ČR:**

Rámcovou pozici schválil Výbor pro EU na vládní úrovni dne 7. dubna 2016. Problematika byla označena za národní prioritu. Pozici vlády podpořil také Svaz průmyslu a dopravy (ČMKOS naproti tomu podporuje návrh Komise). Výbor pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny PČR a plénum Senátu shledaly návrh směrnice v rozporu s principem subsidiarity a přijaly odůvodněné stanovisko ve smyslu protokolu č. 2 Smlouvy o fungování EU, o používání zásad subsidiarity a proporcionality.

ČR se staví k návrhu směrnice odmítavě z důvodu neproporcionality navrhovaných opatření, nesouladu s principy vnitřního trhu, vytváření motivací pro obcházení pravidel, rozporu s principy *better regulation*, nedostatečného odůvodnění navrhovaných opatření a nedostatečného zohlednění absence konsenzu mezi členskými státy i sociálními partnery. Pravděpodobný negativní dopad na konkurenceschopnost vysílajících podniků, jejichž náklady na vyslané pracovníky jsou po započítání dalších nákladů souvisejících s vysláním (doprava, ubytování, diety) již nyní srovnatelné (a často i vyšší) se mzdovými náklady na místní pracovníky, by v konečném důsledku hrozil poškodit samotné vysílané pracovníky.

Nejzávažnější problémy související s vysíláním pracovníků vyplývají z obcházení stávajících pravidel (porušování pravidel, vytváření účelových schránkových společností, nedeklarovaná práce, účelová OSVČ apod.) – tyto problémy však navrhovaná revize nijak neřeší. ČR se domnívá, že je třeba důsledně rozlišovat mezi podvody souvisejícími s vysíláním a legitimním vysíláním v souladu se stávajícími pravidly. Boj s podvody by neměl nepřiměřeně a bezvýsledně zatěžovat legitimní vyslání. ČR je připravena plně spolupracovat s ostatními ČS v boji proti nekalým praktikám, primárně s využitím nových nástrojů obsažených ve směrnici 2014/67/EU a Evropské platformě pro boj proti nehlášené práci.

ČR v reakci na proces žluté karty podporovala stažení návrhu ze strany EK. Vzhledem k tomu, že k stažení návrhu nedošlo a vzhledem k tomu a že došlo ke ztrátě blokační menšiny, ČR ve spolupráci s LMG hledala prostor pro kompromis, který by text návrhu co nejvíce přiblížil původní pozici ČR. Jednání probíhají také s FR (česká a francouzská ministryně se v této věci setkaly v prosinci 2016 a v únoru 2017, komunikace probíhá rovněž na expertní úrovni). FR má na revizi značný zájem a její priority se zaměřují na boj se schránkovými společnostmi, s nedůstojnými podmínkami kolektivního ubytování vyslaných pracovníků a s obcházením pravidel. Pozice ČR a FR se tak v mnohém prolínají a dávají určitý prostor pro kompromis.

ČR oceňuje vyvážený postup SK PRES a aktivně s SK PRES spolupracovala. Výsledný kompromisní návrh SK PRES považuje ČR za výrazně přijatelnější variantu než je návrh EK, neboť dopad na konkurenceschopnost vysílajících podniků a vyslaných pracovníků by byl podstatně omezenější (v případě přijetí „duálního systému“). ČR stále považuje návrh SK PRES za dobrý základ pro další jednání.

Návrat MT PRES k původnímu návrhu EK v **otázce odměňování** je pro ČR nepřijatelný. Jak vyplynulo z dodatečného vysvětlení, které ke svému návrhu podala EK v lednu 2017, změna by se týkala především příplatků, jejichž vztažení na dočasně vyslané pracovníky je obtížné a nepříliš smysluplné (přičemž stávající pravidla a judikatura Soudního dvora EU již nyní členským státům umožňují v rámci „minimálního odměňování“ vztahovat na vyslané pracovníky řadu příplatků nad rámec pouhé minimální mzdy). Vysílající podniky a pracovníci by se museli nákladně a dopodrobna seznamovat s právní úpravou hostitelského státu, aniž by tento postup byl nezbytný k zajištění spravedlivé soutěže na vnitřním trhu nebo k zajištění adekvátní ochrany vysílaných pracovníků.

Výsledná podoba revize pravidel vysílání taktéž silně ovlivní **sektor dopravy**, kde se již nyní projevují značné problémy v důsledku extenzivní aplikace směrnice 96/71/ES ze strany některých členských států (MiLoG v DE, Loi Macron ve FR, nově i úprava v IT a AT). ČR obecně podporuje novou, sektorovou úpravu sociálních aspektů v dopravě, kterou by měla EK předložit v rámci tzv. „silničního balíčku“ v květnu 2017. Tato úprava by měla dle názoru ČR zohlednit vysoce mobilní charakter sektoru dopravy a rozdílné socioekonomické podmínky jednotlivých členských států. Pokud by však měla být přijata revize v podobě návrhu EK nebo aktuálního návrhu MT PRES, bude ČR trvat na explicitním vynětí sektoru dopravy z působnosti revidované směrnice bez ohledu na avizovanou sektorovou úpravu v rámci „silničního balíčku“. Aplikace navrhovaných, značně komplexních pravidel vysílání také na sektor dopravy je pro ČR nepřijatelné.

V ostatních bodech je pozice ČR flexibilnější. ČR sice nepodporuje zpřísněný režim pro dlouhodobá vyslání (nad 24 něsíců), projednávaný návrh MT PRES však řeší nejzávažnější technické námitky proti návrhu EK. ČR se dále staví proti aplikaci podnikových kolektivních smluv v rámci subdodavatelských vztahů, opozice vůči tomuto ustanovení však je mezi ČS rozšířená a jeví se proto jako pravděpodobné, že by ustanovení mohlo být z návrhu vypuštěno. Nové zakotvení podmínek kolektivního ubytování pro vyslané pracovníky ČR může podpořit.