**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 238/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach prenajímania, predaja, zámeny a nadobúdania nehnuteľností Slovenským pozemkovým fondom v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 43 /4 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 43 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 34 /2 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 4 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 5 /2 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 6 (4o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 6 (6o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 6 (6o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Národná banka Slovenska | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Republiková únia zamestnávateľov | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 43 (39o,4z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **K sprievodným dokumentom :**2.1.Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie : V bode 3.1. – Dotknuté podnikateľské subjekty doplniť novú vetu v tomto znení : „Realizácia navrhovanej úpravy môže v početných prípadoch vyvolať spory s doterajšími nájomcami dotknutých pozemkov, negatívne ovplyvniť využitie ich technickej vybavenosti a ich hospodárske výsledky a oslabiť právnu istotu všetkých nájomcov pozemkov v správe fondu.“. Odôvodnenie: Tieto vplyvy v početných prípadoch dokumentuje doterajšia prax.  | Z | N | na rozporovom konaní uskutočnenom dňa 16.4.2018 bola zásadná pripomienka stiahnutá. Rozpor je odstránený. |
| **AZZZ SR** | **K návrhu komuniké :**Text návrhu doplniť ďalšou vetou v znení „Schválený návrh upravuje podmienky prenajímania poľnohospodárskej pôdy v správe Slovenského pozemkového fondu pozemkovým spoločenstvám a osobitne mladým a malým poľnohospodárom.“. Pozn.: Komuniké by malo verejnosť informovať o obsahu schválenej právnej normy.  | O | N | Obsah komuniké má záväznú štruktúru a formulačne nie je možné doň zasahovať. |
| **AZZZ SR** | **Čl. I K bodu 7 a 8 :**V § 2a ods. 3 a v § 2b ods. 3 nahradiť poznámky označené „10 f“ iným relevantným odkazom. Odôvodnenie: Poznámka „10f“ podľa znenia návrhu na § 13 ods. 8 zákona č. 504/2003 Z. z. v znení zákona č. 291/2017 Z. z., v ktorom je upravené odstúpenie fondu od nájomnej zmluvy, ak nájomca nesplňuje zmluvné resp. zákonné podmienky.  | Z | N | na rozporovom konaní uskutočnenom dňa 16.4.2018 bola zásadná pripomienka stiahnutá. Rozpor je odstránený,. |
| **AZZZ SR** | **K bodu 3.3. – Administratívne náklady :**V predmetnej rubrike namiesto slova „nie“ uviesť „len v spojitosti s uzatváraním nových nájomných zmlúv a kontrolou plnenia zmluvných podmienok nových nájomcov. Prísnejšia regulácia podnikov, hospodáriacich na pôde v osobitnom nájme, sa bude vzťahovať len na bližšie stanovené podmienky hospodárenia a na regulované nájomné. Zmena v prístupe k verejným financiám bude úmerná len podielu priamych platieb na prenajatú pôdu od doterajších na nových nájomcov“.  | O | ČA | Zapracované do rubriky "nepriame náklady", pretože návrh nezakladá žiadne priame náklady podnikateľov. Posledná navrhnutá veta sa nebude vkladať, pretože návrh neupravuje prístup k priamym platbám. |
| **AZZZ SR** | **K bodu 3.2. – Vyhodnotenie konzultácií :**V predmetnej rubrike uviesť, že návrh nebol v primeranej lehote a predloženom znení konzultovaný s orgánmi poľnohospodárskej samosprávy. Pozn.: Citovaná pripomienka Klubu 500, aby sa možnosť osobitného nájmu neviazala len na poberateľov priamych platieb ...., ktorú predkladateľ akceptoval, je obsahove irelevantná (kto „spĺňa podmienky“ má nárok aj na priame platby). malých dodávateľov, s ktorým sa stretávajú aj menší dodávatelia bez postihu  | O | N | Návrh bol predmetom verejných konzultácií v čase od 13.2. do 13.3.2018. |
| **AZZZ SR** | **K dôvodovej správe – všeobecná časť :**Zákon č. 291/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa novela zákona č. 504/2017 Z. z. nie je len otvorením právnej možnosti a nie vecným dôvodom predloženia návrhu novely nariadenia vlády, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády č. 238/2010 Z. z. o podmienkach prenajímania poľnohospodárskej pôdy. Skutočným dôvodom je zámer upraviť osobitný nájom pozemkov v správe SPF mladým poľnohospodárom a malým poľnohospodárskym podnikom znížením výmery poľnohospodárskej pôdy prenajatej fondom stredným podnikom. Prvú vetu tretieho odseku dôvodovej správy je opodstatnené vynechať. Za sporný možno považovať predpokladaný „pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie a sociálny prínos v zamestnanosti. Skôr možno predpokladať, že väčšina poľnohospodárskych malovýrobcov bude hospodáriť na pôde popri inom hlavnom zamestnaní (napr. v Rakúsku má viac ako 50% majiteľov rodinných fariem iné hlavné zamestnanie). V správe by bolo vhodnejšie uviesť, že ani pri právne a ekonomicky podporných podmienkach pre rodinné hospodárenie na pôde nie je reálne predpokladať podstatné rozšírenie tohto malovýrobného sektora.  | O | N | Účelom návrhu nie je ovplyvňovať nad rámec zákona rozsah výrobného sektoru, ale ustanoviť podrobnejšie podmienky, ktoré zákon ustanovil len veľmi všeobecne. |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Beriem na vedomie, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v čl. I úvodnej vete pred slovo „dopĺňa“ vložiť slová „mení a“, pretože návrhom sa nariadenie vlády aj mení, v bode 1 úvodnú vetu zosúladiť s bodom 30.3 prílohy LPV, v bode 3 poznámku o vypustení poznámky pod čiarou k odkazu 2b zosúladiť s bodom 38 treťou vetou prílohy LPV, v bode 8 pod označenie „§ 2b“ vložiť názov ustanovenia a zároveň upraviť úvodnú vetu, v § 2b ods. 1 písm. b) štvrtý bod zosúladiť s bodom 6 poslednou vetou prílohy LPV, piaty bod zosúladiť s bodom 14 prílohy LPV a správne označiť jednotlivé podbody, v odseku 3 vypustiť duplicitné slovo „podľa“, v poznámke pod čiarou k odkazu 10h vypustiť slová „písm. a) a b)“ ako nadbytočné, v poznámke pod čiarou k odkazu 10i na konci pripojiť slová „o vinohradníctve a vinárstve.“, v čl. II nahradiť slová „bodu 1“ slovami „čl. I prvého bodu“ v súlade s bodom 64.1 prílohy LPV]. | O | ČA | Nad § 23b sa nevloží osobitný nadpis, ale upraví sa nadpis § 2a ako nadpis nad § 2a. |
| **MKSR** | **K čl. I bod 3**Poslednú vetu odporúčame upraviť na znenie: ,,Poznámka pod čiarou k odkazu 2b sa vypúšťa.". Odôvodnenie: Legislatívna technika. | O | A |  |
| **MKSR** | **K čl. I úvodná veta**Pred slovo ,,dopĺňa" odporúčame vložiť slová ,,mení a". Odôvodnenie: Legislatívna technika. | O | A |  |
| **MKSR** | **K čl. II**Slová ,,bodu 1" odporúčame nahradiť slovami ,,čl. I prvého bodu". Odôvodnenie: Bod 64.1. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **MKSR** | **K úvodnej vete**Slová ,,zákona č. 139/2010 Z. z. (ďalej len ,,zákon")" odporúčame nahradiť slovami ,,neskorších predpisov". Odôvodnenie: Citovaný paragraf bol viackrát novelizovaný. | O | A |  |
| **MKSR** | **K čl. I bod 1**Slovo ,,ods." odporúčame nahradiť slovom ,,odsek". Odôvodnenie: Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **MOSR** | **K čl. II**Odporúčame slová „okrem bodu 1“ nahradiť slovami „okrem prvého bodu“ v súlade s bodom 64.1. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 8** V § 2b odporúčame slovo „minimálne“ nahradiť slovom „najmenej“ z dôvodu zosúladenia s platným znením nariadenia vlády (§ 2a). Súčasne odporúčame slovo „maximálne“ nahradiť slovom „najviac“. V § 2b ods. 1 písm. b) piatom bode odporúčame upraviť označenie pododsekov.  | O | A |  |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 9**V § 3 ods. 1 písm. e) odporúčame slovo „minimálne“ nahradiť slovom „najmenej“ z dôvodu zosúladenia s platným znením nariadením vlády. | O | A |  |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 1**V úvodnej vete odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“ v súlade s bodom 30. 3. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **MOSR** | **K čl. 1 úvodnej vete**V úvodnej vete odporúčame za slovo „sa“ vložiť slová „mení a“ vzhľadom na obsah predkladaného materiálu. | O | A |  |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 3**Vypustenie poznámky pod čiarou odporúčame vykonať v súlade s bodom 38 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky touto vetou: „Poznámka pod čiarou k odkazu 2b sa vypúšťa.“  | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **K celému materiálu:**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MVSR** | **1. bodu**V 1. bode s ohľadom na ustanovenú legislatívnu techniku rozpísať skratku „ods.“. Slová „pozemkovým spoločenstvám, ktorých“ nahradiť slovami „pozemkovému spoločenstvu, ktorého“. Slová „lesného hospodárstva a poľnohospodárstva“ nahradiť slovami „poľnohospodárstva a lesného hospodárstva“ na zabezpečenie terminologickej kontinuity s § 2 ods. 9 a § 4 ods. 1 písm. e) platného nariadenia vlády. | O | A |  |
| **MVSR** | **2. bodu**V 2. bode vzhľadom na navrhované slová „so spoločnou výmerou“ je vhodné vypustiť z predmetného ustanovenia slovo „celkovou“, ktoré je navyše v danom kontexte nadbytočné. | O | A |  |
| **MVSR** | **3. bodu**V 3. bode vypustenie uvedenej poznámky pod čiarou vyjadriť v súlade s 38. bodom prílohy č. 1 legislatívnych pravidiel vlády takto: „Poznámka pod čiarou k odkazu 2b sa vypúšťa.“. | O | A |  |
| **MVSR** | **8. bodu [§ 2b ods. 1 písm. a)**V 8. bode [§ 2b ods. 1 písm. a) prvom a druhom bode] na zabezpečenie jednotnej a vhodnej právnej terminológie slovo „minimálne“ nahradiť slovom „najmenej“; rovnako aj v § 2b ods. 1 písm. b) prvom bode a treťom až piatom bode a v 9. novelizačnom bode. V § 2b ods. 1 písm. b) štvrtom a piatom bode slová „konečných spotrebiteľov“ upraviť do jednotného čísla. V § 2b ods. 1 písm. b) piatom bode ďalšie členenie pododsekov upraviť podľa 14. bodu prílohy č. 1 legislatívnych pravidiel vlády. V § 2b ods. 2 písm. b) slovo „maximálne“ nahradiť v normotvorbe vhodnejším slovným ekvivalentom „najviac“.  | O | A |  |
| **MVSR** | **9. bodu**V 9. bode možno uplatniť aj legislatívnu techniku bez nového úplného znenia uvedeného ustanovenia, a to len vložením príslušných slov do jeho textu. | O | A |  |
| **MVSR** | **čl. I na konci úvodnej vety**V čl. I na konci úvodnej vety za slovo „sa“ vložiť slová „mení a“, pretože predmetný návrh sa nielen dopĺňa, ale aj mení, napríklad v 3. novelizačnom bode. | O | A |  |
| **MZSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **LP.2018.176** Bez pripomienok | O | A |  |
| **NBS** | **čl. I bodu 1**V úvodnej vete odporúčame slová „ods. 3“ nahradiť slovami „odsek 3“.  | O | A |  |
| **NBS** | **čl. I bodu 8**V § 2b ods. 1 písm. b) odporúčame navrhované ďalšie členenie piateho bodu „4.1, 4.2 a 4.3.“ nahradiť členením „5.1., 5.2. a 5.3.“.  | O | ČA | Uvedie sa označenie bodov 5a. až 5b. |
| **NBS** | **čl. I v úvodnej vete**V úvodnej vete návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky odporúčame za slová „č. 7/2016 Z. z. sa“ vložiť slová „mení a“.  | O | A |  |
| **RÚZSR** | **1. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod číslo 8, v časti §2b odsek 1, písmeno a), bod 2 a §2b odsek 1, písmeno b), bod 3**RÚZ navrhuje v uvedených ustanoveniach nahradiť pojem „špeciálne plodiny“ slovom „zeleninu“ Odôvodnenie: Agronomická terminológia v rámci špeciálnych plodín pozná konkrétne pomenovanie plodiny, ktoré by mohli byť zaradené: napr. cukrová repa, strukoviny atď. Zámerom rezortu MPRV SR je, aby sa rozšírilo pestovanie zeleniny vo všeobecnosti.  | Z | A | na základe rozporového konania uskutočneného dňa 18.4.2018 sa upravil obsah pojmu špeciálne plodiny tak, aby zodpovedal agronomickej terminológii a zároveň aby nešlo o exemplatívny ale o taxatívny výpočet cieľových plodín. Rozpor je odstránený. |
| **ŠÚSR** | **čl. I**K bodu 1 – úvodnú vetu odporúčame upraviť „V §2 odsek 3 znie:“. | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **čl. I**K bodu 8 – v §2b ods. 1 písm. b) odporúčame upraviť číslovanie bodov „4.1, 4.2, 4.3“ na „5.1, 5.2, 5.3“. | O | ČA | Uvedú sa označenia 5a. až 5c. |
| **ŠÚSR** | **čl. II**Slová „okrem bodu 1“ odporúčame nahradiť slovami „okrem čl. I bodu 1“. | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **čl. I**V úvodnej vete k čl. I odporúčame za slová „č. 7/2016 Z. z. sa“ vložiť slová „mení a“. | O | A |  |
| **ÚGKKSR** | **Čl. I, bod 8 (§2b ods. 2)**V navrhovanom znení § 2b ods. 2 je uvedené, že záujemca o nájom pozemku priloží k žiadosti aj výpis z listu vlastníctva alebo kópiu nájomnej zmluvy k pozemku, ktorý už vlastní alebo ktorý už má prenajatý. Uvedené znenie § 2b ods. 2 navrhujeme upraviť v súlade s ustanoveniami pripravovaného zákona o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracií), ktorý je v legislatívnom procese s predpokladaným nadobudnutím účinnosti k 01.07.2018. Odôvodnenie: Keďže pripravovaný zákon o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracií) odstraňuje okrem iného aj podmienku predkladania výpisov z listu vlastníctva na účely výkonu úradnej činnosti, považujeme za vhodné, aby ustanovenia pripravovanej novely nariadenia vlády SR č. 238/2010 Z. z. boli v súlade s navrhovanou právnou úpravou účinnou od 01.07.2018. Uvedenú pripomienku Úrad považuje za zásadnú.  | Z | A |  |
| **ÚNMSSR** | **Celému materiálu**Navrhujeme zjednotiť používanie zákonných meracích jednotiek alebo ich skratiek (Príklad: novelizačný bod 2 - "5 ha" a novelizačný bod 8 § 2b ods. 1 písm. b) štvrtý bod -"jeden hektár"). | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **Čl. I bodu 3** Navrhujeme poslednú vetu „Súčasne sa vypúšťa poznámka pod čiarou k odkazu 2b.“ nahradiť vetou „Poznámka pod čiarou k odkazu 2b sa vypúšťa.“ Odôvodnenie: Zosúladenie s bodom 38. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.  | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **Čl.II**Navrhujeme slová „okrem bodu 1“ nahradiť slovami „okrem čl. I bodu 1“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **bod 8**Upozorňujeme predkladateľa na potrebu úpravy ustanovenia úvodnej vety § 2b ods. 2 v súlade s návrhom zákona proti byrokracii k dátumu jeho účinnosti. Slová "výpis z listu vlastníctva" navrhujeme nahradiť slovami "údaje podľa osobitného predpisu x) potrebné na účel overenia vlastníckeho práva k pozemku". Poznámka pod čiarou k odkazu x) znie: "x) § 60 ods. 3 Vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.".  | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **Čl.I bodu 1**V úvodnej vete odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | A |  |