

## **Stanovisko Asociácie priemyselných zväzov**

### **Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie ústavného zákona, ktorým mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov /parlamentná tlač 1015/**

#### **1. Stručný popis návrhu, cieľ a obsah materiálu**

Materiál bol predložený do Národnej rady Slovenskej republiky ako návrh skupiny poslancov.

- Navrhovatelia navrhujú priamo v Ústave zakotviť ústavnú garanciu zamestnanca na odmenu, ktorá nebude nižšia ako minimálna mzda, pričom podrobnosti ustanoví zákon.
- Navrhuje sa v Ústave zakotviť, že primerané hmotné zabezpečenie v starobe sa vykonáva prostredníctvom priebežne financovaného dôchodkového systému a systému starobného dôchodkového sporenia.
- Rovnako sa navrhuje najvyššia hranica dôchodkového veku – 64 rokov.
- Pozmeňujúcim poslaneckým návrhom sa navrhuje zakotvenie práva ženy na zníženie najvyššej hranice dôchodkového veku o 6 mesiacov pri jednom dieťati, o 12 mesiacov pri dvoch deťoch a o 18 mesiacov pri troch a viac deťoch.

**Návrh ústavného zákona má nadobudnúť účinnosť 1. 7. 2019.**

#### **2. Postoj APZ k návrhu**

**APZ berie predložený návrh poslancov Národnej rady SR na vedomie. Zároveň si dovoľujeme apelovať na predstaviteľov vlády SR, aby sa pričínili k tomu, že dôležité legislatívne zmeny s významným dopadom na podnikateľský sektor budú predkladané ako vládne návrhy a prejdú riadnym pripomienkovým konaním.**

#### **3. Zdôvodnenie postoja APZ**

APZ zásadne nesúhlasí, aby sa významná sociálnoprávna legislatíva štátu menila bez náležitej diskusie v Hospodárskej a sociálnej rade Slovenskej republiky.

Považujeme súčasné právne zakotvenie minimálnej mzdy upravené v Zákonníku práce za dostatočné. Platná zákonná úprava minimálnych mzdových nárokov zaručuje dostatočnú garanciu zamestnanca na odmenu vo výške, ktorá nebude nižšia ako minimálna mzda.

V návrhu je nedostatočne spracovaná kvantifikácia dopadov a doložka vplyvov.

Taktiež nesúhlasíme so stanovením najvyššej hranice dôchodkového veku bez riadneho pripomienkového konania a odbornej diskusie.

