**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 630/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 20 /5 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 20 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 7 /1 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 11 /4 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia riaditeľov štátnych gymnázií SR | 3 (1o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Klub 500 | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Slovenský zväz ľadového hokeja | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Trenčiansky samosprávny kraj | 2 (0o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Verejnosť | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 28. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 29. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 30. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 20 (15o,5z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **ARŠG SR** | **normatív 1 až 4 ročníka osemročných gymnázií**§4 ods. 13 navrhujeme znenie: Normatív na žiaka prvého až štvrtého ročníka osemročného gymnázia je 105% normatívu na žiaka základnej školy. Zdôvodnenie: základný úväzok učiteľov na osemročných gymnáziách je 22 hodín a učiteľov na základných školách je 23 hodín, čím sa zvyšuje personálna náročnosť gymnaziálneho štúdia v koeficiente o 0,0455, osemročné gymnáziá majú v prvých 4 rokoch predpísaný druhý cudzí jazyk v rozsahu 8 hodín a základné školy 6 hodín, čo pri delení triedy robí 4 hodiny a zvyšuje personálnu náročnosť v koeficiente o 0,0034, | Z | N | Rozporové konanie bolo uskutočnené 5. 12. 2018, pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. MŠVVaŠ SR pripomienku zohľadní v rámci komplexného nového nastavenia systému pri príprave nového nariadenia vlády, ktorým sa ustanovia podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v roku 2019. |
| **ARŠG SR** | **Metodike určovania personálnej náročnosti odborov**Navrhujeme : § 3 ods. 4 pís a) nahradiť text: „pri ich výpočte sa vychádza z celoslovenského priemeru počtu žiakov pripadajúcich na jedného pedagogického zamestnanca a z celoslovenského priemeru počtu nepedagogických zamestnancov pripadajúcich na jedného pedagogického zamestnanca pre danú kategóriu škôl a z pomeru priemerných platov pedagogických zamestnancov a nepedagogických zamestnancov v predchádzajúcom skončenom kalendárnom roku, textom: „pri ich výpočte sa vychádza z personálnej náročnosti vyplývajúcej z RUP pre daný odbor štúdia príslušného štátneho vzdelávacieho programu. ( dať do záverečných ustanovení, že tento spôsob výpočtu sa začne uplatňovať od 1.januára 2020). Pre rok 2019 sa použijú koeficienty personálnej náročnosti z roku 2018 upravené pre odbory, ktoré dlhodobo a celoslovensky vykazujú disproporciu medzi mzdovým normatívom a čerpaním rozpočtu pri zákonom stanovenej naplnenosti tried.“ Zdôvodnenie: Od zavedenie školských vzdelávacích programov vychádzajúcich z ŠVP pre gymnáziá z roku 2011 sa postupne zhoršovala finančná situácia gymnázií, lebo personálna náročnosť školských vzdelávacích programov (pod personálnou náročnosťou rozumieme koľko hodín v rozvrhu musí škola mať, aby zabezpečila ŠkVP) je vyššia vo vyšších ročníkoch. Inovované ŠVP ešte mierne zvýšili personálnu náročnosť, čo sa postupne prejavuje tiež. Mechanizmus NV 630 platný aktuálne funguje tak, že výpočet normatívu pre nasledujúci rok vychádza prakticky z čerpania prostriedkov v aktuálnom školskom roku ( môžeme mať len toľko učiteľov koľko máme peňazí) . Ak rešpektujeme zákon o rozpočtových pravidlách, tak medziročné zmeny môžu byť len minimálne, no nároky ŠkVP sa zmenili v priebehu 4 rokov zásadne. Aktuálna metodika výpočtu v princípe nerešpektuje potreby škôl vychádzajúce z pedagogických potrieb. Je ju potrebné zmeniť a určiť personálnu náročnosť odborov podľa toho koľko hodín v rozvrhu musí škola mať, aby zabezpečila ŠkVP. Tieto výpočty treba spraviť seriózne, navzájom ich komparovať, a preto nie je možné metodiku použiť od 1.1.2019 ale od 1.1.2020 je to úplne reálne.  | O | N | Zákonom č. 209/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa prostredníctvom čl. V zaviedol nový druh školy, a to škola umeleckého priemyslu. Zákonom č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol zavedený prostredníctvom čl. XIII nový druh školy, a to stredná športová škola. MŠVVaŠ SR pripomienku zohľadní pri príprave nového nariadenia vlády, ktorým sa ustanovia podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v roku 2019. Všetky finančné požiadavky, ktoré vzniknú v roku 2019, budú posúdené a v prípade opodstatnenia aj dofinancované prostredníctvom dohodovacieho konania. |
| **ARŠG SR** | **Počet žiakov na učiteľa príloha 2**V prílohe č. 2 riadok 2 navrhujeme: Určiť počet žiakov na učiteľa pre gymnáziá 9,8 Zdôvodnenie: Od zavedenie školských vzdelávacích programov vychádzajúcich z ŠVP pre gymnáziá z roku 2011 sa postupne zhoršovala finančná situácia gymnázií, lebo personálna náročnosť školských vzdelávacích programov (pod personálnou náročnosťou rozumieme koľko hodín v rozvrhu musí škola mať, aby zabezpečila ŠkVP) je vyššia vo vyšších ročníkoch. Inovované ŠVP ešte mierne zvýšili personálnu náročnosť, čo sa postupne prejavuje tiež. Mechanizmus NV 630 platný aktuálne funguje tak, že výpočet normatívu pre nasledujúci rok vychádza prakticky z čerpania prostriedkov v aktuálnom školskom roku ( môžeme mať len toľko učiteľov koľko máme peňazí) . Ak rešpektujeme zákon o rozpočtových pravidlách, tak medziročné zmeny môžu byť len minimálne, no nároky ŠkVP sa zmenili v priebehu 4 rokov zásadne. Úpravou počtu žiakov na učiteľa sa zvýši koeficient personálnej náročnosti o cca 7%, čo je podľa našich zistení priemerný deficit rozpočtu gymnázií.  | Z | N | Rozporové konanie bolo uskutočnené 5. 12. 2018, pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Zákonom č. 209/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa zaviedol nový druh školy, a to škola umeleckého priemyslu. Zákonom č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol zavedený prostredníctvom čl. XIII nový druh školy, a to stredná športová škola. MŠVVaŠ SR pripomienku zohľadní pri príprave nového nariadenia vlády, ktorým sa ustanovia podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v roku 2019. Všetky finančné požiadavky, ktoré vzniknú v roku 2019, budú posúdené a v prípade opodstatnenia aj dofinancované prostredníctvom dohodovacieho konania. |
| **AZZZ SR** | **predloženému návrhu**nemá pripomienky | O | A |  |
| **Klub 500** | **K § 4 ods. 15 písm. b) nariadenia vlády SR**Novelu vnímame vo všeobecnosti pozitívne, keďže prináša spravodlivejšie prideľovanie normatívnych príspevkov so zohľadňovaním rokov praxe pedagogických zamestnancov zriaďovateľom škôl a štátnych školských zariadení určených na účely osobných nákladov. Pozitívna je aj zmena súvisiaca s ukončením krátenia finančných prostriedkov na osobné náklady na praktickú prípravu žiakov z dôvodu účasti žiakov v duálnom vzdelávaní. V § 4 ods. 15 písm. b) nariadenia, t. j. k odborom s nedostatočným počtom absolventov pre potreby trhu práce, navrhujeme, aby bol normatív na žiaka prvého ročníka SOŠ 110 % normatívu na žiaka príslušnej kategórie školy nielen počas doby zaradenia, ale počas celého štúdia, pretože zriaďovateľ môže schváliť nižší počet žiakov v triede, vzhľadom na vyšší normatív, a keď v ďalšom ročníku odbor vyradia zo zoznamu, náklady môžu byť vyššie ako normatív.Zároveň navrhujeme, aby bol medzi tieto odbory vzhľadom na situáciu na trhu práce zaradený aj hutník - operátor.  | Z | A | Rozporové konanie bolo uskutočnené 5. 12. 2018, pripomienka bola akceptovaná. |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné upraviť gramaticky (v osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 8 tretej vete slová „na žiakov“ nahradiť slovom „žiaci“).  | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v úvodnej vete návrhu vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „zákon“)“, v čl. I bode 3 slová „odsek 4“ nahradiť slovami „ods. 4“, v bode 6 na konci pripojiť túto vetu: „Poznámka pod čiarou k odkazu 6c sa vypúšťa.“, body 10 a 11 zlúčiť do jedného novelizačného bodu s touto úvodnou vetou: „Prílohy č. 12 a 13 vrátane nadpisov znejú:“).  | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**V doložke vybraných vplyvov je označený pozitívny aj negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu sú vyčíslené celkové výdavky na roky 2019 - 2022 v sume 950 955 eur každoročne. Zároveň sa v časti 2.1.1. uvádza, že v rokoch 2019 - 2022 sú výdavky kryté z ušetrených finančných prostriedkov na žiakov osemročného vzdelávacieho programu, čo beriem na vedomie. Odporúčam však podrobnejšie vyčíslenie finančných vplyvov, a to a) vyčíslenie finančnej úspory z útlmu osemročných športových gymnázií, b) detailnejší popis kvantifikácie vplyvu na športové školy. Návrh predpokladá negatívny finančný vplyv v súvislosti so zmenou štruktúry a financovania športových škôl, pričom uvažuje o krytí negatívnych finančných vplyvov z úspory z útlmu osemročných športových gymnázií. Vyčíslený finančný vplyv na športové školy nie je možné posúdiť na základe uvedených čísel študentov a konečnej sumy bez informácie ohľadom zmeny výšky financovania na základe súčasnej platnej právnej úpravy a na základe navrhovaných zmien. Upozorňujem, že bez výpočtu úspory z útlmu osemročných športových gymnázií, ktorý absentuje, nie je možné s určitosťou predpokladať krytie finančných vplyvov tak, ako to návrh uvádza. Zároveň upozorňujem, že analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu má byť vypracovaná na bežný rok a tri nasledujúce roky.  | O | N | Analýza je vypracovaná na 4 roky, 2019 (bežný rok) a 2020-2022. Údaje na roky 2020-2022 boli revidované - v týchto rokoch sa vyplyvy nepredpokladajú. |
| **MKSR** | **Všeobecne k celému materiálu**Pripomienky k mzdovému normatívu: 1. Pre odbory skupiny 82 – kategória 13, je stanovených 5,8 žiaka na 1 pedagogického zamestnanca. Tento koeficient sa mení (zvyčajne smerom nahor), na základe prepočtov z predchádzajúceho školského roka a keďže školy nemajú dostatok finančných prostriedkov, vytvárajú väčšie skupiny ako skupiny s počtom žiakov 5-9 a táto skutočnosť vedie k zvyšovaniu tohto koeficientu. 2. Školy zamestnávajú podľa tohto prepočtu menej pedagogických aj nepedagogických zamestnancov, ale aj napriek tomu mzdový normatív nepokrýva mzdové a odvodové náklady zamestnávateľa. 3. V mzdovom normatíve nie je v súčasnosti zahrnutá veková štruktúra, nie sú zohľadnené triednické príplatky, príplatky začínajúceho ani uvádzajúceho pedagogického zamestnanca, riadiace príplatky, osobné príplatky. 4. Mzdový normatív je stanovený na odbornú skupinu s počtom žiakov 9, nie na minimálny počet 5 žiakov a ani nie na priemer t. j. 7 žiakov v odbornej skupine. 5. Platná legislatíva uvádza delenie na odborné skupiny s počtom žiakov 5-9 iba v premete umelecká prax, ale na odborné skupiny s uvedeným počtom žiakov je potrebné deliť všetky vyučovacie predmety praktickej prípravy a aj niektoré predmety teoretického vzdelávania ako napr. technológia. 6. V mzdovom normatíve nie sú zohľadnené doplatky do minimálnej mzdy nepedagogických zamestnancov. 7. Mzdový normatív je potrebné upraviť v skutočnosti vo väčšej výške ako je skutočný percentuálny nárast miezd, aby bol vykrytý deficit z predchádzajúcich rokov: rok Mzdový normatív v € Medziročné zvýšenie tarifného platu % zákon Medziročné zvýšenie mzdového normatívu % skutočnosť 2014 2 089,54 5 % 4,072 % 2015 2 186,15 5% 4,6235 % 2016 2 264,93 4% 3,6035 % 2017 2 400,75 september 2017 - 6 % 5,9966 % 8. Školám z toho dôvodu nestačí mzdový normatív na 12 mesiacov a musia časť decembrovej výplaty hradiť z nového rozpočtu. Pripomienky k normatívu na prevádzku: 1. Dodávka tepla a teplej vody, elektrická energia, vodné a stočné – ceny sa zvyšujú každým rokom, aj keď samotná cena komodity je možno nižšia, ale ostatné – pohyblivé zložky ceny, cenu v konečnom dôsledku každoročne zvyšujú. Percentuálna úprava prevádzkového normatívu pre každý kalendárny rok nezodpovedá nárastu cien. 2. Ostatné náklady rastú tiež ako poštovné, stravná jednotka na cestovných príkazoch, príspevok zamestnávateľa na stravu, atď. 3. Prevádzkový normatív nevytvára finančný priestor na bežnú údržbu školy, obnovu základného vybavenia školy a už vôbec nezohľadňuje finančné prostriedky potrebné na zabezpečenie alebo modernizáciu schválených materiálno-technických normatívov. 4. V týchto súvislostiach chceme poukázať na fakt, že po problémoch s normatívnym financovaním škôl s umeleckým zameraním v rokoch 2003, 2004 a po úprave výšky normatívneho príspevku na žiaka v rokoch 2005 a 2006, v roku 2007 bol opäť školám s týmto zameraním znížený mzdový normatív o 14,5 %, kým všetkým ostatným školám sa zvýšil o 4 % a prevádzkový normatív bol pre umelecké školy zvýšený o 7,8 %, kým všetkým ostatným školám o 12 –13 %. Od roku 2007 majú školy finančné problémy aj napriek maximálnemu možnému šetreniu.  | O | N | Zákonom č. 209/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa prostredníctvom čl. V zaviedol nový druh školy a to, škola umeleckého priemyslu. Zákonom č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol zavedený prostredníctvom čl. XIII nový druh školy, a to stredná športová škola. MŠVVaŠ SR pripomienku zohľadní pri príprave nového nariadenia vlády, ktorým sa ustanovia podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v roku 2019. Všetky finančné požiadavky, ktoré vzniknú v roku 2019, budú posúdené a v prípade opodstatnenia aj dofinancované prostredníctvom dohodovacieho konania. |
| **MKSR** | **Všeobecne k celému materiálu**Pripomienky k mzdovému normatívu: 1. Pre odbory skupiny 82 – kategória 13, je stanovených 5,8 žiaka na 1 pedagogického zamestnanca. Tento koeficient sa mení (zvyčajne smerom nahor), na základe prepočtov z predchádzajúceho školského roka a keďže školy nemajú dostatok finančných prostriedkov, vytvárajú väčšie skupiny ako skupiny s počtom žiakov 5-9 a táto skutočnosť vedie k zvyšovaniu tohto koeficientu. 2. Školy zamestnávajú podľa tohto prepočtu menej pedagogických aj nepedagogických zamestnancov, ale aj napriek tomu mzdový normatív nepokrýva mzdové a odvodové náklady zamestnávateľa. 3. V mzdovom normatíve nie je v súčasnosti zahrnutá veková štruktúra, nie sú zohľadnené triednické príplatky, príplatky začínajúceho ani uvádzajúceho pedagogického zamestnanca, riadiace príplatky, osobné príplatky. 4. Mzdový normatív je stanovený na odbornú skupinu s počtom žiakov 9, nie na minimálny počet 5 žiakov a ani nie na priemer t. j. 7 žiakov v odbornej skupine. 5. Platná legislatíva uvádza delenie na odborné skupiny s počtom žiakov 5-9 iba v premete umelecká prax, ale na odborné skupiny s uvedeným počtom žiakov je potrebné deliť všetky vyučovacie predmety praktickej prípravy a aj niektoré predmety teoretického vzdelávania ako napr. technológia. 6. V mzdovom normatíve nie sú zohľadnené doplatky do minimálnej mzdy nepedagogických zamestnancov. 7. Mzdový normatív je potrebné upraviť v skutočnosti vo väčšej výške ako je skutočný percentuálny nárast miezd, aby bol vykrytý deficit z predchádzajúcich rokov: rok Mzdový normatív v € Medziročné zvýšenie tarifného platu % zákon Medziročné zvýšenie mzdového normatívu % skutočnosť 2014 2 089,54 5 % 4,072 % 2015 2 186,15 5% 4,6235 % 2016 2 264,93 4% 3,6035 % 2017 2 400,75 september 2017 - 6 % 5,9966 % 8. Školám z toho dôvodu nestačí mzdový normatív na 12 mesiacov a musia časť decembrovej výplaty hradiť z nového rozpočtu. Pripomienky k normatívu na prevádzku: 1. Dodávka tepla a teplej vody, elektrická energia, vodné a stočné – ceny sa zvyšujú každým rokom, aj keď samotná cena komodity je možno nižšia, ale ostatné – pohyblivé zložky ceny, cenu v konečnom dôsledku každoročne zvyšujú. Percentuálna úprava prevádzkového normatívu pre každý kalendárny rok nezodpovedá nárastu cien. 2. Ostatné náklady rastú tiež ako poštovné, stravná jednotka na cestovných príkazoch, príspevok zamestnávateľa na stravu, atď. 3. Prevádzkový normatív nevytvára finančný priestor na bežnú údržbu školy, obnovu základného vybavenia školy a už vôbec nezohľadňuje finančné prostriedky potrebné na zabezpečenie alebo modernizáciu schválených materiálno-technických normatívov. 4. V týchto súvislostiach chceme poukázať na fakt, že po problémoch s normatívnym financovaním škôl s umeleckým zameraním v rokoch 2003, 2004 a po úprave výšky normatívneho príspevku na žiaka v rokoch 2005 a 2006, v roku 2007 bol opäť školám s týmto zameraním znížený mzdový normatív o 14,5 %, kým všetkým ostatným školám sa zvýšil o 4 % a prevádzkový normatív bol pre umelecké školy zvýšený o 7,8 %, kým všetkým ostatným školám o 12 –13 %. Od roku 2007 majú školy finančné problémy aj napriek maximálnemu možnému šetreniu.  | O |  | Pripomienkujúci subjekt uplatnil pripomienku duplicitne. |
| **MPRVSR** | **všeobecne**bez pripomienok | O | A |  |
| **MVSR** | **bodu 9**K bodu 9 V prílohe č. 2 navrhujeme prehodnotiť normatívy počtu žiakov, a to na konzervatóriách a stredných športových školách z pohľadu počtu žiakov na jedného pedagogického zamestnanca, v súvislosti s novým § 12b Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2019, ktorý rieši aj normatív žiaka strednej športovej školy a gymnázia, ak nenavštevuje športovú prípravu. Odôvodnenie: V prílohe č. 2 sa uvádza, že na základných školách je na 1 pedagogického zamestnanca určený počet žiakov 12,3 a na gymnáziách 10,5 žiakov. Na konzervatóriách je to 2,9 žiaka, čo považujeme za neopodstatnené z dôvodu, že na konzervatóriách sú aj študijné odbory tzv. kolektívne a tento počet by mal byť stanovený ako priemerný (ak učí jeden hudobný nástroj jeden pedagóg, tak ho učí v priebehu týždňa s viacerými žiakmi). Obdobne je to aj u strednej športovej školy - športový manažment, kde je stanovený počet 4,9 žiakov na 1 pedagogického zamestnanca, kde sa pracuje na hodinách s väčším počtom žiakov, ako napríklad (o riadok vyššie) uvedená stredná športová škola – športové gymnáziu, kde je 5,1 žiaka na 1 zamestnanca. Tieto výpočty majú dopad aj na financovanie týchto škôl.  | O | N | Zákonom č. 209/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa prostredníctvom čl. V zaviedol nový druh školy, a to škola umeleckého priemyslu. Zákonom č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol zavedený prostredníctvom čl. XIII nový druh školy, a to stredná športová škola. MŠVVaŠ SR pripomienku zohľadní pri príprave nového nariadenia vlády, ktorým sa ustanovia podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v roku 2019. Všetky finančné požiadavky, ktoré vzniknú v roku 2019, budú posúdené a v prípade opodstatnenia aj dofinancované prostredníctvom dohodovacieho konania. |
| **MVSR** | **bodu 9**V prílohe č. 2 navrhujeme prehodnotiť normatívy počtu žiakov, a to na konzervatóriách a stredných športových školách z pohľadu počtu žiakov na jedného pedagogického zamestnanca, v súvislosti s novým § 12b Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2019, ktorý rieši aj normatív žiaka strednej športovej školy a gymnázia, ak nenavštevuje športovú prípravu. Odôvodnenie: V prílohe č. 2 sa uvádza, že na základných školách je na 1 pedagogického zamestnanca určený počet žiakov 12,3 a na gymnáziách 10,5 žiakov. Na konzervatóriách je to 2,9 žiaka, čo považujeme za neopodstatnené z dôvodu, že na konzervatóriách sú aj študijné odbory tzv. kolektívne a tento počet by mal byť stanovený ako priemerný (ak učí jeden hudobný nástroj jeden pedagóg, tak ho učí v priebehu týždňa s viacerými žiakmi). Obdobne je to aj u strednej športovej školy - športový manažment, kde je stanovený počet 4,9 žiakov na 1 pedagogického zamestnanca, kde sa pracuje na hodinách s väčším počtom žiakov, ako napríklad (o riadok vyššie) uvedená stredná športová škola – športové gymnáziu, kde je 5,1 žiaka na 1 zamestnanca. Tieto výpočty majú dopad aj na financovanie týchto škôl.  | O |  | Pripomienkujúci subjekt uplatnil pripomienku duplicitne. |
| **NBS** | **Analýze vplyvov** V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu odporúčame uviesť vplyv na bežný rok a na ďalšie tri roky v zmysle prílohy č. 2 Metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.  | O | A | Analýza je spracovaná na rok 2019 (bežný rok) a tri ďalšie roky (2020-2022). |
| **SZĽH** | **návrhu prílohy č. 13 Skupiny žiakov v strednej športovej škole podľa športov pre výpočet koeficientu personálnej náročnosti**Návrh prílohy č. 13 zaraďuje žiakov stredných športových škôl do troch skupín podľa druhu športu, pričom každej skupine priraďuje koeficient podľa ktorého sa určí normatív na žiaka. V prvom rade nie je možné určiť, podľa akých kritérií boli športy takto zaradenéDôvodová správa uvádza, že účelom je zohľadniť personálnu náročnosť vzdelávania žiakov v rámci športovej prípravy. Šport ľadový hokej je zaradený do 1. skupiny s koeficientom 1,000, pričom športy zaradené v 2. skupine majú koeficient vyšší. Ľadový hokej patrí medzi najpopulárnejšie športy na Slovensku a má širokú členskú základňu, pričom ho možno považovať za šport náročný, a to z hľadiska nákladov na športové vybavenie, nákladov na športoviská ale aj organizačné a personálne zabezpečenie. Požiadavky na osoby, ktoré zabezpečujú športovú prípravu žiakov v ľadovom hokeji sú vyššie z dôvodov charakteru a povahy tohto športu, náročnosti tréningového procesu a športového vybavenia pre tieto osoby. Všetky vyššie uvedené skutočnosti by mali byť zohľadnené pri určení normatívu na žiaka strednej športovej školy - športovca ľadového hokeja a to tak, že šport ľadový hokej bude zaradený do 2. skupiny športov v navrhovanej tabuľke v prílohe č. 13. Uvedené bude mať pozitívny vplyv na vytvorenie prostredia podporujúceho talentovaných športovcov ľadového hokeja v športových školách ako aj ich pedagógov a trénerov.  | O | N | Začlenenie športov do skupín podľa koeficientu personálnej náročnosti je v súlade so štátnym vzdelávacím programom a rámcovými učebnými plánmi pre strednú športovú školu. V prípade opodstatnených požiadaviek na dofinancovanie prevádzkových nákladov na výchovno-vzdelávací proces sa tieto budú realizovať v roku 2019 prostredníctvom dohodovacieho konania |
| **TSK** | **V bode 9. Príloha č. 2 nariadenia** navrhujeme v kategórii 2. Gymnáziá zvýšiť koeficient personálnej náročnosti v súlade s personálnou náročnosťou podľa štátneho vzdelávacieho programu pre gymnáziá  | Z | N | Rozporové konanie bolo uskutočnené 5. 12. 2018, pripomienka predkladateľa bola preklasifikovaná na obyčajnú. MŠVVaŠ SR pripomienku zohľadní v rámci komplexného nového nastavenia systému pri príprave nového nariadenia vlády, ktorým sa ustanovia podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v roku 2019. |
| **TSK** | **V bode 9. Príloha č. 2 nariadenia**navrhujeme začleniť do kategórie 2. Gymnáziá aj primu až kvartu osemročných gymnázií  | Z | N | Rozporové konanie bolo uskutočnené 5. 12. 2018, pripomienka predkladateľa bola preklasifikovaná na obyčajnú. MŠVVaŠ SR pripomienku zohľadní v rámci komplexného nového nastavenia systému pri príprave nového nariadenia vlády, ktorým sa ustanovia podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v roku 2019. |
| **ÚPVSR** | **Čl. I novelizačný bod 3.**Odporúčame slovo "odsek" nahradiť slovom "ods.", ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A |  |
| **Verejnosť** | **NARIADENIE VLÁDY. K bodom 2 až 11.**(Zdroj: Osobitná časť. K bodom 2 a 10. Prvá veta: „Školy, ktoré zamestnávajú pedagogických zamestnancov s vyššou dĺžkou praxe dostanú viac finančných prostriedkov na osobné náklady“) nie je vhodné. Pretože:   - Súčasné problémy školy a učiteľskej profesie sú aj negatívne dôsledky-narastá vekový priemer v učiteľských zboroch. - Stredná škola: Pedagóg napr. strojár vyučuje predmety ekonomické. Pri pedagogických zamestnancov s vyššou dĺžkou praxe, keď dostanú viac finančných prostriedkov na osobné náklady tým sa upevňuje nárast vekového priemeru pedagogických zamestnancov. Pričom v pláne legislatívnych úloh vlády SR pre rok 2018 bolo uvedené: „dôvodom predloženia návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky je skvalitnenie financovania škôl“ A skvalitnenie financovania škôl tým, že viac finančných prostriedkov na osobné náklady dostanú tie školy, ktoré majú pedagogických zamestnancov s vyššou dĺžkou praxe nemusí byť.   A body 2 až 11 možno aj vnímať ako kompenzáciu pre udržanie predovšetkým niektorých pedagóga na stredných školách nakoľko podľa (LP/2018/533 Vyhláška, ktorou sa ustanovujú kritériá na určovanie najvyššieho počtu žiakov prvého ročníka stredných škôl) sa počet žiakov bude riadiť prevažne podľa "dopytu na trhu práce".  Návrh: Nariadenie vlády - body 2 a 11 upresniť a doplniť pre stredné školy.  | O | N | Úprava bodu 2 a 11 súvisí so zákonom č. 182/2017 Z. z. v znení zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 1.1.2019. Mzdový normatív zohľadňuje výšku praxe pedagogických zamestnancov, čo sa premietlo aj do návrhu nariadenia vlády.  |
| **Verejnosť** | **Príloha č. 13**V prílohe č.13 sú zaradení žiaci stredných športových škôl do 3 skupín podľa vykonávaného druhu športu a každá skupina má priradený iný koeficient pre normatív na žiaka. Zo znenie návrhu, ani z dôvodovej správe nevyplýva, akým spôsobom bola určená výška koeficientu a podľa akých kritérií boli jednotlivé športy zoradené do skupín. Tenis je zaradený v 1.skupine s koeficientom 1,0. Tenis považujeme za nákladovo náročný šport, jednak pre potrebné materiálne vybavenie, náklady na zabezpečenie športoviska a v neposlednej miere aj z hľadiska nákladov na odborné personálne zabezpečenie a individuálnu prípravu. Tieto skutočnosti ale nie sú zohľadnené v návrhu, kde je tenis zaradený v 1.skupine a s nižším koeficientom personálnej náročnosti. Navrhujeme zaradiť šport tenis v Prílohe č.13 do 2.skupiny športov s vyšším koeficientom a doplniť do znenia predpisu kritériá, na základe ktorých boli športy do skupín zaradené.  | O | N | Začlenenie jednotlivých športov do skupín podľa koeficientu personálnej náročnosti je v súlade so štátnym vzdelávacím programom a rámcovými učebnými plánmi pre strednú športovú školu. V prípade opodstatnených požiadaviek na dofinancovanie prevádzkových nákladov na výchovno-vzdelávací proces sa tieto budú realizovať v roku 2019 prostredníctvom dohodovacieho konania |