**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 22 /2 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 22 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 8 /2 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 13 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 1 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 3 (1o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Združenie miest a obcí Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 22 (20o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **predloženému návrhu** nemá pripomienky | O | A |  |
| **GPSR** | **1. K čl. I bodu 1** Bod 1 navrhujeme uviesť v tomto znení: „V § 22a ods. 1 písm. c) sa za slovo „ministerstvo“ vkladá čiarka a pripájajú sa tieto slová: „ak tento predpis ustanoví minimálnu sumu oprávnených výdavkov““. Predkladané znenie pokladáme za nesúladné s ustanoveniami § 22a ods. 1 písm. a) a b) novelizovaného zákona, ktoré sú koncipované tak, že predpokladajú vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu ministerstvom pro futuro. Pripomienka je legislatívno-technická. | O | ČA | Novelizačný bod 1 bol vypustený. |
| **GPSR** | **3. K čl. I bodu 6** Navrhujeme číslicu „4“ nahradiť číslicou „5“. Ide o zrejmú nesprávnosť predkladaného znenia. Pripomienka je legislatívno-technická. | O | ČA | Novelizačný bod 6 bol vypustený. |
| **GPSR** | **2. K čl. I bodu 4** Navrhujeme slovo „číslo“ vo všetkých tvaroch nahradiť slovom „číslica“ v príslušnom tvare. Pripomienka je legislatívno-technická. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K Čl. I bod 6.** V Čl. I bod 6. odporúčame v úvodnej vete slová „za odsek 4“ nahradiť slovami „za odsek 5“. | O | ČA | Novelizačný bod 6 bol vypustený. |
| **MFSR** | **K čl. I k bodu 3 (§ 22a ods. 5)** Podľa navrhovaného ustanovenia sa do celkovej sumy oprávnených výdavkov môžu započítať výdavky uhradené z finančných prostriedkov poskytnutých z verejných prostriedkov aj formou dotácie, ak bol takýto výdavok uhradený z finančných prostriedkov poskytnutých z verejných prostriedkov, do výšky najviac 70 % tohto výdavku. Podľa platného znenia tohto ustanovenia sa do celkovej sumy oprávnených výdavkov započítavajú výdavky uhradené z finančných prostriedkov poskytnutých z verejných prostriedkov formou pôžičky. Zároveň sa navrhuje zvýšenie percentuálneho podielu dotácie, ktorú fond poskytuje na podporu audiovizuálneho priemyslu z 20 % oprávnených výdavkov na 30 % oprávnených výdavkov. Do celkovej sumy oprávnených výdavkov sa tak môžu započítať aj výdavky uhradené z dotácií z verejných prostriedkov, čím sa vytvára priestor na 100 % financovanie z verejných zdrojov. S poukazom na § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadam v čl. I body 3 a 4 vypustiť. | Z | A | Materiál bol upravený v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **Všeobecne** V rámci predbežného pripomienkového konania Ministerstvo financií Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo financií“) uplatnilo pripomienky, z ktorých tieto neboli akceptované: V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je kvantifikovaný nekrytý vplyv v rokoch 2019 až 2022 v celkovej sume 7,4 mil. eur, z toho v roku 2019 v sume 1,71 mil. eur, v roku 2020 v sume 1,8 mil. eur, v roku 2021 v sume 1,9 mil. eur a v roku 2022 v sume 1,99 mil. eur, ktorý súvisí s navrhovaným zvýšením percentuálneho podielu dotácie, ktorú Audiovizuálny fond (ďalej len „fond“) poskytuje na podporu audiovizuálneho priemyslu z 20 % oprávnených výdavkov na 30 % oprávnených výdavkov, ktoré budú uhradené na realizáciu filmového projektu. V návrhu na úhradu zvýšených výdavkov vplyvom novej právnej úpravy absentuje hľadanie možností na krytie vyšších výdavkov mimo verejných zdrojov, napríklad formou návratných finančných výpomocí, zavedenia systému podielu fondu na príjmoch z podporených projektov. Zároveň kvantifikácie príjmov považujem za nadhodnotené, pretože ide o predpoklad maximálneho naplnenia vplyvu predloženého návrhu na príjmovú časť rozpočtu verejnej správy. S účinnosťou od 1. augusta 2017 bola prijatá novela vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 165/2014 Z. z. o filmovom projekte, ktorá upravila výšku minimálnej sumy, z ktorej môže byť hradených 20 % kompenzácie pre realizátorov filmového projektu. Z pôvodnej minimálnej sumy oprávnených výdavkov uhradených v súvislosti s vytvorením filmového projektu 2 mil. eur, ktorá bola vnímaná filmármi ako príliš vysoká, sa minimálna suma oprávnených výdavkov znížila na 150 000 eur, resp. 300 000 eur. V predloženom materiáli sa konštatuje, že táto zmena sa ukázala ako výhodná, pretože sa počet registrovaných filmových projektov zdvojnásobil z 12 v roku 2017 na 26 v roku 2018. Nie je preto zrejmé, prečo Ministerstvo kultúry SR po tak krátkej dobe, bez uvedenia podrobnejšej analýzy, pristupuje k ďalšej úprave v danej oblasti. V predloženom materiáli nie sú pripomienky ministerstva financií zohľadnené, napriek konštatovaniu v bode 13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK doložky vybraných vplyvov, že tieto pripomienky boli zapracované. Z tohto dôvodu, na vyššie uvedených pripomienkach naďalej trvám a všetky vplyvy návrhu žiadam zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých subjektov rozpočtu verejnej správy, bez dodatočných finančných požiadaviek. Vzhľadom na vyššie uvedené, s takto predloženým návrhom nesúhlasím a žiadam o jeho prepracovanie a opätovné predloženie na posúdenie ministerstvu financií. | Z | A | Po dohode predkladateľa s Ministerstvom financií SR a následnej zásadnej úprave predloženého materiálu, vrátane prepracovania analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy a posunutia uplatňovania navrhovaného opatrenia (zvýšenie intenzity dotácie), bol materiál upravený v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **K čl. I k bodu 3 (§ 22a ods. 5)** Zároveň upozorňujem, že kvantifikácie vplyvu návrhu na rozpočet verejnej správy sú totožné s kvantifikáciami predloženými v rámci predbežného pripomienkového konania, pričom vyššie uvedené zmeny (započítanie dotácie) budú mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý však v predloženej Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu nie je kvantifikovaný. | O | ČA | Novelizačný bod 3 bol vypustený. |
| **MSSR** | **K čl. I body 2 a 6 (§ 22a ods. 2; § 33 ods. 6)** Znenie splnomocnení na vydanie vykonávacieho právneho predpisu je potrebné upraviť do tvaru podľa bodu 24.1 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. | O | ČA | Novelizačné body boli vypustené. |
| **MSSR** | **K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky**  V bode B.2 je potrebné upraviť slovo „ministerky“ do tvaru „ministerku“. | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl.I bod 6** Odporúčame Čl. I bod 6 zosúladiť s bodom 24.1. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republikyOdporúčame Čl. I bod 6 zosúladiť s bodom 24.1. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, tak aby vydanie vykonávacieho právneho predpisu bolo obligatórne. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | ČA | Novelizačný bod 6 bol vypustený. |
| **MVSR** | **čl. I bod 6** V čl. I bode 6 upraviť označenie odsekov, pretože označenie odsekov je nesprávne a nie je jasné, za ktorý odsek sa má vložiť nový odsek. Legislatívno-technická pripomienka. | O | ČA | Novelizačný bod 6 bol vypustený. |
| **MZSR** | **celému návrhu** 1. Je potrebné upraviť novelizačné body 1., 2. a 6., ktoré sa týkajú obsahu vykonávacieho predpisu, tak aby boli naformulované jednoznačne. Body 2. a 6. obsahujú splnomocňovacie ustanovenia, ktoré však jednoznačne nestanovujú čo upraví vykonávací predpis, tak ako to vyžaduje zákon ( nevhodná formulácia „...Všeobecne záväzný právny predpis...môže ustanoviť“). Súčasne chýba aj návrh samotného vykonávacieho predpisu. 2. V novelizačnom bode 6 je potrebné opraviť označenie odseku 6 na odsek 5. | O | ČA | Uvedené novelizačné body boli vypustené. |
| **MZVEZ SR** | **bodu 6** Odporúčame slová "za odsek 4" nahradiť slovami "za odsek 5". | O | ČA | Novelizačný bod 6 bol vypustený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** Pri citovaní nariadenia (EÚ) č. 651/2014 v platnom znení, žiadame doplniť publikačný zdroj a dodatok v „platnom znení“, keďže podľa bodu 62.6. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR: „ak má právne záväzný akt Európskej únie jednu novelizáciu alebo viacero novelizácií, uvádza sa s dodatkom „...v platnom znení“.“ | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne k návrhu zákona** Ustanovenie §22a ods. 2 návrhu zákona a § 33 ods. 6 návrhu zákona sú splnomocňovacími ustanoveniami na vydanie podzákonného právneho predpisu. Upozorňujeme, že podľa § 5 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o tvorbe právnych predpisov“) „splnomocňovacie ustanovenie sa musí formulovať tak, aby z jeho znenia jednoznačne vyplývalo, kto je splnomocnený na vydanie vykonávacieho právneho predpisu, aké skutočnosti a v akom rozsahu sa majú v ňom upraviť, pričom sa dbá na zabezpečenie súladu vykonávacieho právneho predpisu so zákonom“. Navrhované ustanovenia považujeme za nejednoznačné, keďže dávajú možnosť Ministerstvu kultúry SR „ustanoviť“, ale aj „neustanoviť“ určité náležitosti vo vykonávacom právnom predpise. Ďalej podľa § 4 ods. 1 zákona o tvorbe právnych predpisov „právny predpis musí byť stručný, vnútorne bezrozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom...“. Máme za to, že predložený návrh zákona nespĺňa vyššie uvedené požiadavky vyplývajúce zo zákona o tvorbe právnych predpisov a žiadame ho v tejto časti prepracovať. Zároveň upozorňujeme, že podľa § 7 ods. 1 písm. f) zákona o tvorbe právnych predpisov, „návrh právneho predpisu predkladaný do pripomienkového konania okrem paragrafového znenia obsahuje najmä návrh vykonávacieho právneho predpisu, ak právny predpis obsahuje splnomocňovacie ustanovenie na jeho vydanie.“ V zmysle uvedeného, žiadame doplniť predkladaný materiál. | O | A | Materiál bol prepracovaný v zmysle pripomienky. |
| **ŠÚSR** | **čl. I bodom 1 a 2** Odporúčame prehodnotiť fakultatívne ustanovenie minimálnych oprávnených výdavkov, ktoré je v rozpore s požiadavkou na jednoznačnosť zákona. Vo vecnej rovine sa to prejavuje tým, že z predloženého návrhu zákona nevyplýva ani sa v ňom neustanovuje účel ani kritériá navrhovaného fakultatívneho legislatívneho opatrenia, ani čas jeho trvania, čo v konečnom dôsledku môže vzhľadom na jednoduchší postup prijímania vykonávacieho predpisu smerovať k nerovnakému zaobchádzaniu so žiadateľmi. Odporúčame ponechať ustanovenie minimálnej sumy oprávnených výdavkov ako súčasť vykonávacieho predpisu, ale výšku tejto sumy, prípadne neuplatnenie podmienky uhradenia minimálnych výdavkov diferencovať podľa objektívnych kritérií. | O | ČA | Novelizačné body 1 a 2 boli vypustené. |
| **ÚPPVII** | **Čl. I bodu 6** Navrhujeme slová „odsek 6“ nahradiť slovami „odsek 5“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | ČA | Novelizačný bod 6 bol vypustený. |
| **ÚPVSR** | **čl. I bod 6** V novelizačnom bode 6 navrhujeme nahradiť slovo "4" slovom "5"; legislatívno-technická pripomienka. | O | ČA | Novelizačný bod 6 bol vypustený. |
| **ÚPVSR** | **čl. I bod 1 a 2** V zmysle § 22a zákona č. 516/2008 Z. z. je jednou z definičných podmienok "filmového projektu" na účely poskytnutia finančných prostriedkov na podporu audiovizuálneho priemyslu úhrada oprávnených výdavkov minimálne vo výške, ktorá "môže" byť ustanovená vo vykonávacom predpise. Zmena jednej z podmienok na fakultatívnu zakladá neurčitosť právnej úpravy, keďže v zmysle predloženého návrhu má ísť o oprávnené výdavky, ktoré musia byť uhradené v súvislosti s realizáciou filmového projektu avšak ich výška môže ale aj nemusí byť ustanovená vykonávacím predpisom. S ohľadom na uvedené navrhujeme prehodnotiť dôvodnosť "možnosti" stanovenia minimálnej výšky oprávnených výdavkov vo vykonávacom predpise, a to v záujme určitosti stanovených podmienok na poskytnutie finančných prostriedkov na podporu audiovizuálneho priemyslu. | O | ČA | Novelizačné body boli vypustené. |
| **Verejnosť** | Do čl. I sa navrhuje sa vložiť nasledujúce novelizačné body, ktorými sa mení zákon č. 516/2008 Z. z.: V § 33 ods. 1 sa slová "všeobecný predpis o správnom konaní" nahrádzajú slovami "správny poriadok". Odkaz 41 sa vypúšťa. Poznámka pod čiarou k odkazu 41 sa vypúšťa. V § 33 ods. 2 sa slová "všeobecného predpisu o správnom konaní" nahrádzajú slovami "správneho poriadku". Odôvodnenie: Pri príležitosti novelizácie tohto zákona sa navrhuje do návrhu novely zapracovať aj túto legislatívno-technickú pripomienku, ktorá vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, ako aj potreby spresnenia a zosúladenia legislatívnej techniky v tomto zákone s novou zaužívanou praxou a požiadavkami Legislatívnej rady vlády SR. | O | N | Uvedené pripomienky sú nad rámec návrhu zákona. |
| **ZMOS** | **K návrhu ako celku** Bez pripomienok | O | A |  |