**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.  Základné údaje** | |
| **Názov materiálu** | |
| Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Bradlo | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | |
| Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | |
| **Charakter predkladaného materiálu** |   Materiál nelegislatívnej povahy |
|   Materiál legislatívnej povahy |
|   Transpozícia práva EÚ |
|  | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *17. – 19. júla 2017* |
| **Termín začiatku a ukončenia MPK\*** | *3. – 11. augusta 2017* |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády   SR\*** | *február 2020* |

|  |
| --- |
| **2.  Definícia problému** |
| Nedostatočné plnenie záväzkov Slovenskej republiky vyplývajúcich z čl. 4 ods. 4 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení (ďalej len „smernica o biotopoch“) pokiaľ ide vyhlasovanie lokalít zapísaných v zozname lokalít európskeho významu. Dôvodom vyhlásenia navrhovaného chráneného areálu (CHA) Bradlo je aj formálna výzva Európskej komisie k porušeniu č. 2019/2141, ktorá sa týka nedostatočného vyhlasovania lokalít európskeho významu a schvaľovania programov starostlivosti. |
| **3.  Ciele a výsledný stav** |
| *Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).*  Zabezpečenie priaznivého stavu biotopov šiestich druhov živočíchov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany navrhovaného chráneného územia a zároveň zabezpečenie plnenia medzinárodných záväzkov ochrany európskej sústavy chránených území Natura 2000. |
| **4.  Dotknuté subjekty** |
| Vlastníci, správcovia a nájomcovia dotknutých pozemkov, obce, záujmové združenia, dotknuté orgány štátnej správy, vrátane dotknutých organizácií v ich zriaďovacej pôsobnosti. |
| **5.  Alternatívne riešenia** |
| *Aké alternatívne riešenia boli posudzované?*  Alternatívne riešenie sa týka celkovo vyhlásenia/nevyhlásenia CHA Bradlo.  *Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.*  Dôvodom vyhlásenia CHA Bradlo je splnenie požiadavky vyplývajúcej z článku 4 ods. 4 smernice o biotopoch, podľa ktorého členské štáty určia lokality uvedené v národnom zozname lokalít európskeho významu ako osobitné chránené územia a stanovia priority v oblasti ochrany a potrebné opatrenia, najneskôr do šiestich rokov.  V prípade nevyhlásenia CHA Bradlo nebude splnená požiadavka na vyhlásenie a na stanovenie cieľov ochrany a opatrení na ich dosiahnutie. |
| **6.  Vykonávacie predpisy** |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?                             Áno              Nie |
| **7.  Transpozícia práva EÚ** |
| *Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.* |
| **8.  Preskúmanie účelnosti\*\*** |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.* |

\* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

\*\* nepovinné

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **9.   Vplyvy navrhovaného materiálu** | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy**     z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |
|      Áno |      Nie |    Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie**     z toho vplyvy na MSP |      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |
|      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |
| **Vplyvy na životné prostredie** |      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |
| **Vplyvy na informatizáciu** |      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |
| **Vplyvy na služby pre občana z toho**     vplyvy služieb verejnej správy na občana     vplyvy na procesy služieb vo verejnej     správe |      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |
|      Pozitívne |      Žiadne |    Negatívne |

|  |
| --- |
| **10.  Poznámky** |
| Predkladaným návrhom nariadenia vlády sa vyhlási za chránené územie lokalita európskeho významu, ktorá je súčasťou európskej sústavy Natura 2000. Výnosom MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu, bol navrhovaný CHA Bradlo zaradený do národného zoznamu území európskeho významu pod označením SKUEV0402 Bradlo. Ochranné pásmo chráneného areálu sa osobitne nevyhlasuje.  Najväčšia priorita z hľadiska cieľov ochrany bude kladená na druh *Miniopterus schreibersii* kvôli nepriaznivému stavu tohto druhu na úrovni celého alpského bioregiónu. Pre tento druh je nevyhnutné udržanie súčasného stavu v území. V prípade druhu *Rhinolophus ferumequinum* je vhodné vykonať opatrenia vedúce z dlhodobého hľadiska k zlepšeniu stavu v území vzhľadom na nevyhovujúci stav tohto druhu na úrovni alpského bioregiónu a prispieť tak k dosiahnutiu priaznivého stavu druhu vyžadovaného na základe smernice Rady 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín. Pri ostatných druhoch netopierov je v území nutné zabezpečiť minimálne udržanie súčasného stavu a nedopustiť zhoršenie, ktoré by mohlo znamenať zhoršenie stavu na úrovni celého bioregiónu. Konkrétne opatrenia a aktivity pre dosiahnutie vytýčených cieľov týkajúcich sa zlepšenia alebo udržania stavu pre jednotlivé druhy budú definované v rámci programu starostlivosti o územie. |
| **11.  Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*  Mgr. Ján Drotár, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (jan.drotar@enviro.gov.sk). |
| **12.  Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.*  Doložka vplyvov bola vypracovaná v spolupráci so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky (marta.mutnanova@sopsr.sk). |
| **13.  Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| *Uveďte stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania.*  **I. Úvod:**  Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 12. júla 2017 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál „Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Bradlo“ spolu so žiadosťou o skrátenie lehoty PPK. Komisia tejto žiadosti vyhovela. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na životné prostredie.  **II. Pripomienky a návrhy zmien:**  Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:  K vplyvom na podnikateľské prostredie Komisia odporúča vyžiadať si stanovisko príslušného banského úradu, resp. doplniť v predkladacej správe konštatáciu, či nedochádza v riešenom území ku konfliktu záujmov v zmysle zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti... a v zmysle zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva v znení neskorších predpisov. Pokiaľ bude doložené, že nedochádza k prekryvom území a záujmov ochrany, Komisia neuplatňuje k predloženým materiálom pripomienky, ak by dochádzalo k stretom v území je potrebné vyznačiť vplyvy na PP a popísať ich v Analýze vplyvov. K vplyvom na rozpočet verejnej správy Komisia berie na vedomie konštatovanie predkladateľa uvedené v doložke vybraných vplyvov v časti 10. Poznámky, kde predkladateľ uvádza, že predpokladané finančné náklady na označenie chráneného areálu Bradlo vo výške niekoľkých desiatok eur budú zabezpečené z rozpočtu kapitoly MŽP SR, a to z rozpočtu príspevkovej organizácie Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky. Komisia však upozorňuje, že v rozpore s uvedeným tvrdením je vypracovaná časť 9. Vplyvy navrhovaného materiálu - vplyvy na rozpočet verejnej správy, kde predkladateľ označil žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Komisia preto považuje za potrebné zosúladiť obe časti doložky vybraných vplyvov, a tiež žiada dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu tak, aby bola v súlade s ostatnými časťami materiálu a nezakladala zvýšené vplyvy na rozpočet verejnej správy.  **III. Záver:**  Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.  **IV. Poznámka:**  Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.  **Vyhodnotenie pripomienok:**  Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu bola dopracovaná v zmysle pripomienky, rovnako bola upravená aj časť 9. Vplyvy navrhovaného materiálu - vplyvy na rozpočet verejnej správy. Prekladateľ zohľadnil pripomienku Komisie úpravou v osobitnej časti dôvodovej správy v úprave týkajúcej sa vymedzenia územia chráneného areálu. |