**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Bradlo

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 24 /2 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 24 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 18 /2 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 3 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 3 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)* s MP RV SR sa uskutočnilo viacero rozporových rokovaní, rozpory boli odstránené
 |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 4 (3o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Združenie miest a obcí Slovenska | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Únia miest Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Slovenská agentúra životného prostredia | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Slovenská inšpekcia životného prostredia | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 24 (22o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **celému materiálu**Bez pripomienok | O | A |  |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Beriem na vedomie, že výdavky súvisiace s vyhlásením chráneného areálu Bradlo budú zabezpečené v rámci limitu výdavkov kapitoly Ministerstva životného prostredia SR na rok 2017. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh odporúčam prehodnotiť v kontexte s Ústavou SR z dôvodu možného nesúladu s jej čl. 120 (§ 1 ods. 4 a § 3), pretože by mohol byť nesúladný so splnomocňovacím ustanovením vykonávaného zákona.  | O | N | Výpočet podrobností o územnej ochrane v § 21 ods. 4 zákona je príkladný (slovo „najmä“) a preto do podrobností o územnej ochrane boli doplnené podrobnosti- predmet ochrany, informácia o účele ochrany a informácia o dokumente, ktorý upravuje ciele starostlivosti a opatrenia na ich dosiahnutie, ktoré vyplývajú z usmernenia Európskej komisie - Oznámenie Komisie o vyhlasovaní osobitne chránených území (OCHÚ) zo dňa 14. mája 2012 Doc.Hab. 12-04/05. |
| **MFSR** | **Všeobecne**V prílohe č. 2 odporúčam skratku „t.j.“ a znenie Poznámky vypustiť ako nadbytočné.  | O | ČA | K poznámke: Poznámka v prílohe č. 2 je dôležitou informáciou pre adresáta právnej normy. |
| **MKSR** | **K vlastnému materiálu - § 1 ods. 2 a 4**Odporúčame v § 1 zosúladiť odsek 2 a 4 so splnomocňovacím ustanovením (§ 21 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z.). | O | N | Výpočet podrobností o územnej ochrane v § 21 ods. 4 zákona je príkladný (slovo „najmä“) a preto do podrobností o územnej ochrane boli doplnené podrobnosti - predmet ochrany, informácia o účele ochrany a informácia o dokumente, ktorý upravuje ciele starostlivosti a opatrenia na ich dosiahnutie, ktoré vyplývajú z usmernenia Európskej komisie - Oznámenie Komisie o vyhlasovaní osobitne chránených území (OCHÚ) zo dňa 14. mája 2012 Doc.Hab. 12-04/05. |
| **MKSR** | **K predkladacej správe**V predkladacej správe odporúčame slová "areál Čenkov" nahradiť slovami "areál Bradlo". Odôvodnenie: Predmetným nariadením vlády SR sa vyhlasuje chránený areál Bradlo.  | O | A |  |
| **MOSR** | **k celému materiálu**bez pripomienok | O | A |  |
| **MPRVSR** | 1. Žiadame, aby súčasťou predkladaného návrhu bol „Projekt ochrany chránených území“ podľa § 54 ods. 12 písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zároveň aj program starostlivosti o chránené územie, ktorý sa, podľa § 21 vyhlášky MŽP SR č. 2004/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, vypracúva spravidla súbežne s projektom ochrany územia. Odôvodnenie: Projekt ochrany obsahuje najmä základné údaje, podrobnosti o podmienkach ochrany, návrh ich technického vybavenia, tabuľkové prehľady a mapové prílohy s vyznačením hraníc navrhovaného chráneného územia a jeho ochranného pásma. Projekty ochrany chránených území sa vyhotovujú ako podklad na vyhlasovanie ochrany alebo zmeny ochrany chránených území, chránených stromov a ich ochranných pásiem a sú pre spracovanie ďalšej dokumentácie ochrany prírody a krajiny záväzné. Predkladateľ deklaruje v § 1 ods. 4 návrhu nariadenia vlády SR, že ciele starostlivosti o chránený areál a opatrenia na ich dosiahnutie budú predmetom programu starostlivosti o chránené územie. Podľa § 21 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 2004/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, sa program starostlivosti o chránené územie (chránený areál) vypracúva spravidla súbežne s projektom ochrany chráneného územia. Bez tejto dokumentácie ochrany prírody nie je možné zhodnotiť opodstatnenosť a správnosť návrhu ani jeho dopady na rozpočet verejnej správy, podnikateľov a obyvateľov. 2. Nesúhlasíme s vymedzením územia chráneného areálu podľa § 2 ods. 2 v prílohe č.2 a žiadame o presné vymedzenie na základe zameraných lomových bodov vymedzujúcich chránené územie a žiadame v prílohe č. 2 uviesť zoznam súradníc lomových bodov hranice chráneného územia Odôvodnenie: „Vymedzenie hranice chráneného areálu“ na základe popisu hranice s použitím jednotiek priestorového rozdelenia lesa (ďalej len „JPRL“) je nesprávne a vyvolávajúce právnu neistotu, nakoľko JPRL nie sú trvalými jednotkami s geodeticky zameranými lomovými bodmi a teda nie sú využiteľné pre vymedzenie hraníc chránených území. JPRL sú súčasťou priestorovej úpravy lesa, ktorých výmera a hranice nemajú stabilný priebeh. Sú súčasťou plánovania trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch a základnou jednotkou pre lesnú hospodársku evidenciu a ich hranice sa v priebehu platnosti programov starostlivosti o les (ďalej len „PSL“), resp. pri vyhotovení nových PSL menia a nemožno ich teda uplatniť pri jednoznačnom priestorovom vymedzení chráneného areálu. Zároveň popisná úroveň lokalizácie súčastí chreneného územia je nepresné s odhadom ich umiestnenia. Dôkazom nejednoznačnosti vymedzenia hranice chráneného územia je príloha č. 2, keď v rámci „Zoznamu parciel chráneného areálu“ nie je zrejmé, či sa jedná o parcely evidované v registri C katastra nehnuteľností alebo v registri E katastra nehnuteľností. Podobne v prílohe č. 2 predkladateľ v „Zozname parciel chráneného areálu“ uvádza špecifikáciu pre katastrálne územie Nandraž „2610/1 časť“ a pre katastrálne územie Rákoš „2585/212 časť“, čo za jednoznačné vylíšenie hraníc chráneného územia považovať nemožno. Vymedzenie hraníc chráneného územia zameranými lomovými bodmi je z hľadiska uplatňovania ochrany chráneného územia a zabezpečenia právnej istoty nevyhnutné. Bez jednoznačného určenia hranice nie je možné ani jednoznačne určiť subjekty, na ktoré bude mať vyhlásenie chráneného územia dopad. 3. Doložku vplyvov požadujeme doplniť o dopady na hospodárenie podnikateľských subjektov bez rozdielu vlastníckych vzťahov. Odôvodnenie: Predkladateľ v predkladacej správe uvádza, že materiál je bez vplyvov na podnikateľské prostredie & vo všeobecnej časti dôvodovej správy uvádza, že „celé navrhované územie je vo vlastníctve štátu v správe Lesov Slovenskej republiky, š.p. V takomto prípade nevzniká nárok na finančnú náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania [§ 61 ods.3 písm. a) zákona].“ Týmto predkladateľ jednoznačne potvrdzuje obmedzenie bežného obhospodarovania, avšak pri špecifikovaní dopadov nepovažuje za potrebné toto špecifikovať. Obmedzenia vyplývajúce z uplatnenia požiadaviek a obmedzení ochrany prírody budú mať vplyv na hospodárenie štátneho podniku, čo bude ovplyvňovať jeho hospodársky výsledok. Z uvedeného dôvodu je potrebné doplniť doložku vplyvov o dopady na hospodárenie LESY SR š.p. aj napriek skutočnosti, že nárok na finančnú náhradu nevzniká.  | Z | A | 1.V predloženom materiáli je uvedený link webového sídla ŠOP SR. 2.Na základe výsledkov rozporového rokovania s MPRV SR bola doplnená predkladacia správa a dôvodová správa nasledovne: Predkladacia správa: “MŽP SR prostredníctvom ním poverenej odbornej organizácie ochrany prírody poskytne správcovi informačného systému lesného hospodárstva, ktorým je Národné lesnícke centrum (elektronicky na adresu: nlc@nlcsk.org), vrstvu hraníc chráneného areálu XY pred predložením materiálu na rokovanie vlády SR a pred zápisom chráneného areálu XY do katastra nehnuteľností“. Dôvodová správa: „MŽP prostredníctvom ním poverenej odbornej organizácie ochrany prírody v rámci schvaľovacieho procesu ako aj pred zápisom do katastra nehnuteľností doručí správcovi informačného systému (§ 38 ods. 2 zákona 326/2005 Z. z) na adresu nlc@nlcsk. org a nlc-ulzi@lcsk.org hranice chráneného územia v dátovom formáte pre ukladanie vektorových priestorových dát pre geografické informačné systémy (napr. Esri shapefile), ktorý priestorovo popisuje geometrické body, línie a plochy hranice.“. |
| **MPRVSR** | **Predkladacia správa**Navrhujeme opraviť lokalitu chráneného územia Čenkov na chránené územie Bradlo vo vete: "Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Čenkov..." odôvodnenie: LP/2017/573 sa týka vyhlásenia chráneného areálu Bradlo. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **Predkladacia správa**vo vete "...komisia identifikovala v rámci prípadu EU Pilot-u č. č. 8936 (2016) ENV nedostatočné..." navrhujeme vymazať jedno písmeno č.  | O | A |  |
| **MPRVSR** | **Dôvodová správa-všeobecná časť**vo vete "...Pilot-u č. č. 8936 (2016) ENV. navrhujeme vymazať jedno písmeno č.  | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 1 ods. 4**Odporúčame slová "uvedeného v" nahradiť slovom "podľa". Ide o dodržanie legislatívno-technického pokynu 22.7 na uvádzanie vnútorných odkazov a zároveň spresnenie, pretože samotný predmet ochrany je uvedený až v prílohe č. 1. | O | N | Namietaná časť vypustená.  |
| **MŠVVaŠSR** | **vlastnému materiálu, úvodnej vete nariadenia a k prílohe č. 2**Odporúčame v úvodnej vete vypustiť legislatívnu skratku "(ďalej len "zákon")", a v prílohe č. 2 v poznámke vypustiť slová "(§ 27 ods. 9 zákona)", pretože zákon sa v celom ďalšom texte nariadenia cituje iba jediný raz, a to ako odkaz v prílohe č. 2, kde je vecne nadbytočný. Požiadavka podľa § 27 ods. 9 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov bola zo strany navrhovateľa dodržaná a uvedenie odkazu nemá pre adresáta nariadenia ďalší význam. | O | ČA | Legislatívna skratka zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je uvedený v § 3, slová "(§ 27 ods. 9 zákona)" boli z prílohy vypustené. |
| **MZVEZ SR** | **k celému materiálu**bez pripomienok | O | A |  |
| **NBS** | bez pripomienok | O | A |  |
| **PMÚSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚGKKSR** | **K Prílohe č. 2 nariadenia vlády SR**V časti „Mapa hranice chráneného areálu“ navrhujeme opraviť označenie „k. ú. Nandráž“ na správny tvar „k. ú. Nandraž“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka. | O | A |  |
| **ÚGKKSR** | **K Prílohe č. 2 nariadenia vlády SR**V Prílohe č. 2 v časti „Zoznam parciel chráneného areálu“ nie sú nehnuteľnosti označené podľa príslušného registra „C“. Odôvodnenie: V rámci vymedzenia hraníc chráneného areálu je uvedené, že územie chráneného areálu je vymedzené podľa vektorovej katastrálnej mapy a podľa digitálnej lesníckej porastovej mapy, z ktorých bola hranica chráneného areálu prenesená do digitálnej Základnej mapy Slovenskej republiky. Keďže podkladom pri tvorbe hraníc územia chráneného areálu bola aj vektorová katastrálna mapa v návrhu nariadenia vlády SR je uvedený aj zoznam parciel chráneného areálu. V tejto časti sú uvedené parcely, ktorých označenie však nezodpovedá evidencii katastra nehnuteľností. Keďže ide o označenie nehnuteľností vychádzajúce z evidencie katastra nehnuteľností je potrebné, aby ku každej parcele bolo uvedené, že sa jedná o parcelu registra „C“. Uvedené je potrebné aj s ohľadom na skutočnosť, že v evidencií katastra nehnuteľností sa nachádzajú parcely registra „C“ a rovnako parcely registra „E“, a preto je potrebné medzi nimi rozlišovať. | O | A | V prílohe č. 2 návrhu nariadenia vlády SR je uvedený predmet ochrany chráneného areálu. V prílohe č. 1 sú uvedené parcely registra C katastra nehnuteľností so stavom k aprílu 2016. |
| **ÚGKKSR** | **K Prílohe č. 2 nariadenia vlády SR**V Prílohe č. 2 v časti „Zoznam parciel chráneného areálu“ nie sú nehnuteľnosti označené podľa príslušného registra „C“. Odôvodnenie: V rámci vymedzenia hraníc chráneného areálu je uvedené, že územie chráneného areálu je vymedzené podľa vektorovej katastrálnej mapy a podľa digitálnej lesníckej porastovej mapy, z ktorých bola hranica chráneného areálu prenesená do digitálnej Základnej mapy Slovenskej republiky. Keďže podkladom pri tvorbe hraníc územia chráneného areálu bola aj vektorová katastrálna mapa v návrhu nariadenia vlády SR je uvedený aj zoznam parciel chráneného areálu. V tejto časti sú uvedené parcely, ktorých označenie však nezodpovedá evidencii katastra nehnuteľností. Keďže ide o označenie nehnuteľností vychádzajúce z evidencie katastra nehnuteľností je potrebné, aby ku každej parcele bolo uvedené, že sa jedná o parcelu registra „C“. Uvedené je potrebné aj s ohľadom na skutočnosť, že v evidencií katastra nehnuteľností sa nachádzajú parcely registra „C“ a rovnako parcely registra „E“, a preto je potrebné medzi nimi rozlišovať. | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **§ 2 ods. 2**Dávame na zváženie doplnenie § 2 ods. 2 o vetu, ktorá určí výmeru chráneného areálu Bradlo podľa ostatných dvoch predkladaných obdobných materiálov - chránené areály Čenkov a Vinište. Legislatívno-technická pripomienka | O | ČA | Vlastné chránené územie sa nachádza v podzemí a na povrchu sú jeho hranice identifikované vstupnými otvormi. Rozmery vstupných otvorov sú uvedené v časti "Popis hranice chráneného areálu" a do tejto časti bol doplnený údaj o celkovej výmere vstupných otvorov. |
| **ÚPPVII** | **Predkladacia správa**V prvej vete je treba upraviť názov materiálu. Legislatívno-technická pripomienka | O | A |  |
| **ÚPVSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **ZMOS** | **Správe o účasti verejnosti**V správe o účasti verejnosti nie je uvedená informácia, či orgán ochrany prírody, resp. okresný úrad v sídle kraja dotknutým obciam v zmysle § 50 zák. č. 543/2005 Z.z. písomne oznámil zámer vyhlásiť chránené územie a preto túto informáciu žiadame doplniť. ZMOS považuje túto pripomienku za zásadnú. | Z | A | Do správy o účasti verejnosti bola doplnená veta: „Zámer vyhlásiť chránený areál Bradlo bol v zmysle § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov oznámený verejnou vyhláškou (obec Nandraž 20.01. – 7.02.2017, obec Rákoš 20.01. - 6.02.2017) a následne prerokovaný (14. marca 2017) Okresným úradom Banská Bystrica. Vznesené pripomienky boli prerokované a zapracované do materiálu.“ |