**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Mostová

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 23 /2 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 23 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 20 /1 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /1 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 1 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)* s MP RV SR sa uskutočnilo viacero rozporových rokovaní, rozpory boli odstránené
* s BROZ sa uskutočnilo rozporové rokovanie 21.1.2020, pripomienka bola akceptovaná
 |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Bratislavské regionálne ochranárske združenie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 2 (0o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 23 (21o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **predloženému návrhu**bez pripomienok | O | A |  |
| **BROZ** | **§ 3**Bratislavské regionálne ochranárske združenie navrhuje zmeniť znenie § 3 navrhovaného nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Mostová na nasledovné: „Na území chráneného areálu platí štvrtý stupeň ochrany podľa § 15 zákona.“ Odôvodnenie: Navrhovaný chránený areál Mostová je územím európskeho významu s označením SKUEV0078 Mostová, ktorého predmetom ochrany je prioritný biotop európskeho významu Sl1 (1340\*) Vnútrozemské slaniská a slané lúky. Predmetný biotop je na území Euróspkej únie ohrozený vymiznutím. Z programu starostlivosti o chránený areál Mostová, ktorý bol vypracovaný v roku 2017 vyplýva, že jednými z činností najviac ohrozujúcimi tento biotop sú aplikácia chemických látok a hnojív a rozorávanie existujúceho trvalého trávneho porastu, na ktorom sa tento biotop nachádza. Vykonávanie týchto činností je zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov zakázané až od štvrtého stupňa ochrany. Navrhovaný tretí stupeň ochrany preto považujeme pre zabezpečenie priaznivého stavu ochrany dotknutého biotopu za nedostatočný a žiadame jeho zvýšenie na štvrtý stupeň ochrany. Pripomienka je zásadná. | O | A | Na základe záverov z rozporového rokovania s BROZ SR z 21.1.2020 bude chránený areál rozdelený na 2 zóny, pričom 4. stupeň ochrany sa bude vzťahovať na parcelu 2137, ktorá je vo vlastníctve BROZ. Primerane budú upravené aj ďalšie časti materiálu.  |
| **MDaVSR** | **Dôvodovej správe**Do všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame doplniť zhrnutie vplyvov podľa doložky vybraných vplyvov (čl. 19 ods. 2 Legislatívne pravidlá vlády SR). | O | A |  |
| **MDaVSR** | **§ 1 odsek 2**V § 1 odsek 2 odporúčame slovo „hektárov“ nahradiť slovom „ha“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **prílohe č. 1**V prílohe č. 1 odporúčame slová „pokračuje cca 80“ nahradiť slovami „pokračuje cca 80 m“. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Beriem na vedomie, že návrh bude mať v roku 2019 negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy súvisiaci so zabezpečením označenia chráneného areálu Mostová v sume 594 eur, ktorý je rozpočtovo zabezpečený v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstva životného prostredia SR. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v § 1 ods. 2 druhej vete slovo „hektárov“ nahradiť skratkou „ha“, v poznámke pod čiarou k odkazu 2 na konci pripojiť slová „(oznámenie č. 450/2004 Z. z.)“, v § 5 vypustiť odsek 2 a uviesť ho ako zrušovacie ustanovenie v súlade s bodom 63.1 prílohy LPV, v § 5 ods. 2 písm. b) slová „dvadsiaty siedmy bod“ nahradiť slovami „bod 27“, v prílohe č. 1 časti „Popis hranice chráneného areálu“ vo štvrtej vete za číslo „80“ vložiť skratku „m“ a v časti „Zoznam parciel chráneného areálu“ na konci tretej vety doplniť bodku, doložku zlučiteľnosti zosúladiť s platnými Legislatívnymi pravidlami vlády SR]. | O | A |  |
| **MPRVSR** | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky nesúhlasí s vymedzením územia chráneného areálu podľa § 1 ods. 2 v prílohe č. 1 a žiada o presné vymedzenie na základe zameraných lomových bodov vymedzujúcich chránené územie uvedením zoznamu súradníc lomových bodov hranice chráneného územia v prílohe č. 1. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: „Vymedzenie hranice chráneného areálu“ na základe popisu hranice podľa prílohy č. 1 nepovažujeme za dostačujúce, je nesprávne a vyvolávajúce právnu neistotu. Dôkazom nejednoznačnosti vymedzenia hranice chráneného územia v príloha č. 1 je napr. uvádzanie špecifikáciu pre katastrálne územie Veľké Kosihy „408 – časť, 360 – časť, 1759 - časť“, čo za jednoznačné vylíšenie hraníc chráneného územia považovať nemožno. Vymedzenie hraníc chráneného územia zameranými lomovými bodmi je z hľadiska uplatňovania ochrany chráneného územia a zabezpečenia právnej istoty nevyhnutné. Bez jednoznačného určenia hranice nie je možné ani jednoznačne určiť subjekty, na ktoré bude mať vyhlásenie chráneného územia dopad. Predkladateľ v § 1 ods. 2 deklaruje, že „zoznam súradníc lomových bodov určujúcich vymedzenia CHA je vedený v štátnom zozname osobitne chránených území“, čo však z hľadiska potenciálnych dopadov nepovažujeme za dostatočné. Z uvedeného zároveň vyplýva, že predkladateľ týmito súradnicami disponuje a teda nie je žiadny problém, aby boli súčasťou vyhlasovacieho predpisu.  | Z | ČA | Na základe výsledkov rozporového rokovania s MPRV SR bola doplnená predkladacia správa a dôvodová správa nasledovne: Predkladacia správa: “MŽP SR prostredníctvom ním poverenej odbornej organizácie ochrany prírody poskytne správcovi informačného systému lesného hospodárstva, ktorým je Národné lesnícke centrum (elektronicky na adresu: nlc@nlcsk.org), vrstvu hraníc chráneného areálu XY pred predložením materiálu na rokovanie vlády SR a pred zápisom chráneného areálu XY do katastra nehnuteľností Dôvodová správa: MŽP prostredníctvom ním poverenej odbornej organizácie ochrany prírody v rámci schvaľovacieho procesu ako aj pred zápisom do katastra nehnuteľností doručí správcovi informačného systému (§ 38 ods. 2 zákona 326/2005 Z. z) na adresu nlc@nlcsk. org a nlc-ulzi@lcsk.org hranice chráneného územia v dátovom formáte pre ukladanie vektorových priestorových dát pre geografické informačné systémy (napr. Esri shapefile), ktorý priestorovo popisuje geometrické body, línie a plochy hranice. |
| **MPRVSR** | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky žiada, aby súčasťou predkladaného návrhu bol „Projekt ochrany chránených území“ podľa § 54 ods. 12 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zároveň aj program starostlivosti o chránené územie, ktorý sa podľa § 21 vyhlášky MŽP SR č. 2004/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vypracúva spravidla súbežne s projektom ochrany územia. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Projekt ochrany obsahuje najmä základné údaje, podrobnosti o podmienkach ochrany, návrh ich technického vybavenia, tabuľkové prehľady a mapové prílohy s vyznačením hraníc navrhovaného chráneného územia a jeho ochranného pásma. Projekty ochrany chránených území sa vyhotovujú ako podklad na vyhlasovanie ochrany alebo zmeny ochrany chránených území, chránených stromov a ich ochranných pásiem a sú pre spracovanie ďalšej dokumentácie ochrany prírody a krajiny záväzné. Predkladateľ deklaruje v § 1 ods. 4 návrhu, že ciele starostlivosti o chránený areál a opatrenia na ich dosiahnutie upraví program starostlivosti o chránené územie. Podľa § 21 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 2004/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, sa program starostlivosti o chránené územie (chránený areál) vypracúva spravidla súbežne s projektom ochrany chráneného územia. Bez tejto dokumentácie ochrany prírody nie je možné zhodnotiť opodstatnenosť a správnosť návrhu ani jeho dopady na rozpočet verejnej správy, podnikateľov a obyvateľov. | Z | A | V predloženom materiáli je uvedený link webového sídla ŠOP SR. |
| **MPSVRSR** | **K § 5** Odporúčame v § 5 vypustiť odsek 2. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | A |  |
| **MSSR** | **K § 1 ods. 2 návrhu nariadenia.** V § 1 ods. 2 návrhu nariadenia odporúčame nahradiť slovo „hektárov“ skratkou „ha“, z dôvodu jej používania v zákone č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. | O | A |  |
| **MSSR** | **K prílohe č. 1 návrhu nariadenia.** V poslednej vete prílohy č. 1 návrhu nariadenia odporúčame doplniť bodku. | O | A |  |
| **MSSR** | **Všeobecne k návrhu nariadenia.** V predloženom návrhu nariadenia navrhujeme odstrániť font písma „bold“ v nadpisoch pod jednotlivými paragrafmi a rovnako aj v názve nariadenia. | O | N | Ide o štandardnú legislatívnu techniku použitú aj v iných právnych predpisoch. |
| **MSSR** | **K prílohe č. 1 návrhu nariadenia.** V prílohe č. 1 návrhu nariadenia odporúčame doplniť za slová „pokračuje cca 80“ jednotku dĺžky „m“. | O | A |  |
| **MSSR** | **K doložke zlučiteľnosti** Znenie doložky zlučiteľnosti návrhu zákona s právom Európskej Únie odporúčame zosúladiť s novým znením doložky podľa zmeny Legislatívnych pravidiel vlády SR platnej od 1. júna 2018. | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 1 ods. 2**Odporúčame v § 1 ods. 2 nahradiť slovo "hektárov" slovom "ha" vzhľadom, na to, že v celom zákone č. 543/ 2002 Z.z. sa používa slovo "ha". | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **Príloha č. 1**Odporúčame v Prílohe č. 1 doplniť v texte "pokračuje cca 80" za číslo "80" písmeno "m" z dôvodu spresnenia.  | O | A |  |
| **MVSR** | **§ 1**K § 1: Vzhľadom na široký okruh adresátov nariadenia vlády navrhujeme v odseku 4 na konci vložiť nad slovo „areál“ odkaz na novú poznámku pod čiarou „3)“. „Poznámka pod čiarou k odkazu 3 znie: 4) § 67 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.“. | O | A | Navrhovaný odkaz, ako aj poznámku pod čiarou, nepovažujeme za potrebný, systematicky správny a ani vecne vhodný. |
| **MVSR** | **§ 4**K § 4: Navrhujeme § 4 vrátane nadpisu vypustiť. Odôvodnenie: splnomocňovacie ustanovenia podľa úvodnej vety neumožňujú v návrhu nariadenia upravovať vyznačovanie chráneného areálu v zmysle navrhovaného § 4. Splnomocňovacie ustanovenia splnomocňujú vládu na „vymedzenie hraníc chráneného areálu“. Vymedzenie hraníc je upravene v § 1 ods. 2 druhej vete návrhu nariadenia. Termín „Vyznačenie chráneného areálu“ podľa navrhovaného § 4 z dôvodu zachovania terminologickej presnosti a tiež z hľadiska obsahovej odlišnosti nie je možné subsumovať pod termín „vymedzenie chráneného areálu“ podľa splnomocňovacieho ustanovenia § 21 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z.. Vzhľadom na znenie § 51 zákona č. 543/2002 Z. z. sa ustanovenia navrhovaného § 4 navyše javia ako nadbytočné. | O | ČA | § 4 bol vypustený a čiastočne zapracovaný do § 1 ods. 3, ktorý upravuje vymedzenie hraníc. Na základe splnomocňujúce ustanovenia v § 21 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vláda nariadením ustanovuje aj podrobnosti o územnej ochrane chráneného areálu a jeho ochranného pásma.  |
| **MVSR** | **§ 5**K § 5: Odsek 2 odporúčame označiť ako osobitný paragraf s názvom „Zrušovacie ustanovenia“. Tento paragraf je potrebné umiestniť pred paragraf s názvom „Účinnosť“.  | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom EÚ**Bod 3 písm. c) doložky odporúčame prepracovať v súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a v informácii o judikatúre Súdneho dvora Európskej únie doplniť k číslam súdnych rozhodnutí ich názvy a stručne ich výroky alebo relevantné právne vety. V bode 4 písm. a) doložky odporúčame konkretizovať právny akt, ku ktorému sa uvedená lehota vzťahuje. | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **§ 5 ods. 2**Odsek 2 odporúčame vypustiť. Vypustenie odseku 2 sa navrhuje v nadväznosti na ustanovenie § 5 ods. 5 a § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. | O | A | Odsek 2 § 5 je v súlade s pripomienkou iných pripomienkujúcich subjektov vyňatý z § 5 a je onačený ako zrušovacie ustanovenie (§ 4). |
| **ÚPPVII** | **K § 5 ods. 2**Zrušovacie ustanovenie je potrebné zosúladiť s požiadavkami podľa čl. 8 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády a s bodmi 63.1 a 63.2 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Odsek 2 § 5 je vyňatý z § 5 a je označený ako zrušovacie ustanovenie (§ 4). |