**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 302/2016 Z. z o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 545/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 617/2007 Z. z. o oficiálnej rozvojovej pomoci a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 287/2012 Z. z. v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 274/2017 Z. z.

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 37 /2 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 37 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 28 /2 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 7 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 3 (2o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Štatistický úrad Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 37 (35o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **GPSR** | **K názvu návrhu zákona**Na konci názvu návrhu zákona odporúčame vypustiť slová „Národnej rady Slovenskej republiky“ (legislatívno-technická pripomienka). | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I bodu 5**Odporúčame na konci novelizačného bodu doplniť bodku.  | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I bodu 4**Odporúčame slová „dopĺňa čiarka a vkladajú sa slová“ nahradiť slovami „vkladá čiarka a slová“. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I bodu 8** Odporúčame slová „ôsmy bod“ nahradiť slovami „ôsmom bode“. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I bodu 9**Odporúčame slová „prvý bod“ nahradiť slovami „prvom bode“. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K názvu zákona**Odporúčame v názve zákona vypustiť slová „Národnej rady Slovenskej republiky“ a primerane upraviť aj sprievodné dokumenty. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MFSR** | **Všeobecne**1. V doložke vybraných vplyvov je označený „žiadny“ vplyv na rozpočet verejnej správy, pričom v predloženom materiáli sa, okrem iného, navrhuje aj možnosť Ministerstva spravodlivosti SR poskytnúť odmenu za vykonanie práce odborníkom v hodnotiacej komisii, osobitne tým, ktorí nie sú zamestnancami štátnej správy z dôvodu, že vyhodnocovanie žiadostí si vyžaduje zo strany člena komisie investovanie času pri hodnotení žiadostí, pričom pri externých expertoch to nemožno považovať za súčasť výkonu ich práce. Na zabezpečenie odbornosti a prítomnosti členov sa preto navrhuje finančné ohodnotenie za túto funkciu formou priznania odmeny, ak to umožní aktuálny stav rozpočtu Ministerstva spravodlivosti SR v príslušnom roku. V nadväznosti na uvedené je potrebné do doložky vybraných vplyvov bodu 10. Poznámky uviesť, že prípadné výdavky súvisiace s realizáciou tohto návrhu budú zabezpečené v rámci limitov rozpočtu kapitoly Ministerstva spravodlivosti SR na príslušný rozpočtový rok. 2. Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v názve návrhu zákona vypustiť slová „Národnej rady Slovenskej republiky“ ako nadbytočné, v čl. I bode 3 za slová „ods. 1“ vložiť slová „úvodnej vete“, v bode 4 slová „prvý bod“ nahradiť slovami „prvom bode“, slovo „dopĺňa“ nahradiť slovom „vkladá“ a vypustiť slová „vkladajú sa“, v bode 5 na konci za úvodzovkami hore doplniť bodku, v bode 8 slová „ôsmy bod“ nahradiť slovami „ôsmom bode“, v bode 9 slová „prvý bod“ nahradiť slovami „prvom bode“).  | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. Znenie novelizačného bodu 3 nebolo upravené vzhľadom k tomu, že tento bod bol vypustený na základe pripomienky uplatnenej k návrhu zákona zo strany MIRRI SR.  |
| **MFSR** | **K čl. I K bodu 1 (§ 3 ods. 1)**Tento novelizačný bod žiadame upraviť takto: „1. V § 3 ods. 1 písm. l) sa vypúšťajú slová „kultúrnych aktivít a“.“. Navrhované znenie vypúšťa možnosť žiadať o dotáciu pre kultúrne a spoločensko-vedné aktivity v oblasti ľudských práv a slobôd a predchádzania všetkým formám diskriminácie, rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a ostatným prejavom intolerancie, s cieľom zabrániť možnej duplicite podpory pre kultúrne aktivity. Takto koncipovaná zmena neumožní organizátorom spoločensko-vedných aktivít žiadať dotácie od Ministerstva spravodlivosti SR. Žiadame preto ponechať možnosť žiadať o dotáciu na spoločensko-vedné aktivity v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti SR aj naďalej.  | Z | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MFSR** | **K osobitnej časti dôvodovej správy K bodu 2 (§ 4 ods. 3)** V zdôvodnení k navrhovanému vypusteniu potreby preukazovania spolufinancovania z iných zdrojov žiadateľa o poskytnutie dotácie sa uvádza, že „prostriedky z iných zdrojov“ (napríklad od obchodných spoločností, ktoré takéto dotácie na projekty poskytujú, alebo z inej dotačnej schémy na inú časť projektu) sa stávajú z pohľadu Ministerstva spravodlivosti SR po ich poskytnutí danému subjektu jeho vlastnými zdrojmi. Vo vzťahu k obchodným spoločnostiam odporúčame pojem „dotácia“ nahradiť iným vhodným pojmom z dôvodu, že pojem „dotácia“ sa obvykle používa vo vzťahu k výdavkom štátneho rozpočtu podľa § 8 a 8a zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Upozorňujeme, že dotácie z inej schémy podpory zo štátneho rozpočtu nemožno považovať za vlastný zdroj prijímateľa, keďže podľa § 35a zákona č. 523/2004 Z. z. sa finančné prostriedky, ktoré poskytuje subjekt verejnej správy právnickej osobe alebo fyzickej osobe považujú za verejné prostriedky, až do ich použitia na určený účel, a to aj vtedy, ak sa poskytujú prostredníctvom inej právnickej osoby. V nadväznosti na uvedené je potrebné text k tomuto ustanoveniu v dôvodovej správe primerane upraviť. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. Pojem "dotácie" bol vo vzťahu k obchodným spoločnostiam nahradený slovom "granty". |
| **MHSR** | **K doložke vybraných vplyvov**Odporúčame predkladateľovi doplniť časť 12. Zdroje v doložke vybraných vplyvov podľa obsahových položiek uvedených v časti II. Jednotnej metodiky. V tejto súvislosti tiež odporúčame, aby v doložke v časti 9. upravil vyznačenie vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Podľa obsahových požiadaviek doložky v časti II. Jednotnej metodiky je predkladateľ v časti 12. Zdroje povinný uvádzať zdroje a citovať všetky použité čísla či fakty. V časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu – ak materiál nemá vplyv na podnikateľské prostredie, vplyvy na MSP sa neoznačujú  | O | ČA | 1. Materiál neobsahuje čísla, fakty či prieskumy a nemá žiadne vplyvy, preto predkladateľ nemôže ani uviesť zdroje takýchto údajov. 2. Materiál bol v časti 9. upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MIRRI SR** | **čl. I bod 3**Upozorňujeme predkladateľa na potrebu úpravy úvodnej vety § 5 ods. 1. Z platného znenia § 5 ods. 1 v podobe "Žiadosť sa predkladá ministerstvu písomne" vyplýva, že žiadosť je možné podať aj elektronicky. Odôvodnenie: Písomná forma pozná listinnú podobu alebo elektronickú podobu. Ak bol úmysel predkladateľa zdôrazniť možnosť podať žiadosť elektronicky, navrhujeme úvodnú vetu upraviť v zmysle pripomienky. | O | A | Novelizačný bod 3 bol vypustený z návrhu zákona v zmysle uplatnenej pripomienky. Vzhľadom na to, že znenie, ktoré MIRRI SR navrhuje aktuálne znenie zákona už obsahuje, tento novelizačný bod bol úplne vypustený. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 1** Dôrazne odporúčame zvážiť vypustenie celého písm. l) v znení "podporu kultúrnych aktivít a spoločensko-vedných aktivít v oblasti ľudských práv a slobôd a predchádzania všetkým formám diskriminácie, rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a ostatným prejavom intolerancie", keďže hrozí, že doteraz podporované projekty/aktivity v rámci tohto ustanovenia, ktoré nespadajú do oblasti kultúry, sa stanú nepodporiteľnými. Navrhujeme, aby sa z ustanovenia vypustili len slová "kultúrnych aktivít a". Odôvodnenie: Predkladateľ vypustenie písm. l) v osobitnej časti dôvodovej správy odôvodňuje existenciou dotačného programu MK SR Kultúra znevýhodnených skupín, prostredníctvom ktorého sa poskytujú dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Upozorňujeme, že prostredníctvom tohto dotačného programu môžu byť podporené iba projekty v oblasti kultúry. Podpora projektov v dotačnom programe sa realizuje na základe schválenej schémy štátnej pomoci a schémy minimálnej pomoci, podľa ktorých je cieľom pomoci „podpora kultúry (kultúrneho dedičstva, kultúrno-osvetovej činnosti, umeleckých aktivít, kreatívneho priemyslu) osôb so zdravotným postihnutím a znevýhodnených skupín obyvateľstva a podpora fyzickej a informačnej debarierizácie kultúry (sprístupňovanie kultúry, kultúrnych obsahov, kultúrneho dedičstva, kultúrnych inštitúcií/organizácií) pre osoby so zdravotným postihnutím.“ Schémy sa využívajú na podporu kultúrnych aktivít osôb so zdravotným postihnutím (ďalej len „OZP“) alebo inak znevýhodnených skupín obyvateľstva, a to aj na kultúrne aktivity týchto osôb a skupín zahŕňajúcich podporu rovnosti príležitostí, integrácie do spoločnosti, prevencie a eliminácie všetkých foriem násilia, diskriminácie, rasizmu, xenofóbie a extrémizmu, podporu výchovy k tolerancii, posilnenia sociálnej a rodinnej súdržnosti a rozvoja medzikultúrneho dialógu. Podpora slúži okrem podpory živej kultúry aj na podporu vydávania periodickej tlače, ktorá prispieva k vytváraniu rovnosti príležitostí v oblasti kultúrnej aktivity a prináša informácie o živote a kultúre OZP alebo inak znevýhodnených skupín obyvateľstva, a vydávanie neperiodickej tlače v oblasti pôvodnej, krásnej, odbornej a prekladovej literatúry, vydávanie elektronických nosičov a publikovanie webových sídiel rozvíjajúcich kultúrnu aktivitu OZP alebo inak znevýhodnených skupín obyvateľstva. Podpora ako celok slúži ako nástroj štátnej kultúrnej politiky v oblasti prevencie a eliminácie všetkých foriem intolerancie, diskriminácie, násilia a xenofóbie a na podporu rovnosti príležitostí, tolerancie a rozvoja medzikultúrneho dialógu (predchádzanie predsudkom, stereotypom a mýtom vo vzťahoch medzi majoritnou spoločnosťou a menšinami a marginalizovanými skupinami). Podľa charakteru a obsahového zamerania projektov sú určené podprogramy pre poskytovanie podpory – podrobnosti o obsahovom zameraní jednotlivých podprogramov sú dostupné tu: https://www.justice.gov.sk/PortalApp/Handlers/StiahnutPrilohu.ashx?IdPriloha=370784, https://www.justice.gov.sk/PortalApp/Handlers/StiahnutPrilohu.ashx?IdPriloha=370785. V nadväznosti na uvedené konštatujeme, že prostredníctvom dotačného programu Kultúra znevýhodnených skupín nie je možná podpora „spoločensko-vedných aktivít v oblasti ľudských práv a slobôd a predchádzania všetkým formám diskriminácie, rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a ostatným prejavom intolerancie“ ani iných projektov, ktoré nie sú realizované v oblasti kultúry, resp. prostredníctvom kultúrnych mechanizmov.  | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MOSR** | **K názvu návrhu zákona**V názve návrhu zákona odporúčame vypustiť slová „Národnej rady Slovenskej republiky“. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MPRVSR** | **návrhu zákona**Odporúčame zvážiť, či nie je účelné ako dôvod zaujatosti člena komisie ustanoviť aj prípad, ak je člen komisie vo vzťahu k žiadateľovi podľa § 4 ods. 1 písm. m) a n) blízkou osobou. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MPRVSR** | **Čl. I**V čl. I bode 4 odporúčame nahradiť slová „prvý bod“ slovami „prvom bode“, v čl. I bode 8 nahradiť slová „ôsmy bod“ slovami „ôsmom bode“ a v čl. I bode 9 nahradiť slová „prvý bod“ slovami „prvom bode“. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MPRVSR** | **Doložke vybraných vplyvov**V doložke vybraných vplyvov odporúčame vyznačiť vplyv na rozpočet verejnej správy, keďže v zmysle návrhu zákona už funkcia člena komisie nebude čestnou funkciou. Rovnako odporúčame vyznačiť vplyv na rozpočet verejnej správy aj v predkladacej správe a vo všeobecnej časti dôvodovej správy. | O | N | Materiál bol upravený v zmysle pripomienky uplatnenej zo strany MF SR - uvedenie skutočnosti, že prípadné výdavky, ktoré z dôvodu odmien za funkciu člena alebo členky komisie, ktorí nie sú zamestnancami alebo zamestnankyňami štátnej správy vzniknú, budú zabezpečené z rozpočtu kapitoly MS SR na príslušný rozpočtový rok. Vplyv na rozpočet návrhu zákona sa neoznačuje, keďže z textu zákona žiaden vplyv nevyplýva (priamo v texte nie je uvedená povinnosť MS SR poskytnúť odmeny). Odstránením "čestnosti" funkcie bol len vytvorený priestor v prípade potreby a prostriedkov v rozpočte MS SR umožniť takéto odmeny poskytnúť. |
| **MPRVSR** | **názvu návrhu zákona**V názve návrhu zákona odporúčame vypustiť slová „Národnej rady Slovenskej republiky“. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **Všeobecne**Odporúčame návrh zákona upraviť legislatívno-technicky, tak, že v čl. I bode 4 a 9 slová "prvý bod" nahradiť slovami "prvom bode" a v čl. I bode 8 slová "ôsmy bod" nahradiť slovami "ôsmom bode". | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **k názvu**Odporúčame slová "v znení zákona č. 287/2012 Z. z. v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 274/2017 Z. z." nahradiť slovami "v znení neskorších predpisov" podľa bodu 26.2. prílohy č. 1 LPV. | O | ČA | Materiál bol upravený v zmysle pripomienky uplatnenej inými subjektmi (napr. GP SR, MF SR, MO SR, MZVEZ SR atď.). Časť "v znení zákona č. 287/2012 Z. z." je súčasťou názvu zákona č. 302/2016 Z. z. V zmysle legislatívnych pravidiel vlády (bod 29.2. prílohy č. 1) nesmie byť novelou menený názov zákona - "Novelou právneho predpisu nemožno meniť alebo dopĺňať názov pôvodného právneho predpisu.". Časť "v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 274/2017 Z. z." bola upravená vypustením slov "Národnej rady Slovenskej republiky". |
| **MŠVVaŠSR** | **k Čl. I bodu 6**Odporúčame zvážiť upravenie možnosti poskytnúť odmenu za vykonávanie funkcie člena komisie, vzhľadom na dôvodovú správu k bodu 6. Samotným vypustením ustanovenia o "čestnom členstve" nie je upravená možnosť poskytnutia odmeny za výkon tejto funkcie vo vzťahu k členom komisie, ktorí nie sú zamestnancami ministerstva.  | O | N | Predkladateľ má za to, že vypustenie "čestnosti" funkcie vytvára priestor na poskytnutie odmeny v prípade, že na to budú prostriedky v kapitole MS SR a MS SR o tom rozhodne. |
| **MŠVVaŠSR** | **k Čl. I bodu 2**Odporúčame zvážiť vypustenie slov "alebo iných zdrojov" aj vo vzťahu k § 4 ods. 4, vzhľadom na to, že nie je jasné, či cieľom návrhu zákona bolo obmedzenie prostriedkov "na dofinancovania projektu", na ktorý sa má poskytnúť dotácia, výhradne z vlastných finančných zdrojov len vo vzťahu k poskytnutiu dotácie na projekt v celkovej požadovanej výške, alebo aj ak ide o poskytovanie dotácie podľa odseku 4, t. j. na čiastočné pokrytie financovania projektu prostredníctvom dotácie. Nie je vylúčené, že cieľom navrhovanej právnej úpravy bola reštrikcia spolufinancovania projektu výhradne z vlastných finančných prostriedkov len ak ide o poskytnutie dotácie v požadovanej výške podľa odseku 3.  | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MVSR** | **čl. I bodu 2**V čl. I bode 2 odporúčame za slová „V § 4 ods. 3“ vložiť slová „a 4“, aby sa – rovnako ako v odseku 3 – aj v odseku 4 vypustili slová „alebo iných zdrojov“. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MZSR** | **Bodu 3 osobitnej časti dôvodovej správy** Bod 3 osobitnej časti dôvodovej správy uvádza, že doklady žiadateľa súvisiace s konkurzným konaním a nelegálnym zamestnávaním je potrebné doručiť ministerstvu v listinnej podobe s tým, že ich ministerstvo bude vyžadovať až pred podpisom zmluvy. V zmysle § 8a ods. 3 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“) na základe rozhodnutia poskytovateľa možno doklady preukazujúce splnenie podmienok na poskytnutie dotácie predložiť najneskôr do schválenia poskytnutia dotácie. V nadväznosti na uvedené odporúčame zvážiť tento bod osobitnej časti dôvodovej správy upraviť v súlade s predmetným ustanovením zákona č. 523/2004 Z. z. | O | N | Novelizačný bod 3 bol vypustený z návrhu zákona v zmysle pripomienky uplatnenej zo strany MIRRI SR. Nadväzne naň aj text dôvodovej správy k tomuto ustanoveniu. |
| **MZSR** | **Doložke vybraných vplyvov**Návrh zákona navrhuje možnosť poskytnutia odmeny za vykonanie práce odborníčkam a odborníkom v hodnotiacej komisii, osobitne tým, ktorí nie sú zamestnancami štátnej správy. Z uvedeného vyplýva, že predmetný návrh zakladá negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. V zmysle uvedeného odporúčame zvážiť úpravu predkladanej doložky vybraných vplyvov v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu a vypracovať príslušnú analýzu vplyvov. | O | N | Materiál bol upravený v zmysle pripomienky uplatnenej zo strany MF SR - uvedenie skutočnosti, že prípadné výdavky, ktoré z dôvodu odmien za funkciu člena alebo členky komisie, ktorí nie sú zamestnancami alebo zamestnankyňami štátnej správy vzniknú, budú zabezpečené z rozpočtu kapitoly MS SR na príslušný rozpočtový rok. Vplyv na rozpočet návrhu zákona sa neoznačuje, keďže z textu zákona žiaden vplyv nevyplýva (priamo v texte nie je uvedená povinnosť MS SR poskytnúť odmeny). Odstránením "čestnosti" funkcie bol len vytvorený priestor v prípade potreby a prostriedkov v rozpočte MS SR umožniť takéto odmeny poskytnúť. |
| **MZSR** | **Doložke vybraných vplyvov**Návrh zákona navrhuje možnosť poskytnutia odmeny za vykonanie práce odborníčkam a odborníkom v hodnotiacej komisii, osobitne tým, ktorí nie sú zamestnancami štátnej správy. Z uvedeného vyplýva, že predmetný návrh zakladá negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. V zmysle uvedeného odporúčame zvážiť úpravu predkladanej doložky vybraných vplyvov v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu a vypracovať príslušnú analýzu vplyvov. | O | N | Materiál bol upravený v zmysle pripomienky uplatnenej zo strany MF SR - uvedenie skutočnosti, že prípadné výdavky, ktoré z dôvodu odmien za funkciu člena alebo členky komisie, ktorí nie sú zamestnancami alebo zamestnankyňami štátnej správy vzniknú, budú zabezpečené z rozpočtu kapitoly MS SR na príslušný rozpočtový rok. Vplyv na rozpočet návrhu zákona sa neoznačuje, keďže z textu zákona žiaden vplyv nevyplýva (priamo v texte nie je uvedená povinnosť MS SR poskytnúť odmeny). Odstránením "čestnosti" funkcie bol len vytvorený priestor v prípade potreby a prostriedkov v rozpočte MS SR umožniť takéto odmeny poskytnúť. |
| **MZVEZ SR** | **K čl. I bodu 1 § 3 ods. 1 písm. l)**Dávame do pozornosti, berúc do úvahy odôvodnenie tohto ustanovenia uvedené v dôvodovej správe, že v prípade vypustenia celého písmena l) v § 3 ods. 1, poskytovanie dotácie na účel spoločensko-vedných aktivít v oblasti ľudských práv a slobôd a predchádzania všetkým formám diskriminácie, rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a ostatným prejavom intolerancie podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov nebude možné, a to z dôvodu chýbajúcej pôsobnosti. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle pripomienky uplatnenej MK SR, MF SR a NROZP v SR, t. j. z predmetného ustanovenia sa vypustili "len" kultúrne aktivity; spoločensko-vedné aktivity boli ponechané v rámci účelu dotácie, na ktorý môže MS SR dotáciu poskytnúť. |
| **MZVEZ SR** | **K názvu zákona**V názve zákona odporúčame vypustiť slová „Národnej rady Slovenskej republiky" pre nadbytočnosť. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MŽPSR** | **Doložke vybraných vplyvov**V Doložke vybraných vplyvov v časti „2. Definícia problému“ navrhujeme v poslednej zarážke nahradiť slová „členov a členiek komisie, ktoré“ slovami „čle-nov a členiek komisie, ktorí“, keďže veta za čiarkou sa vzťahuje nielen na členky, ale aj na členov komisie. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MŽPSR** | **Doložke vybraných vplyvov**V Doložke vybraných vplyvov v časti „3. Ciele a výsledný stav“ navrhujeme v druhej vete nahradiť slová „členov a členky komisie, ktoré“ slovami „členov a členky komisie, ktorí“, keďže veta za čiarkou sa vzťahuje nielen na členky, ale aj na členov komisie. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MŽPSR** | **Doložke vybraných vplyvov**V Doložke vybraných vplyvov v časti „5. Alternatívne riešenia“ navrhujeme slová „odborníci a odborníčky, pričom niektoré sú zamestnancami/zamestnankyňami“ nahradiť slovami „odborníci a odborníčky, pričom niektorí sú zamestnancami/zamestnankyňami“, keďže veta za čiarkou sa vzťahuje nielen na odborníčky, ale aj na odborníkov. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MŽPSR** | **Doložke vybraných vplyvov**V Doložke vybraných vplyvov v časti „5. Alternatívne riešenia“ navrhujeme zavedenú skratku (ďalej len „ministerstvo“) presunúť na koniec prvej vety v časti „2. Definícia problému“, keďže tu sa Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky v texte vyskytuje prvýkrát a uvedená skratka sa v texte používa už skôr. | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MŽPSR** | **Doložke zlučiteľnosti** V Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie navrhujeme v poslednej vete nahradiť slová „bodom 4., 5. a 6.“ slovami „bodom 4. a 5.“, keďže podľa prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR má Doložka zlučiteľnosti iba päť bodov. | O | A | Príloha bola vygenerovaná prostredníctvom šablóny v systéme Slov-lex, ktorá ešte nezohľadňuje najnovšie Legislatívne pravidlá vlády SR. Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **MŽPSR** | **dôvodovej správe**V osobitnej časti dôvodovej správy v časti „K bodu 3“ navrhujeme v predposlednej vete vypustiť písmeno „o“ medzi slovami „osobitného predpisu,“ a slovami „ktoré preveruje inšpektorát práce“. | O | N | V zmysle pripomienky uplatnenej zo strany MIRRI SR, bol novelizačný bod 3 vypustený z návrhu zákona. Nadväzne naň aj text dôvodovej správy k tomuto ustanoveniu. |
| **MŽPSR** | **predkladacej správe**V súlade s čl. 19 Legislatívnych pravidiel vlády SR navrhujeme tretí a piaty odsek v predkladacej správe presunúť do všeobecnej časti dôvodovej správy. | O | N | Čl. 18 Legislatívnych pravidiel vlády SR, ktorý upravuje náležitosti predkladacej správy uvádza výpočet náležitostí, pričom používa pojem "najmä". Vzhľadom k tomu má predkladateľ za to, že uvedenie súladu zákona s normami vyššej právnej sily a s právom EÚ, ako aj vyjadrenie k vplyvom návrhu zákona už v predkladacej správe je možné, ako aj želané. Všeobecná časť dôvodovej správy informácie uvedené v treťom a piatom odseku predkladacej správy obsahuje, preto by ich presunutie bolo nadbytočné. |
| **NBS** | **k čl. I**K čl. I 1. Bod 4 odporúčame uviesť takto: „4. V § 5 ods. 1 písm. a) prvom bode sa za slovo „priezvisko“ vkladá čiarka a slová „rodné číslo“. 2. V bode 8 je potrebné slovo „ôsmy bod“ vyskloňovať („ôsmom bode“). Pripomienka platí primerane aj pre bod 9.  | O | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **NROZP v SR** | **Bod 1**Namiesto vypustenia písm. L) v § 3 ods. 1 navrhujeme text pod písm. l) upraviť vypustením slov „kultúrnych aktivít a“ nasledovne: „l) podporu spoločensko-vedných aktivít v oblasti ľudských práv a slobôd a predchádzania všetkým formám diskriminácie, rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a ostatným prejavom intolerancie“. Odôvodnenie: Súhlasíme s duplicitou, pokiaľ sa týka podpory kultúrnych aktivít v oblasti ľudských práv a slobôd. Považujeme však za potrebné, aby v zákone zostala podpora spoločensko-vedných aktivít v oblasti ľudských práv a slobôd.  | Z | A | Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti**Žiadame predkladateľa o zosúladenie doložky zlučiteľnosti predkladaného návrhu zákona s Prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení. Upozorňujeme, že doložka zlučiteľnosti má len 5 bodov.  | O | A | Príloha bola vygenerovaná prostredníctvom šablóny v systéme Slov-lex, ktorá ešte nezohľadňuje najnovšie Legislatívne pravidlá vlády SR. Materiál bol upravený v zmysle uplatnenej pripomienky. |