**Vyhlásenie o rozporoch**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 280/2017 Z. z.   
o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona   
č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov sa na rokovanie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky predkladá s týmito rozpormi:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zásadná pripomienka** | | **Vyhodnotenie** | |
| **ÚV SR** | **čl. I bod 10** Navrhujeme vypustiť novelizačný bod 10 v čl. I, ktorým sa v § 34 za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie: „Ak sa žiadateľovi rozhodnutím vo veci samej nevyhovuje v plnom rozsahu, rozhodne konajúci orgán o vylúčení odkladného účinku odvolania. Konajúci orgán pri rozhodovaní o vylúčení odkladného účinku odvolania zabezpečí ochranu finančných záujmov Európskej únie podľa § 13.“. Odôvodnenie: Z hľadiska ochrany finančných záujmov EÚ má prevencia svoj význam, keďže vo všeobecnosti je jednoduchšie predchádzať neoprávnenému vyplateniu finančných prostriedkov EÚ, ako ich následne od jednotlivých subjektov vymáhať. Na základe rozhodnutia o vylúčení odkladného účinku odvolania však bude časť priamej podpory priznanej orgánom konajúcim v prvom stupni vyplatená žiadateľovi aj v takom prípade, keď sa žiadateľ odvolá z dôvodu nepriznania zvyšnej časti žiadanej podpory, pričom ale odvolací orgán môže následne napadnuté rozhodnutie prvostupňového orgánu zmeniť alebo aj zrušiť. Z tohto pohľadu práve odkladný účinok odvolania plní vo vzťahu k ochrane finančných záujmov EÚ preventívnu funkciu, keďže prostriedky EÚ nie sú žiadateľovi vyplatené dovtedy, kým nie je v konaní o jeho žiadosti právoplatne rozhodnuté. V zmysle navrhovaného ustanovenia má konajúci orgán v rámci rozhodovania o vylúčení odkladného účinku síce zabezpečiť ochranu finančných záujmov EÚ podľa § 13, avšak spôsob, akým bude uvedené v tomto prípade zabezpečované, nie je v zákone ani v jeho dôvodovej správe bližšie špecifikovaný, pričom formulácia predmetného ustanovenia zároveň ani nepredpokladá možnosť voľby konajúceho orgánu o vylúčení odkladného účinku v určitom prípade nerozhodnúť. Likviditu poľnohospodárov navrhujeme preto riešiť inými spôsobmi, ktoré by nepredstavovali riziko pre finančné záujmy EÚ. Zároveň si pre úplnosť dovoľujeme upozorniť na to, že slovné spojenie „rozhodnutím vo veci samej nevyhovuje v plnom rozsahu“ zahŕňa okrem prípadu, kedy konajúci orgán v rozhodnutí žiadateľovi vyhovie len sčasti, aj prípad, kedy jeho žiadosti nevyhovie vôbec. V tomto druhom prípade však rozhodovanie o vylúčení odkladného účinku odvolania nemá opodstatnenie. | N | S cieľom zvýšiť likviditu poľnohospodárov je potrebné pristúpiť k navrhovanej úprave. Ochrana finančných záujmov EÚ bude zabezpečená prostredníctvom priamo uplatniteľnej legislatívy EÚ.  Dňa 10.3.2021 sa uskutočnilo on-line rozporové konanie za účasti zástupcov ÚVSR a MPRVSR. Po prerokovaní pripomienky rozpor nebol odstránený. Následne bola zásadná pripomienka prerokovaná dňa 16.4.2021 na on-line rozporovom konaní za účasti štatutárnych zástupcov ÚVSR a MPRVSR. Rozpor trvá. |
| **ÚV SR** | **čl. I bod 11** V nadväznosti na náš návrh vypustiť novelizačný bod 10 v čl. I je zároveň potrebné vypustiť aj novelizačný bod 11 v čl. I , ktorým sa v § 34 ods. 8 za písmeno b) vkladá nové písmeno c), ktoré znie: „c) rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku,“. Odôvodnenie: V prípade, že bod 10 v čl. I bude vypustený, je potrebné vypustiť aj bod 11, ktorý naň nadväzuje. | N | Vzhľadom na vyhodnotenie pripomienky k desiatemu novelizačnému bodu, nie je možné vykonať navrhovanú úpravu.  Vzhľadom na pretrvávajúci rozpor k návrhu na vypustenie pôvodného desiateho novelizačného bodu, rozpor trvá aj v tejto veci. |
| **MŽP SR** | **K bodu 10** Uvedený bod žiadame z návrhu zákona vypustiť. Odôvodnenie: Zavedením navrhnutého nového znenia odseku 3 nedôjde k zabezpečeniu ochrany finančných záujmov EÚ (odkladným účinkom odvolania finančné záujmy EÚ nemôžu trpieť, pokiaľ vo veci nie je rozhodnuté s vyčerpaním všetkých dostupných možností). Zároveň znenie návrhu odporuje ustanoveniam § 35 zákona č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 280/2017 Z. z.“). Pokiaľ totiž odvolací orgán rozhodne v prospech žiadateľa, potom navrhnuté vylúčenie odkladného účinku odvolania spôsobí v ďalšom procesnom postupe zbytočný zmätok. | N | S cieľom zvýšiť likviditu poľnohospodárov je potrebné pristúpiť k navrhovanej úprave. Ochrana finančných záujmov EÚ bude zabezpečená prostredníctvom priamo uplatniteľnej legislatívy EÚ.  Dňa 12.3.2021 sa uskutočnilo on-line rozporové konanie za účasti zástupcov MŽPSR a MPRVSR. Po prerokovaní pripomienky rozpor nebol odstránený. Následne bola zásadná pripomienka prerokovaná dňa 14.4.2021 na on-line rozporovom konaní za účasti štatutárnych zástupcov MŽPSR a MPRVSR. Rozpor trvá. |