

## VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Anny Zemanovej, Tomáša Šudíka, Alexandry Pivkovej, Jarmily Halgašovej, Jaroslava Karahutu Moniky Kozelovej, Jaromíra Šíbla a Jána Szöllösa na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s chovom a držaním psov (tlač 515)

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

15 / 0

Subjekt	Pripomienka	Typ
<b>GPSR</b>	<p><b>K návrhu zákona všeobecne- O:</b>                      Zámeru predkladateľov tohto návrhu zákona, pokiaľ ide o jeho obsahovú časť, rozumieme. Súhlasíme s cieľom sledovaným navrhovanou legislatívnou zmenou, t. j. doplnenie osobitných ustanovení zákona o chove psov a držaní psov mimo verejných priestranstiev a zakázanie držania psov prostriedkom na uväzovanie, ktorý z vecného a právneho hľadiska považujeme za legitímny a racionálny. Čo sa týka spôsobu dosiahnutia cieľa sledovaného navrhovanou zmenou vrátane legislatívneho riešenia, v celom rozsahu sa stotožňujeme so stanoviskom Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) k predloženému návrhu zákona. Záverom si však dovoľujeme poukázať na nie celkom zrejmý záver ministerstva odporučiť vláde Slovenskej republiky vysloviť súhlas s návrhom zákona, a to napriek jeho pomerne rozsiahlym výhradám k predloženému materiálu. V tejto súvislosti sa ako relevantné javí predovšetkým konštatovanie o nelogickosti tohto návrhu zákona, keďže ministerstvo už pripravuje nový návrh zákona o veterinárnej starostlivosti, ktorý okrem iného bude problematiku chovu a držania psov riešiť komplexne.</p>	<b>O</b>
<b>MDaVSR</b>	Bez pripomienok.	<b>O</b>
<b>MFSR</b>	<p><b>Všeobecne</b>                      Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR vo svojom stanovisku v</p>	<b>O</b>

	<p>predkladacej správe uvádza, že „Predkladaný návrh zákona totiž nepočíta s navýšeným personálnym, ani finančným zabezpečením pre ministerstvo resp. Štátnu veterinárnu a potravinovú správu SR a RVPS. Ba priam naopak, návrh predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré budú spočívať v príjmoch za ukladanie pokút za priestupky a iné správne delikty. Nakoľko predloženým návrhom dôjde k dopadom na štátnu správu vo veterinárnej oblasti, žiadame preto dopracovať doložku vplyvov a analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy o potrebu navýšenia rozpočtu ministerstva tak, aby bolo možné efektívne zabezpečiť výkon kontroly.“. Vzhľadom na uvedené konštatovanie žiadame, aby prípadné negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy vyplývajúce z návrhu zákona boli zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy.</p>	
<b>MOSR</b>	<p><b>K stanovisku predkladateľa a návrhu uznesenia vlády</b>          Odporúčame zosúladiť znenie úlohy A. 1. v návrhu uznesenia vlády so záverom uvedenom v stanovisku predkladateľa, v ktorom predkladateľ odporúča vláde po zohľadnení pripomienok v stanovisku vysloviť súhlas s predloženým návrhom zákona.</p>	<b>O</b>
<b>MOSR</b>	<p><b>K vlastnému materiálu a stanovisku predkladateľa</b>          Ministerstvo obrany Slovenskej republiky sa pripája k navrhovanému zneniu § 22 ods. 4 písm. i), ktoré je uvedené v stanovisku predkladateľa. Pri plnení služobných úloh v ozbrojených silách Slovenskej republiky a Vojenskej polícii sa používajú služobné psy. V § 25 zákona č. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícii v znení neskorších predpisov je upravený rozsah a účel použitia služobného psa ako donucovacieho prostriedku. Podľa § 14 zákona č. 321/2002 Z. z. o ozbrojených silách Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov profesionálny vojak môže pri plnení úloh ozbrojených síl vo výkone poriadkovej, strážnej, eskortnej alebo dozornej služby použiť donucovacie prostriedky, ktorým na účely tohto zákona je aj použitie služobného psa. Výcvik služobných psov, ako aj výkon ich služby prebieha aj na špecializovaných úväzných stanoviskách. V nadväznosti na uvedené a s cieľom spresnenia textu navrhujeme v bode 1 stanoviska predkladateľa v § 22 ods. 4 písm. i) upraviť druhý bod takto: „2. uviazania</p>	<b>O</b>

	<p>služobného psa106f) alebo psa určeného na osobitný účel106g) na reťazi počas vykonávania stráženia alebo inej pracovnej činnosti, na ktorú je tento pes určený, ak sú splnené požiadavky ustanovené všeobecne záväzným právnym predpisom na ochranu spoločenských zvierat na spôsob uviazania psa a priestor, v ktorom sa pes pohybuje,“. Poznámky pod čiarou k odkazom 106f a 106g znejú: „106f) Napríklad zákon č. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícii v znení neskorších predpisov, zákon č. 321/2002 Z. z. o ozbrojených silách Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. 106g) Napríklad § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 282/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.“. Zároveň dávame na zváženie uviesť v poznámke pod čiarou k odkazu 106f aj predpisy v pôsobnosti iných rezortov, ktoré využívajú na plnenie úloh služobné psy.</p>	
<p><b>MPSVRSR</b></p>	<p><b>K Čl. I bodu 7 § 54k</b>  K čl. I bodu 7 uvádzame, že navrhované znenie prechodného ustanovenia § 54k zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov nie je v súlade so zámerom predkladateľov, a to vzhľadom na deklarovaný účel predkladaného návrhu zákona, keďže podľa nášho názoru zhoršuje situáciu, ktorú majú predkladatelia ambíciu riešiť predloženým návrhom zákona v rámci starostlivosti a ochrany psov, a to vo vzťahu k psom narodeným pred 1. júlom 2021 v (prechodnom) období do 30. júna 2024, počas ktorého sa navrhovaný zákaz držať psa uviazaného prostriedkom na uväzovanie na tieto psy nevzťahuje (§ 22a ods. 1 predkladaného návrhu zákona). Považujeme za potrebné v tejto súvislosti zvážiť, či obsah v čl. I bode 1 navrhovaného ustanovenia § 22a ods. 1 v spojení s posunutím jeho uplatňovania až od 1. júla 2024 (§ 54k) môže mať za následok, že ani súčasná právna úprava požiadaviek na ochranu psov (upravená v ustanovení § 4 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 283/2020 Z. z. o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat, požiadavkách na odchyt túlavých zvierat a požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá), ktorej účelom bolo zamedzenie nepretržitého držania psa na reťazi alebo inom prostriedku na uväzovanie, sa počas prechodného obdobia podľa § 54k predkladaného návrhu zákona nebude môcť v plnom rozsahu vzťahovať na psov</p>	<p><b>O</b></p>

	narodených pred 1. júlom 2021.	
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K predkladacej správe</b></p> <p>Odporúčame prehodnotiť konštatovanie Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky uvedené v predkladacej správe, že predkladaný návrh zákona, ktorým sa mimo verejných priestranstiev zakazuje držať psa uviazaného prostriedkom na uväzovanie, okrem doby kŕmenia, čistenia chovného priestoru alebo vyšetrovania a ošetrovania psa, zakladá „nepochybne zjavné vplyvy na hospodárenie“ dotknutých domácností (najmä z dôvodu zaobstarania koterca alebo zabezpečenia oplotenia pozemku), ktoré predkladatelia návrhu zákona neidentifikovali v doložke vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Už súčasná právna úprava (vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 283/2020 Z. z. o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat, požiadavkách na odchyt túlavých zvierat a požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá) ustanovuje požiadavky na zabezpečenie dobrých životných podmienok psov, vrátane zabezpečenia ich účinnej ochrany pred nepriaznivým počasím – dažďom, mrazom, priamym slnečným žiarením a každodenného voľného pohybu psa tak, aby boli uspokojené ich požiadavky na pohyb pri zohľadnení veľkosti a temperamentu psa, ktorých dodržanie nie je možné ani podľa tejto aktuálne účinnej právnej úpravy zabezpečiť držaním psa len na reťazi (pri dennom umožnení voľného pohybu). Zároveň odporúčame zohľadniť aj rozsah výdavkov, ktoré je potrebné vynaložiť na riadnu starostlivosť o psa za celý jeho život, najmä na jeho zodpovedajúcu výživu, veterinárnu starostlivosť vrátane povinných veterinárnych úkonov a iných poplatkov.</p>	<b>O</b>
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K predkladacej správe (k Čl. III)</b></p> <p>Odporúčame v predkladacej správe v Čl. III zvážiť nadobudnutie účinnosti právnej úpravy od 1. januára 2022. Odôvodnenie: Vzhľadom na zmysel a účel právnej úpravy, ktorým je vo svojich dôsledkoch zvýšenie ochrany psov pred ich neodôvodneným trestaním a zlým zaobchádzaním pri ich držaní v súkromných priestoroch (teda mimo verejných priestranstiev), odporúčame ustanoviť nadobudnutie účinnosti právnej úpravy</p>	<b>O</b>

	od 1. januára 2022. Takto ustanovená legisvakančná lehota vytvára podľa nášho názoru dostatočný časový priestor na oboznámenie sa s navrhovanou právnou úpravou a prispôsobenie svojich pomerov zo strany adresátov navrhovanej právnej úpravy.	
<b>MVSR</b>	<b>čl. I bodu 1</b> K čl. I bodu 1: Odporúčame v § 22a ods. 1 slovo „majiteľ“ nahradiť slovami „vlastník alebo držiteľ“. Odôvodnenie: Zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov používa pojmy „vlastník zvierat“ a „držiteľ zvierat“. Ak by „majiteľ“ psa tohto zveril do starostlivosti inej osobe (držiteľ), potom by sa už na túto osobu § 22a ods. 1 nevzťahoval.	<b>O</b>
<b>MVSR</b>	<b>čl. I bodu 1</b> K čl. I bodu 1: Odporúčame v § 22a ods. 2 slová „aby pes v priestoroch, na ktorých je obvykle chovaný neohrozoval osoby zdržujúce sa v týchto nehnuteľnostiach so súhlasom ich vlastníka alebo nájomcu“ nahradiť slovami „na zabezpečenie ochrany života alebo zdravia ľudí, života alebo zdravia zvierat a majetku“. Odôvodnenie: Navrhovane znenie navodzuje výklad, že pes môže ohrozovať iné osoby na miestach, kde nie je obvykle chovaný, ale zdržuje sa tam so súhlasom vlastníka nehnuteľnosti.	<b>O</b>
<b>MVSR</b>	<b>čl. I bodu 1</b> K čl. I bodu 1: Odporúčame v nadpise § 22a slová „o chove psov a ich držaní psov“ nahradiť slovami „o chove psov a ich držaní“.	<b>O</b>
<b>MVSR</b>	<b>predkladacej správe</b> K predkladacej správe: V § 22 ods. 4 písm. i) odporúčame bližšie konkretizovať alebo vymedziť pojem „iný prostriedok na uväzovanie“.	<b>O</b>
<b>MVSR</b>	<b>Všeobecne</b> Všeobecne: Vo všeobecnosti k predmetnému návrhu poslancov uvádzame, že aj keď je možné pozitívne hodnotiť snahu predkladateľov uvedeného návrhu o zlepšenie životných podmienok psov, možno zároveň vysloviť obavu z uplatňovania	<b>O</b>

	navrhovaných ustanovení, pri ktorom môže dochádzať najmä k sťaženému odchytu túlavých psov, ich nekontrolovanému množeniu a zvýšenému riziku ohrozenia života a zdravia osôb v dôsledku útokov psov a sme toho názoru, že k uvedeným neželaným negatívnym javom by pri uplatňovaní navrhovaných ustanovení zákona mohlo dochádzať.	
<b>NBÚ</b>	<b>K vlastnému materiálu – k Čl. I k novelizačnému bodu 1.</b> V novelizačnom bode 1 odporúčame v nadpise §22a za slovami „a ich držaní“ vypustiť slovo „psov“ alebo v nadpise §22a za slovami „o chove psov a“ vypustiť slovo „ich“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	<b>O</b>
<b>NBÚ</b>	<b>K vlastnému materiálu – k Čl. I k novelizačnému bodu 1.</b> V novelizačnom bode 1 v odseku 2 odporúčame slovo „na“ nahradiť slovom „v“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	<b>O</b>
<b>ÚJDSR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>NBS</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>ŠÚSR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>MZSR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>MHSR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>PMÚSR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>MŠVVaŠSR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>MZVEZ SR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>AZZZ SR</b>	Odoslané bez pripomienok	

<b>ÚNMSSR ÚVSR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>ÚPVSR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>MIRRI SR</b>	Odoslané bez pripomienok	
<b>MKSR</b>	Odoslané bez pripomienok	

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná