

## **DOLOŽKA VLYVOV**

vypracovaná podľa prílohy č. 7 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE**

#### **1. Hlavné ciele**

**Strategickým cieľom** odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (SR) do roku 2025 je minimalizácia negatívnych účinkov vzniku a nakladania s odpadmi na zdravie ľudí a životné prostredie. **Hlavným cieľom** odpadového hospodárstva SR je pre obdobie rokov 2021 až 2025 odklonenie odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním najmä pre komunálne odpady, zvyšovanie recyklácie spoločne so zlepšovaním triedeného zberu a zavádzanie a zvyšovanie opätovného použitia. Návrh Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2021 – 2025 (ďalej len „POH SR 2021 – 2025“) sa vzťahuje na nakladanie so všetkými odpadmi v zmysle definície odpadu v zákone o odpadoch. Pre dosiahnutie stanovených cieľov bude nevyhnutné zásadnejšie presadzovanie a dodržiavanie záväznej hierarchie odpadového hospodárstva za účelom zvýšenia recyklácie odpadov, predovšetkým pre oblasť komunálnych odpadov a stavebných odpadov a odpadov z demolácií v súlade s požiadavkami rámcovej smernice o odpade.

#### **2. Vzťah k iným strategickým dokumentom**

Strategický dokument POH SR 2021 – 2025 je v súlade s Programom predchádzania vzniku odpadu Slovenskej republiky na roky 2019 - 2025. Ďalšie súvisiace strategické dokumenty sú:

- Stratégia obmedzovania ukladania biologicky rozložiteľných odpadov na skládky odpadov
- Národný realizačný plán Štokholmského dohovoru o perzistentných organických látkach (POPs)
- Stratégia environmentálnej politiky SR do roku 2030
- Strategické dokumenty pre finančnú podporu aktivít v oblasti životného prostredia zo zdrojov EÚ – aktuálne pripravované na obdobie rokov 2021 -2027
- Integrovaný národný energetický a klimatický plán na roky 2021 – 2030
- Nízkouhlíková stratégia rozvoja Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050
- Stratégia hospodárskej politiky Slovenskej republiky do roku 2030
- 1. akčný plán pre realizáciu opatrení vyplývajúcich zo Stratégie hospodárskej politiky Slovenskej republiky do roku 2030
- Národné priority implementácie Agendy 2030.

### **II. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA**

POH SR 2021 - 2025 ako strategický dokument s celoštátnym dosahom je podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov. Posudzovanie vplyvov zabezpečilo podľa § 17 ods. 2 zákona

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva (ďalej len „OERBBOH“) v spolupráci s Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OPVŽP“).

## **1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania**

Oznámenie o strategickom dokumente s celoštátnym dosahom POH SR 2021 - 2025 bolo podľa § 17 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov predložené obstarávateľom a zároveň rezortným orgánom, Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekciou ochrany prírody, biodiverzity a krajiny (ďalej len „MŽP SR, SOPBaK“), na OPVŽP, ktoré ho zverejnilo podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 28. 02. 2020. MŽP SR, SOPBaK ako obstarávateľ zverejnila oznámenie o strategickom dokumente s celoštátnym dosahom na svojom webovom sídle a informáciu o ňom v hromadnom informačnom prostriedku s celoštátnym dosahom – Denník SME. Stanoviská verejnosti a zainteresovaných subjektov k oznámeniu o strategickom dokumente s celoštátnym dosahom bolo možné predkladať do 15 dní od dátumu jeho zverejnenia.

MŽP SR, SOPBaK následne určila v spolupráci s OPVŽP podľa § 8 a § 17 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia, ktorý bol následne zverejnený na webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 01. 04. 2020. Informácia o ňom bola zároveň zverejnená v hromadnom informačnom prostriedku s celoštátnym dosahom – Denník SME. Stanoviská verejnosti k určenému rozsahu hodnotenia strategického dokumentu s celoštátnym dosahom bolo možné predkladať najneskôr do 10 dní od dátumu jeho zverejnenia.

Správa o hodnotení strategického dokumentu s celoštátnym dosahom bola spracovaná spoločnosťou VS-CONSULT, Bratislava podľa prílohy č. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. V súlade s § 17 ods. 7 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov bola správa o hodnotení strategického dokumentu s celoštátnym dosahom spolu so samotným návrhom strategického dokumentu s celoštátnym dosahom POH SR 2021 - 2025 zverejnená na webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 23.12.2020. Informácia o obidvoch dokumentoch bola zároveň zverejnená v hromadnom informačnom prostriedku s celoštátnym dosahom – Denník SME. Stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu s celoštátnym dosahom a k návrhu strategického dokumentu s celoštátnym dosahom POH SR 2021 - 2025 posudzovanému podľa zákona o posudzovaní vplyvov bolo možné predkladať najneskôr do 21 dní od ich zverejnenia.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu s celoštátnym dosahom a návrhu strategického dokumentu s celoštátnym dosahom POH SR 2021 - 2025 podľa § 17 ods. 9 a 10 v spojení s § 11 ods. 4 a 5 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečilo MŽP SR, SOPBaK v spolupráci s OPVŽP. Miesto a čas verejného prerokovania bolo zverejnené dňa 23.12. 2020 na webových sídlach Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky [www.minzp.sk](http://www.minzp.sk) a [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Informácia o verejnom prerokovaní bola zároveň zverejnená v hromadnom informačnom prostriedku s celoštátnym dosahom – Denník SME. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 13.01.2020 o 9<sup>00</sup> hod. v zasadacej miestnosti Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra na adrese Mlynská dolina 1 v Bratislave.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov bolo možné uskutočniť počas celého procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu s celoštátnym dosahom na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

Podľa § 17 ods. 11 v spojení s § 13 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečilo MŽP SR, OPVŽP vypracovanie odborného posudku. Vypracovaný odborný posudok bol predložený na MŽP SR, OPVŽP dňa 22. 02. 2021.

Po predložení vypracovaného odborného posudku OPVŽP následne vypracovalo v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov stanovisko.

Predloženie strategického dokumentu POH SR 2021 - 2025 na rokovanie vlády Slovenskej republiky sa predpokladá v apríli 2021.

## **2. Stanoviská predložené k správe o hodnotení strategického dokumentu na vládnej úrovni**

## a ich vyhodnotenie

K správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu bolo doručených 13 stanovísk. V uvedených stanoviskách bolo vznesených cca 108 pripomienok, ktoré sa vo väčšine týkali obsahovej stránky strategického dokumentu.

MŽP SR vyhodnotilo doručené stanoviská najmä s ohľadom na účel zákona, avšak vzhľadom na skutočnosť, že väčšina pripomienok smerovala k samotnému odbornému obsahu návrhu strategického dokumentu, ktoré v prípade ich zapracovania nepredstavujú vplyv na životné prostredie v zmysle účelu zákona, MŽP SR uvádza v tejto kapitole hlavne vyhodnotenie pripomienok zo strany obstarávateľa, ktorý zodpovedá za prípravu a obsah návrhu strategického dokumentu po vecnej stránke. Vzhľadom na obsiahlosť doručených stanovísk sú doručené stanoviská uvedené v skrátenom znení a vyhodnotenie obstarávateľa doslovné. Stanoviská boli doručené od nasledovných subjektov:

### **1. Únia spracovateľov zmesného plastového odpadu, o. z.**

Pripomienky boli vznesené formou priameho doplnenia do textu návrhu strategického dokumentu (cca 29) a sú prevažne formulačného charakteru. Najzávažnejšie pripomienky sú nasledovné:

- opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva - aj plasty treba pridať k podpore formou štátnych zákaziek;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Opatrenie je zamerané na podporu odbytu recyklátov, napr. formou štátnych zákaziek pri budovaní protihlukových stien. Je možné doplniť aj plasty, avšak je potrebné stanoviť presný mechanizmus pri jednotlivých recyklátoch.*

- podpora financovania projektov recyklácie plastov;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Pripomienka k podpore projektov všeobecne, v nadväznosti na charakter pripomienky ju bude obstarávateľ riešiť počas medzirezortného pripomienkového konania. ,*

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR má zato, že pred schválením strategického dokumentu bude potrebné sa s námietkou vysporiadať.*

- potrebné zaviesť rozšírenú zodpovednosť výrobcov aj pre oblasť textilu, pričom musia byť jasne definované kategórie a druh textilov, ktoré budú do tohto systému zahrnuté, tak aby bolo výrobcom v primeranom predstihu známy rozsah a intenzita dodatočného finančného zaťaženia relevantných textilných výrobkov;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Nesúhlasíme s doplnením. V súčasnosti nie je stanovené, že textil bude spadať pod rozšírenú zodpovednosť výrobcov. Keďže v súčasnosti už prebieha určitá forma triedeného zberu textilu, je potrebné túto tému rozdiskutovať a vyhodnotiť pozitívne a negatívne vplyvy zavedenia rozšírenej zodpovednosti výrobcov pre textil. Uvedeným by sa mala zaoberať štúdia podľa opatrenia O.24 návrhu strategického dokumentu.*

- vytvorenie funkčného systému pre textil v zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) s účinnosťou od 01. 01. 2022;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Uvedený ambiciózny termín 01. 01. 2022 nie je možné doplniť, keďže zavedeniu funkčného systému pre textil v zákone o odpadoch predchádza štúdia podľa opatrenia O.24, ako aj samotný legislatívny proces schválenia návrhu tohto funkčného systému pre textil. Samotný legislatívny proces trvá približne, bez zbytočných predĺžovaní, 8 – 10 mesiacov. Zároveň pri systéme rozšírenej zodpovednosti výrobcov na textil je potrebné ponechať dostatočný časový priestor výrobcom, rozšírenej zodpovednosti výrobcov, príprave autorizácii atď.*

- pripraviť a zaviesť prehľadnú a presnú kategorizáciu skupín neobalových výrobkov, ktoré v súčasnosti tvoria značnú časť netriedeného zmesového komunálneho odpadu (keďže neexistuje informovanosť výrobcov pre spotrebiteľov ako majú nakladať s takýmto odpadom). Tento závažný nedostatok sa týka predovšetkým neobalových plastových výrobkov z nábytkárskeho, stavebného a spotrebného priemyslu uvádzaných na trh pre bežného spotrebiteľa. Legislatívnu definíciu a opatrenia v tomto smere je potrebné odsúhlasiť a zaviesť s primeraným predstihom tak aby nebolo ohrozené splnenie termínu celkového cieľa;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Doplnenie textu nepovažujeme za potrebné aj vzhľadom k tomu, že v zmysle opatrenia O.26 bude vytvorená pracovná skupina, ktorá sa bude zaoberať celou*

problematikou v rámci rozšírenej zodpovednosti výrobcov pre obaly a neobalové výrobky.

- pripraviť legislatívne opatrenia umožňujúce centralizovať financovanie činností spojené so zberom, prepravou, prípravou na opätovné použitie, recykláciou a zhodnotením pod centrálné zúčtovacie (clearingové) centrum, tak aby sa preukázateľne zabezpečilo financovanie týchto činností pod kontrolou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky za účasti všetkých registrovaných Organizácií zodpovednosti výrobcov, ktoré si budú naďalej plniť povinnosti vyplývajúce z rozšírenej zodpovednosti;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Doplnený text nie je potrebný, nakoľko veľmi zužuje priestor pre tvorbu nového systému spôsobu nakladania s odpadmi z obalov a neobalových výrobkov v rámci rozšírenej zodpovednosti výrobcov.*

- podporovať financovanie projektov zameraných na výskum, vývoj a aplikáciu technológií chemickej recyklácie plastov (vrátane termochemických procesov);

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Podpora výskumu a vývoja je uvedená v opatrení O.30, kde je možné podporiť výskum, vývoj a inovácie aj technológií chemickej recyklácie plastov.*

- podporovať financovanie projektov na budovanie recyklačných zariadení, resp. modernizovanie existujúcich recyklačných zariadení v súlade s najlepšimi dostupnými technikami (BAT) na spracovanie odpadových pneumatík všetkých druhov. Podporovať financovanie projektov zameraných na výskum, vývoj a aplikáciu technológií chemickej recyklácie pneumatík (vrátane termochemických procesov);

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Ak ide o recyklačné zariadenia na pneumatiky, opatrenie O.42 je zamerané na výskum a vývoj, tu považujeme doplnenie nového opatrenia za duplicitné. Rozšíriť opatrenie O.44 na všetky druhy pneumatík nie je potrebné, keďže v Slovenskej republike je dostatočná recyklačná kapacita na spracovanie pneumatík. Uvedené vyplynulo aj z pracovnej skupiny pre odpadové pneumatiky. Problémom sú práve pneumatiky s priemerom väčším ako 1 400 mm, ktoré sa v súčasnosti vyvážajú do Českej republiky.*

- podporovať financovanie projektov určených na budovanie zariadení, ktoré budú zabezpečovať stav konca odpadu procesom zhodnocovania výstupných materiálov tak, aby na výstupe bol výrobok, surovina;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Pripomienka k podpore projektov všeobecne, v nadväznosti na charakter pripomienky ju bude obstarávateľ riešiť počas medzirezortného pripomienkového konania.- Cezhraničnú prepravu z územia Slovenskej republiky do iného členského štátu alebo vývoz z územia Slovenskej republiky do iného ako členského štátu za účelom zhodnotenia určených prúdov nebezpečných odpadov, pre ktoré sú stanovené minimálne ciele, povoliť len ak v Slovenskej republike neexistujú technické možnosti ani potrebné zariadenia alebo neexistuje dostatočná kapacita na zhodnocovanie a recykláciu daného nebezpečného odpadu, alebo oznamovateľ alebo iná právnická alebo fyzická osoba v jeho mene, preukáže, že percentuálna miera zhodnotenia a recyklácie v zariadení na zhodnocovanie a recykláciu nebezpečného odpadu mimo územia Slovenskej republiky je rovnaká alebo vyššia ako je percentuálna miera zhodnotenia a recyklácie v existujúcom zariadení na území Slovenskej republiky a je zabezpečená činnosťami R 2 – R 9 podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch s ohľadom na stav konca odpadu činnosťou, ktorú upravuje Nariadenie Rady Európskej únie č. 333/2011, ktorým sa ustanovujú kritéria na určenie toho, kedy určité druhy kovového šrotu prestávajú byť odpadom podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES, Nariadenie Komisie Európskej únie č. 715/2013, ktorým sa ustanovujú kritéria umožňujúce určiť, kedy medený šrot prestáva byť odpadom smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES a Nariadenie, ktorým sa ustanovujú kritériá umožňujúce určiť, kedy drvené sklo prestáva byť odpadom podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES;*

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *S uvedenou pripomienkou nemôžeme súhlasiť z dôvodu výhrady/upozornenia Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. V roku 2017 sa Protimonopolný úrad Slovenskej republiky formou listu predsedu obrátil na ministra životného prostredia s požiadavkou o odstránenie bariér vývozu nebezpečného odpadu, ktoré sú ustanovené v strategickom dokumente. Protimonopolný úrad Slovenskej republiky upozornil, že prostredníctvom opatrení a cieľov, ktoré sú nastavené v strategickom dokumente, Slovenská republika vytvorila bariéru pre voľný pohyb tovarov, resp. spôsobila deformáciu slovenského trhu. Zároveň predseda Protimonopolného úradu Slovenskej republiky vyzval ministra životného*

prostredia Slovenskej republiky o prehodnotenie cieľov a opatrení v strategickom dokumente, tak aby boli dodržané právne predpisy ES a aby to napomohlo obnove konkurenčného prostredia v Slovenskej republike. Je potrebné rozhodnúť na úrovni vedenia vzhľadom k nezhodám medzi subjektami.

- zaviesť primerané podporné nástroje na financovanie projektov zameraných na výskum a vývoj technológií a procesov na využitie odpadov uložených na skládkach s nie nebezpečným odpadom (uzatvorených aj prevádzkovaných) a budovanie nových zariadení umožňujúcich zhodnocovanie odpadov už uložených na skládkach.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Pripomienka k podpore projektov zameraných na zhodnocovanie odpadov uložených na skládkach, v nadväznosti na charakter pripomienky ju bude obstarávateľ riešiť počas medzirezortného pripomienkového konania.

#### **1. Podnik obehového hospodárstva, s. r. o. Zvolen**

- námietka k obsahu návrhu strategického dokumentu - zverejnené dokumenty nie sú v súlade s hierarchiou nakladania s odpadmi podľa Smernice Európskeho parlamentu a rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Návrh strategického dokumentu bol vypracovávaný v súlade s právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve platnými v Slovenskej republike a Európskej únii a taktiež v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Domnievať sa, že strategický dokument je zameraný na energetické zhodnotenie odpadov je mylný. Z dôvodu zabránenia ďalším takýmto omylom súhlasíme s doplnením textu tak, aby bolo zrejmé, že energetické zhodnotenie je až na predposlednom stupni hierarchie odpadového hospodárstva. Zároveň navrhujeme doplniť text nasledovne: „Pre odklonenie odpadov od skládkovania je potrebné zamerať sa na predchádzanie vzniku odpadu, opätovné použitie, prípravu na opätovné použitie a recykláciu s doplnením energetického zhodnocovania komunálnych odpadov v existujúcich zariadeniach na zhodnocovanie odpadov, napr. vytvorením dobrovoľných dohôd, podporou transformácie existujúcich teplární na energetické zhodnocovanie odpadov. Pre vybrané druhy nebezpečných odpadov“

- stanovisko k záväznej časti programu - v predloženom návrhu je neadresná a slabá podpora recyklácie/materiálového zhodnocovania do koncového produktu – mechanicky, biologicky, chemicky. V oblasti recyklácie a zhodnocovanie odpadov z textilu sa neuvádzajú reálne hodnoty. Smerovanie podpory nie je adresné na výrobky, produkty a riešenia zo zhodnoteného textilného odpadu v hospodárstve;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Ide o podporu chemickej recyklácie. Pripomienka bude v nadväznosti na jej charakter riešená počas medzirezortného pripomienkového konania. **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR má zato, že pred schválením strategického dokumentu bude potrebné sa s námietkou vysporiadať.

- návrh na doplnenie časti 6.1. písm. m) – subjekty, ktoré rozvíjajú a podporujú informačné kampane s cieľom zvýšiť povedomie o problematike predchádzania vzniku odpadu a znečisťovania odpadom.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s doplnením Národnej recyklačnej agentúry Slovensko k bodu 6.1 písmenu m) návrhu strategického dokumentu.

#### **2. Národná recyklačná agentúra Slovensko, o. z. Zvolen**

- námietky sú totožné s námietkami uvedenými v stanovisku č. 2 Podnik obehového hospodárstva, s. r. o. Zvolen.

#### **3. Regionálny priemyselný inovačný klaster Rimavská kotlina REPRIK, Jesenské**

- námietky sú totožné s námietkami uvedenými v stanovisku č. 2 Podnik obehového hospodárstva, s. r. o. Zvolen.

#### **4. Priatelía zeme – SPZ, Haluzice**

Prevažujúca väčšina pripomienok bola formulačného charakteru so zameraním na zmeny v texte návrhu strategického dokumentu v nasledovnom rozsahu:

- pripomienka ku kapitole 2.2.1 - vznik komunálnych odpadov kde je uvedená prognóza vzniku komunálnych odpadov. S takýmto spôsobom prognózovania nemôžeme súhlasiť a požadujeme ju vynechať alebo zmeniť;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s pripomienkou. Po analýze uvedených údajov môžeme konštatovať, že je potrebné tab. 2.6 upraviť. Vychádzalo sa z údajov za roky 2002 až 2018, avšak v priebehu týchto rokov došlo viackrát k výraznejšej zmene legislatívy v odpadovom hospodárstve. Prvá podstatná zmena legislatívy prebehla už v roku 2010, kedy bol zavedený povinný triedený zber pre papier, plasty, kovy, sklo vrátane biologicky rozložiteľného odpadu, ktoré bolo v roku 2013 podporené ďalšou legislatívnou zmenou. Od roku 2016 taktiež došlo k výraznej zmene legislatívy z dôvodu zavedenia rozšírenej zodpovednosti výrobcov. Vzhľadom na uvedené je vhodné určiť za východiskový rok, práve rok 2010. Za konečný rok je potrebné určiť rok 2035 vzhľadom k stanoveným cieľom Európskej únie.

- pripomienka ku kapitole 2.2.5 - Biologicky rozložiteľné komunálne odpady. Navrhujeme zosúladiť v celom dokumente názvoslovie používané pri BRKO (biologicky rozložiteľný komunálny odpad). Na viacerých miestach sa k tomu istému druhu BRKO používajú rôzne označenia;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Akceptujeme.

- pripomienka ku kapitole 2.4.1 – Papier a lepenka. Nahradiť úvodnú vetu v zmysle, že Slovenská republika dosahuje v zbere a recyklácii papiera a lepenky podpriemerné výsledky v porovnaní s Európskou úniou 27.
- podobná zmena aj v kapitole 2.4.2. – Sklo;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** S pripomienkou čiastočne súhlasíme, formulácia bola upravená. pripomienka ku kapitole 2.4.3 Plasty nesúhlasíme s prvou časťou tohto konštatovania, že produkcia plastov je z pohľadu odpadového hospodárstva celosvetový problém č. 1. Požadujeme toto konštatovanie vynechať alebo zmeniť v zmysle, že nadmerná produkcia jednorazových plastov sa postupne dostáva na popredné miesta z hľadiska škodlivosti pre životné prostredia;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s konštatovaním v pripomienke, súhlasíme aj s vypustením časti vety pojednávajúcej o celosvetovom probléme č. 1 u plastov.

- pripomienka ku kapitole 2.4.4 Kovy. Opakovane sa objavuje nesprávne použitie termínu „štat produkujú“. Tentoraz (ale platí to aj pre ostatné kapitoly) v konštatovaní, že „Členské štáty Európskej únie 27 vyprodukujú ročne 75 mil. ton odpadov zo železných a neželezných kovov“. Navrhujeme zmenu v zmysle, že v Členské štáty Európskej únie 27 sa ročne vyprodukuje...“

- **Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s úpravou všetkých častí návrhupripomienka ku kapitole 4. 1 Hlavný cieľ odpadového hospodárstva do roku 2025. Požadujeme upraviť texty tak, aby v nich boli obsiahnuté všetky dôležité opatrenia v súlade s hierarchiou, množstvový zber bol spomenutý iba ako podporné opatrenie a nie priorita, bolo jasné, že zber od prahu dverí bude podporovaný z verejných zdrojov mimo odpadov spadajúcich pod rozšírená zodpovednosť výrobcov;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Návrh strategického dokumentu bol vypracovávaný v súlade s právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve platnými v Slovenskej republike a Európskej únie a taktiež v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Domnievať sa, že strategický dokument je zameraný na energetické zhodnotenie odpadov je mylný. Z dôvodu zabránenia ďalším takýmto omylom súhlasíme s doplnením textu tak, aby bolo zrejmé, že energetické zhodnotenie je až na predposlednom stupni hierarchie odpadového hospodárstva. Časť pripomienky k priorite množstvového zberu a zavedenia zberu od dverí k dverám bude v nadväznosti na charakter pripomienky riešená počas medzirezortného pripomienkového konania. **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR má zato, že pred schválením strategického dokumentu bude potrebné sa s námietkou vysporiadať.

- v kapitole 4.1.1. – Indikátory nám chýba indikátor, ktorý by bol naviazaný na opatrenie O.3., ako sú napríklad počet vykonaných kontrol, počet inšpektorov;
- **Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s vypustením indikátora „Zvýšenie poplatkov za ukladanie odpadov na skládky odpadov“. Zároveň súhlasíme s doplnením indikátora pre zvýšenie počtu inšpektorovúprava a doplnenie opatrení do kapitoly 4.1.2. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva. Navrhujeme zjednotiť názvy jednotlivých odsekov. Tu je popri „Opatrenia“, ktoré sa používajú ďalej v dokumente pripísané aj „na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva“. Na konci textu k opatreniu O.3. namiesto bodky, doplniť čiarku a text „zvýšiť odbornosť a efektívnosť jeho

činnosti“. Nové opatrenia 1. „Pripraviť a schváliť legislatívny predpis týkajúcej sa pravidiel a postupov pre zariadenia na úpravu zmesového komunálneho odpadu a použitia výstupov z týchto zariadení. Zodpovednosť: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky. Termín: december 2021. 2. Iniciovat' včlenenie problematiky udržateľného rozvoja a obehového hospodárstva do vyučovacieho procesu základných a stredných škôl, či už prierezovo v rámci určitých predmetov alebo samostatným predmetom. Zodpovednosť: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s pripomienkou doplnenia čiarky a textu v opatrení O.3, avšak v nasledovnom znení: „prehlbovať odbornosť a efektívnosť činnosti orgánu štátneho dozoru v odpadovom hospodárstve.“ Dôvodom zmeny doplneného textu je skutočnosť, že každý inšpektor prechádza školením. Zároveň si však uvedomujeme, že je potrebné prehlbovať odbornosť inšpektorov. Súhlasíme s doplnením opatrenia k príprave a schváleniu legislatívneho predpisu o zariadeniach na úpravu zmesového komunálneho odpadu, tak ako bol navrhnutý vrátane termínu a zodpovednosti. Súhlasíme aj s doplnením opatrenia k iniciovaniu včlenenia problematiky udržateľného rozvoja a obehového hospodárstva do vyučovacieho procesu základných a stredných škôl, avšak navrhujeme ako termín najneskoršieho splnenia opatrenia rok 2024, aj vzhľadom k tomu, že v najbližších rokoch sú naplánované viaceré legislatívne aj nelegislatívne činnosti. Samotné včlenenie problematiky udržateľného rozvoja a obehového hospodárstva do vyučovacieho procesu škôl je v kompetencii Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky.

- úprava a doplnenie opatrení do kapitoly 4.2.2 Indikátory;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s doplnením nového indikátora nasledovne „Podiel tých zložiek komunálneho odpadu, na ktoré je zavedený povinný triedený zber v zmesového komunálneho odpadu“. Zmenu indikátora „Množstvo komunálnych odpadov pre prípravu na opätovné použitie“ navrhujeme zmeniť na indikátory „Množstvo vyzbieraných komunálnych odpadov určených pre prípravu na opätovné použitie (tis. ton/rok)“ a „Množstvo výrobkov a materiálov, ktoré sú výsledkom prípravy na opätovné použitie“ a „Množstvo výrobkov a materiálov, ktoré sú výsledkom prípravy na opätovné použitie a boli odovzdané konečnému používateľovi“.

- úprava a doplnenie opatrení do kapitoly 4.2.3 Opatrenia;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s úpravou slov v opatrení O.8 z „Posúdiť možnosti úpravy“ na slová „Iniciovat' úpravu“ v zmysle pripomienky. Súhlasíme s pripomienkou doplniť nové opatrenie, avšak navrhujeme do kapitoly 4.2.3 Opatrenia doplniť nové opatrenie s nasledovným znením aj vzhľadom k nasledujúcim pripomienkam: „Zabezpečenie a podpora opakovaných analýz zmesových komunálnych odpadov zameraných najmä na zisťovanie množstiev biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov v rozsahu biologicky kuchynských BRO a zelených BRO, množstiev a druhov odpadov z bioplastov, množstiev odpadov zo šatstva a textilu, množstiev odpadov z obalov a neobalových výrobkov.“

- požadujeme doplniť do textu kapitoly 4.3 Ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné odpady dôležitosť domáceho a komunitného kompostovania pri dosahovaní cieľa – odklonu biologicky rozložiteľného odpadu od skládkovania;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme, navrhnutý bol text v zmysle pripomienky.

- požiadavka na doplnenie navrhnutých indikátorov v kapitole 4.3.2 Indikátory;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s doplnením navrhnutých indikátorov.

- požiadavka na doplnenie opatrení v kapitole 4.3.3 Opatrenia (pre biologicky rozložiteľný odpad);

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Legislatívna, finančná a informačná podpora domáceho a komunitného kompostovania je uvedená v O.13 Program predchádzania vzniku odpadu Slovenskej republiky na roky 2019 – 2025. Nepokladáme za potrebné uvádzať rovnaké opatrenie duplicitne v dvoch strategických dokumentoch schválených vládou. V súvislosti s navrhnutým novým opatrením vykonávania analýz zmesového komunálneho odpadu sme toto opatrenie uviedli v kapitole 4.2.3 a vyhodnotili sme to v pripomienke č. 12 (Priatel'ia Zeme – SPZ). V rámci návrhu nového opatrenia týkajúceho sa stratégie nakladania s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom v Slovenskej republike v navrhujeme neuvádzať v strategickom dokumente nové opatrenie „Stratégia nakladania s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom“, ale uviesť v strategickom

dokumente nové opatrenie nasledovne: „Vypracovanie štúdie na posúdenie súčasných opatrení a ich vplyvu na plnenie cieľov Slovenskej republiky vrátane analyzovania potreby dobudovania zariadení na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu a zavedenia systému personálnej/firemnej certifikácie pre prevádzkovateľov zariadení na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu a navrhnuť potrebné úpravy na splnenie cieľov Slovenskej republiky. Termín: december 2023. Zodpovednosť: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.“ V súvislosti s doplnením nového opatrenia týkajúceho sa certifikácie uvedené v tretej odrážke uvádzame, že toto opatrenie bolo včlenené do opatrenia štúdie uvedenej vyššie.

V súvislosti s návrhom nových opatrení zavedenia povinnosti pri verejných zákazkách používania výrobkov vyrobených z recyklátov a finančného mechanizmu na podporu kompostov je toto opatrenie už nastavené v kapitole 4.1 (opatrenie O.1) s doplnením v tomto opatrení aj slova „plasty“ vyplývajúce z inej pripomienky. Opatrenie bude taktiež upravené v zmysle pripomienky a bude vypustené slovo „štátnych“.

- požadujeme doplniť do úvodného textu kapitoly 4.4 Ciele a opatrenia pre bioplasty o bioplastoch informáciu o tom, že náhrada plastov za bioplasty nie je udržateľným riešením, pretože aj keď nahradíme fosílné zdroje obnoviteľnými zdrojmi, neznížime tým množstvo vzniknutého odpadu. Preto by sa mali používať iba v nevyhnutnej miere a namiesto nich používať opakovane použiteľné alternatívy;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s uvedenou pripomienkou. Text bol doplnený.

- požiadavka na doplnenie nových opatrení v kapitole 4.4.3 Opatrenia (pre bioplasty);

**Vyjadrenie obstarávateľa:** V súvislosti s navrhnutým novým opatrením vykonávania analýz zmesového komunálneho odpadu sme toto opatrenie uviedli v kapitole 4.2.3 a vyhodnotili sme to v stanovisku Priatel'ia Zeme – SPZ. V súvislosti s navrhnutým novým opatrením zaviesť zákaz používať bioplasty, pre ktoré nie je zabezpečená ich recyklácia nie je možné súhlasiť, keďže nie je jasne legislatívne definované, čo sa považuje za bioplast. V súvislosti s navrhnutým novým opatrením zaviesť zákaz používať jednorazové plastové tašky a vrecká a ich náhrada za plne kompostovateľné s termínom december 2021, vzhľadom na charakter pripomienky bude potrebné doriešiť počas medzirezortného pripomienkového konania.

- úpravy pojmov v kapitole 4.5.3 Opatrenia pre prúd textilu a doplnenie nového opatrenia;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme a upravíme v zmysle pripomienky.

- v kapitole 4.6.1 Cieľ (pre obaly a neobalové výrobky) požadujeme doplniť cieľ indikátory a opatrenia aj pre neobalové výrobky;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Nesúhlasíme s navrhovaným doplnením cieľov pre neobalové výrobky hlavne z dôvodu, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky bude pripravovať nový zákon o obaloch a neobalových výrobkoch, ktorým sa bude nastavovať nový systém rozšírenej zodpovednosti výrobcov pre tieto výrobky.

- Pripomienka ku kapitole 4.6.2 Indikátory pre obaly a neobalové výrobky. Požadujeme doplniť nové indikátory - množstvo recyklovaných neobalových výrobkov (tis. ton/rok); množstvo obalov a neobalových výrobkov v zmesového komunálneho odpadu (v %); množstvo vytriedených obalov a neobalových výrobkov z celkového potenciálu v komunálneho odpadu (v %). Požadujeme odstrániť z dokumentu indikátor „Celkové množstvo financií vložených výrobcami do systému rozšírenej zodpovednosti výrobcov“

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Nesúhlasíme s doplnením nového indikátora „Množstvo recyklovaných neobalových výrobkov (tis. ton/rok) vzhľadom k nášmu vyjadreniu v pripomienke č. 20. Doplnenie nového indikátora „Množstvo obalov a neobalových výrobkov v zmesového komunálneho odpadu (v %) navrhujeme uviesť k indikátorom v kapitole 4.2.3, kde je aj v zmysle nižšie uvedenej pripomienky pridané nové opatrenie. Súhlasíme s doplnením nového indikátora „Množstvo vytriedených obalov a neobalových výrobkov z celkového potenciálu v komunálneho odpadu (v %)“ a s návrhom odstránenia indikátora „Celkové množstvo financií vložených výrobcami do systému rozšírenej zodpovednosti výrobcov“

- Pripomienka ku kapitole 4.6.3 Opatrenia (pre obaly a neobalové výrobky). Požadujeme doplniť nové opatrenia: Vykonávanie/zabezpečenie analýz, ktoré zistia množstvo obalov a neobalových výrobkov v ZKO; Zavedenie povinnosti pri verejných zákazkách používania výrobkov vyrobených z recyklátov; Zavedenie jednotného systému triedeného zberu obalov a neobalových výrobkov; Finančná a legislatívna podpora projektov na vybudovanie



recyklačných zariadení, na ktoré na území SR neexistujú kapacity. Požadujeme odstrániť opatrenie O.24. „Podporiť financovanie projektov na dotriedňovanie odpadov z obalov a neobalových výrobkov po triedení pri zdroji“;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** V súvislosti s navrhnutým novým opatrením vykonávania analýz zmesového komunálneho odpadu sme toto opatrenie uviedli v kapitole 4.2.3 a vyhodnotili sme to v stanovisku Priateľia Zeme – SPZ. V súvislosti s navrhnutým novým opatrením zavedenia povinnosti pri verejných zákazkách používania výrobkov vyrobených z recyklátov je toto opatrenie už nastavené v kapitole 4.1 (opatrenie O.1) s doplnením v tomto opatrení aj slova „plasty“ vyplývajúce z inej pripomienky. Opatrenie bude taktiež upravené v zmysle pripomienky a bude vypustené slovo „štatných“. Doplnenie opatrenia „Zavedenie jednotného systému triedeného zberu obalov a neobalových výrobkov“ nepovažujeme za potrebné, nakoľko bude zavedenie jednotného systému triedeného zberu obalov a neobalových výrobkov nastavené v rámci prípravy nového zákona o obaloch a neobalových výrobkoch. Ide o podporu recyklačných kapacít na obaly a neobalové výrobky, vzhľadom na charakter pripomienky bude táto doriešená v medzirezortnom pripomienkovom konaní. Nesúhlasíme s odstránením opatrenia „Podporiť financovanie projektov na dotriedňovanie odpadov z obalov a neobalových výrobkov po triedení pri zdroji“, nakoľko na vybudovanie dotriedňovacích zariadení nie je možné použiť financie od výrobcov v rámci rozšírenej zodpovednosti výrobcov (§ 27 ods. 5 zákona o odpadoch).

- v kapitole 4.7.3 Opatrenia (pre stavebné odpady a odpady z demolácií) požadujeme doplniť nové opatrenie – Zavedenie povinnosti triediť a zabezpečiť materiálové zhodnotenie drobného stavebného odpadu;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s pripomienkou, bude riešené v rámci navrhnutého opatrenia O.4 Prijatie novely zákona o poplatkoch za uloženie odpadov posúdiť možnosť nastaviť pre obce motivačný mechanizmus, tzn. v súčasnosti si obce nemôžu započítavať do miery vytriedenia drobného stavebného odpadu, keďže sa predpokladá, že smeruje väčšinou na skládku odpadov, ak by sa systém upravil tak, že obce odovzdajú vytriedený drobný stavebný odpad na ďalšiu recykláciu, vtedy by si to mohli započítať do miery vytriedenia, mohlo by to byť pre obce motivačné. Uvedené však bude potrebné posúdiť v rámci aplikácie opatrenia O.4.

- požiadavka na zmenu cieľa, indikátora v kapitole 4.10.3 a 4.10.1 Cieľ (pre batérie a akumulátory) a doplnenie opatrenia;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Návrh strategického dokumentu odzrkadľuje aktuálnu situáciu v problematike batérií a akumulátorov. V tomto čase prebiehajú negociačné rokovania ohľadne finálneho návrhu nariadenia, ktoré bude komplexne riešiť celý životný cyklus batérií a akumulátorov. V ňom budú nastavené limity parametrov pre plnenie jednotlivých povinností (napr. minimálny obsah recyklovaných kovov v batériách, uhlíková stopa, pasportizácia priemyselných batérií, recyklačná efektívnosť, miera zberu pri prenosných batériách atď.). Vzhľadom k tomu, že v súčasnej dobe nie je ešte známe finálne znenie nariadenia, by bolo kontraproduktívne uvádzať do návrhu strategického dokumentu číselné hodnoty limitov jednotlivých parametrov, pretože môžu byť odlišné od znenia schváleného nariadenia.

- požiadavka na zmenu indikátora v kapitole 4.10.2 a 4.11.2 Indikátory (pre elektrozariadenia a elektroodpady);

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s pripomienkou. pripomienka ku kapitole 4.13.3 Opatrenia (pre nebezpečné odpady), požiadavka na zmenu v opatrení O.64. text z „Vytvorenie strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie nebezpečných odpadov na regionálnej úrovni vzhľadom na potreby a kapacity podľa výsledkov opatrenia O.63.“ na „Vytvorenie strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie nebezpečných odpadov vzhľadom na potreby a kapacity podľa výsledkov opatrenia O.63.“;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Nesúhlasíme s navrhnutou zmenou opatrenia. Výsledkom opatrenia nemá byť vybudovanie rovnakých zariadení v každom regióne, ale len podľa potreby. Opatrenie má za cieľ naplánovať kapacity na spracovanie nebezpečného odpadu na regionálnej úrovni a nie o paušálnom budovaní zariadení v každom regióne. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky týmto bude disponovať detailnejším rozmiestnením zariadení, čo mu umožní strategické plánovanie na úrovni Slovenskej republiky ako celku.

- požiadavka na úpravy v kapitole 5.1.8 Komunálny odpad. Nesúhlasíme s prognózou uvedenou v Tab. 5-1 a následným textom pod tabuľkou. Požadujeme ju vynechať alebo zmeniť. Na

záver kapitoly sa konštatuje, že „Plánovaná podpora pre budovanie zariadení na zhodnotenie a recykláciu odpadov z verejných zdrojov musí byť prioritne využívaná pre územia s minimálnym počtom 50 000 obyvateľov alebo plánovanou minimálnou kapacitou na spracovanie odpadov v množstve 10 000 ton.“. S týmto tvrdením nesúhlasíme a žiadame toto konštatovanie vynechať alebo ho prepracovať;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Vzhľadom na to, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky prijalo k uvedenej prognóze viacero pripomienok a zároveň bola upravená prognóza vzniku zmesového odpadu a objemného odpadu v kapitole 2.2.1, akceptujeme pripomienku a uvedenú prognózu neuvedieme v návrhu strategického dokumentu.*

*Vzhľadom na čerpanie finančných prostriedkov z európskych fondov, ako aj na udržateľnosť projektov je vhodné, aby bolo prioritne podporované budovanie takých zariadení na zhodnotenie a recykláciu odpadov, ktoré sú určené pre väčšie územie alebo majú určenú minimálnu kapacitu. Súhlasíme, že by mohol pri určitých odpadoch nastať problém s určenou kapacitou. V tejto súvislosti navrhujeme úpravu uvedeného konštatovania nasledovne: „Plánovaná podpora pre budovanie zariadení na zhodnotenie a recykláciu odpadov z verejných zdrojov musí byť prioritne využívaná pre územia s minimálnym počtom 50 000 obyvateľov alebo plánovanou minimálnou kapacitou na spracovanie odpadov v množstve 5 000 ton.*

- pripomienka ku kapitole 5.5 Využitie kampaní, ich počet a charakter na zvyšovanie povedomia verejnosti v oblasti nakladania s odpadmi. Požadujeme zmeniť text v odseku „na ovplyvnenie negatívneho postoja obyvateľstva k zariadeniam na energetické zhodnocovania odpadov“ na „vysvetľovanie princípov obehového hospodárstva a nutnosti jeho zavádzania v kontexte uprednostňovania takého nakladania, ktoré bude smerovať ku klimaticky neutrálnemu Slovensku“.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Súhlasíme s pripomienkou, text bol upravený v zmysle pripomienky.*

## **5. Kosit a. s., Košice**

Pripomienka ku kapitole 2.1.3 Skládkovanie odpadov okrem minerálnych odpadov:

- odklonenia zmesového komunálneho odpadu a objemného odpadu od skládkovania je nevyhnutnosť a hlavný cieľ Slovenskej republiky pre rok 2035, no snahu o výrazný odklon odpadov z energetického a hutníckeho priemyslu vnímame v aktuálnej dobe skôr rezervovane;
- žiadame, aby bola do strategického dokumentu zapracovaná mimoriadne dôležitá podpora výskumu v oblasti recyklácie týchto odpadov, podpora výstavby zariadení schopných tento odpad recyklovať, a v nadväznosti na to, navrhujeme prehodnotiť aj legislatívu v oblasti nakladania s odpadmi. Zároveň upozorňujeme, že bez týchto krokov bude zákaz skládkovania znamenať negatívny dopad na energetický a hutnícky priemysel.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Smernica o skládkach uvádza v čl. 5 bode 5, že členské štáty prijímú potrebné opatrenia, aby zabezpečili, že do roku 2035 sa množstvo komunálneho odpadu ukladaného na skládky zníži na 10 % alebo menej z celkového množstva vzniknutého komunálneho odpadu (podľa hmotnosti). Zároveň rámcová smernica o odpade uvádza členským štátom ciele pre prípravu na opätovné použitie a recykláciu komunálnych odpadov na úrovni 55 % v roku 2025 a každých päť rokov zvyšovanie o 5 %. V Slovenskej republike je potrebné sa zameriavať najmä na plnenie cieľov ustanovených v právnych predpisoch Európskej únie aj vzhľadom k tomu, že tieto ciele pre rok 2020 pravdepodobne splnené nebudú.*

Pripomienka ku kap. 2.1.4 Nebezpečný odpad:

- na základe skutočností uvedených pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi v Slovenskej republike v rokoch 2014 - 2018 navrhujeme v strategickom dokumente podrobnejší popis činnosť „iný spôsob nakladania“.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *„Iný spôsob nakladania“ sú všetky činnosti, ktoré nie je možné zaradiť do ostatných činností v tabuľke 2.7. Spravidla ide o činnosti zhromažďovania, skladovania a iné činnosti. Práve vzhľadom k závažnosti tejto problematiky je v strategickom dokumente venovaná celá časť 4.13 nebezpečným odpadom.*

Pripomienka ku kap. 2.2.2 Nakladanie s komunálnym odpadom:

- na základe príkladov zo zahraničia môžeme skonštatovať, že prítomnosť zariadenia na energetické využitie odpadu naopak výrazne podporuje správne nakladanie s odpadmi v

regiónoch, kde sa vyzbieraný odpad po vytriedení buď recykluje, alebo nerecyklovateľný odpad energeticky zhodnocuje. Týmto sa minimalizuje možnosť „iného spôsobu nakladania“, za ktorým sa na Slovensku bohužiaľ skrýva napr. aj skládkovanie triedeného zberu.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Mesto Košice má mieru recyklácie za rok 2019 na úrovni 30,23 %, čo je o 8,77 % pod priemerom recyklácie na úrovni Slovenskej republiky bez zahrnutia drobného stavebného odpadu. Tvrdenie, že prítomnosť zariadenia na energetické využitie odpadu podporuje správne nakladanie s odpadmi v regiónoch, nie je podložené dôkazmi a štúdiami. Vzťahovať toto konštatovanie na iné krajiny nemusí hneď dokazovať, že prítomnosť zariadenia na energetické využitie odpadu podporuje správne nakladanie s odpadmi v regiónoch. K Vaším tvrdeniam ohľadom nízkej miery recyklácie a jej vzťahom s viacerými dôvodmi, ktoré ste vo svojej pripomienke uviedli napr. najmenej zariadení (BPS/kompostárne) na obyvateľa v Košickom kraji, vidiecky urbanizmus) uvádzame, že uvedené dôvody nemusia súvisieť s nízkou mierou recyklácie. S nízkou mierou recyklácie môže súvisieť aj potreba naplnenia kapacít zariadení prevádzkovaných v danom kraji, najmä ak ide o zariadenia, ktoré si vyžadujú stály prísun odpadov. Práve Košický kraj ako aj Bratislavský kraj vykazujú najvyšší podiel komunálnych odpadov, ktoré boli zneškodnené alebo energeticky zhodnotené v porovnaní s celkovým vznikom komunálnych odpadov v danom kraji.

Pripomienka ku kap. 2.2.3 Recyklácia komunálnych odpadov:

- podľa nášho názoru je vyvážená kombinácia recyklácia a energetického zhodnocovania na príklade Nemecka nevyhnutná na splnenie cieľa znížiť mieru skládkovania do roku 2035 pod 10 %.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** V uvedenej kapitole nie je pojednávané o otázke zariadenia na energetické využitie odpadu vs. recyklácia. V danej kapitole je Nemecko uvedené ako líder v recyklácii odpadov práve vzhľadom k tomu, že ako jediné v súčasnosti plní cieľ 65 %-nej recyklácie stanovenej rámcovou smernicou o odpade do roku 2035.

V celom strategickom dokumente odporúčajú termín „spaľovanie“ nahradiť termínom „energetické zhodnocovanie“, alebo „zhodnocovanie spaľovaním“. Ak sa myslí činnosť D 10, uvedenie termínu „zneškodnenie spaľovaním“.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s pripomienkou, pojem „spaľovanie“ bude v návrhu dokumentu podľa potreby upravený.

Ako autori uvádzajú na strane 57 (pozn. MŽP SR návrhu strategického dokumentu), dostatok spracovateľných liniek na spracovanie plastov bolo by vhodné doplniť zoznamom zariadení, ich kapacitou a množstvom spracovaných plastov za obdobie 2014 – 2018.

Priemyselné odpady sa podieľajú na celkovej tvorbe v miere väčšej ako 80 % a preto by bolo veľmi vhodné kapitolu doplniť aj o nasledovné skupiny odpadov:

- odpady s obsahom azbestu;
- tekuté odpady;
- čistiarenské kaly;
- výkopová zemina;
- kontaminované zeminy a iné stabilizované/solidifikované odpady;
- nemocničný odpad a ďalšie vybrané odpady.

Navrhujeme v rámci strategického dokumentu spracovať podrobnú štúdiu spracovateľských kapacít zariadení na nakladanie s nebezpečnými odpadmi na Slovensku a taktiež vypracovať akčný plán pre nakladanie s tuhými a tekutými nebezpečnými odpadmi, ktorý by na národnej úrovni podporoval budovanie regionálnych centier pre spracovanie nebezpečných odpadov vo forme zariadení na energetické zhodnotenie a skládok.

V návrhu strategického dokumentu preto navrhujeme podrobnejšie rozpracovať a doplniť spracovateľské kapacity a ich vplyv na smerovanie a udržateľnosť odpadového hospodárstva v Slovenskej republike pre minimálne nasledovné druhy zariadení:

- zariadenia na skladovanie a prekládku odpadov;
- zariadenia na triedenie odpadov;
- zariadenia na recykláciu triedených zložiek;
- kompostárne;
- bioplynové stanice;
- biodegradačné plochy;

- zariadenia na spracovanie elektroodpadu;
- zariadenia na spracovanie starých vozidiel;
- zariadenie na recykláciu stavebných odpadov;
- zariadenia na spracovanie kovov;
- zariadenia na spracovanie pneumatík;
- zariadenia na spracovanie tekutých odpadov;
- ostane zariadenia na zhodnotenie, alebo zneškodnenie ostatných a nebezpečných odpadov.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Na str. 57 sa v návrhu strategického dokumentu uvádza nasledovné: „Odpady z plastov, ktoré sú v Slovenskej republike zastúpené veľkým počtom spracovateľských liniek, sú z hľadiska plánovania a optimalizácie infraštruktúry spracovateľských zariadení najdôležitejším prúdom, a to nie len z dôvodu zvyšovania požiadaviek na triedený zber, ale najmä z hľadiska zvyšovania cieľov zhodnocovania a recyklácie obalov do roku 2035.“, avšak na tejto strane sa neuvádza, že je v Slovenskej republike dostatok spracovateľských zariadení, ako je uvedené v pripomienke. Potreba spracovateľských zariadení je uvedená v smernej časti. Vzhľadom k tomu, že Slovenská republika je viazaná plnením cieľov stanovených európskou legislatívou, považujeme nami vybrané druhy odpadov v tejto dobe za dostatočné. Samozrejme aj situáciu v súvislosti s azbestom považujeme za závažnú a z tohto dôvodu plánujeme riešiť túto situáciu priamo zmenou legislatívy vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Taktiež aj iné druhy odpadov si vyžadujú do budúcnosti vyššiu pozornosť, napr. zdravotnícky odpad, o čom svedčí aj súčasná situácia. Údaje vychádzajú z Evidenčných listov skládok za rok 2019. V súvislosti s požiadavkou vypracovať podrobnú štúdiu spracovateľských kapacít sme navrhli v kapitole 4.13 návrhu strategického dokumentu niekoľko opatrení zaoberajúcich sa práve analyzovaním a strategickým plánom pre budovanie kapacít na spracovanie nebezpečných odpadov, keďže si závažnosť situácie v spracovaní nebezpečných odpadov uvedomujeme.

#### **6. METRA, s. r. o. Bratislava**

- proces zhodnocovania (recyklácie) kovových odpadov sa zakončuje vydaním vyhlásenia o zhode, ktorým sa deklaruje, že vzniknutý produkt prestal byť odpadom, lebo spĺňa kritériá kvality podľa nariadenia Rady č. 333/20U, resp. Komisie č. 715/2013 vrátane certifikovaného merania rádioaktivity zásielok s kovovým šrotom v koncovom bode zhodnocovania odpadu. Nakoľko sa minimálne jedno kritérium „rádioaktivita“ v Slovenskej republike neplnilo, nebolo možné teda vydávať v minulom programovom období ani právoplatné vyhlásenie o zhode a teda uvedený cieľ (zvýšenie materiálového zhodnocovania) sa nedá ani dodatočne splniť;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Nesúhlasíme s uvedenou pripomienkou. Proces zhodnocovania (recyklácie) kovových odpadov je aj výkon činnosti zhodnocovania odpadov, v prípade kovových odpadov R4 – Recykláciou alebo spätným získavaním kovov a kovových zlúčenín, ktoré sa realizujú napr. v huti ako prevádzkuje U. S. Steel Košice, s. r. o. Výsledkom takéhoto zhodnotenia kovových odpadov je výrobok a nie odpad.

- na základe toho, že uvedený cieľ a opatrenie 035 pre oblasť odpadov zo železných a neželezných kovov neboli v predošlom programovom období plnené, navrhujeme v časti 4. Záväzná časť programu zachovať nesplnené ciele a opatrenia pre železné a neželezné kovy aj nasledovnom programovom období.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Čiastočne s pripomienkou môžeme súhlasiť, avšak textácia „...ale nakoľko na trhu nebol dostatočný dopyt, nie je uplatňovanie nariadenia prakticky možné.“ nie je vhodne naformulovaná mala by znieť, „...ale na trhu nebol o uplatnenie tohto nariadenia väčší záujem.“ Na trhu s kovovým odpadom je viac spoločností, ktoré toto nariadenie využívajú, vzhľadom na splnenie viacerých podmienok pri jeho uplatňovaní je jeho využívanie minimálne. Vzhľadom k tomu, že v oblasti nakladania s kovovými odpadmi sme nezaznamenali žiadne výraznejšie problémy s jeho zberom a následným nakladaním, nepovažujeme za potrebné v rámci nového strategického dokumentu riešiť ciele a opatrenia pre železné a neželezné kovy a to aj z dôvodu, že odpady zo železných a neželezných kovov majú svoju zostatkovú hodnotu dostatočnú na to, aby sa na trhu zabezpečil jeho zber a zhodnotenie v spracovateľských zariadeniach, či už priamo v Slovenskej republike alebo v rámci Európskej únie.

## **7. Zväz automobilového priemyslu Slovenskej Republiky, Bratislava**

- zabezpečiť priebežné vyhodnotenie plnenia strategického dokumentu, s definovanými termínmi a zodpovednými osobami;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *V zmysle § 9 ods. 10 zákona o odpadoch Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky predloží vláde na schválenie vyhodnotenie plnenia platného programu Slovenskej republiky raz za päť rokov odo dňa jeho schválenia. Zákon teda jasne definuje ako často a kto predloží vláde na schválenie vyhodnotenie plnenia tohto programu. V prípade častejšieho vyhodnocovania plnenia jednotlivých opatrení je možné toto vykonávať, napr. raz za dva roky. pre opatrenie: „Zavádzať mechanizmus na podporu využívania/odbytu výrobkov z recyklovaných materiálov“ odporúčame prehodnotiť zodpovednosť tak, aby existoval reálny zodpovedný (jeden), nakoľko rozdelenie zodpovednosti na päť orgánov nepovažujeme za efektívne;*

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Nesúhlasíme s pripomienkou. Kým neprebehne minimálne prvé stretnutie zástupcov navrhnutých inštitúcií a nebude prerokované opatrenie z hľadiska cieľa, krokov k dosiahnutiu cieľa, rozdelenie úloh, harmonogram a rozsah účasti jednotlivých inštitúcií, bolo by v tomto momente predčasné stanovovať jedného konkrétneho zodpovedného. Zároveň máme za to, že vytvoriť fungujúci mechanizmus na podporu využívania/odbytu výrobkov z recyklovaných materiálov môže vzniknúť len spoluprácou viacerých ministerstiev*

- nesúhlasíme s tvrdením v opatrení, že určených parkovísk nie je dostatok. Problémom v súčasnej dobe je spôsob financovania prevádzky týchto parkovísk. Odporúčame nájsť pre mestá a obce zdroje na financovanie nákladov spojených s prevádzkou určených parkovísk (preprava vozidla, stráženie, skladovanie na niekoľko mesiacov) prehodnotiť (skrátiť) lehoty a jednotlivé kroky ako má postupovať osoba, ktorá umiestnila vozidlo na určené parkovisko tak, aby sa vozidlo vrátilo vlastníkovi alebo bolo vyhlásené za staré vozidlo a následne spracované u spracovateľa;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Nesúhlasíme s pripomienkou. Nevieme, na základe akých údajov, resp. informácií pripomienkovateľ prišiel k záveru, že určených parkovísk je dostatok. V rámci Slovenskej republiky stále existujú okresy, v ktorých nie je žiadne určené parkovisko. Takže táto aktivita má viesť k tomu, aby každá obec, resp. mesto, ktoré nemá určené parkovisko vo svojom blízkom okolí a bude mať záujem o prevádzkovanie určeného parkoviska (napr. v rámci zberného dvora), si mohla takéto parkovisko zriadiť a vyriešiť si situáciu s vozidlami, ktoré ich držiteľ zanechal napr. v obci, resp. meste. Podľa § 67 zákona o odpadoch rieši umiestnenie vozidla na určené parkovisko a súvisiace povinnosti držiteľa vozidla. Týka sa to aj postupu pri úhrade nákladov spojených s výkonom týchto povinností (napr. § 67 ods. 7 a 8 zákona o odpadoch). Tento postup považujeme za správny, pretože musia byť využité všetky možnosti na to, aby držiteľ vozidla zaplatil za úkony súvisiace s uplatnením § 67 zákona o odpadoch a prevzal tak aj hmotnú zodpovednosť za tieto náklady. Definovanie iných zdrojov a postupov na úhradu vyššie spomínaných nákladov v širšom rozsahu ako je definované dnes by malo za následok možné zneužívanie finančných prostriedkov a ich možné neefektívne vynakladanie zo strany štátu.*

- žiadame presnejšie uviesť význam slova „podporovať“. Žiadame špecifikovať zdroje financovania spracovania starých vozidiel. Podporovať financovanie zo zdrojov environmentálneho fondu alebo vyhlásených eurofondových výziev na čerpanie prostriedkov a pod.;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Nesúhlasíme s pripomienkou. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o oblasť výskumu a vývoja, ktorá prioritne spadá do kompetencie Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (aj čo sa týka čerpania financovania z rôznych zdrojov), je nutné sa s nimi stretnúť a prejsť možnosti podpôr hlavne v oblasti nových technológií nakladania s odpadmi, najmä ak ide o problematické odpady, ktoré nás zaujímajú najviac. Teraz definovať nejakú presnú formu podpory by mohlo znemožniť realizáciu tohto opatrenia v prípade využitia ďalších možných foriem podpory.*

*V kapitole 5.1 je uvedené, že zlepšenie a zefektívnenie prípravy na opätovné použitie, zhodnotenia a recyklácie odpadov je prioritou v odpadovom hospodárstve Slovenskej republiky, a preto bude na túto oblasť smerovaná podpora z európskych fondov a podľa možností aj z*

Environmentálneho fondu. Uvedené považujeme za dostatočné pre špecifikáciu zdrojov financovania.

- žiadame vypustiť opatrenie – „Prehodnotiť spôsob financovania spracovania starých vozidiel prostredníctvom rozšírenej zodpovednosti výrobcov hlavne z pohľadu financovania potrebných investičných aktivít (spojených s modernizáciou materiálov a technológií využívaných vo vozidlách)“;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Nesúhlasíme s pripomienkou. Ide o opatrenie prehodnotenia spôsobu financovania spracovania starých vozidiel prostredníctvom rozšírenej zodpovednosti výrobcov hlavne z pohľadu financovania potrebných investičných aktivít (spojených s modernizáciou materiálov a technológií využívaných vo vozidlách). Považujeme za dôležité toto prehodnotenie z dôvodu, aby spôsob financovania zodpovedal potrebám všetkých zainteresovaných strán, zohľadňoval situáciu v oblasti spracovania starých vozidiel s ohľadom na jeho efektívne fungovanie, zohľadňoval podmienky pri využití nových technológií pri výrobe vozidiel a následne environmentálne spracovanie týchto vozidiel ako odpadu (starých vozidiel). Toto je a malo by byť, v záujme všetkých zainteresovaných strán.

- aktuálna situácia so zhodnocovaním a v mnohých prípadoch aj so zneškodňovaním nebezpečných odpadov je kritická. Vybudované kapacity, ktoré sú reálne schopné spracovávať nebezpečné odpady, sú nedostatočné či už priamo možnosťami spracovania týchto odpadov alebo sú tak geograficky vzdialené, že je ekonomicky neúnosné tam nebezpečné odpady zhodnocovať. Následne končia na skládkach, pričom aj tieto už sú na hranici svojich kapacít;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s pripomienkou, avšak navrhujeme, aby termín bol upravený na december 2022 vzhľadom k tomu, že na rok 2021 už Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky má naplánovaných viacero legislatívnych úloh a zároveň nebolo v tohtoročnom rozpočte s financovaním takejto analýzy počítané.

- v nadväznosti na O.59 je potrebné čo najskôr spracovať strategický plán, aby bolo možné v zmysle neho nasmerovať podporu vytvorenia kapacít na zhodnocovanie nebezpečných odpadov. Vzhľadom na všetky legislatívne požiadavky (EIA, IPKZ) bude trvať vybudovanie týchto zariadení a sprístupnenie týchto kapacít trvať minimálne 3-5 rokov a aktuálna situácia na trhu nie je schopná zvládnuť spracovávanie odpadov do roku 2030;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Akceptované inak, navrhujeme uviesť termín nasledovne: „do 12 mesiacov od vypracovania analýzy v opatrení O.63“.

- žiadame o pridanie ďalších opatrení potrebných na zvýšenie podielu zhodnocovaných odpadov v Slovenskej republike – „Rozhodnutie o štátnom záujme na výstavbu veľkokapacitných zariadení pre zhodnocovanie odpadov v Slovenskej republike“;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** V nadväznosti na charakter pripomienky táto bude riešená počas medzirezortného pripomienkového konania.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR má zato, že pred schválením strategického dokumentu bude potrebné sa s námietkou vysporiadať.

- úprava legislatívneho rámca pre umožnenie exportu nebezpečného odpadu do zahraničia v prípade nedostatočných kapacít na zhodnocovanie v Slovenskej republike s minimálnymi administratívnymi nárokmi;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Akceptované inak, po prekonzultovaní so zástupcom ZAP SR bude uvedené riešené mimo POH SR. aktívna podpora výstavby kapacít na nakladanie s nebezpečnými odpadmi v Slovenskej republike prostredníctvom odstraňovania administratívnych a technických bariér pri posudzovaní projektov v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a stavebného konania.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Neakceptované. Nepovažujeme z našej strany za potrebné takéto opatrenie do návrhu strategického dokumentu uvádzať aj vzhľadom k tomu, že napr. MŽP SR sa touto otázkou dlhodobo zaoberá.

## 8. Asociácia priemyselných zväzov

Námietky a pripomienky sú totožné s námietkami a pripomienkami uvedenými v stanovisku Zväzu automobilového priemyslu Slovenskej Republiky, Bratislava uvedenými vyššie.

## 9. ewia, a. s. Bratislava

Pripomienky k analýze aktuálneho stavu odpadového hospodárstva v Slovenskej republike:

- pochybnosti ohľadom objektívneho vyhodnotenia aktuálneho stavu odpadového hospodárstva vzhľadom na problematický a chybový zber údajov prostredníctvom súčasného informačného systému – RISO;

- nejednotnosť v štatistickom zisťovaní o nakladaní s komunálnymi odpadmi, vzhľadom na odlišné metodiky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a Štatistického úradu Slovenskej republiky;

- návrh na doplnenie do návrhu strategického dokumentu analýzu energetického zhodnocovania odpadov v Európskej únii;

- v celej analytickej časti návrhu strategického dokumentu nie je detailne vyhodnotený dopad zmeny definície pojmu „komunálny odpad“ na množstvo komunálneho odpadu;

- v prognóze nie je zohľadnená zmena definície pojmu „komunálny odpad“ v roku 2020 a dopad tejto zmeny na množstvo zmesového komunálneho odpadu;

- výroba tuhého alternatívneho paliva v mechanicko-biologickej úprave zo zmesového komunálneho odpadu je len jeden zbytočný krok pri nakladaní so zmesovým komunálnym odpadom, ktorý negeneruje žiadnu pridanú hodnotu, ale naopak pre pôvodcu odpadu predstavuje zbytočné náklady spojené s výrobou tuhého alternatívneho paliva. V prípade klasického zariadenia na energetické využitie odpadu je možné zmesový komunálny odpad spaľovať priamo bez tohto zbytočného kroku;

- žiadame o doplnenie analýz a štatistických údajov na základe, ktorých boli vyvedené závery, že existencia zariadení na spaľovanie odpadu v Bratislavskom a Košickom kraji má vplyv na nízku úroveň recyklácie;

- treba tiež zdôrazniť, že práve vďaka lokalizácii zariadenia na energetické využitie odpadu v Bratislavskom a Košickom kraji je v týchto krajoch najnižšia miera skládkovania odpadov 31 % resp. 38 %. Na príklade týchto dvoch krajov možno demonštrovať úspešný príbeh odklonu odpadov zo skládok bez ohrozenia miery recyklácie komunálnych odpadov

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vychádza z údajov, ktoré sú ohlasované držiteľmi odpadov v zmysle povinností ustanovených v zákone o odpadoch. Zjednotenie a zlepšenie ohlasovania údajov by malo byť riešené v rámci nového Informačného systému odpadového hospodárstva. Vo svojom stanovisku navrhujete doplniť do návrhu strategického dokumentu analýzu energetického zhodnocovania odpadov v Európskej únii. Nepovažujeme za potrebné takúto analýzu do návrhu strategického dokumentu dopĺňať, keďže právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva na úrovni Európskej únie neustanovujú ciele pre energetické zhodnocovanie odpadov. Naopak právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva na úrovni Európskej únie sa zameriavajú na vyššie priečky hierarchie odpadového hospodárstva, ako je predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie a recyklácia. Vo svojom stanovisku uvádzate, že čierne a šedé pole na obr. 2-4 nesprávne znázorňuje údaje podľa Štatistického úradu Slovenskej republiky za rok 2018. Údaje boli preverené a graf bol vypracovaný z rovnakých údajov, aké uvádzate vo svojom stanovisku. Veľkosť čierneho a šedého poľa nevieme ovplyvniť, keďže zdrojové údaje sú ako už sa spomenulo rovnaké, ako ste uviedli vo svojom stanovisku. Po opakovanej analýze uvedených údajov môžeme konštatovať, že je potrebné tab. 2-6 upraviť, nakoľko sa vychádzalo z údajov za roky 2002 až 2018, avšak v priebehu týchto rokov došlo viackrát k výraznejšej zmene legislatívy v odpadovom hospodárstve v 2010 bol zavedený povinný triedený zber pre papier, plasty, kovy, sklo vrátane biologicky rozložiteľného odpadu, v roku 2013 podporené ďalšou legislatívnou zmenou, v roku 2016 zmena legislatívy z dôvodu zavedenia rozšírenej zodpovednosti výrobcov). Vzhľadom na uvedené je vhodné určiť za východiskový rok, práve rok 2010. Za konečný rok je potrebné určiť rok 2035 vzhľadom k stanoveným cieľom Európskej únie. K časti stanoviska pojednávajúceho o mechanicko-biologickej úprave odpadov uvádzame, že všetky fakty, ktoré uvádzate sú známe. K uvedenej problematike odporúčame pozrieť materiál „Building a bridge strategy for residual waste. Material Recovery and Biological Treatment to manage residual waste within a circular economy“ z júna 2020, ktorý sa zameriava na nakladanie so zvyškovým (zmesovým) odpadom a uvádza odporúčania zameriavať sa pri plánovaní predúpravy zmesového odpadu na flexibilitu technológie s ohľadom na znižujúce sa množstvo zmesového odpadu a zvyšujúce sa množstvo odpadov zbieraných v rámci triedeného

zberu. K Vaším tvrdeniam ohľadom nízkej miery recyklácie a jej vzťahom s viacerými dôvodmi, ktoré ste vo svojej pripomienke uviedli, napr. najmenej zariadení (BPS/kompostárne) na obyvateľa v Košickom kraji, vidiecky urbanizmus) uvádza, že uvedené dôvody nemusia súvisieť s nízkou mierou recyklácie. S nízkou mierou recyklácie môže súvisieť aj potreba naplnenia kapacít zariadení prevádzkovaných v danom kraji, najmä ak ide o zariadenia, ktoré si vyžadujú stály prísun odpadov. Práve Košický kraj ako aj Bratislavský kraj vykazujú najvyšší podiel komunálnych odpadov, ktoré boli zneškodnené alebo energeticky zhodnotené v porovnaní s celkovým vznikom komunálnych odpadov v danom kraji. Súhlasíme s pripomienkou súvisiacou s používaním pojmu „spaľovanie“ bude v návrhu dokumentu podľa potreby upravený. Súhlasíme aj s pripomienkou ku kapitole 2.5.2. V prípade údaju 1,3 tis. ton došlo k chybe a bude opravená. Taktiež veta „Dôvodom je nárast energeticky zhodnocovaného odpadu od roku 2016 a opätovne sa negatívne prejavilo používanie kódov iného nakladania s odpadom, a to predovšetkým kód „Zhromažďovanie odpadu“, pod ktorým bolo vykázané veľké množstvo vzniknutého odpadu.“ bude upravená nasledovne: „Dôvodom je používanie kódov iného nakladania s odpadom, a to predovšetkým kód „Zhromažďovanie odpadu“, pod ktorým bolo vykázané veľké množstvo vzniknutého odpadu.“

Pripomienky k Závaznej časti strategického dokumentu:

- k indikátorom v kapitole 4.1.1.1 návrhu strategického dokumentu navrhujeme doplniť nasledovný indikátor: Množstvo odpadu zhodnoteného energeticky v spaľovniach odpadu (tis. ton/rok);

- medzi opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva navrhujeme doplniť nasledovné opatrenia:

- O.7. Podporovať výskum, vývoj a inovácie nových technológií v oblasti energetického zhodnocovania odpadov, ktoré majú mimoriadne vysoký potenciál pre dosiahnutie cieľov obehového hospodárstva a klimatickej neutrality, akými sú napr.: zachytávanie oxidu uhličitého a jeho využitie (CCU/S), výroba zeleného vodíka elektrolyzou vody, syntéza e-metanolu, recyklácia fosforu (kritická surovina Európskej únie) zo zvyškov horenia, recyklácia škvary v stavebnom priemysle, extrakcia kovov a solí z produktov čistenia spalín;
- zodpovednosť: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky v spolupráci s univerzitami a vysokými školami, vedecko-výskumnými inštitúciami a podnikateľským sektorom;
- termín: priebežne.
- O.8. Analýza zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov, vrátane komunálnych odpadov a definovanie potrebných kapacít pre dosiahnutie cieľov obehového hospodárstva;
- zodpovednosť: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v spolupráci s príslušnými zväzmi združujúcimi pôvodcov odpadov a spracovateľov odpadov;
- termín: október 2021.
- O.9. Vytvorenie strategického plánu umiestnenia zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov na regionálnej úrovni vzhľadom na potreby a kapacity podľa výsledkov opatrenia O.8.;
- zodpovednosť: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v spolupráci s príslušnými zväzmi združujúcimi pôvodcov odpadov a spracovateľov odpadov, Združenie miest a obcí Slovenska;
- termín: december 2021.

- Návrhy ďalších cieľov, indikátorov a opatrení pre komunálne odpady.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Doplnenie nového indikátora „Množstvo odpadu zhodnoteného energeticky v spaľovniach odpadu (tis. ton/rok) nepovažujeme za potrebné aj vzhľadom k cieľom stanoveným rámcovou smernicou o odpade, ktoré Slovenská republika musí plniť. Napr. v roku 2025 sa zvýši miera prípravy na opätovné použitie a miera recyklácie komunálneho odpadu najmenej na 55 hmotnostných %. Podľa § 3 ods. 15 zákona o odpadoch je recyklácia každá činnosť zhodnocovania odpadu, ktorou sa odpad opätovne spracuje na výrobky, materiály alebo látky určené na pôvodný účel alebo iné účely, ak § 42 ods. 12, § 52 ods. 18 a 19 a § 60 ods. 15 neustanovuje inak; recyklácia zahŕňa aj opätovné spracovanie organického materiálu. Recyklácia



nezahrňa energetické zhodnocovanie a opätovné spracovanie na materiály, ktoré sa majú použiť ako palivo alebo na činnosti spätného zasypávania. Z tohto dôvodu nepovažujeme za potrebné v kapitole 4.2.3. uvádzať ako nové opatrenie Vami navrhnuté opatrenie. Doplnenie nových opatrení v hlavnom ciele bude v nadväznosti na charakter pripomienky riešené počas medzirezortného pripomienkového konania. Doplnenie nových opatrení v hlavnom ciele týkajúcich sa analýzy zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov, vrátane komunálnych odpadov s definovaním potrebných kapacít a vytvorenie strategického plánu umiestnenia zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov nepovažujeme za potrebné. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky si dalo v roku 2020 vypracovať odborné vyjadrenie „Analýza potenciálu energetického využitia odpadov v Slovenskej republike“ Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline s predmetom štúdie zistiť aká je využiteľná kapacita zariadení, ktoré sú v súčasnosti v prevádzke, či by ich bolo možné využiť na energetické zhodnocovanie odpadov. Zistiť aké kapacity na energetické zhodnocovanie odpadov bude potrebné v rámci Slovenskej republiky ešte vybudovať, aby Slovenská republika legislatívne ciele mohla splniť. Štúdia uvádza, že klasické spaľovne sú v súčasnosti na území Slovenskej republiky dve, Odvoz a likvidácia odpadov, a. s. Bratislava a Kosit a. s. Košice. Skúsenosť s využívaním spaľovní v zahraničí signalizuje, že nové kapacity by mohli v budúcnosti zostať nevyužité. Analýza sa preto zamerala predovšetkým na energetické využitie odpadov tak, aby sa využili existujúce teplárenské, ale aj iné energetické prevádzky, nie iba spaľovne odpadov. Posúdenie týchto možností v rámci Slovenskej republiky z pohľadu technického a ekonomického je predmetom tejto štúdie. Vo svojom stanovisku uvádzate návrh na doplnenie dvoch nových cieľov do kapitoly 4.2.1. Vzhľadom k tomu, že v stanovisku nie je uvedené odôvodnenie, na základe čoho bol stanovený cieľ Znížiť mieru skládkovaných komunálnych odpadov do roku 2025 na 25 % a Zvýšiť mieru energeticky zhodnocovaného komunálneho odpadu do roku 2025 na 20 %, nie je možné uvedené ciele do návrhu strategického dokumentu doplniť. Vo svojom stanovisku uvádzate návrh na doplnenie dvoch nových indikátorov v kapitole 4.2.2 návrhu strategického dokumentu v súvislosti s návrhom dvoch nových cieľov. Vzhľadom k vyššie uvedenému nie je možné doplniť uvedené indikátory. Vo svojom stanovisku uvádzate, že navrhujete vylúčiť podporu financovania projektov zameraných na úpravu odpadov pred skládkovaním (písm. a). Zároveň je v pripomienke uvedené, že sú negatívne skúsenosti s mechanicko-biologickou úpravou. V návrhu strategického dokumentu však nie je uvedené, že podpora má byť smerovaná na podporu konkrétne mechanicko-biologickú úpravu, môže ísť aj o podporu iných zariadení na úpravu odpadu pred skládkovaním. Nesúhlasíme s pripomienkou.

Zároveň uvádzate, že je potrebné doplniť do opatrení ku komunálnym odpadom aj nové opatrenie pre podporu výskumu, vývoja a inovácií nových technológií v oblasti energetického zhodnocovania. Vzhľadom k tomu, že Slovenská republika je viazaná plnením cieľov v oblasti prípravy na opätovné použitie a recyklácie a v zmysle § 3 ods. 15 zákona o odpadoch je recyklácia každá činnosť zhodnocovania odpadu, ktorou sa odpad opätovne spracuje na výrobky, materiály alebo látky určené na pôvodný účel alebo iné účely, ak § 42 ods. 12, § 52 ods. 18 a 19 a § 60 ods. 15 neustanovuje inak; recyklácia zahrňa aj opätovné spracovanie organického materiálu. Recyklácia nezahrňa energetické zhodnocovanie a opätovné spracovanie na materiály, ktoré sa majú použiť ako palivo alebo na činnosti spätného zasypávania. Z tohto dôvodu nepovažujeme za potrebné v kapitole 4.2.3. uvádzať ako nové opatrenie Vami navrhnuté opatrenie.

Pripomienky k Smernej časti strategického dokumentu:

- žiadame o doplnenie prognózy vývoja produkcie a nakladania s komunálnymi odpadmi minimálne v navrhovanom rozsahu;
- žiadame o vypracovanie novej prognózy vývoja produkcie a nakladania s komunálnym odpadom;
- pri nakladaní so zmesovým komunálnym odpadom je preto oprávnená otázka, ktorá technika napĺňa ciele obehového hospodárstva. Výroba tuhého alternatívneho paliva v mechanicko-biologickej úprave s následným spoluspaľovaním tuhého alternatívneho paliva v cementárňach, s podielom skládkovaných odpadov 40 % alebo priame spaľovania zmesového komunálneho odpadu v zariadeniach na energetické využitie odpadov s podielom skládkovaných odpadov 3%?

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Vo svojom stanovisku uvádzate pripomienky k prognóze v tab. 5-1. Akceptujeme pripomienku a uvedení prognózu neuvedieme v návrhu strategického dokumentu.

Vo svojom stanovisku uvádzate pripomienky ku kapitole 5.3. V zmysle smernice o skládkach

odpadov je cieľom pre Slovenskú republiku zabezpečiť, že do roku 2035 sa množstvo komunálneho odpadu ukladaného na skládky zníži na 10 % alebo menej z celkového množstva vzniknutého komunálneho odpadu (podľa hmotnosti). V Slovenskej republike, tak ako aj v iných členských štátoch nevznikajú len komunálne odpady, ale aj iné odpady, pre ktoré bude potrebné aj v budúcnosti počítať s určitou kapacitou skládok. Je však žiaduce znižovať aj množstvo týchto odpadov ukladaných na skládky odpadov. Vo svojom stanovisku uvádzate pre väčšiu prehľadnosť investičné náklady na výstavbu zariadení na energetické zhodnotenie a porovnanie nákladov na vybudovanie mechanicko-biologickú úpravu v Lublane s kapacitou 150 tis. ton komunálneho odpadu a 20 tis. ton biologicky rozložiteľný kuchynský odpad z triedeného zberu a zariadenie na energetické využitie odpadu s kapacitou 100 tis. ton zmesového komunálneho odpadu a 30 tis. ton triedených zložiek komunálneho odpadu. Vzhľadom k tomu, že nemáme informáciu o tom, že v Slovenskej republike sa plánuje výstavba takého zariadenia s rovnakou kapacitou ako v Lublane, Vaše porovnanie investícií považujeme za informatívne.

Pripomienky k Záverečnému zhrnutiu:

- strategické dokumenty Slovenskej republiky musia reflektovať ciele pre nakladanie s komunálnym odpadom a vychádzať z reálnych prognóz vývoja vzniku komunálneho odpadu. Odklon prúdu komunálnych odpadov od dnes dominantného skládkovania je možné len budovaním dostatočných kapacít pre materiálové a energetické zhodnocovanie odpadov;

- z pohľadu energetického zhodnocovania komunálnych odpadov je preukázateľne najspoľahlivejšou a environmentálne priaznivejšou technikou pre spracovanie zmesového komunálneho odpadu priame spaľovanie v roštovom kúrenisku s kombinovanou výrobou elektrickej energie a tepla s integrovaným viacstupňovým čistením spalín.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Návrh strategického dokumentu bol pripravovaný v súlade s cieľmi pre nakladanie s komunálnym odpadom a vychádza z požiadaviek ustanovených legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva na úrovni Európskej únie. Odklon komunálnych odpadov od skládkovania smerom k energetickému zhodnocovaniu alebo k úprave odpadov pred skládkovaním nie je z pohľadu budúcnosti udržateľné a nie je to v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a záväzkami voči Európskej únii. Je potrebné sa zamerať najmä na vyššie úrovne hierarchie odpadového hospodárstva ako je predchádzanie vzniku odpadu, prípravu na opätovné použitie a recykláciu.*

#### **10. EKOTEAM o. z. Rohožník**

- zásadné výhrady k produkcii tuhých alternatívnych palív (191210, 191212) zo zmesového komunálneho odpadu z celej Slovenskej republiky, čoho dôsledkom má byť spoluspaľovanie v cementárenských peciach. Je neprípustné aby spáliteľná zložka z komunálneho odpadu končila v zariadeniach cementárni a koncentrovala tak odpad zo Slovenských domácností len na niekoľko miest v Slovenskej republike, čoho dôsledkom môže byť výrazný nárast dopravy, emisií z dopravy, emisií zo spoluspaľovania odpadov, produkcia nebezpečných odpadov vo forme záchytovej na filtroch cementárenských pecí. V tomto kontexte sa z existencie ostatného odpadu stane výrazný podiel nebezpečného odpadu ako dôsledok nesprávneho strategického rozhodnutia v zmysle strategického dokumentu smerovania odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021-2025.

- v posudzovaní vplyvov tohto strategického dokumentu požadujeme predložiť rozptylovú štúdiu pre miesta spoluspaľovania odpadov v Slovenskej republike, emisno-prenosové posúdenie, emisno-technologické palív pre dopravu na cestách v Slovenskej republike a posudzovať cezhraničné vplyvy vzhľadom k blízkosti hraníc s Českou republikou a Rakúskom v prípade cementárne Rohožník na západe Slovenska, pri cementárňach na severe Slovenska (Považská cementáreň a Horné Slnie), posudzovať cezhraničné vplyvy s Českou a Poľskou republikou a cezhraničné vplyvy vzhľadom s Maďarskou republikou na východe Slovenska (cementáreň Turňa nad Bodvou) a posudzovanie kumulatívnych vplyvov na životné prostredie.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Vzhľadom na charakter pripomienky bude táto doriešená v medzirezortnom pripomienkovom konaní.*

#### **11. MACH TRADE, s. r. o. Sereď**

Pripomienky a návrhy sú formulačného charakteru v nasledovnom rozsahu:

- str. 23 – v tabuľke 2.6. chýbajú odpady z batérií a akumulátorov;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Odpady z batérií a akumulátorov sú zahrnuté pod skupinou odpadu „Vyradené časti strojov a zariadení. Dôvodom ich zahrnutia pod túto skupinu odpadov je, že bola použitá základná klasifikácia odpadov podľa Nariadenia (ES) č. 2150/2002 Európskeho parlamentu a Rady z 25. novembra 2002 o štatistike o odpadoch a nebolo vykonané rozdelenie podľa podkategórií.*

- str. 35 – v tabuľke 2.12 sú uvedené nesprávne údaje pre batérie a akumulátory;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Štatistiky nevychádzajú z analýz, ale z oficiálnych údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, ktorý ich spracováva na základe hlásení obcí. Predmetné údaje teda obsahujú výlučne odpady z batérií a akumulátorov, ktoré vznikli a boli ohlásené obcami. V štatistických ukazovateľoch nie sú zahrnuté údaje batérie a akumulátory vyzbierané v rámci spätného zberu, čo je vo vysvetlivke pod tabuľkou 2.12 konštatované.*

- str. 40 – tab. 2.14 tabuľka môže byť správna z danej jednej analýzy. Avšak nutné je uviesť, že súčasťou komunálu bez zachytu v tomto prípade, sú aj iné odpady, ako napríklad prenosné BAA, atď., čo vychádza z komplexných zberových a recyklačných analýz;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Údaje o zložení komunálneho odpadu nepochádzajú z jednej analýzy, ale zo 45 prieskumov, ktoré boli v obciach Slovenskej republiky realizované v rokoch 2017-2019. Nie je nám známe, aké iné komplexné zberové a recyklačné analýzy sú k dispozícii, ak existujú, je ich potrebné pre porovnanie údajov predložiť.*

- str. 52 – 2.23a - nie je jasné odkiaľ pochádzajú štatistiky. V tabuľke 2.23b. sú uvedené nesprávne údaje pre batérie a akumulátory;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Súhlasíme s pripomienkou. Správne má byť použitý pojem „recyklačná efektívnosť“ namiesto „recyklačná účinnosť“. Údaj za rok 2018 pri olovených batériách má byť v tabuľke 2-23b „91,4“ namiesto „69,85“. Dôvodom zmeny uvedeného údaju bola chyba v prepise údajov.*

- str. 72 – nesprávne uvedené vyhodnotenie plnenia cieľa pre použité batérie a akumulátory;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Súhlasíme s pripomienkou. Cieľ aj pri recyklačnej efektívnosti pre olovené batérie bol dosiahnutý. Dôvodom nesprávnej informácie bola chyba v tab. 2-23b návrhu strategického dokumentu.*

- str. 92 – opatrenie O49 je nesprávne vyhodnotené. Správne má byť vyhodnotené ako nesplnené;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Opatrenie je plnené pomocou dotačnej schémy realizovanej prostredníctvom výzvy č. 16 v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia zameranej na podporu zhodnocovania odpadov. Podmienky poskytnutia príspevku v rámci výzvy č. 16 boli nastavené tak, aby boli v súlade s pravidlami stanovenými v nariadeniach Európskej únie upravujúcimi poskytovanie pomoci z fondov Európskej únie, s pravidlami stanovenými v národných dokumentoch upravujúcich poskytovanie pomoci z fondov Európskej únie, s pravidlami stanovenými v Operačnom programe Kvalita životného prostredia a v schéme štátnej pomoci pre oblasť odpadového hospodárstva ako aj v súlade s cieľmi Slovenskej republiky stanovenými strategickom dokumente. Neprihlásenie sa subjektov o podporu v rámci danej výzvy nemôže byť prekážkou pre neplnenie opatrenia. Inovatívne technológie aj v oblasti vysokej úrovne recyklácie a spracovanie použitých batérií a akumulátorov bolo (je) možné podporiť v rámci výziev Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (časť Operačný program Výskum a inovácie) v súlade s intervenčnou stratégiou Operačného programu výskumu a inovácie v gescii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.*

- str. 112 – potrebné vypustiť;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** *Návrh strategického dokumentu odzrkadľuje aktuálnu situáciu v problematike batérií a akumulátorov. V tomto čase prebiehajú negotačné rokovania ohľadne finálneho návrhu nariadenia, ktoré bude komplexne riešiť celý životný cyklus batérií a akumulátorov. V ňom budú nastavené limity parametrov pre plnenie jednotlivých povinností (napr. minimálny obsah recyklovaných kovov v batériách, uhlíková stopa, pasportizácia priemyselných batérií, recyklačná efektívnosť, miera zberu pri prenosných batériách atď.). Vzhľadom k tomu, že v súčasnej dobe nie je ešte známe finálne znenie nariadenia, bolo by kontraproduktívne uvádzať do návrhu strategického dokumentu číselné hodnoty limitov jednotlivých parametrov, pretože môžu*

byť odlišné od znenia schváleného nariadenia.

- str. 121 – kapitola 4.16. V cezhraničnej prepravy chýbajú časti, ktoré boli uvedené v predošlom strategickom dokumente s celoštátnym dosahom „Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016-2020“. Tieto časti sú globálne dôležité, čo potvrdzuje nové nariadenie o batériách a akumulátorov;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** S uvedenou pripomienkou nemôžeme súhlasiť z dôvodu výhrady/upozornenia Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. V roku 2017 sa Protimonopolný úrad Slovenskej republiky formou listu predsedu obrátil na ministra životného prostredia s požiadavkou o odstránenie bariér vývozu nebezpečného odpadu, ktoré sú ustanovené v strategickom dokumente. Protimonopolný úrad Slovenskej republiky upozornil, že prostredníctvom opatrení a cieľov, ktoré sú nastavené v strategickom dokumente, Slovenská republika vytvorila bariéru pre voľný pohyb tovarov, resp. spôsobila deformáciu slovenského trhu. Zároveň predseda Protimonopolného úradu Slovenskej republiky vyzval ministra životného prostredia Slovenskej republiky o prehodnotenie cieľov a opatrení v strategickom dokumente, tak aby boli dodržané právne predpisy ES a aby to napomohlo obnove konkurenčného prostredia v Slovenskej republike.

- str. 129 – kapitola 5.1.5 nesprávne uvedená informácia o neexistencii recyklačného zariadenia na lítiové batérie v Slovenskej republike;

**Vyjadrenie obstarávateľa:** Súhlasíme s pripomienkou, zapracované do textu.

- str. 129 - kapitola 5.1.5 súhlasíme s tým, ako je nastavená podpora, avšak je potrebné aj správne nastaviť podmienky čerpania finančných prostriedkov v rámci podporných fondov.

**Vyjadrenie obstarávateľa:** V rámci záväznej časti návrhu strategického dokumentu sú uvedené nasledovné opatrenia: O.53 „Podporiť financovanie technológií na dosiahnutie vysokej úrovne recyklácie a spracovania použitých batérií a akumulátorov, používaných v automobilovom priemysle ako pohonné jednotky, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre najlepšiu dostupnú techniku (BAT). Zodpovednosť: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky. Termín: priebežne. O.54. Podporiť projekty zamerané na výskum a vývoj v oblasti recyklácie a zhodnocovania nových typov batérií a akumulátorov, ktoré sa stanú odpadom, resp. tých typov použitých batérií a akumulátorov, ktorých recyklácia a zhodnotenie sú v súčasnosti problematické. Zodpovednosť: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky v spolupráci s univerzitami a vysokými školami, výskumno-vývojovými inštitúciami a podnikateľským sektorom. Termín: priebežne“. V súčasnosti sa pripravuje operačný program, ktorý bude upravovať smerovanie financovania z fondov Európskej únie v programovom období 2021-2027, pričom financovanie projektov v oblasti odpadového hospodárstva bude vychádzať z cieľov a opatrení tohto návrhu strategického dokumentu. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky navrhuje na podporu v novom Operačný program Slovensko aj aktivity v oblasti recyklácie odpadov.

## **12. SPV Dálovce, s. r. o., Bratislava**

Stanovisko bolo doručené po uplynutí lehoty na vyjadrenia sa k dokumentácii (20. 01. 2021). Pripomienky sa týkali doplnenia podpory pre zariadenia na báze rotačných pecí a vysokoteplotných splyňovacích zariadení s tavením tuhého zvyšku. Taktiež sa pripomienka týka nepodpory rozširovania skládok odpadov a podporu zariadení s ohľadom na zníženie množstva skládkovaného odpadu na minimum. Pripomienky je možné si uplatniť v rámci medzirezortného pripomienkového konania, obstarávateľ neposkytol vzhľadom na túto skutočnosť vyjadrenie k tejto pripomienke.

## **3. Verejné prerokovanie a jeho závery**

Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu s celoštátnym dosahom a návrhu strategického dokumentu s celoštátnym dosahom POH SR 2021 – 2025 zabezpečilo MŽP SR, SOPBaK v spolupráci s OPVŽP v súlade s § 17 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Termín a miesto konania verejného prerokovania boli zverejnené podľa § 17 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 23.12.2020 na webových sídlach Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky [www.minzp.sk](http://www.minzp.sk) a [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Informácia o verejnom prerokovaní bola zároveň zverejnená v

hromadnom informačnom prostriedku s celoštátnym dosahom – Denník SME. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 13.01.2021 o 09<sup>00</sup> hod. v zasadacej miestnosti Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra na adrese Mlynská dolina 1 v Bratislave.

Verejného prerokovania sa zúčastnili zástupcovia MŽP SR, SOPBaK a OPVŽP. Za verejnosť sa verejného prerokovania strategického dokumentu zúčastnili Ing. P. Šimurka, Mgr. O. Trcková, Ing. M. Masničáková, Mgr. D. Hanuščinová, Ing. V. Daniška, M. Volentier, Š. Machalík a tiež účastníci prostredníctvom MS Teams.

Program verejného prerokovania:

1. Úvod;
2. Informácia o procese posudzovania vplyvov;
3. Informácia o POH SR 2021 - 2025;
4. Výsledky hodnotenia zo správy o hodnotení strategického dokumentu;
5. Diskusia.

Verejné prerokovanie začalo krátkou prezentáciou navrhovateľa k dokumentom verejného prerokovania. P. Hanuščinová odprezentovala informácie k procesu strategického hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

Následne začala diskusia k návrhu strategického dokumentu POH SR na roky 2021 - 2025, ktorá prebiehala formou otázok a odpovedí.

**P. Sárkány** (ZOHŽO) – otázka, končí SEA na krajských úradoch? Pýtal sa kvôli vyžadovanému súladu s POH SR pri predkladaní projektov v rámci EIA procesu.

P. Šimurka odpovedal – SEA nie je konečná, nesmeruje na krajské úrady.

**P. Daniška** (ÚSZPO)

- vytvorila komisiu, ktorá sa bude venovať najmä materiálovému zhodnoteniu, prečítal list rozoslaný viacerým subjektom („Prikurujeme“). Energetické zhodnocovanie ide do popredia pred materiálovým zhodnocovaním, zákaz chemickej recyklácie – na SR má chemická recyklácia normu (STN-ku) určenú pre materiálové zhodnocovanie, vzniká produkt,
- podporujú materiálovú recykláciu bez rozdielu, majú k dispozícii dokumenty k podpore chemickej recyklácie,
- ako problém vidí vyjadrenie IEP k nepodpore recyklačných zariadení,
- čo im najviac vadí, je ignorancia recyklácie: z návrhu POH SR sporná časť: „Pre odklonenie odpadov od skládkovania je potrebné zamerať sa aj na energetické zhodnocovanie komunálnych odpadov a nebezpečných odpadov v existujúcich zariadeniach na energetické zhodnocovanie odpadov, napr. vytvorením dobrovoľných dohôd, podporou transformácie existujúcich teplární na energetické zhodnocovanie odpadov.“
- uviedol príklady slovenských firiem,
- vyjadril, že výrobky sa vyvážajú, ale odpad z výroby tu ostáva, množstvo kompozitných plastov (5 – 10%),
- o. i. navrhujú transparentné preukazovanie recyklačných poplatkov.

**P. Oravec** – člen NARA-SK, všetci triedime, recyklujeme, ale keď sa na to pozrieme, sme ďaleko od EÚ smerníc, je rozdiel oproti zahraničiu, trh tu zaspal, je nedostatok financií na zabezpečenie zhodnocovania BRO, aj kvalita kompostu je problém.

**P. Plesník** (NARA-SK)

- v predložennom návrhu absentuje nový akčný plán k produktovej politike, predložili návrh pre textil, nesúhlasia s termínmi k textilu – navrhujú skoršie termíny, a aby už vyhodnocovanie opatrení bolo budúci rok,
- zelené verejné obstarávanie – je dobrovoľné, malo by byť povinné,
- chýba mu kolaboratívne hospodárstvo, postavené na lokálnej spolupráci,
- propagácia, ktorá teraz beží, chýba podpora tejto činnosti, aby bola efektívna.

**P. Vašina**

- má pocit, akoby bolo POH SR robené externou firmou, a je v ňom málo spomenuté, ako máme splniť limity recyklácie, ak obce majú plniť ciele, musia si ich od zberoviek dokupovať; je malý počet recyklátorov na také množstvo plastov; chýbajúce zariadenia – chybné informácie v dokumente, zariadenia sú; potreba nájdania spôsobu financovania,

- všetko čo sa týka recyklácie a zhodnocovania, je potrebné refundovať; chýba mu stav konca odpadu a vznik suroviny, niečo bližšie v oblasti v POH SR, v zhodnocovaní elektroodpadov sa snaží vyrobiť aj produkt, ale chýba mu krytie prevádzkových nákladov.

**P. Sárkány, (ZOHŽO)**

- polystyrén je problém,
- POH SR - štatisticky vidia dobrý materiál, plastové obaly sú podcenenou časťou, odporučil by ciele zberu mať na povinnej úrovni, zohľadnené na úrovni štandardov zberu, prepracované a zvýšené štandardy zberu,
- vyjadrená podpora p. Danišku a p. Vašinu,
- zvýšenie kapacitných odberov najmä pre plastové obaly, je to aj túžba OZV,
- aj prevádzky by mali byť prehodnotené, či ich máme dostatok.

**P. Machalík, (AZZZ)**

- majú konkrétne pripomienky:

str. 23 – v tab. 2.6 vypadli prúdy odpadov (chýbajú odpady z batérií a akumulátorov),

str. 35 – použité sú čísla, ktoré nekorešponujú s realitou (v tab. 2.12 sú uvedené nesprávne údaje pre batérie a akumulátory),

str. 40 – vypadli prúdy odpadov

str. 52 – uvedené sú nereálne čísla – v kapitole 2.3.3 sú uvedené nesprávne údaje pre batérie a akumulátory (podávajú hlásenia na MŽP SR s číslami, ale nie sú tam uvedené),

str. 72 – nesprávne uvedené vyhodnotenie plnenia cieľa pre použité batérie a akumulátory,

str. 92 – podmienky pre podporu sú nevhodné, podpora je možná len vtedy, ak sa zvýšila kapacita zariadenia, vo vyhodnotení predchádzajúceho POH SR bolo opatrenie 0.49 uvedené ako splnené, ale z pohľadu p. Machalíka nebolo, keďže nebolo možné čerpať finančné prostriedky na modernizáciu zariadenia bez zvyšovania kapacity zariadenia,

str. 112 a 121 – v kapitole 4.10 chýba uvedenie cieľov v zmysle požiadaviek smernice Európskeho Parlamentu a Rady 2006/66/ES zo 6. septembra 2006 o batériách a akumulátoroch a použitých batériách a akumulátoroch, ktorou sa zrušuje smernica 91/157/EHS, nebola skopírovaná celá časť o akumulátoroch z predošlého POH SR, tak isto aj časť k cezhraničnej preprave batérií,

str. 129 – informácia ohľadne neexistencie zariadení nie je pravda, zariadenie na spracovanie Li-ion batérií v SR existuje, je potrebné zmeniť to (bola uvedená informácia, že bola schválená cezhraničná preprava do Litvy na vývoz batérií, kde bola v zariadení dosahovaná vysoká recyklačná efektivita, avšak existujú podklady (p. Machalík ich poskytne MŽP SR), v ktorých je uvedené, že zariadenie v Litve nespĺňa stanovenú výšku recyklačnej efektivity),

str. 129 – v kapitole 5.1.5 súhlasí s nastavením podpory, avšak je potrebné aj správne nastaviť možnosť čerpania finančných prostriedkov v rámci fondov.

V rámci verejného prerokovania bol p. Machalík zároveň požiadaný o písomné zaslanie pripomienok, s čím súhlasil.

**P. Plesník, (NARA-SK)**

- tvrdenie, že recyklované výrobky sú drahé – nie je pravdivé, keď sa zoberie do úvahy LCA,
- návrh pre IEP, nech sa spojí s recyklátormi pre údaje pre náhrady primárnych surovín.

**P. Hletková (ZAP)**

- pripomienky k časti 4 pre ciele: chýba im priebežné vyhodnocovanie opatrení, buď na ročnej báze alebo každý druhý rok, pripomienky pošlú aj písomne,
- v princípe vyjadrili spokojnosť za doplnenie častí k priemyselným odpadom, ako bolo komunikované minulý rok, ale opätovne na str. 117 opatreniu O.59 k analýze zariadení by navrhovali skorší termín.

**P. Sárkány**

- tab. 2.3 – prosba, aby bola tabuľka výstupom pre navýšenie cieľov v rámci štandardov zberu.

**P. Mihálik – recyklátor**

zhodnocuje 24 000 t odpadu, ako recyklátorovi mu chýba podpora, má pocit, že všetky opatrenia vedú k nepodpore recyklátorov; veľa kompozitných odpadov končí na skládke, oni ako recyklátori by sa o ne vedeli postarať, ale podpora musí byť citeľná, nie je ju vidieť.

Priebeh verejného prerokovania bol zaznamenaný v zázname z verejného prerokovania a spolu

s prezenčnou listinou sú súčasťou spisovej dokumentácie z procesu posudzovania vplyvov. Podľa záznamu z verejného prerokovania bol priebeh verejného prerokovania informatívny bez vyjadrenia postojov k návrhu strategického dokumentu a k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

#### **4. Stanovisko ministerstva a vyhodnotenie**

Stanovisko bolo vypracované podľa § 17 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov na základe celkového výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu s celoštátnym dosahom POH SR 2021 – 2025 na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na medzinárodnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia o strategickom dokumente, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení, samotného návrhu strategického dokumentu POH SR 2021 - 2025, po zohľadnení predložených stanovísk, výsledku konzultácií a verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

K zverejnenej správe o hodnotení strategického dokumentu s celoštátnym dosahom a k návrhu strategického dokumentu s celoštátnym dosahom POH SR bolo podľa § 12 zákona o posudzovaní vplyvov doručených 13 stanovísk. V uvedených stanoviskách bolo vznesených cca 108 pripomienok, ktoré sa vo väčšine týkali obsahovej stránky strategického dokumentu.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov bolo možné uskutočniť počas celého procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu s celoštátnym dosahom na životné prostredie. Túto možnosť zo strany verejnosti boli využité dvakrát - zástupcami Únie spracovateľov zmesných plastových odpadov a zástupcom občianskeho združenia Priatelia Zeme - SPZ .

Verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu s celoštátnym dosahom a návrhu strategického dokumentu s celoštátnym dosahom POH SR 2021 – 2025 zabezpečeného v súlade s § 17 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov sa za verejnosť zúčastnili tí, ktorí sú vyššie uvedení.

Navrhovaný strategický dokument bol spracovaný v jednom variante. Hodnotenie sa zameralo predovšetkým na identifikáciu a posúdenie predpokladaných významných vplyvov na zdravie a jednotlivé zložky prostredia relevantné z hľadiska charakteru strategického dokumentu. Ako nulový variant sa bral do úvahy stav, ktorý by nastal v prípade, že by nedošlo k schváleniu návrhu strategického dokumentu pri zohľadnení pravdepodobného vývoja v riešenej oblasti a trendov vývoja. Výber zvažovaných alternatív sa odvíjal od identifikácie súčasného stavu životného prostredia vrátane zdravia, relevantných environmentálnych problémov vrátane zdravotných problémov, stavu, ktorý by nastal v prípade, ak by nedošlo k implementácii návrhu strategického dokumentu pri zohľadnení pravdepodobného vývoja v riešenej oblasti a trendov vývoja, predpokladaných vplyvov návrhu strategického dokumentu vrátane zdravia z hľadiska jeho druhu, dosahu, doby pôsobenia, významnosti očakávaných vplyvov a rizík, s ktorými sa spája, súladu s relevantnými strategickými dokumentmi platnými na medzinárodnej, aj národnej úrovni a od identifikácie dopadov na relevantné platné právne predpisy a možnosti uplatnenia opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov a ich účinnosti.

Návrh strategického dokumentu obsahuje súbor cieľov a opatrení, implementáciou ktorých by sa mali dosiahnuť, priame aj nepriame, kumulatívne aj synergické pozitívne vplyvy na životné prostredie, zdravie a vyvola kumulatívny a synergický pozitívny efekt na stav prírodného prostredia a biodiverzitu.

Opatrenia smerujú do oblastí, kde je evidovaný a pretrvávajúci nepriaznivý stav. Posudzovaným strategickým dokumentom budú najvýznamnejšie ovplyvnené tie časti prírodného prostredia a krajiny,

ktorých ochrana, manažment alebo racionálne využívanie je zakotvená v národných legislatívnych dokumentoch (zákonoch a vyhláškach), európskych smerniciach, medzinárodných dohovoroch a strategických alebo koncepcných dokumentoch v oblasti odpadového hospodárstva.

V rámci posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa nepreukázali také negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré by mohli ohroziť schválenie strategického dokumentu. Vo všeobecnosti sa predpokladá, že návrh strategického dokumentu je určený na zlepšenie stavu odpadového hospodárstva bez priameho negatívneho ovplyvnenia ostatných zložiek životného prostredia. Vo vzťahu k zdraviu sa očakávajú pozitívne vplyvy.

Rozhodujúcimi kritériami v procese posudzovania vplyvov návrhu strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, bola snaha o maximálnu možnú ochranu stavu životného prostredia, zachovania jeho chránených území ako aj zabezpečenie preventívneho prístupu vo vzťahu k životnému prostrediu a zdraviu obyvateľstva.

Významné negatívne vplyvy návrhu strategického dokumentu neboli identifikované. Za určitých okolností existuje však riziko zníženia miery efektu pozitívnych opatrení návrhu strategického dokumentu. Závisí to od viacerých faktorov ekonomiky a uvedomelosti spoločnosti. Pokiaľ tieto opatrenia nebudú rozpracované do exaktne merateľných opatrení akčného plánu alebo manažmentových plánov s jasným a vopred alokovaným zdrojom financovania nemusia byť dostatočne (uspokojivo) zabezpečené.

Z vykonaných hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia, v ktorom sa zväžil stav prostredia, trendy vývoja, únosnosť prostredia, strety záujmov, existujúce environmentálne problémy, význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, vyplýva, že neboli identifikované negatívne vplyvy, ktoré by znemožňovali odporučiť strategický dokument na schválenie vo variante, v ktorom bol predložený na posudzovanie vplyvov na životné prostredie za predpokladu dodržania odporúčaní na doplnenie a úpravu návrhu strategického dokumentu, pričom odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu sú uvedené v rámci kapitoly „VI.3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.“ tohto stanoviska.

V rámci kapitoly „VI.5. Návrh monitoringu“ je navrhnutý monitoring navrhovaného strategického dokumentu, ktorý bude prebiehať na základe vopred definovaných indikátorov výsledku stanovených pre jednotlivé opatrenia.

Stanovisko z posúdenia strategického dokumentu bolo rezortnému orgánu doručené dňa 10.03.2021 podľa zákona.

### **Navrhnuté odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu prispievajúce k zmierneniu nepriaznivých a posilnenie pozitívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí:**

Konečné znenie strategického dokumentu sa odporúča podstatne nemeniť. Na základe posúdenia kvality životného prostredia v dotknutom území, celkových výsledkov procesu posudzovania, pripomienok a stanovísk verejnosti aj zainteresovaných subjektov v procese posudzovania, záznamu z verejného prerokovania, správy o hodnotení, ako aj zo záverov odborného posudku sa odporúčajú pre realizáciu strategického dokumentu navrhnuté opatrenia, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov posudzovania a verejnosti, ktoré MŽP SR odporúča rešpektovať pri finálnom dopracovaní posudzovaného strategického dokumentu. Strategický dokument sa odporúča na schválenie v znení, v ktorom bol predložený na MŽP SR a prepracovaný, dopracovaný, resp. upravený nasledovne.

Doplnenie opatrení, ktoré majú napomôcť k splneniu hlavného cieľa:



*Opatrenie:* Pripraviť a schváliť legislatívny predpis týkajúci sa pravidiel a postupov pre zariadenia na úpravu zmesového komunálneho odpadu a použitia výstupov z týchto zariadení.

*Termín:* december 2021

*Zodpovedný:* Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

*Opatrenie:* Iniciovat' včlenenie problematiky udržateľného rozvoja a obehového hospodárstva do vyučovacieho procesu základných a stredných škôl, či už prierezovo v rámci určitých predmetov alebo samostatným predmetom.

*Termín:* 2024

*Zodpovedný:* Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

Doplnenie nového opatrenia v rámci cieľov pre komunálne odpady, ktoré má napomôcť k lepšiemu vyhodnocovaniu priebežného plnenia cieľov:

*Opatrenie:* Zabezpečenie a podpora opakovaných analýz zmesových komunálnych odpadov zameraných najmä na zisťovanie množstiev biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov v rozsahu biologicky kuchynských biologicky rozložiteľných odpadov a zelených biologicky rozložiteľných odpadov, množstiev a druhov odpadov z bioplastov, množstiev odpadov zo šatstva a textilu, množstiev odpadov z obalov a neobalových výrobkov.

*Termín:* priebežne

*Zodpovednosť:* Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Doplnenie nového opatrenia v rámci cieľa pre biologicky rozložiteľné odpady, ktoré má napomôcť k posúdeniu súčasných opatrení a ich vplyvom na plnenie cieľov Slovenskej republiky:

*Opatrenie:* Vypracovanie štúdie na posúdenie súčasných opatrení a ich vplyvu na plnenie cieľov Slovenskej republiky vrátane analyzovania potreby dobudovania zariadení na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu a zavedenia systému personálnej/firemnej certifikácie pre prevádzkovateľov zariadení na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu a navrhnuť potrebné úpravy na splnenie cieľov Slovenskej republiky.

*Termín:* december 2023

*Zodpovednosť:* Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Doplnenie hlavného cieľa o ďalší text, ktorý dopĺňa pôvodný text, ktorý bol mylne považovaný za nevypracovanie návrhu strategického dokumentu v súlade s právnymi predpismi a presadzovanie energetického zhodnotenia odpadov:

*Odôvodnenie:* Návrh strategického dokumentu bol vypracovávaný v súlade s právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve platnými v Slovenskej republike a Európskej únii. A taktiež v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Domnievať sa, že strategický dokument je zameraný na energetické zhodnotenie odpadov je mylný. Z dôvodu zabránenia ďalším takýmto omylom súhlasíme s doplnením textu tak, aby bolo zrejmé, že energetické zhodnotenie je až na predposlednom stupni hierarchie odpadového hospodárstva.

Doplnenie viacerých nových indikátorov, ktoré majú napomôcť k vyhodnoteniu stanovených cieľov, napríklad:

- indikátor v hlavnom celi;
- indikátory v celi pre komunálne odpady;
- indikátory v celi pre biologicky rozložiteľné odpady;
- indikátor v celi pre obaly a neobalové výrobky;
- indikátor v celi pre elektrozariadenia a elektroodpady.

Prepracovanie obr. 2-6 Prognóza vzniku zmesového komunálneho odpadu v Slovenskej

republike do roku 2025:

*Odôvodnenie:* Po analýze uvedených údajov môžeme konštatovať, že je potrebné tab. 2.6 upraviť. Vychádzalo sa z údajov za roky 2002 až 2018, avšak v priebehu týchto rokov došlo viackrát k výraznejšej zmene legislatívy v odpadovom hospodárstve. Prvá podstatná zmena legislatívy prebehla už v roku 2010, kedy bol zavedený povinný triedený zber pre papier, plasty, kovy, sklo vrátane biologicky rozložiteľného odpadu, ktoré bolo v roku 2013 podporené ďalšou legislatívnou zmenou. Od roku 2016 taktiež došlo k výraznej zmene legislatívy z dôvodu zavedenia rozšírenej zodpovednosti výrobcov. Vzhľadom na uvedené je vhodné určiť za východiskový rok, práve rok 2010. Za konečný rok je potrebné určiť rok 2035 vzhľadom k stanoveným cieľom Európskej únie.

Vypustenie tab. 5-1 Prognóza vývoja produkcie a nakladania s komunálnymi odpadmi:

*Odôvodnenie:* Vzhľadom na to, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky prijalo k uvedenej prognóze viaceré pripomienky a zároveň bola upravená prognóza vzniku zmesového odpadu a objemného odpadu v kapitole 2.2.1 akceptujeme pripomienku a uvedenú prognózu neuvedieme v návrhu strategického dokumentu. Za posledných 10 rokov došlo výraznejšie k zmene legislatívy napr. v roku 2010 bol zavedený povinný triedený zber pre papier, plasty, kovy, sklo vrátane biologicky rozložiteľného odpadu, ktoré bolo v roku 2013 podporené ďalšou legislatívnou zmenou. Od roku 2016 taktiež došlo k výraznej zmene legislatívy z dôvodu zavedenia rozšírenej zodpovednosti výrobcov, zaviedol sa množstvový zber drobného stavebného odpadu. Došlo k zmene definície komunálneho odpadu. Od 1.1.2021 sa postupne rušia výnimky zo zavedenia triedeného zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu. Zaviedli sa minimálne sadzby za oprávnené náklady za nakladanie s vyhradeným prúdom obaly a neobalové výrobky. Aj v ďalších rokoch sú naplánované také zmeny, ktoré majú výrazne prispieť k zvýšeniu recyklácie, napr. zálohovanie jednorazových obalov, zvýšenie poplatkov za skládkovanie atď. V súlade s „Program predchádzania vzniku odpadu Slovenskej republiky na roky 2019 – 2025“ sú taktiež naplánované viaceré opatrenia, ktoré môžu ovplyvniť množstvo vzniknutého komunálneho odpadu.

MŽP SR odporúča rešpektovať a zapracovať pri finálnom dopracovaní posudzovaného strategického dokumentu len relevantné pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk k správe o hodnotení a návrhu strategického dokumentu podľa navrhovaného vyhodnotenia. Pripomienky vyplývajúce zo stanovísk sú prevažne formálneho charakteru a týkajú sa obsahovej časti strategického dokumentu.

## **5. Rámcový prehľad uplatnených pripomienok s charakterom akceptovaných a neakceptovaných pripomienok a dôvodov neakceptácie**

K správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu bolo doručených 13 stanovísk. V uvedených stanoviskách bolo vznesených cca 108 pripomienok, ktoré sa vo väčšine týkali obsahovej stránky strategického dokumentu.

MŽP SR vyhodnotilo doručené stanoviská najmä s ohľadom na účel zákona, avšak vzhľadom na skutočnosť, že väčšina pripomienok smerovala k samotnému odbornému obsahu návrhu strategického dokumentu, ktoré v prípade ich zapracovania nepredstavujú vplyv na životné prostredie v zmysle účelu zákona, MŽP SR uvádza v kapitole 2. a 3. II. Kapitoly hlavne vyhodnotenie pripomienok zo strany obstarávateľa, ktorý zodpovedá za prípravu a obsah návrhu strategického dokumentu po vecnej stránke. Vzhľadom na obsiahlosť doručených stanovísk sú doručené stanoviská uvedené v kapitole 2. a 3. II. Kapitoly „Opis priebehu prípravy a posudzovania“, v skrátenom znení, spolu s vyhodnotením obstarávateľa.

## **III. ZHRNUTIE HODNOTENIA VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA VLÁDNEJ ÚROVNI**

Realizáciou strategického dokumentu sa nepredpokladajú priame negatívne vplyvy na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo európsku sústavu chránených

území (Natura 2000). Správnou realizáciou navrhovaných opatrení prispeje k riešeniu už existujúcich problémov. Navrhované činnosti, pre ktoré strategický dokument vytvára rámec budú posúdené podľa zákona, pričom predpokladom zamedzenia ich negatívnych vplyvov bude predovšetkým vylúčenie ich budovania v chránených územiach prírody a v chránených vodohospodárskych oblastiach. Navrhované činnosti budú musieť rešpektovať príslušné predpisy.

## **IV. ZÁVERY**

### **1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie)**

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie v súlade s ustanoveniami zákona, pri ktorom sa zväžil význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, so zreteľom na ich pravdepodobnosť, rozsah a trvanie, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na cezhraničnej, národnej a regionálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, znenie odborného posudku, výsledku verejného prerokovania, stanovísk a konzultácií počas celého priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a za súčasného stavu poznania sa

#### **o d p o r ú č a**

schválenie strategického dokumentu v znení, v ktorom bol predložený na MPŽ SR a prepracovaný, dopracovaný, resp. upravený v zmysle požiadaviek kapitoly „VI.3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto stanoviska a na základe, ktorého bola vypracovaná správa o hodnotení.

### **2. Odporúčaný variant**

Strategický dokument sa nepredkladá v alternatívach, je spracovaný v realizačnom a nulovom variante. V správe o hodnotení bolo preukázané, že posudzovaný variant vykazuje pozitívnejšie vplyvy oproti stavu, ak by sa strategický dokument neschválil.

### **3. Odôvodnenie bodov 1 a 2**

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie v súlade s ustanoveniami zákona, pri ktorom sa zväžil význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na cezhraničnej, národnej a regionálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, znenie odborného posudku, výsledku verejného prerokovania, stanovísk a konzultácií počas celého priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a za súčasného stavu poznania bolo toto stanovisko vypracované podľa § 14 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona, vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie a požiadaviek smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES o posudzovaní vplyvov určitých plánov a programov na životné prostredie.

Pri odporúčaní strategického dokumentu sa brali do úvahy predovšetkým environmentálne, sociálne ale aj hospodárske vplyvy na celoštátnej, regionálnej i lokálnej úrovni.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie vyplynulo, že navrhovaný strategický dokument sa odporúča na schválenie v znení v ktorom bol predložený na MŽP SR a prepracovaný, dopracovaný, resp. upravený v zmysle požiadaviek kapitoly „VI.3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ stanoviska.

**4. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.**

Ku správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu bolo doručených 13 stanovísk. V procese posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie boli zaznamenané dve konzultácie podľa § 63 zákona.

Navrhovaný strategický dokument bol spracovaný v jednom variante. Hodnotenie sa zameralo predovšetkým na identifikáciu a posúdenie predpokladaných významných vplyvov na zdravie a jednotlivé zložky prostredia relevantné z hľadiska charakteru strategického dokumentu. Ako nulový variant sa bral do úvahy stav, ktorý by nastal v prípade, že by nedošlo k schváleniu návrhu strategického dokumentu pri zohľadnení pravdepodobného vývoja v riešenej oblasti a trendov vývoja. Výber zvažovaných alternatív sa odvíjal od identifikácie súčasného stavu životného prostredia vrátane zdravia, relevantných environmentálnych problémov vrátane zdravotných problémov, stavu, ktorý by nastal v prípade, ak by nedošlo k implementácii návrhu strategického dokumentu pri zohľadnení pravdepodobného vývoja v riešenej oblasti a trendov vývoja, predpokladaných vplyvov návrhu strategického dokumentu vrátane zdravia z hľadiska jeho druhu, dosahu, doby pôsobenia, významnosti očakávaných vplyvov a rizík, s ktorými sa spája, súladu s relevantnými strategickými dokumentmi platnými na medzinárodnej, aj národnej úrovni a od identifikácie dopadov na relevantné platné právne predpisy a možnosti uplatnenia opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov a ich účinnosti.

Návrh strategického dokumentu obsahuje súbor cieľov a opatrení, implementáciou ktorých by sa mali dosiahnuť, priame aj nepriame, kumulatívne aj synergické pozitívne vplyvy na životné prostredie, zdravie a vyvolá kumulatívny a synergický pozitívny efekt na stav prírodného prostredia a biodiverzitu.

Opatrenia smerujú do oblastí, kde je evidovaný a pretrvávajúci nepriaznivý stav. Posudzovaným strategickým dokumentom budú najvýznamnejšie ovplyvnené tie časti prírodného prostredia a krajiny, ktorých ochrana, manažment alebo racionálne využívanie je zakotvená v národných legislatívnych dokumentoch (zákonoch a vyhláškach), európskych smerniciach, medzinárodných dohovoroch a strategických alebo koncepcných dokumentoch v oblasti odpadového hospodárstva.

V rámci posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa nepreukázali také negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré by mohli ohroziť schválenie strategického dokumentu. Vo všeobecnosti sa predpokladá, že návrh strategického dokumentu je určený na zlepšenie stavu odpadového hospodárstva bez priameho negatívneho ovplyvnenia ostatných zložiek životného prostredia. Vo vzťahu k zdraviu sa očakávajú pozitívne vplyvy.

Rozhodujúcimi kritériami v procese posudzovania vplyvov návrhu strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, bola snaha o maximálnu možnú ochranu stavu životného prostredia, zachovania jeho chránených území ako aj zabezpečenie preventívneho prístupu vo vzťahu k životnému prostrediu a zdraviu obyvateľstva.

Významné negatívne vplyvy návrhu strategického dokumentu neboli identifikované. Za určitých okolností existuje však riziko zníženia miery efektu pozitívnych opatrení návrhu strategického dokumentu. Závisí to od viacerých faktorov ekonomiky a uvedomelosti spoločnosti. Pokiaľ tieto opatrenia nebudú rozpracované do exaktne merateľných opatrení akčného plánu alebo manažmentových plánov s jasným a vopred alokovaným zdrojom financovania nemusia byť dostatočne (uspokojivo) zabezpečené.

Z vykonaných hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia, v ktorom sa zväžil stav prostredia, trendy vývoja, únosnosť prostredia, strety záujmov, existujúce environmentálne problémy, význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, vyplýva, že neboli identifikované negatívne vplyvy, ktoré by znemožňovali odporučiť strategický dokument na schválenie vo variante, v ktorom bol predložený na posudzovanie vplyvov na životné prostredie za predpokladu dodržania odporúčaní na doplnenie a úpravu návrhu strategického dokumentu, pričom odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu sú uvedené v rámci kapitoly „VI.3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.“ tohto stanoviska.

V rámci kapitoly „VI.5. Návrh monitoringu“ je navrhnutý monitoring navrhovaného strategického dokumentu, ktorý bude prebiehať na základe vopred definovaných indikátorov výsledku stanovených pre jednotlivé opatrenia.

### **Návrh monitoringu**

Environmentálny vplyv strategického dokumentu na životné prostredie nie je možné monitorovať ako celok, pretože na stave jeho jednotlivých zložiek sa podieľajú významnejšou mierou aj iné odvetvia, a to najmä energetika, doprava, hutníctvo, chemický priemysel, poľnohospodárstvo. Monitorované sú, a aj v budúcnosti budú, samostatne vplyvy jednotlivých zariadení na nakladanie s odpadom, pri ktorých to aj v súčasnosti vyžaduje platná legislatíva.

Potrebná však bude dôsledná implementácia systému monitoringu, ktorý bude prebiehať na základe vopred definovaných indikátorov výsledku stanovených pre jednotlivé opatrenia. Údaje zistené monitorovaním sa využijú na priebežné sledovanie výkonnosti – dosahovaných výsledkov strategického dokumentu. Výsledky monitorovania výkonnosti budú prezentované v monitorovacej správe, ktorá bude vypracovávaná s ročnou periodicitou. Zber monitorovacích indikátorov, ktoré sú uvedené v akčnom pláne strategického dokumentu, sa bude realizovať a vyhodnocovať raz ročne na úrovni opatrení.

V zmysle § 16 ods. 1 zákona je obstarávateľ, resp. rezortný orgán povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne na tento účel použiť existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania.

V zmysle § 16 ods. 2 zákona sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie spočíva v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov, vyhodnocovaní jeho účinnosti a zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

V zmysle § 16 ods. 3 zákona, ak obstarávateľ, resp. rezortný orgán zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu .

V zmysle § 16 ods. 4 zákona obstarávateľ, resp. rezortný orgán, sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov

strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

V zmysle § 16 ods. 5 zákona príslušný orgán bezodkladne zverejní informácie doručené podľa § 16 ods. 4 zákona na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.