**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| **1.  Základné údaje** |
| **Názov materiálu** |
| Zákon o Komore geodetov a kartografov |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) |
| **Charakter predkladaného materiálu** |    Materiál nelegislatívnej povahy |
|    Materiál legislatívnej povahy  |
|    Transpozícia práva EÚ  |
| Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií (Ú. v. EÚ L 255, 30. 9. 2005) v platnom zneníSmernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/123/ES z 12. decembra 2006 o službách na vnútornom trhu (Ú. v. EÚ L 376, 27. 12. 2006) |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | Začiatok:    1.3.2021Ukončenie: 15.3.2021 |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | 01.06.2021 |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády  SR\*** | august 2021 |

|  |
| --- |
| **2.  Definícia problému** |
| Hlavným dôvodom vypracovania nového zákona je transpozícia Európskej legislatívy, a to smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES z 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií (Ú. v. EÚ L 255, 30.9.2005) v platnom znení do našej legislatívy. Návrh zákona dopĺňa ustanovenia o spôsobe uznávania odbornej kvalifikácie, registráciu a zoznam hosťujúcich autorizovaných geodetov a kartografov, kompenzačné opatrenia a spoluprácu s registračnými orgánmi iných členských štátov EÚ. Definuje podobu pečiatky autorizovaného geodeta a kartografa a podobu pečiatky hosťujúceho autorizovaného geodeta a kartografa, ako aj ich práva a povinnosti, dopĺňa niektoré dôležité definície z legislatívy transponovanej zo smerníc EÚ. Geodetické a kartografické činnosti a činnosť autorizovaného geodeta a kartografa nepatria do automatického systému uznávania odbornej kvalifikácie, ale do všeobecného systému uznávania odbornej kvalifikácie v zmysle európskych smerníc a z nich transponovanej slovenskej legislatívy. |
| **3.  Ciele a výsledný stav** |
| Zosúladenie právnej úpravy v nadväznosti na úpravu podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií (Ú. v. EÚ L 255, 30.9.2005) v platnom znení. Právna úprava má za cieľ upraviť a sprehľadniť ustanovenia v súvislosti s možnosťou pôsobenia tzv. hosťujúcich geodetov a kartografov z členských štátov Európskej únie na území Slovenskej republiky vo vzťahu k výkonu geodetických a kartografických činností. Z tohto dôvodu je potrebné právnu úpravu doplniť o ustanovenia upravujúce spôsob uznávania odbornej kvalifikácie, registráciu hosťujúcich autorizovaných geodetov a kartografov, kompenzačné opatrenia a spoluprácu s registračnými orgánmi iných členských štátov Európskej únie a zároveň zadefinovať práva a povinnosti hosťujúceho autorizovaného geodeta a kartografa.Právna úprava tiež potrebuje reagovať na celospoločenskú požiadavku elektronizácie, a to elektronizáciou procesu spracovania a autorizovania výsledkov geodetických a kartografických činností. |
| **4.  Dotknuté subjekty** |
| Podnikateľské subjekty z oblasti geodézie, kartografie a katastra – osoby, vykonávajúce geodetické a kartografické činnosti, autorizovaní geodeti a kartografi, orgány štátnej správy, zainteresovaná verejnosť. |
| **5.  Alternatívne riešenia** |
| Analýzou súčasného stavu neboli identifikované alternatívy k predloženým riešeniam, ktoré by naplnili cieľ. |
| **6.  Vykonávacie predpisy** |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?                             Áno              Nie |
| **7.  Transpozícia práva EÚ**  |
| 1. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES z 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií (Ú. v. EÚ L 255, 30. 9. 2005) v platnom znení
2. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/123/ES z 12. decembra 2006 o službách na vnútornom trhu (Ú. v. EÚ L 376, 27. 12. 2006).

Predložený právny predpis v časti implementácie predpisu EÚ nejde nad rámec minimálnych požiadaviek vyplývajúcich z prijatých smerníc. |
| **8.  Preskúmanie účelnosti\*\*** |
| Vyhotovený test proporcionality |

\* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

\*\* nepovinné

|  |
| --- |
| **9.   Vplyvy navrhovaného materiálu** |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy**    z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Áno |        Nie |      Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie**    z toho vplyvy na MSP |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |     Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na životné prostredie** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na informatizáciu** |    Pozitívne |      Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na služby pre občana z toho**    vplyvy služieb verejnej správy na občana    vplyvy na procesy služieb vo verejnej    správe |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |

|  |
| --- |
| **10.  Poznámky** |
| Získaním oprávnenia na výkon činností autorizovaného geodeta a kartografa sa rozširuje portfólio jeho činnosti a tým sa zároveň zlepší jeho postavenie v podnikateľskom prostredí, čo môže znamenať zvýšenie príjmu do domácnosti.Uvedené skutočnosti rieši už súčasná právna úprava. |
| **11.  Kontakt na spracovateľa** |
| Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, legislatívno-právny odbor, Chlumeckého ul. č. 2, 820 12 Bratislava 212Mgr. Ľubomíra Šoltysová, legislatívno-právny odbor, Úrad geodézie, kartografie a katastra SR, e-mail: lubomira.soltysova@skgeodesy.skMgr. Pavla Tančiboková, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy, sekcia vládnej legislatívy, Úrad vlády SR, e-mail: pavla.tancibokova@vlada.gov.sk |
| **12.  Zdroje** |
| Analýza vplyvov vychádza aj z konzultácií s odbornou verejnosťou a predovšetkým Komorou geodetov a kartografov. |
| **13.  Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| **K doložke vybraných vplyvov**Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie Transpozície práva EÚ v časti Charakter predkladaného materiálu v Doložke vybraných vplyvov, vzhľadom k tomu, že hlavným dôvodom vypracovania materiálu je transpozícia Európskej legislatívy.Komisia žiada predkladateľa, aby okrem rozpisu transponovaných smerníc uviedol v časti 7. Transpozícia práva EÚ Doložky vybraných vplyvov aj skutočnosť, či návrh nejde nad rámec minimálnej transpozičnej povinnosti - tzv. identifikácia efektu gold-platingu, a to najmä z hľadiska odôvodnenosti, resp. neodôvodnenosti jeho existencie v prípade jeho identifikácie; za týmto účelom Komisia žiada predkladateľa o priloženie Tabuľky zhody návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie.Komisia žiada predkladateľa o zosúladenie vyznačenia dotknutých vplyvov a o vyznačenie negatívnych vplyvov materiálu aj na MSP v časti 9 Doložky vybraných vplyvov.**K vplyvom na podnikateľské prostredie**Komisia odporúča predkladateľovi dopracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.3.3 Administratívne náklady a následne v časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie podľa dostupných dát.Odôvodnenie: V zmysle JM je potrebné vyplniť všetky relevantné časti Analýzy. Tabuľka nákladov regulácie v časti 3.3.4 je nesprávne vyplnená, lebo obsahuje 0, pričom predpis má vyčísliteľné náklady,  popísané v časti 3.3.1. a doplnením identifikovaných administratívnych nákladov v časti 3.3.3.Zároveň Komisia predkladá návrh vyčíslenia podľa dostupných údajov uvedených v Analýze, v ktorom boli doplnené administratívne náklady vyčíslené s pomocou kalkulačky nákladov.a) priame finančné náklady, (Komisia vychádza z údajov uvedených v materiáli)- Jednorazový poplatok za kvalifikačnú skúšku osobitnej odbornej spôsobilosti AGK v sume 200 €.- Jednorazový poplatok za vydanie oprávnenia na činnosť AGK v sume 40 €.- Členský príspevok komore v sume 166 €/rok.- Povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu pri výkone činnosti AGK a poistenie právnej ochrany v sume 30,50 €/rok.- Komora, ako poistník, uzatvára so zmluvnou poisťovňou každoročne pre všetkých svojich členov hromadné povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu pri výkone činnosti AGK vo zvýhodnenej výške poistného 30,50 € na člena , kde poistné plnenie za škodu je až do 67 000 €/rok na člena a poistenie právnej ochrany je do 7 000 €/ročne na člena. Pri individuálnom poisťovaní sa by AGK zaplatil rádovo minimálne cca 200 €/ročne, čím sa členom v podstate eliminujú každoročné finančné náklady na členské príspevky komore.b) nepriame finančné náklady (ide o náklad pôvodne uvedený v priamych nákladoch, ale Komisia je názoru, že ide o nepriamy náklad, lebo zakúpenie normy nie je pre člena povinnosťou. Neurčitosť výpočtu je v tom, že nie je známe, ktoré normy a koľko by si zakúpil jeden člen, preto Komisia navrhla kvantifikáciu na 10 noriem).„Komora uzatvára každoročne pre svojich členov výhodnú hromadnú zmluvu s ÚNMS na online odber 58 noriem vrátane ich aktualizácií za poplatok 13,76 € na člena ročne, kde pri individuálnej zmluve člena s ÚNMS pri cene cca 10 € za 1 normu, by náklady člena dosahovali cca 580 €."c) administratívne náklady (Komisia doplnila pre uvedené administratívne povinnosti)Poskytnutie údajov pre overenie bezúhonnosti, povinnosť zložiť sľub, vyplnenie žiadosti a jej doručenie. Celkovo 45,26€/1 podnikateľ.Súhrnná tabuľka nákladov časť 3.3.4: Náklady na celé podnikateľské prostredie boli získané prenásobením počtom 730 dotknutých subjektov- podľa údaju uvedeného v časti 3.1 predloženej Analýzy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Náklady na 1 podnikateľa | Náklady na celé podnikateľské prostredie |
| Priame finančné náklady | 267,00 € | 194 910,00 € |
| Nepriame finančné náklady | - 86,24 € | - 62 955,20 € |
| Administratívne náklady | 45,26 € | 33 039,80 € |
| **Celkové náklady regulácie** | **226,02 €** | **164 994,60 €** |

Komisia žiada predkladateľa o zosúladenie vyznačenia dotknutých vplyvov a o vyznačenie vplyvov na všetky kategórie podnikov v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.Komisia žiada predkladateľa o určenie a bližšie popísanie pozitívnych a negatívnych vplyvov materiálu na podnikateľské prostredie, s uvedením prevažujúceho vplyvu materiálu, výlučne v súvislosti s predkladaným materiálom a jeho zmenou v porovnaní so zrušujúcim sa zákonom (nie spoločne so zrušujúcim zákonom či činnosťou komory). Komisia zároveň žiada predkladateľa o vyčíslenie nákladov, resp. úspor na celé podnikateľské prostredie v časti 3.3. Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a ich uvedenie v súhrnnej tabuľke v časti 3.3.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.**K sociálnym vplyvom**Z analýzy sociálnych vplyvov je potrebné vypustiť text uvedený v bode 4.2, keďže ide o skutočnosti, ktoré už umožňuje aj súčasná právna úprava, ako uvádza aj predkladateľ v tomto bode a nejde o nový vplyv predloženého návrhu zákona v porovnaní so súčasným stavom. Komisia odporúča text z bodu 4.2. uviesť v bode 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov ako poznámku k sociálnym vplyvom v tom zmysle, aké súčasné výhody  pre členov komory zachováva aj predložený návrh zákona.Opatrenie uvedené v bode 4.1. analýzy sociálnych vplyvov je potrebné z tohto bodu vypustiť a zhodnotiť iba v bode 4.2. analýzy sociálnych vplyvov, pričom je potrebné uviesť podrobnejšie hodnotenie a porovnanie so súčasným stavom.Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje **nesúhlasné stanovisko.**Obe analýzy boli dopracované podľa odporúčaní Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vybraných vplyvov a materiál bol zaslaný dňa 11.8.2021 na záverečné posúdenie.Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov uplatnila v rámci záverečného posúdenia nasledovné pripomienky a odporúčania:**K doložke vybraných vplyvov**Komisia žiada predkladateľa, aby okrem rozpisu transponovaných smerníc uviedol v časti 7. Transpozícia práva EÚ Doložky vybraných vplyvov aj skutočnosť, či návrh nejde nad rámec minimálnej transpozičnej povinnosti - tzv. identifikácia efektu gold-platingu, a to najmä z hľadiska odôvodnenosti, resp. neodôvodnenosti jeho existencie v prípade jeho identifikácie; za týmto účelom Komisia žiada predkladateľa o priloženie Tabuľky zhody návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie.Komisia žiada predkladateľa o zosúladenie vyznačenia dotknutých vplyvov a o vyznačenie negatívnych vplyvov materiálu aj na MSP v časti 9 Doložky vybraných vplyvov.**K vplyvom na informatizáciu spoločnosti**Predkladateľ použil nesprávny formulár analýzy vplyvov, ktorý aj nesprávne a neúplne vyplnil. Údaje, ktoré uviedol v bode 6.1. majú byť taktiež uvedené v bode 6.2., nakoľko sa jedná taktiež o systém a nie službu. Chýbajú príslušné kódy k uvedeným systémom atď. Uvedené žiada Komisia doplniť.Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadrila **nesúhlasné stanovisko** s materiálom predloženým na záverečné posúdenie.Doložka vybraných vplyvov bola dopracovaná podľa odporúčaní Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vybraných vplyvov a Analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti bola z materiálu vypustená, nakoľko po rokovaniach s MIRRI SR vyplynulo, že materiál nemá vplyv na informatizáciu. |