

## Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

**Názov materiálu:** Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 268/2006 Z. z. o rozsahu zrážok zo mzdy pri výkone rozhodnutia v znení neskorších predpisov

**Predkladateľ:** Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

### 3.1 Náklady regulácie

#### 3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov.

Nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

<b>TYP NÁKLADOV</b>	<b>Zvýšenie nákladov v € na PP</b>	<b>Zníženie nákladov v € na PP</b>
<i>A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality</i>	0	0
<i>B. Iné poplatky</i>	0	0
<i>C. Nepriame finančné náklady</i>	0	0
<i>D. Administratívne náklady</i>	0	0
<b>Spolu = A+B+C+D</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>z toho</b>		
<i>E. Vplyv na mikro, malé a stredné podniky</i>	0	0
<i>F. Úplná harmonizácia práva EÚ</i>	0	0
<b>VÝPOČET mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov</b>	<b>IN</b>	<b>OUT</b>
<b>G. Náklady okrem výnimiek = B+C+D-F</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



### **Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov**

*Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Nepriame finančné náklady, D. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.*

### **3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním**

*Uveďte formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uveďte spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.*

*Uveďte hlavné body konzultácií a ich závery.*

*Uveďte zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.*

*Alternatívne namiesto vyplňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.*

Konzultácie boli vykonané na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) v rámci pracovnej skupiny zriadenej na ministerstve, pričom pracovná skupina pracovala na návrhu zmien v uplynulých štyroch týždňoch (od 23. apríla 2021 do 10. júna 2021), pričom osobné zasadanie pracovnej skupiny sa uskutočnilo dňa 3. júna 2021 na Ministerstve spravodlivosti SR. Členmi pracovnej skupiny boli zamestnanci ministerstva a poslanci Národnej rady Slovenskej republiky. Predbežná informácia k pripravovanému návrhu nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 268/2006 Z. z. o rozsahu zrážok pri výkone rozhodnutia v znení neskorších predpisov bola zverejnená dňa 8. júna 2021.

Na zasadnutí pracovnej skupiny dňa 3. júna 2021 boli prediskutované alternatívne riešenia navrhovaných zmien a to z hľadiska okruhu osôb, vo vzťahu ku ktorým by došlo k zvýšeniu základnej sumy, ktorá sa nesmie zraziť povinnému z jeho čistej mesačnej mzdy, ako aj z hľadiska určenia výšky základnej sumy a tzv. zrážky bez obmedzenia.

Na zasadnutí pracovnej skupiny sa posudzovala alternatíva úpravy zmien vo vzťahu k povinnému, ktorému by počas exekučného konania vznikol pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah a v posledných 12 po sebe nasledujúcich mesiacoch pred začatím exekučného konania bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie najmenej počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov. V takomto prípade sa počítalo so zvýšením základnej sumy na 130% zo životného minima na plnoletú fyzickú osobu, pričom by sa neaplikovalo ustanovenie o zrážke bez obmedzenia. Rovnako bola prediskutovaná výška základnej sumy a tzv. zrážky bez obmedzenia.

Po prehodnotení všetkých alternatív dospela pracovná skupina k záverom, ktoré sú obsiahnuté v predloženom návrhu nariadenia.

Dňa 17. júna 2021 bol zámer úpravy prekonzultovaný so Slovenskou komorou exekútorov. Závery z predmetnej konzultácie sú čiastočne zapracované v predloženom návrhu nariadenia.

### **3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu**

*Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?*

*Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?*

*Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?*

*Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?*

*Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?*

*Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?*

Predložený návrh nariadenia nepredpokladá vplyvy v posudzovanej oblasti.

#### **Konkurencieschopnosť:**

*Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:*

zvyšuje     nemení     znižuje

#### **Produktivita:**

*Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?*

Predložený návrh nariadenia nepredpokladá vplyvy v posudzovanej oblasti.

*Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:*

zvyšuje     nemení     znižuje

### **3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie**

*Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:*

- a) sankcie alebo pokuty, ako dôsledok porušenia právne záväzných ustanovení;*
- b) vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;*
- c) regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;*
- d) iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.*

Predložený návrh nariadenia môže mať tak pozitívny, ak o aj negatívny vplyv na podnikateľské prostredie.

Pozitívny vplyv návrhu nariadenia sa môže prejaviť v zvýšenom dopyte po práci, nakoľko súčasná právna úprava demotivovala osoby, voči ktorým bolo vedené exekučné konanie

a hrozila týmto osobám exekúcia zrážkami zo mzdy alebo iných príjmov, k hľadaniu si „legálneho“ zamestnania, prípadne tieto osoby boli súčasťou nelegálneho zamestnávania.

Pozitívny vplyv sa predpokladá aj v rámci uspokojenia pohľadávok podnikateľských subjektov, ktoré boli v súčasnosti „nedobytné“, pretože povinní sa nezamestnali alebo sa zamestnali „na čierno“ práve z dôvodu hrozby a obavy o to, že zrážky zo mzdy, ktorú by inak nadobudli, boli vysoké. Návrh nariadenia predpokladá zvýšený záujem povinných o legálne zamestnanie a tým v konečnom dôsledku aj uspokojenie inak nedobytných pohľadávok v exekučnom konaní.

Negatívny vplyv návrhu nariadenia sa v podnikateľskom prostredí môže prejaviť najmä predĺžením exekučného konania vo vzťahu k tým podnikateľským subjektom, ktoré vystupujú v exekučnom konaní na strane oprávnených a ich neprednostná pohľadávka je vymáhaná exekúciou zrážkami zo mzdy alebo iných príjmov, nakoľko zvýšenie základnej sumy a tzv. zrážky bez obmedzenia spôsobí automaticky zníženie zrážky, ktorá môže byť použitá na uspokojenie nároku veriteľa, resp. oprávneného v exekučnom konaní. Uvedené však neznamená, že pohľadávka oprávneného nemôže byť uspokojená iným spôsobom vykonania exekúcie. Je rovnako potrebné zdôrazniť, že navrhovaná právna úprava sa dotýka len neprednostných pohľadávok.

V rámci posudzovania iných vplyvov na podnikateľské prostredie nie je možné prezentovať konkrétne štatistické údaje o pozitívne alebo negatívne ovplyvnených podnikateľských subjektoch, a to vzhľadom na nešpecifikovaný počet exekučných konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu pohľadávky oprávneného, ktorý je navyše podnikateľským subjektom (v súčasnosti totiž nie sú dostupné ani údaje o tom, či je v exekučnom konaní vymáhaná pohľadávka oprávneného súvisiaca s výkonom jeho podnikateľskej činnosti), zrážkami zo mzdy, ako aj vzhľadom na nešpecifikovaný počet osôb, voči ktorým je vedená exekúcia zrážkami zo mzdy alebo iných príjmov (vrátane podnikateľov fyzických osôb), na rôznorodosť nárokov vymáhaných v týchto exekučných konaniach (prednostné pohľadávky, neprednostné pohľadávky), vrátane ich druhu a výšky, ako aj na možnosti výkonu iných spôsobov exekúcie, prípadne ich kumulácie.