**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 125/2015 Z. z. o registri adries a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 18 /9 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 18 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 11 /6 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 1 /1 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 6 /2 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava | 2 (0o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 6 (3o,3z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 2 (0o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Verejnosť | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 11. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Asociácia priemyselných zväzov a dopravy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 18 (9o,9z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **hlavné mesto** | **k § 27c ods. 2** § 27c ods. 2 písm. a) navrhujeme ustanoviť v znení: „(2) Priestupku sa dopustí vlastník budovy, ak a) Poruší povinnosť strpieť označenie budovy a lebo oplotenia názvom ulice alebo iného verejného priestranstva podľa § 2b ods. 6.“ Odôvodnenie: V rámci umiestňovania tabúľ s názvom ulice je oplotenie v mnohých prípadoch tak vysoké alebo nepriehľadné, že by nebolo označenie ulice (uličnú tabuľu) vidieť z ulice, ak by bolo umiestnené na budove. Z uvedeného dôvodu navrhujeme umiestňovať tabule s názvom ulice aj na oplotenie. | Z | A | Upravené znenie na základe dohody. |
| **hlavné mesto** | **článku II** V § §2b ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení navrhujeme za slovo „budovy“ doplniť slová „alebo oplotenia“. Odôvodnenie: V rámci umiestňovania tabúľ s názvom ulice je v častých prípadoch oplotenie tak vysoké alebo nepriehľadné, že by nebolo označenie ulice (uličnú tabuľu) vidieť z ulice, ak by bolo umiestnené na budove. Z uvedeného dôvodu navrhujeme umiestňovať tabule s názvom ulice aj na oplotenie. | Z | A | Upravené znenie na základe dohody. |
| **MDaVSR** | K predmetnému materiálu č. SL-OLVS-2021/003336 zo dňa 28.07.2021 neuplatňujeme žiadne pripomienky. | O | A |  |
| **MFSR** | **K čl. III** Čl. III žiadame z návrhu zákona vypustiť. Predmetom zákona o vlastníctve bytov je úprava vzájomných vzťahov vlastníkov bytov a nebytových priestorov v rámci jedného bytového domu alebo nebytovej budovy, resp. správa týchto vlastnícky rozdelených budov. Predmetom tohto zákona nie je úprava povinností vlastníka budovy. Vlastníci bytov a nebytových priestorov sú povinní rešpektovať všetky povinnosti, ktoré vlastníkom nehnuteľností ukladajú osobitné predpisy. Preto nie je dôvod, aby bola povinnosť označovať byty a nebytové priestory v budove upravená zákonom o vlastníctve bytov, pretože uvedená povinnosť by sa mala týkať aj ostatných vlastníkov budov, v ktorých sa môžu nachádzať byty a nebytové priestory. | Z | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne** Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v čl. I bode 2 § 3 ods. 5 časti vety za bodkočiarkou za slovo „názvu“ vložiť slovo „ulice“ (2x)). | O | A |  |
| **MFSR** | **K čl. I k bodu 7 (§ 6 ods. 9)** Podľa navrhovaného ustanovenia je vlastník budovy povinný písomne oznámiť obci zmenu v číslovaní bytov a podlaží, s uvedením nového čísla bytu a čísla podlažia, na ktorom sa byt nachádza. Ani z dôvodovej správy však nevyplýva, prečo sa táto povinnosť netýka aj označovania nebytových priestorov. Pritom sa v čl. III návrhu zákona navrhuje aj označovanie nebytových priestorov. Vychádzajúc z cieľov navrhovanej právnej úpravy žiadame do tohto ustanovenia doplniť aj povinnosť označovania nebytových priestorov. | Z | N | MF SR netrvá na pripomienke. |
| **MFSR** | **Všeobecne** V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) je uvedený pozitívny aj negatívny rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. V časti 10. Poznámky je uvedené, že náklady v odhadovanej výške 21 204 eur sú kryté rozpočtom Ministerstva vnútra SR. V rámci predbežného pripomienkového konania bola súčasťou materiálu aj Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“), avšak v rámci medzirezortného pripomienkového konania už súčasťou tohto materiálu nie je. Na základe identifikovaných vplyvov žiadame vypracovať analýzu vplyvov s kvantifikovaným negatívnym vplyvov a uvedeným rozpočtovým krytím v súlade s konštatovaním uvedeným v bode 10. Poznámky doložky vplyvov. | Z | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne** V rámci predbežného pripomienkového konania Ministerstvo financií SR uplatnilo pripomienku týkajúcu sa uvedenia predmetnej sumy v časti Financovanie zabezpečené v rozpočte aj v riadku „v tom: za každý subjekt verejnej správy / program zvlášť“, pričom sme žiadali uviesť aj subjekt verejnej správy. V doložke vplyvov v časti 13. Stanovisko Komisie je pripomienka vyhodnotená ako akceptovaná. Upozorňujeme, že relevantnosť zapracovania pripomienky bude možné vyhodnotiť až po predložení analýzy vplyvov. | O | A |  |
| **MFSR** | **K čl. I k bodu 7 (§ 6 ods. 9)** Z navrhovaného ustanovenia žiadame vypustiť druhú a tretiu vetu. Ak osobitný predpis priznáva práva alebo ustanovuje povinnosti vlastníkovi budovy, podľa § 25a ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vlastníctve bytov“), za vlastníka budovy sa pri domoch považujú všetci vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome. Za ich uplatnenie alebo plnenie zodpovedá spoločenstvo alebo správca. Vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome je povinný umožniť spoločenstvu alebo správcovi uplatniť práva alebo plniť povinnosti, inak zodpovedá za tým vzniknutú škodu. Z uvedených dôvodov je táto právna úprava v návrhu zákona nadbytočná. | O | A |  |
| **MHSR** | **K Doložke vybraných vplyvov** Žiadame predkladateľa o vyznačenie negatívnych vplyvov a odznačenie žiadnych vplyvov na podnikateľské prostredie v Doložke vybraných vplyvov v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu a o vypracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie s popisom a kvantifikáciou negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie. Zároveň žiadame predkladateľa o predloženie materiálu na rokovanie Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov na účely záverečného posúdenia vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Materiál zakladá negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie v Čl. I v bode 2. (...ak o určenie názvu požiada stavebník, zameranie geografickej osi ulice zabezpečí pred určením názvu tento stavebník), v bode 7. (...je vlastník budovy povinný písomne oznámiť obci zmenu v číslovaní bytov a podlaží, s uvedením nového čísla bytu a čísla podlažia, na ktorom sa byt nachádza...) a v Čl. III (...„§ 25b Vlastník domu je povinný označiť viditeľne číslami vchody do bytov a nebytových priestorov v dome a toto označenie udržiavať v aktuálnom stave.). Podľa bodu 9. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sa predkladajú Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov materiály, ktoré majú identifikovaný niektorý z vybraných vplyvov, alebo ktorých vybrané vplyvy sa významne zmenili podľa výsledkov MPK. | Z | A | Rozpor odstránený dňa 6. 9. 2021. MV SR vyznačí pozitívny vplyv aj negatívny vplyv na podnikateľské prostredie. |
| **MIRRI SR** | **K doložke vybraných vplyvov:** Žiadame o úpravu doložky vybraných vplyvov v zmysle odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Predkladateľ nesprávne vyhodnotil vplyv na informatizáciu spoločnosti. V 10. bode doložky vybraných vplyvov a v odôvodnení neakceptovania zásadnej pripomienky vznesenej v rámci PPK (13. bod doložky vybraných vplyvov), predkladateľ okrem iného uvádza: „V súlade s metodikou nie je v rámci analýzy vplyvov na informatizáciu potrebné posudzovať rozvoj, ktorého cieľom budú drobné zmeny a modifikácie funkcionalít.“. Nakoľko však nie je nikde definované, čo sú „drobné zmeny“, môžeme iba vychádzať z nároku na finančné prostriedky na vykonanie „drobných zmien“, čo v tomto prípade znamená sumu 21 204,-€. Žiadame doplniť do doložky vybraných vplyvov „pozitívny“ vplyv na informatizáciu spoločnosti a vyplnenie analýzy vplyvov. | Z | A |  |
| **MPRVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** Doložku zlučiteľnosti odporúčame zosúladiť s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, podľa ktorej sa body 4 a 5 doložky nevypĺňajú, ak predmet návrhu zákona nie je v práve Európskej únie upravený. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **K čl. III** V úvodnej vete odporúčame vypustiť slová "mení a", keďže návrh zákona obsahuje iba doplnenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov. | O | N | Pripomienka bezpredmetná. |
| **ÚGKKSR** | **k novelizačnému bodu 7 (§ 6 ods. 9)** Navrhujeme zosúladiť pojmy „podlažie“ a „poschodie“, nakoľko sú tieto pojmy v právnych predpisoch SR používané nejednotne. Predkladaný návrh zákona používa pojem „podlažie“, naproti tomu zákon č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov ako aj zákon č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov používa pojem „poschodie“. V prípade, že bude táto pripomienka akceptovaná, je potrebné tento pojem zohľadniť aj v iných stanovaniach zákona o registri adries. | O | N | Predkladateľ vychádzal z platného stavebného zákona. |
| **ÚJDSR** | **I. K vlastnému materiálu nad rámec predloženého návrhu zákona:** 1. V § 6 ods. 7 zákona č. 125/2015 Z. z. o registri adries a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o registri adries“) na konci textu vložiť vetu, ktorá znie: „Obec alebo ministerstvo požiada Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky o písomný súhlas podľa predchádzajúcej vety.“. Odôvodnenie: z ustanovenia § 6 zákona o registri adries explicitne nevyplýva povinnosť obce alebo ministerstva požiadať o písomný súhlas ÚJD SR pri zápise, zmene, vymazávaní alebo oprave údajov o stavbách jadrového zariadenia alebo stavbách súvisiacich s jadrovým zariadením v registri adries, resp. vyznačení adresných bodov a geografických osí ulíc. ÚJD SR v tejto súvislosti uplatnilo pripomienku aj v rámci pripomienkovania predbežnej informácie PI/2021/94 a v následnej emailovej komunikácií s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky. Pripomienka je zásadná. | Z | ČA | Rozpor odstránený. Pripomienka čiastočne akceptovaná iným spôsobom. |
| **ÚJDSR** | **I. K vlastnému materiálu nad rámec predloženého návrhu zákona:** 2. V § 14 ods. 1 zákona o registri adries na konci textu vložiť vetu, ktorá znie: „Pri zápise do registra ministerstvo v súčinnosti s obcami zohľadní § 6 ods. 7 zákona.“. Odôvodnenie: z ustanovenia § 14 nevyplýva, že pri zápise budov, ktorým bolo určené súpisné číslo do 30. júna 2015 by mal byť, resp. bol zohľadnený § 6 ods. 7 zákona o registri adries. Ochrana údajov o stavbách jadrových zariadení a stavbách súvisiacich s jadrovým zariadením nachádzajúcich sa v areáli ohraničenom hranicami jadrového zariadenia súvisí s obmedzením prístupu verejnosti k informáciám o objektoch osobitnej dôležitosti a ďalších dôležitých objektoch. Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 557 z 9. septembra 2020 k návrhu Aktualizácie zaradenia objektov obrannej infraštruktúry do kategórie objektov osobitnej dôležitosti alebo do kategórie ďalších dôležitých objektov na obranu štátu, spôsobu ich ochrany a obrany bola okrem iných predsedníčke Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky uložená v bode B.1. úloha prijať opatrenia na zabezpečenie ochrany a obrany objektov obrannej infraštruktúry v stave bezpečnosti a v období krízovej situácie podľa schválenej aktualizácie zaradenia objektov do kategórie objektov osobitnej dôležitosti a do kategórie ďalších dôležitých objektov a spôsobu ich ochrany a obrany.“. Ochrana objektov osobitnej dôležitosti a ďalších dôležitých objektoch vyplýva zo zákona č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Nezverejňovanie informácií o jadrových zariadeniach je upravené tiež v § 11 ods. 1 písm. i) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. ÚJD SR poukazuje na svoje kompetencie týkajúce sa okrem iného štátneho dozoru nad fyzickou ochranou jadrových zariadení a jadrových materiálov, prepravami jadrových materiálov, skladovaním jadrových materiálov a zárukami na jadrové materiály a s poukazom na utajované skutočnosti a/alebo citlivé informácie podľa § 3 ods. 16 a 17 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Okrem vnútroštátnej legislatívy vyplývajú záväzky aj z medzinárodných zmlúv, ktorými sú najmä Medzinárodný dohovor o potláčaní činov jadrového terorizmu (zverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 308/2007 Z. z.) a Dohovor o fyzickej ochrane jadrových materiálov (zverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 329/2001 Z. z.) v znení Dodatku (zverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 170/2016 Z. z.). Jadrové zariadenia sa v zmysle zákona č. 72/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony stali prvkom kritickej infraštruktúry podľa zákona č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre v znení neskorších predpisov. ÚJD SR odporúča do budúcnosti zvážiť koordinovaný spôsob prístupu k evidovaniu, resp. neevidovaniu budov tvoriacich kritickú infraštruktúru v registri adries. Pripomienka je zásadná. | Z | N | Rozpor odstránený. ÚJD SR ustúpil od pripomienky ako zásadnej. Prechodné ustanovenia a zrušovacie ustanovenia, ktoré nadobudli účinnosť, nie je možné novelizovať; |
| **Verejnosť** | **Čl. I** Do čl. I je potrebné doplniť tento novelizačný bod, ktorým sa mení zákon č. 125/2015 Z. z.: V § 13 ods. 1 sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „správny poriadok“. Odôvodnenie: Je potrebné zapracovať túto legislatívno-technickú pripomienku. Na správny poriadok (zákon č. 71/1967 Zb.) je potrebné odkazovať pomocou jeho slovného označenia „správny poriadok“, čo explicitne vyplýva aj z bodov 8, 22.9 a 48 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný, neurčitý, v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády SR aj zaužívanou legislatívnou praxou, a preto by sa nemal používať. Súčasne sa tak prispeje k väčšej prehľadnosti a presnosti právneho poriadku. | O | N | Pripomienka je nad rámec novelizovaných ustanovení. |
| **Verejnosť** | **Čl. III** Do čl. III je potrebné doplniť tento novelizačný bod, ktorým sa mení zákon č. 182/1993 Z. z.: V § 7 ods. 11 sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „správny poriadok“. Odôvodnenie: Je potrebné zapracovať túto legislatívno-technickú pripomienku. Na správny poriadok (zákon č. 71/1967 Zb.) je potrebné odkazovať pomocou jeho slovného označenia „správny poriadok“, čo explicitne vyplýva aj z bodov 8, 22.9 a 48 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný, neurčitý, v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády SR aj zaužívanou legislatívnou praxou, a preto by sa nemal používať. Súčasne sa tak prispeje k väčšej prehľadnosti a presnosti právneho poriadku. | O | N | Pripomienka je nad rámec novelizovaných ustanovení. |