**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| **Návrh zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 402/2000 Z. z. o zásluhách Milana Rastislava Štefánika o Slovensko**  |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| **Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky** |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *od 20. 8. 2021 do 31. 8. 2021*  |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | *10. 9. 2021 - 1.10. 2021* |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | *Október 2021*  |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*Je potrebné zmierniť náklady na realizovanie nákladných generálnych rekonštrukcií zo štátneho rozpočtu pre národnú kultúrnu pamiatku – Štefánikova mohyla na Bradle (ďalej – Mohyla) (stavba z 1928) a súvisiacim areálom „Mohyly na Bradle“ (národná kultúrna pamiatka Pamätník, národná kultúrna pamiatka Strážnica, prístupová cestná komunikácia, pozemné spevnené plochy a trávnaté plochy a lesné pozemky). Uznesením vlády SR č. 452/2019 pri oslavách 100. výročia úmrtia sa poukázalo na to, že po prvej rekonštrukcii (cca, 1,5 mil. eur v rokoch 1989-1996) a druhej rekonštrukcii (cca 0,5 mil. eur, v 2019), je potrebné nájsť efektívny spôsob zabezpečenia udržateľnosti údržby NKP – Mohyla. Pravidelnou údržbou je možné predísť väčšej degradácií pamiatky, ktorá sa nepoužívaním, alebo zanedbaním z dôvodu chýbajúcich financií prejaví a musí následne sanovať opäť zo štátneho rozpočtu celkovou rekonštrukciou. Je možnosť tomu aspoň čiastočne predísť. V roku 2018 Pamiatkový úrad SR taktiež upravil vymedzenie hranice ochranného pásma Mohyly, ktoré spadá pod kataster mesta Brezová pod Bradlom, obcí Priepasné a Košariská, a stanovil nové požiadavky (napr. odlesnenie vo vymedzenom rozsahu stanovených chránených pohľadových uhlov) pre tieto obce.Na základe dobrej praxe so spolufinancovaním Národného cintorína v Martine zo štátneho rozpočtu, vo výške dorovnania miery financovania Mesta Martin, bol navrhnutý obdobný postup aj pre potreby financovania údržby areálu. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému). Snahou predkladaného legislatívneho materiálu je vytvorenie mechanizmu na zabezpečenie trvalej udržateľnosti Areálu Bradlo tak, aby bol plne využitý jeho potenciál ako miesta pamäti národa. Navrhuje sa finančný mechanizmus - dotácia z rozpočtovej kapitoly Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v rámci schváleného limitu výdavkov na príslušný rozpočtový rok, pričom výška finančného príspevku Slovenskej republiky zodpovedá výške finančného príspevku mesta Brezová pod Bradlom, obce Priepasné a obce Košariská schváleného na tento účel v rozpočte mesta a obcí na príslušný rozpočtový rok. Ďalšie dôvody návrhu novely zákona je potreba:* podpora ochrany pamiatkového fondu,
* rozvíjania občianskej spoločnosti, myšlienok demokracie a boja proti extrémizmu: Návrh motivuje lokálnu samosprávu podieľať sa na financovaní pamiatky.
* podpory rozvoja domáceho kultúrneho turizmu: Mesto Brezová pod Bradlom pri príležitosti rekonštrukcie z 2019 začala zlepšovať podmienky pre návštevnícke zázemie, sprístupňuje toalety, či občerstvenie v areály.
* znižovania administratívnej záťaže pre žiadateľov o poskytnutie dotácie: návrh ráta s realizáciou platby prostredníctvom každoročne uzatvorenej zmluvy medzi MK SR a Mestom Brezová pod Bradlom, obcou Priepasné a obcou Košariská.
 |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:* Mesto Brezová pod Bradlom, obec Priepasné a obec Košariská |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?**Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*Možnosť financovať údržbu z grantových schém: To, že nejde o vojnový hrob, limituje možnosť uchádzať sa o podporu z dotačného mechanizmu MVSR určeného pre obnovu vojnových hrobov. Miniatúrny dotačný mechanizmus MO SR zase nepodporuje samosprávy.Dotačný systém na MK SR - Obnovme si svoj dom nedovoľuje v súčasnosti trvalú finančnú podporu bežnej údržby areálu podľa vzoru Národného cintorína v Martine (vzniklo to novelou zákona v roku 2010), len jednorázovo podávaním každoročných žiadostí mestom Brezová pod Bradlom v podprograme 1.1. Dotácia však nie je garantovaná pravidelne, nakoľko je predmetom hodnotenia žiadostí vzhľadom k iným projektom obnovy NKP, ktoré posudzuje komisia. Spoplatnenie vstupu na Mohylu: bolo ako alternatíva vylúčené, nakoľko je to národné pietne miesto. Nie je možné a vhodné robiť komerčné podujatia - vzhľadom na absenciu pódií a hľadísk a ďalšieho vybavenia sa v areáli nedajú robiť ani väčšie tradičné kultúrne podujatia.  |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
| *Uveďte, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.* |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*Vždy ku koncu roka sa bude vyhodnocovať, či sú finančné prostriedky vynakladané v súlade s odporúčaniami Pamiatkového úradu SR.  |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[x]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[ ]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[ ]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.* |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*JUDr. Katarína Nádaždyová odbor ochrany pamiatkového fondu | sekcia kultúrneho dedičstva katarina.nadazdyova@culture.gov.sk, skd@culture.gov.sk  |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.*  |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.161/2021**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [x]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  Bratislava: 31. 08. 2021 Číslo: 161/2021 Vybavuje: Mgr. Hromádková |

**stanovisko komisie** **(Predbežné pripomienkové konanie)****k materiálu****Návrh zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 402/2000 Z.z. o zásluhách Milana Rastislava Štefánika o Slovensko****I. Úvod:** Ministerstvo kultúry predložilo dňa 20. augusta 2021 Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č.402/2000 Z.z. o zásluhách Milana Rastislava Štefánika o Slovensko“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené.**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia neuplatňuje k materiálu žiadne pripomienky ani odporúčania.**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje **súhlasné stanovisko**s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie. **IV. Poznámka:** Predkladateľ uvedie toto stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov.**PhDr. Ján Oravec, CSc.** predseda Komisie |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |