

TABUĽKA ZHODY
právneho predpisu s právom Európskej únie

<p>Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1023 z 20. júna 2019 o rámcoch preventívnej reštrukturalizácie, o oddlžení a diskvalifikácii a o opatreniach na zvýšenie účinnosti reštrukturalizačných, konkurzných a oddlžovacích konaní a o zmene smernice (EÚ) 2017/1132 (Smernica o reštrukturalizácii a insolvenčii) (Ú. v. EÚ L 172, 26.6.2019)</p>	<p>1. Obchodný zákonník (zákon č. 513/1991 Z. z. v znení neskorších predpisov; ďalej aj ako „Obchodný zákonník“) (gestor : <u>Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</u>)</p> <p>2. Zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 385/2000 Z. z.) (gestor: <u>Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</u>)</p> <p>3. Zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 575/2001 Z. z.“) (gestor: <u>Ministerstvo financií Slovenskej republiky</u>)</p> <p>4. Zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 586/2003 Z. z.“) (gestor: <u>Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</u>)</p> <p>5. Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 7/2005 Z. z.“) (gestor : <u>Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</u>)</p> <p>6. Zákon č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 8/2005“) (gestor: <u>Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</u>)</p> <p>7. Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov(ďalej aj ako „Zákonník práce“) (gestor: <u>Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky</u>)</p> <p>8. Zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Civilný sporový poriadok“) (gestor: <u>Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</u>)</p> <p>9. Zákon č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Civilný mimosporový poriadok“) (gestor: <u>Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</u>)</p> <p>10. Zákon č. 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 423/2015 Z. z.“) (gestor: <u>Ministerstvo financií Slovenskej republiky</u>)</p> <p>11. Návrh zákona o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „návrh zákona“) (gestor: <u>Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</u>)</p>
---	---

1	2	3	4	5	6	7	8
Článok	Text	Spôsob transp.	Číslo	Článok	Text	Zhod a	Poznámky
Č: 1 O: 1	HLAVA I VŠEOBECNÉ USTANOVENIA Článok 1 Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti	n. a.				n. a.	Pôsobnosť Smernice o reštrukturalizácii a insolvenčii nie je potrebné transponovať.

	<p>1. Touto smernicou sa stanovujú pravidlá týkajúce sa:</p> <p>a) rámcov preventívnej reštrukturalizácie dostupných pre dlžníkov vo finančných ťažkostiach, ak existuje hrozba úpadku, s cieľom zabrániť úpadku a zabezpečiť životaschopnosť dlžníka;</p> <p>b) konaní vedúcich k oddĺženiu od dlhov, ktoré vznikli podnikateľom v úpadku; a</p> <p>c) opatrení na zvýšenie účinnosti reštrukturalizačných, konkurzných a oddľzovacích konaní.</p>						
<p>Č: 1 O: 2</p>	<p>2. Táto smernica sa nevzťahuje na konania uvedené v odseku 1 tohto článku, ktoré sa týkajú dlžníkov, ktorými sú:</p> <p>a) poisťovne a zaistovne, ako sa vymedzujú v článku 13 bodoch 1 a 4 smernice 2009/138/ES;</p> <p>b) úverové inštitúcie, ako sa vymedzujú v článku 4 ods. 1 bode 1 nariadenia (EÚ) č. 575/2013;</p> <p>c) investičné spoločnosti alebo podniky kolektívneho investovania, ako sa vymedzujú v článku 4 ods. 1 bodoch 2 a 7 nariadenia (EÚ) č. 575/2013;</p> <p>d) centrálné protistrany, ako sa vymedzujú v článku 2 bode 1 nariadenia (EÚ) č. 648/2012;</p> <p>e) centrálné depozitáre cenných papierov, ako sa vymedzujú v článku 2 ods. 1 bode 1 nariadenia (EÚ) č. 909/2014;</p> <p>f) iné finančné inštitúcie a subjekty uvedené v článku 1 ods. 1 prvom</p>	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 1 O: 1</p>	<p>(1) Tento zákon upravuje niektoré nástroje napomáhajúce riešeniu hroziaceho úpadku z dôvodu hroziacej platobnej neschopnosti¹⁾ (ďalej len „hroziaci úpadok“) dlžníka, ktorý je právnickou osobou, (ďalej len „dlžník“) a to verejnú preventívnu reštrukturalizáciu a neverejnú preventívnu reštrukturalizáciu (ďalej len „preventívne konanie“); tento zákon upravuje aj riešenie úpadku dlžníka, ktorý nastal počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: „¹⁾ § 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.</p>	Ú	<p>Návrh zákona sa nevzťahuje na riešenie hroziaceho úpadku právnickej osoby, ktorá je vylúčená z pôsobnosti zákona č. 7/2005 Z. z., pričom neupravuje ani hroziaci úpadok fyzických osôb, nakoľko slovenská právna úprava má zavedený osobitný právny inštitút oddĺženia fyzických osôb, vrátane fyzických osôb – podnikateľov.</p> <p>Okruh subjektov, ktoré sú vylúčené z pôsobnosti návrhu zákona, ako aj z pôsobnosti zákona č. 7/2005 Z. z. upravuje § 2, § 176 ods. 3 a 5.</p>
			Návrh zákona	<p>Č: I §: 1 O: 2</p>	<p>(2) Tento zákon sa nevzťahuje na riešenie hroziaceho úpadku dlžníka, ktorý je vylúčený z pôsobnosti všeobecného predpisu o konkurznom konaní.²⁾</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 2 znie: „²⁾ § 2, § 176 ods. 3 a 5 zákona č. 7/2005 Z. v znení neskorších predpisov.“.</p>		
			Zákon č. 7/2005 Z. z.	<p>Č: I §: 2</p>	<p>Tento zákon sa nevzťahuje na usporiadanie majetkových pomerov dlžníka, ktorým je štát, štátna rozpočtová organizácia, štátna príspevková organizácia, štátny fond, obec, vyšší územný celok, rozpočtová organizácia a</p>		

	<p>pododseku smernice 2014/59/EÚ;</p> <p>g) verejné subjekty podľa vnútroštátneho práva; a</p> <p>h) fyzické osoby, ktoré nie sú podnikateľmi.</p>		<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p> <p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 176 O: 3</p> <p>Č: I §: 176 O: 5</p>	<p>príspevková organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce a vyššieho územného celku alebo iná osoba, za ktorej všetky záväzky zodpovedá alebo ručí štát. Tento zákon sa nevzťahuje ani na usporiadanie majetkových pomerov dlžníka, ktorým je Národná banka Slovenska, Fond ochrany vkladov alebo Garančný fond investícií.</p> <p>(3) Reštrukturalizácia slovenskej finančnej inštitúcie alebo pobočky zahraničnej finančnej inštitúcie sa uskutočňuje v rámci nútenej správy podľa osobitných predpisov. Ustanovenia tretej časti tohto zákona sa na tieto osoby nepoužijú.</p> <p>(5) Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa rovnako použijú na prevádzkovateľa platobného systému,²⁸⁾ ktorý nie je Národnou bankou Slovenska, na centrálného depozitára cenných papierov,^{28a)} na obchodníka s cennými papiermi, na správčovskú spoločnosť, na dôchodkovú správčovskú spoločnosť, na doplnkovú dôchodkovú spoločnosť, na platobnú inštitúciu, na poskytovateľa platobných služieb v obmedzenom rozsahu, na poskytovateľa služieb informovania o platobnom účte, ak ide o právnickú osobu,^{28b)} na zdravotnú poisťovňu,^{28c)} veriteľa podľa osobitného predpisu o úveroch na bývanie,^{28d)} ktorý nie je uvedený v odseku 1, alebo na pobočku obdobnej zahraničnej finančnej inštitúcie zriadenej na území Slovenskej republiky.</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 28 až 28d znejú: ²⁸⁾ § 45 ods. 3 písm. b) a § 46 písm. b) zákona č. 492/2009 Z. z. o platobných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. ^{28a)} § 1 a § 99 až 111 zákona č. 566/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. ^{28b)} § 63 až 79b zákona č. 492/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. ^{28c)} Zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. ^{28d)} § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 90/2016 Z. z.“</p>	
--	--	--	---	---	--	--

<p>Č: 1 O: 3</p>	<p>3. Členské štáty môžu vylúčiť z rozsahu tejto smernice konania uvedené v odseku 1 týkajúce sa dlžníkov, ktorí sú inými finančnými subjektmi ako tie, ktoré sú uvedené v odseku 2, poskytujúcimi finančné služby, na ktoré sa vzťahujú osobitné dojednania, podľa ktorých majú vnútroštátne orgány dohľadu alebo orgány pre riešenie krízových situácií rozsiahle intervenčné právomoci porovnateľné s právomocami ustanovenými v práve Únie a vo vnútroštátnom práve vo vzťahu k finančným subjektom uvedeným v odseku 2. Členské štáty oznámia tieto osobitné dojednania Komisii.</p>	<p>D</p>	<p>Návrh zákona</p> <p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 1 O: 2</p> <p>Č: I §: 176 O: 5</p>	<p>(2) Tento zákon sa nevzťahuje na riešenie hroziaceho úpadku dlžníka, ktorý je vylúčený z pôsobnosti všeobecného predpisu o konkurznom konaní.²⁾</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 2 znie: „²⁾ § 2, § 176 ods. 3 a 5 zákona č. 7/2005 Z. v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>(5) Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa rovnako použijú na prevádzkovateľa platobného systému,²⁸⁾ ktorý nie je Národnou bankou Slovenska, na centrálného depozitára cenných papierov,^{28a)} na obchodníka s cennými papiermi, na správcovskú spoločnosť, na dôchodkovú správcovskú spoločnosť, na doplnkovú dôchodkovú spoločnosť, na platobnú inštitúciu, na poskytovateľa platobných služieb v obmedzenom rozsahu, na poskytovateľa služieb informovania o platobnom účte, ak ide o právnickú osobu,^{28b)} na zdravotnú poisťovňu,^{28c)} veriteľa podľa osobitného predpisu o úveroch na bývanie,^{28d)} ktorý nie je uvedený v odseku 1, alebo na pobočku obdobnej zahraničnej finančnej inštitúcie zriadenej na území Slovenskej republiky.</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 28 až 28d znejú: „²⁸⁾ § 45 ods. 3 písm. b) a § 46 písm. b) zákona č. 492/2009 Z. z. o platobných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. ^{28a)} § 1 a § 99 až 111 zákona č. 566/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. ^{28b)} § 63 až 79b zákona č. 492/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. ^{28c)} Zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. ^{28d)} § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 90/2016 Z. z.“.</p>	<p>Ú</p> <p>Návrh zákona sa nevzťahuje na riešenie hroziaceho úpadku právnickej osoby, ktorá je vylúčená z pôsobnosti zákona č. 7/2005 Z. z.</p> <p>Okruh subjektov, ktorí sú vylúčení z pôsobnosti tak návrhu zákona, ako aj z pôsobnosti zákona č. 7/2005 Z. z., upravuje § 2, § 176 ods. 3 a 5.</p> <p>Slovensko oznámi Komisii rozšírenie vylúčenia uvedených subjektov z rozsahu smernice osobitným listom po prijatí návrhu zákona.</p>
<p>Č: 1 O: 4 V: 1</p>	<p>4. Členské štáty môžu rozšíriť uplatňovanie konaní uvedených v odseku 1 písm. b) na fyzické osoby v úpadku, ktoré nie sú podnikateľmi.</p>	<p>D</p>	<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 166 O: 1</p>	<p>(1) Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.</p>	<p>n. a.</p> <p>Slovenská republika upravuje oddĺžovacie konanie pre fyzické osoby bez ohľadu na ich postavenie (podnikateľa/spotrebiteľa). Vzťah ku konkurznému konaniu je upravený</p>

			Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 16 O: 4	(4) Ak počas konkurzného konania podľa tejto časti zákona začatého na návrh veriteľa voči fyzickej osobe – podnikateľovi dlžník podá do vydania uznesenia o vyhlásení konkurzu návrh na vyhlásenie konkurzu na svoj majetok alebo určenie splátkového kalendára podľa štvrtej časti tohto zákona, do rozhodnutia o takomto návrhu sa konkurzné konanie podľa tejto časti zákona prerušuje. Ak súd návrhu dlžníka podľa štvrtej časti zákona nevyhoví, súd v prerušenom konkurznom konaní podľa tejto časti pokračuje; inak sa konkurzné konanie podľa tejto časti zastavuje. Na opakovaný návrh dlžníka podľa štvrtej časti zákona súd neprihliada.		osobitne v § 16 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. Oddĺženie je nahlásené medzi insolvenčné konania podľa insolvenčného nariadenia EÚ (2015/848), preto uznávanie týchto rozhodnutí v zahraničí tým nie je dotknuté.
Č: 1 O: 4 V: 2	Členské štáty môžu obmedziť uplatňovanie odseku 1 písm. a) na právnické osoby.	D	Návrh zákona	Č: I §: 1 O: 1	(1) Tento zákon upravuje niektoré nástroje napomáhajúce riešeniu hroziaceho úpadku z dôvodu hroziacej platobnej neschopnosti ¹⁾ (ďalej len „hroziaci úpadok“) dlžníka, ktorý je právnickou osobou, (ďalej len „dlžník“) a to verejnú preventívnu reštrukturalizáciu a neverejnú preventívnu reštrukturalizáciu (ďalej len „preventívne konanie“); tento zákon upravuje aj riešenie úpadku dlžníka, ktorý nastal počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie. Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: „ ¹⁾ § 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.	Ú	Slovenská republika využije možnosť obmedziť aplikáciu čl. 1 ods. 1 písm. a) na právnické osoby.
Č: 1 O: 5 P: a)	5. Členské štáty môžu ustanoviť, že z rámcov preventívnej reštrukturalizácie uvedených v odseku 1 písm. a) sú vylúčené alebo týmito rámcami nie sú ovplyvnené tieto pohľadávky: a) existujúce a budúce pohľadávky súčasných alebo bývalých pracovníkov;	D	Návrh zákona Návrh zákona Návrh zákona	Č: I §: 2 O: 1 P: q) Č: I §: 20 O: 10 Č: I §: 27 O: 3 P: a)	(1) Na účely tohto zákona sa rozumie q) pracovnoprávnym nárokom mzda zamestnanca a ďalšie nároky zamestnanca z pracovnej zmluvy alebo z dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru, vrátane nárokov na náhradu príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti zamestnanca. (10) Účinky dočasnej ochrany sa nevzťahujú na existujúce alebo budúce pracovnoprávne nároky súčasných alebo bývalých zamestnancov. (3) Nedoťknutým veriteľom je a) každá osoba so svojim pracovnoprávnym nárokom voči dlžníkovi,	Ú	V rámci verejnej preventívnej reštrukturalizácie je každá osoba so svojim pracovnoprávnym nárokom (zamestnanci) považovaná za veriteľa nedoťknutého plánom, teda sa vo vzťahu k týmto osobám nebudú uplatňovať ani účinky potvrdeného verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu. Zavádzaná dočasná ochrana sa rovnako nebude vzťahovať na existujúce alebo budúce pracovnoprávne nároky súčasných alebo bývalých zamestnancov, nakoľko zamestnancom sa poskytuje plná ochrana, ktorá je im poskytovaná pracovnoprávnymi predpismi.

<p>Č: 1 O: 5 P: b), c)</p>	<p>b) pohľadávky na výživné vyplývajúce z rodinných vzťahov, rodičovstva, manželstva alebo príbuzenských vzťahov; alebo c) pohľadávky vyplývajúce z mimozmluvnej zodpovednosti dlžníka.</p>	<p>D</p>				<p>n. a. Slovenská republika nepotrebuje využiť túto možnosť, keďže tieto pohľadávky nie sú a nemôžu byť predmetom verejnej preventívnej reštrukturalizácie, ktorá je dostupná len pre právnické osoby. Rovnako sa nevyužije možnosť vylúčenia mimozmluvnej zodpovednosti dlžníka.</p>
<p>Č: 1 O: 6</p>	<p>6. Členské štáty zabezpečia, aby rámce preventívnej reštrukturalizácie nemali vplyv na vzniknuté nároky vyplývajúce z dôchodkového poistenia zamestnancov.</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p>	<p>Č. I §: 1 O: 2</p>	<p>(2) Tento zákon sa nevzťahuje na riešenie hroziaceho úpadku dlžníka, ktorý je vylúčený z pôsobnosti všeobecného predpisu o konkurznom konaní.²⁾</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 2 znie: „²⁾ § 2, § 176 ods. 3 a 5 zákona č. 7/2005 Z. v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>Č. I §: 176 O: 5</p> <p>(5) Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa rovnako použijú na prevádzkovateľa platobného systému,²⁸⁾ ktorý nie je Národnou bankou Slovenska, na centrálného depozitára cenných papierov,^{28a)} na obchodníka s cennými papiermi, na správcovskú spoločnosť, na dôchodkovú správcovskú spoločnosť, na doplnkovú dôchodkovú spoločnosť, na platobnú inštitúciu, na poskytovateľa platobných služieb v obmedzenom rozsahu, na poskytovateľa služieb informovania o platobnom účte, ak ide o právnickú osobu,^{28b)} na zdravotnú poisťovňu,^{28c)} veriteľa podľa osobitného predpisu o úveroch na bývanie,^{28d)} ktorý nie je uvedený v odseku 1, alebo na pobočku obdobnej zahraničnej finančnej inštitúcie zriadenej na území Slovenskej republiky.</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 28 až 28d znejú: „²⁸⁾ § 45 ods. 3 písm. b) a § 46 písm. b) zákona č. 492/2009 Z. z. o platobných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. ^{28a)} § 1 a § 99 až 111 zákona č. 566/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. ^{28b)} § 63 až 79b zákona č. 492/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. ^{28c)} Zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a</p>	<p>Ú</p> <p>Transpozícia tohto ustanovenia je zabezpečená dvojmo. Jednak je nutné zabezpečiť zvýšenú ochranu dôchodkových spoločností, ktoré nebudú patriť do subjektov v pôsobnosti návrhu zákona, a jednak je potrebné ochrániť samotných zamestnancov v reštrukturalizovaných podnikoch (v rámci verejnej preventívnej reštrukturalizácie).</p> <p>Do skupiny finančných inštitúcií, na ktoré sa nevzťahuje návrh zákona, patrí aj dôchodková správcovská spoločnosť a doplnková dôchodková spoločnosť z dôvodu osobitného charakteru týchto finančných inštitúcií ako dlžníkov. Takto je zabezpečená ochrana dôchodkového poistenia zamestnancov v prípade, že by úpadok hrozil dôchodkovej správcovskej či doplnkovej spoločnosti.</p> <p>Nedotknuteľnosť nárokov z dôchodkového poistenia zamestnancov v reštrukturalizovanom podniku v rámci verejnej preventívnej reštrukturalizácie zabezpečuje vylúčenie pracovnoprávných nárokov z dočasnej ochrany ako aj z nárokov, ktoré môžu byť verejným preventívnym reštrukturalizačným plánom dotknuté.</p>

			Návrh zákona	<p>Č: I §:2 O:1 P: q)</p> <p>Č: I §: 20 O:10</p> <p>Č: I §: 27 O: 3 P: a)</p>	<p>doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. 28d) § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 90/2016 Z. z.“.</p> <p>Na účely tohto zákona sa rozumie q) pracovnoprávnym nárokom mzda zamestnanca a ďalšie nároky zamestnanca z pracovnej zmluvy alebo z dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru, vrátane nárokov na náhradu príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti zamestnanca.</p> <p>(10) Účinky dočasnej ochrany sa nevzťahujú na existujúce alebo budúce pracovnoprávne nároky súčasných alebo bývalých zamestnancov.</p> <p>(3) Nedotknutým veriteľom je a) každá osoba so svojim pracovnoprávnym nárokom voči dlžníkovi,</p>	
<p>Č: 2 O: 1 B: 1</p>	<p>Článok 2 Vymedzenie pojmov 1.Na účely tejto smernice sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: 1. „reštrukturalizácia“ sú opatrenia s cieľom reštrukturalizovať podnik dlžníka, ktoré zahŕňajú zmenu v zložení, podmienkach alebo štruktúre aktív a pasív dlžníka alebo akejkoľvek inej časti kapitálovej štruktúry dlžníka, napríklad predaj majetku alebo častí podniku, a v prípade, že tak ustanovujú vnútroštátne právne predpisy, predaj podniku s predpokladom nepretržitého pokračovania v činnosti, ako aj všetky potrebné prevádzkové zmeny, alebo kombináciu týchto prvkov;</p>	N	<p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 1 O: 1</p> <p>Č: I §: 35</p>	<p>(1) Tento zákon upravuje niektoré nástroje napomáhajúce riešeniu hroziaceho úpadku z dôvodu hroziacej platobnej neschopnosti ¹⁾ (ďalej len „hroziaci úpadok“) dlžníka, ktorý je právnickou osobou, (ďalej len „dlžník“) a to verejnú preventívnu reštrukturalizáciu a neverejnú preventívnu reštrukturalizáciu (ďalej len „preventívne konanie“); tento zákon upravuje aj riešenie úpadku dlžníka, ktorý nastal počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: „¹⁾ § 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>(1) Reštrukturalizačnými opatreniami sú všetky opatrenia ekonomickej a právnej povahy, ktorých cieľom je odvrátiť úpadok dlžníka a zabezpečiť životaschopnosť podniku dlžníka (ďalej len „reštrukturalizačné opatrenia“). Reštrukturalizačné opatrenia môžu pozostávať z akejkoľvek zmeny na strane majetku, záväzkov, záväzkových vzťahov alebo kapitálovej štruktúry dlžníka alebo z kombinácie týchto zmien, vrátane zapojenia iných osôb, najmä investora alebo novozaloženej osoby (ďalej</p>	<p>Ú</p> <p>Návrh zákona explicitne nevymedzuje pojem „reštrukturalizácia“ avšak z predmetu návrhu zákona a vymedzených reštrukturalizačných opatrení, ako aj z jednotlivých náležitostí verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu sa tento pojem na účely návrhu zákona vymedzuje v súlade so smernicou.</p>

			Návrh zákona	<p>len „zapojená osoba“), ako aj z organizačných, personálnych, obchodných, finančných a prevádzkových opatrení.</p> <p>(2) Reštrukturalizačnými opatreniami sú najmä</p> <p>a) reštrukturalizácia záväzkov dlžníka voči dotknutým veriteľom, najmä odklad ich splatnosti alebo ich čiastočné odpustenie, ich zabezpečenie alebo úprava ich zabezpečenia alebo ich uspokojenie inak ako peniazmi,</p> <p>b) reštrukturalizácia majetku dlžníka, najmä predaj, prevod alebo zaťaženie majetku, podniku alebo časti podniku dlžníka alebo zrušenie zaťaženia majetku dlžníka,</p> <p>c) reštrukturalizácia kapitálovej štruktúry dlžníka, najmä predaj, prevod alebo vydanie nových podielov, zmena zakladateľskej zmluvy, stanov alebo iných podobných dokumentov alebo doplnenie kapitálu dlžníka alebo rovnaké opatrenia u zapojenej osoby,</p> <p>d) reštrukturalizácia ľudských zdrojov podniku, najmä vznik alebo skončenie pracovnoprávneho vzťahu, zmena pracovných podmienok alebo podmienok zamestnávania,</p> <p>e) reštrukturalizácia riadenia a kontroly dlžníka, najmä ustanovenie, odvolanie alebo výmena štatutárneho organu alebo jeho člena alebo dozorného orgánu alebo jeho člena,</p> <p>f) všetky ďalšie reštrukturalizačné opatrenia, ktorých cieľom je odvrátiť úpadok a zabezpečiť životaschopnosť podniku,</p> <p>g) financovanie reštrukturalizačných opatrení.</p> <p>(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje</p> <p>a) podrobnú charakteristiku hlavného predmetu podnikania a ostatných predmetov podnikania dlžníka,</p> <p>b) podrobný opis ekonomickej situácie dlžníka, najmä prečo hrozí úpadok, prípadne kedy nastal hroziaci úpadok a z akých dôvodov, vrátane uvedenia rozsahu ťažkostí,</p> <p>c) podrobný opis doposiaľ prijatých opatrení a reštrukturalizačných opatrení predpokladaných verejným plánom, vrátane vysvetlenia ich právnych a ekonomických vplyvov a dôvodov ich prijatia a časový rámec ich implementácie,</p> <p>d) označenie dotknutých veriteľov, podmienených dotknutých veriteľov a nedotknutých veriteľov, vrátane odôvodnenia ich začlenenia do týchto skupín,</p>	
--	--	--	--------------	--	--

				<p>e) označenie vytvorených skupín dotknutých veriteľov a odôvodnenie ich vytvorenia, opis a odôvodnenie pravidiel začleňovania jednotlivých dotknutých veriteľov do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov a odôvodnenie začlenenia dotknutého veriteľa do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov,</p> <p>f) predpokladanú mieru uspokojenia každého dotknutého veriteľa v najlepšom alternatívnom scenári a navrhovanú mieru uspokojenia každého dotknutého veriteľa,</p> <p>g) pravidlá poskytovania informácií zamestnancom a ich zástupcom ¹⁸⁾ a pravidlá konzultácií so zamestnancami a ich zástupcami, zhodnotenie celkových dôsledkov verejného plánu na zamestnancov dlžníka, najmä ak ide o otázky týkajúce sa skončenia pracovnoprávneho vzťahu alebo zmeny pracovných podmienok alebo podmienok zamestnávania,</p> <p>h) podrobný plán peňažných tokov na obdobie plnenia verejného plánu,</p> <p>i) predpokladané nové financovanie a odôvodnenie jeho prijatia,</p> <p>j) všetky ďalšie vhodné údaje tak, aby dotknutí veritelia mohli informovane s odbornou starostlivosťou hlasovať o verejnom pláne,</p> <p>k) odôvodnenie rozumnej vyhladky verejného plánu odvrátiť hroziaci úpadok a zabezpečiť životaschopnosť podniku dlžníka, a určenie nevyhnutných predpokladov na dosiahnutie tohto cieľa.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 18 znie: ¹⁸⁾ § 11a Zákonníka práce v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>(4) Závazná časť verejného plánu obsahuje</p> <p>a) označenie dotknutých veriteľov a nedotknutých veriteľov, označenie vytvorených skupín dotknutých veriteľov s uvedením označenia veriteľov, ktorí patria do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov, a opis spôsobu nakladania s právami dotknutých veriteľov v skupine,</p> <p>b) opis spôsobu nakladania s majetkom, podnikom alebo časťou podniku dlžníka, ak má dôjsť k ich prevodu, zaťaženiu alebo zrušeniu zaťaženia,</p> <p>c) opis spôsobu vydania nových podielov dlžníkom alebo zapojenou osobou a opis spôsobu nakladania s aktuálnymi</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>podielmi alebo novými podielmi, ak má dôjsť k prevodu alebo zrušeniu aktuálnych podielov alebo vydaniu nových podielov,</p> <p>d) označenie osôb, ktoré majú byť ustanovené do funkcie štatutárneho orgánu alebo dozorného orgánu dlžníka alebo zapojenej osoby, a ktoré majú byť z takej funkcie odvolané,</p> <p>e) označenie subjektu, ktorý poskytuje nové financovanie dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky nového financovania a ďalšie dohodnuté náležitosti nového financovania,</p> <p>f) označenie subjektu, ktorý poskytuje nový kapitál dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky poskytnutia nového kapitálu a ďalšie dohodnuté náležitosti poskytnutia nového kapitálu,</p> <p>g) opis iných právnych vzťahov, ktoré majú podľa verejného plánu vzniknúť, zmeniť sa alebo zaniknúť.</p>		
<p>Č: 2 O: 1 B: 2</p>	<p>2. „dotknuté strany“ sú veritelia zahŕňajúci v prípade, že je to uplatniteľné podľa vnútroštátnych právnych predpisov, pracovníkov, alebo skupiny veriteľov, a ak je to uplatniteľné podľa vnútroštátnych právnych predpisov, držitelia majetkovej účasti, ktorých pohľadávky alebo podiely sú priamo dotknuté reštrukturalizačným plánom;</p>	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 27</p> <p>(1) Dotknutým veriteľom je</p> <p>a) každý veriteľ, ktorého pohľadávka vznikla pred rozhodným dňom, ibaže podľa tohto zákona sa považuje za nedotknutého veriteľa,</p> <p>b) spoločník, ak verejný plán predpokladá u dlžníka predaj, prevod alebo vydanie nových podielov, zlúčenie, splynutie, rozdelenie alebo zmenu právnej formy dlžníka, alebo zmenu zakladateľskej zmluvy, stanov alebo iných obdobných dokumentov.</p> <p>(2) Dotknutým veriteľom ako podmieneným dotknutým veriteľom je tiež ručiteľ, spoludlžník alebo iná osoba, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi po rozhodnom dni, ak splní záväzok za dlžníka, ktorý vznikol pred rozhodným dňom, ibaže podľa tohto zákona sa považuje za nedotknutého veriteľa.</p> <p>(3) Nedotknutým veriteľom je</p> <p>a) každá osoba so svojim pracovnoprávnym nárokom voči dlžníkovi,</p> <p>b) drobný veriteľ,</p> <p>c) malý veriteľ v sume do 5 000 eur,</p> <p>d) správca,</p> <p>e) poradca vo výške odmeny podľa § 5 ods. 3,</p> <p>f) nepeňažný veriteľ,</p> <p>g) sporný nespriaznený veriteľ,</p>	Ú	<p>Verejnou preventívnou reštrukturalizáciou sú dotknutí všetci veritelia dlžníka, ktorých návrh zákona vymedzuje ako „dotknutých veriteľov“, pre ktorých je súdom prijatý verejný preventívny reštrukturalizačný plán záväzný. Návrh zákona však umožňuje veriteľom vo verejnom preventívnom reštrukturalizačnom pláne rozšíriť okruh nedotknutých veriteľov a teda zúžiť okruh dotknutých veriteľov.</p>

					h) správca dane, i) colný orgán. (4) Ak tak určí verejný plán, nedotknutým veriteľom je aj a) verejnoprávny veriteľ, okrem nedotknutého veriteľa podľa odseku 3 písm. h) a i), b) zabezpečený veriteľ, pri ktorom možno dôvodne predpokladať uspokojenie jeho pohľadávky zo zabezpečenia poskytnutého dlžníkom v plnom rozsahu, c) skupina veriteľov z bežného obchodného styku, d) skupina zákazníkov.		
Č: 2 O: 1 B: 3	3. „držiteľ majetkovej účasti“ je osoba, ktorá má vlastnícky podiel na dlžníkovi alebo na podniku dlžníka, vrátane akcionára, pokiaľ táto osoba nie je veriteľom;	N	Návrh zákona	Č: I §: 2 O: 1 P: s)	Na účely tohto zákona sa rozumie s) spoločníkom akcionár, spoločník, člen družstva alebo iná osoba s majetkovou účasťou na dlžníkovi,	Ú	Nová úprava zavádza definíciu spoločníka zodpovedajúcu textu smernice.
Č: 2 O: 1 Č: 4	4. „prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov“ je dočasné pozastavenie uplatňovania práva veriteľa vymáhať pohľadávku voči dlžníkovi povolené súdnym alebo správny orgánom alebo uplatňované zo zákona, a ak tak ustanovujú vnútroštátne právne predpisy, voči tretej strane poskytujúcej zábezpeku, v kontexte súdneho, správneho alebo iného konania, alebo práva na mimosúdne zaistenie alebo speženie majetku alebo podniku dlžníka;	N	Návrh zákona	Č: I §: 17 O: 1 Č: I §: 20	(1) Súd poskytne dlžníkovi dočasnú ochranu v rozhodnutí o povolení verejnej preventívnej reštrukturalizácie na obdobie troch mesiacov, ak s jej poskytnutím a) vyjadrila súhlas väčšina veriteľov počítaná podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok, alebo b) vyjadrilo súhlas aspoň 20 % všetkých veriteľov počítaných podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok a v koncepte plánu čiastočné odpustenie pohľadávky alebo uznanie jej čiastočnej nevymáhateľnosti nepresahuje u žiadneho z veriteľov 20 % jeho pohľadávky a odklad splácania žiadnej z pohľadávok nepresiahne jeden rok. (1) Dlžník počas dočasnej ochrany nemá povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu; tým nie sú dotknuté povinnosti štatutárneho orgánu dlžníka podľa § 12 ods. 1. (2) Počas dočasnej ochrany nemožno voči dlžníkovi vyhlásiť konkurz alebo povoliť reštrukturalizáciu, začaté konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie vedené podľa všeobecného predpisu o konkurznom konaní sa prerušuje a len čo návrh na začatie takéhoto konania dôjde na súd, konanie sa prerušuje. (3) Počas dočasnej ochrany nie je možné viesť voči dlžníkovi exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie	Ú	Prerušenie jednotlivých konaní sa navrhuje upraviť obdobne ako „dočasnú ochranu“, ktorá už bola v slovenskom právnom poriadku zavedená v súvislosti s riešením dopadov pandémie COVID-19. Dočasná ochrana slúži ako moratórium, ktoré sa poskytne dlžníkovi, ak s jej poskytnutím bude súhlasiť nadpolovičná väčšina veriteľov počítaná podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok alebo aspoň 20 % všetkých veriteľov počítaných podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok, pričom v tomto prípade sa vyžaduje splnenie ďalších zákonných podmienok. V opačnom prípade sa dlžníkovi dočasná ochrana neposkytne, čo však nevylučuje pokračovanie vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii za splnenia zákonných podmienok (povinnosť dlžníka mať poradcu).

				<p>konanie a len čo návrh na začatie takéhoto konania dôjde na súd, konanie sa prerušuje, ibaže ide o vymáhanie</p> <p>a) pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie, alebo</p> <p>b) plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,</p> <p>c) daňových nedoplatkov, colných dlhov, pokút a iných platieb vymeraných a uložených colnými orgánmi podľa colných predpisov.</p> <p>(4) Počas dočasnej ochrany je dlžník oprávnený prednostne plniť nový záväzok pred starým záväzkom a nespriaznený záväzok pred spriazneným záväzkom.</p> <p>(5) Počas dočasnej ochrany nie je možné voči dlžníkovi začať výkon zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi a takéto zabezpečovacie právo vykonať.</p> <p>(6) Počas dočasnej ochrany nie je možné započítať voči dlžníkovi spriaznenú pohľadávku; to platí rovnako pre jednostranné započítanie alebo započítanie na základe dohody s dlžníkom.</p> <p>(7) Pre omeškanie dlžníka, ktoré vzniklo pred poskytnutím dočasnej ochrany, nemôže druhá zmluvná strana počas trvania dočasnej ochrany vypovedať zmluvu, odstúpiť od zmluvy, odoprieť plnenie zo zmluvy alebo zmeniť obsah práv alebo povinností vyplývajúcich zo zmluvy; na ustanovenia zmlúv s podobným obsahom a účinkami sa neprihliada. To neplatí, ak by druhá zmluvná strana pokračovaním v plnení zmluvy mohla vážne ohroziť prevádzkovanie svojho podniku alebo plnenie, na ktoré je povinná druhá zmluvná strana, nie je nevyhnutne potrebné na zachovanie prevádzky podniku dlžníka.</p> <p>(8) Počas dočasnej ochrany veriteľ nemôže ukončiť financovanie dlžníka, ktoré bolo dohodnuté pred poskytnutím dočasnej ochrany z dôvodu, že dlžník neplní dohodnuté podmienky spočívajúce v plnení finančných ukazovateľov. Dlžník nie je oprávnený čerpať peňažné prostriedky z financovania, ktoré bolo dohodnuté pred</p>	
--	--	--	--	--	--

					<p>poskytnutím dočasnej ochrany, bez súhlasu veriteľského výboru.</p> <p>(9) Lehoty na uplatnenie práva voči dlžníkovi vrátane lehôt na uplatnenie nárokov z odporovateľných právnych úkonov počas trvania dočasnej ochrany neplynú.</p> <p>(10) Účinky dočasnej ochrany sa nevzťahujú na existujúce alebo budúce pracovnoprávne nároky súčasných alebo bývalých zamestnancov.</p>		
<p>Č: 2 O: 1 B: 5</p>	<p>5. „nesplnená zmluva“ je zmluva medzi dlžníkom a jedným alebo viacerými veriteľmi, podľa ktorej majú strany ešte stále povinnosti plnenia v čase povolenia alebo uplatňovania prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov;</p>	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 20 O: 4, 5, 6, 7</p>	<p>(4) Počas dočasnej ochrany je dlžník oprávnený prednostne plniť nový záväzok pred starým záväzkom a nespriaznený záväzok pred spriazneným záväzkom.</p> <p>(5) Počas dočasnej ochrany nie je možné voči dlžníkovi začať výkon zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi a takéto zabezpečovacie právo vykonať.</p> <p>(6) Počas dočasnej ochrany nie je možné započítať voči dlžníkovi spriaznenú pohľadávku; to platí rovnako pre jednostranné započítanie alebo započítanie na základe dohody s dlžníkom.</p> <p>(7) Pre omeškanie dlžníka, ktoré vzniklo pred poskytnutím dočasnej ochrany, nemôže druhá zmluvná strana počas trvania dočasnej ochrany vypovedať zmluvu, odstúpiť od zmluvy, odoprieť plnenie zo zmluvy alebo zmeniť obsah práv alebo povinností vyplývajúcich zo zmluvy; na ustanovenia zmlúv s podobným obsahom a účinkami sa neprihliada. To neplatí, ak by druhá zmluvná strana pokračovaním v plnení zmluvy mohla vážne ohroziť prevádzkovanie svojho podniku alebo plnenie, na ktoré je povinná druhá zmluvná strana, nie je nevyhnutne potrebné na zachovanie prevádzky podniku dlžníka</p>	Ú	<p>Návrh zákona explicitne nevyjadruje, čo je to „nesplnená zmluva“, avšak v rámci právnej úpravy účinkov dočasnej ochrany (moratória, resp. prerušenia konaní) upravuje tieto účinky vo vzťahu ku všetkým zmluvám v súlade s čl. 7 ods. 4 pododsek 3 smernice.</p>
<p>Č: 2 O: 1 B: 6</p>	<p>6. „test najlepšieho záujmu veriteľov“ je test, ktorým sa určí, či postavenie akéhokoľvek nesúhlasného veriteľa nebude v rámci reštrukturalizačného plánu horšie, ako by bolo, ak by sa uplatnilo zvyčajné poradie pohľadávok v konkurze podľa vnútroštátnych právnych predpisov, buď v prípade konkurzu, či už</p>	N	<p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 36 O: 6 P: h)</p> <p>Č: I §: 62 P: a)</p>	<p>(6) K verejnému plánu sa prikladá h) analýza najlepšieho záujmu veriteľov,</p> <p>§ 62 Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví</p>	Ú	<p>Test najlepšieho záujmu veriteľov je prílohou verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu, pričom podrobnosti o obsahových náležitostiach príloh upraví vykonávací predpis.</p>

	speňažením po častiach alebo predajom s predpokladom ďalšieho prevádzkovania podniku, alebo v prípade ďalšieho najlepšieho alternatívneho scenára, ak by reštrukturalizačný plán nebol potvrdený;				a) podrobnosti o určení najlepšieho alternatívneho scenára,		
Č: 2 O: 1 B: 7	7. „nové financovanie“ je akákoľvek nová finančná pomoc, ktorá je poskytnutá zo strany existujúceho alebo nového veriteľa na vykonanie reštrukturalizačného plánu, a ktorá je zahrnutá v tomto reštrukturalizačnom pláne;	N	Návrh zákona	Č: I §: 35 O: 1	(1) Reštrukturalizačnými opatreniami sú všetky opatrenia ekonomickej a právnej povahy, ktorých cieľom je odvrátiť úpadok dlžníka a zabezpečiť životaschopnosť podniku dlžníka (ďalej len „reštrukturalizačné opatrenia“). Reštrukturalizačné opatrenia môžu pozostávať z akejkoľvek zmeny na strane majetku, záväzkov, záväzkových vzťahov alebo kapitálovej štruktúry dlžníka alebo z kombinácie týchto zmien, vrátane zapojenia iných osôb, najmä investora alebo novozaloženej osoby (ďalej len „zapojená osoba“), ako aj z organizačných, personálnych, obchodných, finančných a prevádzkových opatrení.	Ú	Návrh zákona predpokladá nové financovanie vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii ako jedno z reštrukturalizačných opatrení, ktoré je zahrnuté vo verejnom preventívnom reštrukturalizačnom pláne.
			Návrh zákona	Č: I §: 35 O: 2 P: f) a g)	(2) Reštrukturalizačnými opatreniami sú najmä f) všetky ďalšie reštrukturalizačné opatrenia, ktorých cieľom je odvrátiť úpadok a zabezpečiť životaschopnosť podniku, g) financovanie reštrukturalizačných opatrení.		
			Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 3 P: i)	(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje i) predpokladané nové financovanie a odôvodnenie jeho prijatia,		
			Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 4 P: e), f), g)	(4) Záväzná časť verejného plánu obsahuje e) označenie subjektu, ktorý poskytuje nové financovanie dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky nového financovania a ďalšie dohodnuté náležitosti nového financovania, f) označenie subjektu, ktorý poskytuje nový kapitál dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky poskytnutia nového kapitálu a ďalšie dohodnuté náležitosti poskytnutia nového kapitálu, g) opis iných právnych vzťahov, ktoré majú podľa verejného plánu vzniknúť, zmeniť sa alebo zaniknúť.		

			Návrh zákona	Č: I §: 38	(1) Verejný plán môže predpokladať nové financovanie reštrukturalizačných opatrení. (2) V prípade vyhlásenia konkurzu pre uspokojenie nárokov z nového financovania platia rovnako ustanovenia všeobecného predpisu o konkurznom konaní o novom úvere. ¹³⁾ Poznámka pod čiarou k odkazu 13 znie: „ ¹³⁾ § 141 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.“		
Č: 2 O: 1 B: 8	8. „dočasné financovanie“ je akákoľvek nová finančná pomoc poskytnutá zo strany existujúceho alebo nového veriteľa, ktorá zahŕňa minimálne finančnú pomoc počas prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, pričom je primeraná a bezodkladne potrebná pre podnik dlžníka na to, aby mohol pokračovať v činnosti, alebo na zachovanie alebo zvýšenie hodnoty tohto podniku;	N	Návrh zákona	Č: I §: 21	(1) Dlžník môže so súhlasom veriteľského výboru na účely zabezpečenia riadneho chodu prevádzky jeho podniku počas dočasnej ochrany prijať krízové financovanie (2) Za krízové financovanie sa považuje aj financovanie, ktoré bolo dohodnuté pred poskytnutím dočasnej ochrany a peňažné prostriedky boli dlžníkom čerpané so súhlasom veriteľského výboru po poskytnutí dočasnej ochrany. (3) Za krízové financovanie podľa odseku 1 a 2 sa považujú poskytnuté prostriedky najviac v rozsahu šiestich mesačných priemerných prevádzkových nákladov dlžníka za uplynulý kalendárny rok. (4) Prostriedky z krízového financovania možno použiť len na účely zabezpečenia riadneho chodu prevádzky podniku dlžníka počas dočasnej ochrany. (5) Krízové financovanie nemožno použiť najmä na refinancovanie financovania dlžníka, ktoré bolo poskytnuté pred poskytnutím dočasnej ochrany. (6) V prípade vyhlásenia konkurzu pre uspokojenie nárokov z krízového financovania platia rovnako ustanovenia všeobecného predpisu o konkurznom konaní o novom úvere. ¹³⁾ Poznámka pod čiarou k odkazu 13 znie: „ ¹³⁾ § 141 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.“	Ú	Návrh zákona predpokladá krízové financovanie v rámci poskytnutej dočasnej ochrany (počas prerušenia jednotlivých konaní), ktoré je účelovo určené a je dočasné, pričom sa mu následne poskytuje primeraná ochrana.
Č: 2 O: 1	9. „podnikateľ“ je fyzická osoba vykonávajúca obchodnú, podnikateľskú,	N	Obchodný zákonník	Č: I §: 2	Podnikateľom podľa tohto zákona je: a) osoba zapísaná v obchodnom registri,	Ú	Definícia podnikateľa (fyzickej osoby) podľa § 2 ods. 2 Obchodného zákonníka

B: 9	remeselnú alebo samostatnú zárobkovú činnosť;			O: 2	b) osoba, ktorá podniká na základe živnostenského oprávnenia, c) osoba, ktorá podniká na základe iného než živnostenského oprávnenia podľa osobitných predpisov, d) fyzická osoba, ktorá vykonáva poľnohospodársku výrobu a je zapísaná do evidencie podľa osobitného predpisu.	zodpovedá definícii smernice, rovnako ako pojmy v zákone č. 7/2005 Z. z.
Č: 2 O: 1 B: 10	10. „úplné oddĺženie“ je zrušenie vymáhania od podnikateľov ich nezaplatené dlhy, ktoré môžu byť predmetom oddĺženia, alebo zrušenie nezaplatených dlhov, ktoré môžu byť predmetom oddĺženia, ako takých v rámci konania, ktorý môže zahŕňať speňaženie majetku alebo splátkový kalendár alebo oboje;	N	Zákon č. 7/2005 Z. z. Zákon č. 7/2005 Z. z. Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 166 O: 1 Č: I §: 166a Č: I §: 166b	(1) Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti. (1) Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. (2) Pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (1) Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,	Ú Slovenská republika upravuje oddĺžovacie konanie pre fyzické osoby konkurzom alebo splátkovým kalendárom bez ohľadu na to, či ide o fyzickú osobu podnikateľa alebo nie.

				<p>d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,</p> <p>e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,</p> <p>f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.</p> <p>(2) Nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.</p>	
			<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 166c</p> <p>(1) Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:</p> <p>a) pohľadávka veriteľa – fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,</p> <p>b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,</p> <p>c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,</p> <p>d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,</p> <p>e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,</p> <p>f) pracovnoprávne nároky zamestnancov dlžníka voči dlžníkovi,</p> <p>g) peňažný trest podľa Trestného zákona,</p> <p>h) nepeňažná pohľadávka.</p> <p>(2) Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.</p> <p>(3) Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou.</p>	

			Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 166d	(1) Nepostihnuteľnou hodnotou obydlia dlžníka je hodnota alebo časť hodnoty jednej obývateľnej veci s príslušenstvom vrátane prípadného zastavaného a príľahlého pozemku, ktorú dlžník označil v zozname majetku ako svoje obydlie. (2) Ak je obydlie dlžníka v podielovom spoluvlastníctve, nepostihnuteľnou hodnotou obydlia dlžníka je hodnota alebo časť hodnoty spoluvlastníckeho podielu dlžníka k jeho obydliu; jej výška sa pomerne neznižuje. V prípade bezpodielového spoluvlastníctva má každý z bezpodielových spoluvlastníkov právo na nepostihnuteľnú hodnotu obydlia. (3) Ak je obydlie dlžníka zaťažené zabezpečovacím právom, zabezpečovacie právo má prednosť pred nepostihnuteľnou hodnotou obydlia dlžníka. (4) Výšku nepostihnuteľnej hodnoty obydlia dlžníka ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.		
Č: 2 O: 1 B: 11	11. „splátkový kalendár“ je plán úhrad určených súm k určeným dátumom zo strany podnikateľa v úpadku v prospech veriteľov alebo pravidelné prevody určitej časti disponibilného príjmu podnikateľa v prospech veriteľov počas lehoty oddĺženia;	n. a.				n. a.	Slovenská republika nebude uplatňovať smernicu na zmenu oddĺženia splátkovým kalendárom a preto zváženie definície splátkového kalendára smernicou nie je podstatné.
Č: 2 O: 1 B: 12	12. „správca v oblasti reštrukturalizácie“ je akákoľvek osoba alebo orgán vymenovaný súdnym alebo správnym orgánom predovšetkým na vykonávanie jednej alebo viacerých z týchto úloh: a) pomáhať dlžníkovi alebo veriteľom pri vypracovaní reštrukturalizačného plánu alebo pri rokovaní o takomto pláne; b) dohliadať na činnosť dlžníka počas rokovaní o reštrukturalizačnom pláne a podávať správy súdnemu alebo správnomu orgánu; c) prevziať čiastočnú kontrolu nad majetkom alebo záležitosťami dlžníka počas rokovaní.	O	Návrh zákona	Č: I §: 11 O: 2, 3	(2) Súd ustanoví dlžníkovi správcu zo zoznamu správcov ¹⁰⁾ na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), ak povolí verejnú preventívnu reštrukturalizáciu a a) poskytne dlžníkovi dočasnú ochranu podľa § 17, b) z konceptu plánu a ostatných príloh k návrhu možno dôvodne predpokladať vznik dôvodov na nahradenie súhlasu skupiny rozhodnutím súdu (ďalej len „nahradenie súhlasu skupiny“), c) ustanovenie správcu navrhne dlžník alebo d) ustanovenie správcu navrhne väčšina veriteľov. (3) Pri ustanovení správcu v prípade podľa odseku 2 písm. b) a c) platí odmenu správcu dlžník a v prípade podľa odseku 2 písm. d) platia odmenu správcu spoločne a nerozdielne navrhovatelia. Na návrh správcu môže súd	Ú	Návrh zákona predpokladá minimálnu účasť správcu v rámci verejnej preventívnej reštrukturalizácie, pričom jeho úlohou má byť najmä výkon dohľadu nad činnosťou dlžníka počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie.

			Návrh zákona	<p>uložiť tomu, kto platí odmenu správcu, zložiť preddavok na odmenu správcu. Ak bol správca ustanovený na návrh väčšiny veriteľov a veritelia preddavok nezložili, súd správcu odvolá.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 10 znie: „¹⁰⁾ § 20 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov.“.</p> <p>Č: I §: 25</p> <p>(1) Správca vykonáva počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie dohľad nad dlžníkom tak, že skúma najmä skutočnosti, ktoré môžu byť dôvodom na zastavenie konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii. Ak správca počas výkonu svojej funkcie zistí dôvod na zastavenie konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii, bez zbytočného odkladu o tom informuje dlžníka, súd, veriteľský výbor, relevantných veriteľov a veriteľov, ktorí súhlasili s poskytnutím dočasnej ochrany podľa § 17 ods. 1.</p> <p>(2) Správca plní počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie ďalšie úlohy určené súdom.</p> <p>(3) Správca na základe kvalifikovaného podnetu preskúma a) zodpovednosť štatutárneho orgánu dlžníka za obdobie, kedy nastali skutočnosti vedúce k hroziacemu úpadku dlžníka, b) úkony dlžníka, ktoré mohli byť príčinou jeho hroziaceho úpadku alebo úpadku, najmä z pohľadu ich platnosti, neúčinnosti, odporovateľnosti, zákazu konkurencie, zákazu vrátenia vkladov, zákazu vrátenia plnení nahradzujúcich vlastné zdroje, transakcií s konfliktom záujmov, zákazu vyplácania zisku a rozdeľovania iných vlastných zdrojov, c) stav dlžníka v čase začatia verejnej preventívnej reštrukturalizácie a posúdi, či dlžník bol v hroziacom úpadku alebo v úpadku a kedy tento stav nastal a či stav hroziaceho úpadku alebo úpadku trvá.</p> <p>(4) Správca vypracuje odôvodnenú písomnú správu o výsledku preskúmania kvalifikovaného podnetu podľa</p>	
--	--	--	--------------	---	--

				<p>odseku 3, ktorú zašle najneskôr do 15 dní od doručenia kvalifikovaného podnetu súdu a podávateľovi kvalifikovaného podnetu. V odôvodnených prípadoch správca písomne oznámi súdu dôvody, pre ktoré nie je možné lehotu podľa prvej vety dodržať a novú lehotu nie dlhšiu ako 15 dní, v ktorej súdu zašle písomnú správu o výsledku preskúmania kvalifikovaného podnetu.</p> <p>(5) Dlžník, štatutárny orgán dlžníka a tretie osoby sú povinné poskytovať správcovi súčinnosť; ustanovenia všeobecného predpisu o konkurznom konaní¹⁵⁾ sa použijú primerane.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 15 znie: „¹⁵⁾ § 74 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>Č: I §: 14</p> <p>(1) Kvalifikovaný podnet môže podať správca, veriteľský výbor alebo člen veriteľského výboru, poradca, významný veriteľ, veriteľ, voči ktorému dlžník porušuje povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. c) alebo d), alebo zákonný sudca. Kvalifikovaný podnet musí okrem všeobecných náležitostí podľa osobitného predpisu⁷⁾ obsahovať opis skutočností odôvodňujúcich zastavenie konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii podľa § 13 alebo opis skutočností odôvodňujúcich preskúmanie správcom podľa § 25 ods. 3; ku kvalifikovanému podnetu musia byť pripojené listinné dôkazy preukazujúce skutočnosti uvedené v kvalifikovanom podnete.</p> <p>(2) Na podanie, ktoré nie je kvalifikovaným podnetom a ktoré nie je podané na príslušný orgán, sa neprihliada; o tom príslušný orgán podávateľa kvalifikovaného podnetu bezodkladne poučí.</p> <p>(3) Príslušný orgán prihliada len na skutočnosti uvedené v kvalifikovanom podnete; iné skutočnosti príslušný orgán skúma len vtedy, ak je to potrebné.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 7 znie: „⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

<p>Č: 2 O: 2</p>	<p>2.Na účely tejto smernice sa za pojmy, ktoré sú vymedzené vo vnútroštátnych právnych predpisoch, považujú tieto pojmy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) úpadok; b) hrozba úpadku; c) mikro, malé a stredné podniky (ďalej len „MSP“). 	<p>n. a.</p>				<p>n. a.</p>	
<p>Č: 3 O: 1</p>	<p>Článok 3 Včasné varovanie a prístup k informáciám</p> <p>1.Členské štáty zabezpečia, aby mali dlžníci prístup k jednému alebo viacerým jasným a transparentným nástrojom včasného varovania, ktoré dokážu odhaliť okolnosti, ktoré by mohli spôsobiť hrozbu úpadku a môžu im signalizovať potrebu bezodkladne konať.</p> <p>Na účely prvého pododseku môžu členské štáty využiť aktuálne IT technológie na oznamovanie a online komunikáciu.</p>	<p>N</p>	<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 4a O: 2</p> <p>Č: I §: 63</p>	<p>(2) Ak je dlžník vedený v zozname dlžníkov podľa osobitných predpisov,^{1c)} ide o okolnosť, ktorá signalizuje, že dlžníkovi môže hroziť úpadok a dlžník je povinný posúdiť, či mu úpadok hrozí.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 1c) znie: „^{1c)} § 171 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.“ § 25a zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. § 52 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).“</p> <p>Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zverejní na svojom webovom sídle</p> <ul style="list-style-type: none"> a) praktické usmernenia k vypracovaniu verejného plánu pre potreby riešenia hroziaceho úpadku malých a stredných podnikov v slovenskom jazyku a anglickom jazyku, a b) podrobnosti o poradenských službách a možnostiach ich využitia podnikateľmi v hroziacom úpadku. 	<p>Ú</p>	<p>Návrh zákona zabezpečuje prístup dlžníka k nástrojom včasného varovania prostredníctvom zaradenia do zoznamu dlžníkov Sociálnej poisťovne, zdravotnej poisťovne a zoznamu daňových dlžníkov.</p> <p>Okrem uvedeného Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zverejní na svojom webovom sídle informácie týkajúce sa nielen praktických podrobností pri vypracovaní verejného plánu pre potreby riešenia hroziaceho úpadku malých a stredných podnikateľov, ale aj podrobnosti o prípadných poradenských službách a možnostiach ich využitia podnikateľmi v hroziacom úpadku.</p> <p>Uvedené nevyklučuje neskoršie zavedenie ďalších nástrojov varovania.</p>
<p>Č: 3 O: 2</p>	<p>2.Nástroje včasného varovania môžu zahŕňať:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) mechanizmy varovania v prípade, že dlžník neuskutočnil niektoré druhy platieb; b) poradenské služby poskytované verejnými alebo súkromnými organizáciami; c) stimuly v zmysle vnútroštátnych právnych predpisov určené 	<p>D</p>				<p>n. a.</p>	<p>Odsek 2 ponúka demonštratívny výpočet možnosti, ako môže vyzerat' nástroj včasného varovania. Ide však iba o zoznam slúžiaci na priblíženie problematiky a nie je povinnosťou členského štátu využiť ktorúkoľvek z týchto možností.</p>

	<p>tretím stranám s relevantnými informáciami o dlžníkovi, ako sú účtovníci, daňové orgány a orgány sociálneho zabezpečenia, aby dlžníka upozornili na negatívny vývoj.</p>						
<p>Č: 3 O: 3</p>	<p>3.Členské štáty zabezpečia, aby mali dlžníci a zástupcovia zamestnancov prístup k relevantným a aktuálnym informáciám o dostupnosti nástrojov včasného varovania, ako aj o konaniach a opatreniach týkajúcich sa reštrukturalizácie a oddĺženia.</p>	N	<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 4a O: 2</p>	<p>(2) Ak je dlžník vedený v zozname dlžníkov podľa osobitných predpisov,^{1c)} ide o okolnosť, ktorá signalizuje, že dlžníkovi môže hroziť úpadok a dlžník je povinný posúdiť, či mu úpadok hrozí.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 1c) znie: „^{1c)} § 171 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.“ § 25a zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. § 52 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).“</p>	Ú	<p>Návrh zákona zabezpečuje prístup k nástrojom včasného varovania prostredníctvom zaradenia do zoznamu dlžníkov Sociálnej poisťovne, zdravotnej poisťovne a zoznamu daňových dlžníkov. Táto možnosť nevylučuje neskoršie zavedenie ďalších nástrojov varovania.</p> <p>Prístup zástupcov zamestnancov k potrebným informáciám je zabezpečený rovnako, ako prístup dlžníka k nástrojom včasného varovania, pričom prístup k informáciám zabezpečuje aj Zákonník práce už v súčasnom znení.</p> <p>Informácie o konaniach a opatreniach týkajúcich sa reštrukturalizácie a oddĺženia sú súčasťou Registra úpadcov, ktorý je informačným registrom verejnej správy, je verejne dostupný.</p>
			<p>Zákonník práce</p>	<p>Čl.: I Čl.: 4</p>	<p>Zamestnanci alebo zástupcovia zamestnancov majú právo na poskytovanie informácií o hospodárskej a finančnej situácii zamestnávateľa a o predpokladanom vývoji jeho činnosti, a to zrozumiteľným spôsobom a vo vhodnom čase. Zamestnanci sa môžu vyjadrovať a predkladať svoje návrhy k pripravovaným rozhodnutiam zamestnávateľa, ktoré môžu ovplyvniť ich postavenie v pracovnoprávných vzťahoch.</p>		
			<p>Zákonník práce</p>	<p>Č: I §: 229 O: 2</p>	<p>(2) Zamestnanci majú právo na poskytovanie informácií o hospodárskej a finančnej situácii zamestnávateľa a o predpokladanom vývoji jeho činnosti, a to zrozumiteľným spôsobom a vo vhodnom čase. Zamestnanci majú právo vyjadrovať sa k týmto informáciám a k pripravovaným rozhodnutiam, ku ktorým môžu podávať svoje návrhy.</p>		
			<p>Zákonník práce</p>	<p>Č: I §: 238 O: 2, 3</p>	<p>(2) Zamestnávateľ informuje zrozumiteľným spôsobom a vo vhodnom čase zástupcov zamestnancov o svojej hospodárskej a finančnej situácii a o predpokladanom vývoji jeho činnosti.</p>		

			<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p> <p>Č: I §: 10a O: 1, 2</p>	<p>(3) Zamestnávateľ môže odmietnuť poskytnúť informácie, ktoré by mohli poškodiť zamestnávateľa, alebo môže vyžadovať, aby sa tieto informácie považovali za dôverné.</p> <p>(1) Register úpadcov je informačný systém verejnej správy^{3a)} sprístupnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), ktorého správcom a prevádzkovateľom je ministerstvo.</p> <p>(2) V registri úpadcov sa zverejňujú</p> <p>a) údaje o konaniach podľa tohto zákona v rozsahu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. označenie súdu, 2. spisová značka konania, 3. meno a priezvisko sudcu konajúceho vo veci, 4. označenie navrhovateľa a dlžníka, ak ide o <ol style="list-style-type: none"> 4.1 fyzickú osobu, meno, priezvisko, dátum narodenia a bydlisko, 4.2 fyzickú osobu podnikateľa, obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa líši od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania, 4.3 právnickú osobu, obchodné meno, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo, 5. označenie ustanoveného správcu alebo povereného správcu, 6. adresa kancelárie ustanoveného správcu alebo adresa kancelárie povereného správcu, 7. dátum začatia konkurzného konania, dátum začatia reštrukturalizačného konania alebo dátum poskytnutia ochrany pred veriteľmi, 8. dátum vyhlásenia konkurzu, dátum povolenia reštrukturalizácie alebo dátum určenia splátkového kalendára, 9. dátum zrušenia konkurzu alebo dátum skončenia reštrukturalizácie, 10. informácia o tom, či ide o malý konkurz, 11. údaje o uplatnených pohľadávkach v rozsahu obsahových náležitostí zoznamu pohľadávok, 12. údaje o uplatnených pohľadávkach proti podstate v rozsahu obsahových náležitostí evidencie pohľadávok proti podstate, 13. informácia o zostavení návrhu splátkového kalendára správcom, 		
--	--	--	---	--	--	--

				<p>14. údaje o majetku dlžníka v rozsahu obsahových náležitostí súpisu majetku podstát,</p> <p>15. údaje o schôdzi veriteľov a údaje o zasadnutí veriteľského výboru pri konkurze podľa druhej časti tohto zákona v rozsahu miesta, čas a predmet rokovania schôdze veriteľov, meno a priezvisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno veriteľa, ak ide o právnickú osobu, informácia o tom, či veriteľ je členom veriteľského výboru, informácia o rozsahu hlasovacích práv veriteľa a zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru,</p> <p>16. údaje o schôdzi veriteľov pri konkurze podľa štvrtej časti tohto zákona v rozsahu miesta, čas a predmet rokovania schôdze veriteľov,</p> <p>17. rozvrh výťažku,</p> <p>18. dátum rozhodnutia o oddlžení, ak bol vyhlásený konkurz alebo určený splátkový kalendár podľa štvrtej časti tohto zákona,</p> <p>19. informácia o zavedení dozornej správy,</p> <p>20. informácie o lehotách pre účastníkov konania na vykonanie úkonov v konaniach podľa tohto zákona,</p> <p>21. informácia o tom, či ide o hlavné insolvenčné konanie, vedľajšie insolvenčné konanie alebo o územné insolvenčné konanie podľa osobitného predpisu,^{3b)}</p> <p>22. informácia o možnosti podať opravný prostriedok podľa osobitného predpisu,^{3c)}</p> <p>23. miera uspokojenia zabezpečených veriteľov a nezabezpečených veriteľov v konaniach vedených podľa druhej a tretej časti tohto zákona,</p> <p>24. miera uspokojenia veriteľov v konaniach vedených podľa štvrtej časti tohto zákona,</p> <p>b) zoznam úpadcov v konkurze a zoznam dlžníkov v reštrukturalizačnom konaní v rozsahu údajov podľa písmena a) štvrtého bodu,</p> <p>c) zoznam dlžníkov v konaniach vedených podľa štvrtej časti tohto zákona v rozsahu údajov podľa písmena a) štvrtého bodu,</p> <p>d) ďalšie informácie o konaniach podľa tohto zákona zverejnené v Obchodnom vestníku,</p> <p>e) informácie o službách obstarávaných správcom.</p> <p>(3) Údaje zverejnené v registri úpadcov majú štruktúrovanú podobu, ktorá umožňuje ich vyhľadávanie a automatizované spracovanie.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

					<p>(4) Ministerstvo zverejňuje na svojom webovom sídle štatistické údaje o konaniach podľa tohto zákona, a to najmä údaje o priemernej dĺžke týchto konaní, priemernej miere uspokojenia veriteľov a priemerných nákladoch týchto konaní.</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 3a až 3c znejú: ^{3a)} § 2 písm. b) zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 570/2009 Z. z. ^{3b)} Čl. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 141, 5. 6. 2015) v platnom znení. ^{3c)} Čl. 5 nariadenia (EÚ) č. 2015/848 v platnom znení.“.</p>		
<p>Č: 3 O: 4</p>	<p>4.Členské štáty zabezpečia, aby informácie o prístupe k nástrojom včasného varovania boli verejné dostupné online, a to najmä pre MSP, a boli ľahko prístupné a prezentované spôsobom, ktorý je používateľsky ústretový.</p>	N	<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 4a</p> <p>Č: I §: 63</p>	<p>(2) Ak je dlžník vedený v zozname dlžníkov podľa osobitných predpisov,^{1c)} ide o okolnosť, ktorá signalizuje, že dlžníkovi môže hroziť úpadok a dlžník je povinný posúdiť, či mu úpadok hrozí.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 1c) znie: ^{1c)} § 171 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.“. § 25a zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. § 52 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).“.</p> <p>Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zverejní na svojom webovom sídle a) praktické usmernenia k vypracovaniu verejného plánu pre potreby riešenia hroziaceho úpadku malých a stredných podnikov v slovenskom jazyku a anglickom jazyku, a b) podrobnosti o poradenských službách a možnostiach ich využitia podnikateľmi v hroziacom úpadku.</p>	Ú	<p>Návrh zákona zabezpečuje prístup k nástrojom včasného varovania prostredníctvom zaradenia do zoznamu dlžníkov Sociálnej poisťovne, zdravotnej poisťovne a zoznamu daňových dlžníkov, ktoré sú dostupné online.</p> <p>Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zverejní na svojom webovom sídle podrobnosti o poradenských službách a možnostiach ich využitia podnikateľmi v hroziacom úpadku.</p>
<p>Č: 3 O: 5</p>	<p>5.Členské štáty môžu zástupcom zamestnancov poskytnúť podporu pri</p>	D				n. a.	<p>Slovenská republika sa rozhodla nevyužiť túto možnosť.</p>

	posudzovaní ekonomickej situácie dlžníka.						
Č: 4 O: 1	<p>HLAVA II RÁMCE PREVENTÍVNEJ REŠTRUKTURALIZÁCIE KAPITOLA 1 Dostupnosť rámcov preventívnej reštrukturalizácie Článok 4 Dostupnosť rámcov preventívnej reštrukturalizácie</p> <p>1.Členské štáty zabezpečia, aby v prípade hrozby úpadku mali dlžníci prístup k rámcu preventívnej reštrukturalizácie, ktorý im umožní reštrukturalizáciu, a to s cieľom zabrániť úpadku a zabezpečiť ich životaschopnosť bez toho, aby boli dotknuté iné riešenia na zabránenie úpadku, a tak ochrániť pracovné miesta a zachovať podnikateľskú činnosť.</p>	N	Návrh zákona	Č: I §: 1 O: 1	<p>(1) Tento zákon upravuje niektoré nástroje napomáhajúce riešeniu hroziaceho úpadku z dôvodu hroziacej platobnej neschopnosti¹⁾ (ďalej len „hroziaci úpadok“) dlžníka, ktorý je právnickou osobou, (ďalej len „dlžník“) a to verejnú preventívnu reštrukturalizáciu a neverejnú preventívnu reštrukturalizáciu (ďalej len „preventívne konanie“); tento zákon upravuje aj riešenie úpadku dlžníka, ktorý nastal počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: „¹⁾ § 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“</p>	Ú	Návrh zákona upravuje ako nástroj riešenia hroziaceho úpadku dlžníka z dôvodu hroziacej platobnej neschopnosti verejnú preventívnu reštrukturalizáciu.
Č: 4 O: 2	2.Členské štáty môžu ustanoviť, aby dlžníci, ktorí boli odsúdení za závažné porušenie povinností v oblasti účtovníctva alebo výkazníctva podľa vnútroštátneho práva, mohli získať prístup k rámcu preventívnej reštrukturalizácie iba po tom, ako títo dlžníci prijmú primerané opatrenia na nápravu problémov, ktoré viedli k ich odsúdeniu, s cieľom poskytnúť veriteľom potrebné informácie, ktoré im umožnia prijať rozhodnutie počas rokovaní o reštrukturalizácii.	D	Návrh zákona	Č: I §: 10 O: 2 P: f), g)	<p>(2) Verejnú preventívnu reštrukturalizáciu súd nepovolí, ak možno predpokladať, že podnik dlžníka nie je životaschopný, najmä ak</p> <p>f) dlžník riadne nevedie účtovníctvo alebo nesplnil povinnosť uložiť účtovnú závierku do zbierky listín,</p> <p>g) dlžník urobil iné opatrenia ohrozujúce jeho finančnú stabilitu a tieto následky neodstránil, najmä ak dlžník posledných 12 mesiacoch pred podaním návrhu rozdelil zisk alebo iné vlastné zdroje.</p>	Č	Riadne vedenie účtovníctva a plnenie povinnosti uložiť účtovné závierky do zbierky listín sú predpoklady v zmysle ustanovení návrhu zákona, ktoré musí spĺňať životaschopný podnik pre to, aby súd povolil verejnú preventívnu reštrukturalizáciu. Súčasne návrh zákona požaduje nerozdelenie zisku alebo iných vlastných zdrojov alebo odstránenie následkov, ako aj splnenie podmienky, aby dlžník nerealizoval iné opatrenia ohrozujúceho jeho finančnú stabilitu, pričom ak také opatrenia realizoval, je potrebné ich následky odstrániť.
Č: 4 O: 3	3.Členské štáty môžu zachovať alebo zaviesť test životaschopnosti podľa vnútroštátnych právnych predpisov za	D	Návrh zákona	Č: I §: 10 O: 2	<p>(2) Verejnú preventívnu reštrukturalizáciu súd nepovolí, ak možno predpokladať, že podnik dlžníka nie je životaschopný, najmä ak</p>	Ú	Životaschopným podnikom sa v zmysle návrhu zákona rozumie podnik, ktorý spĺňa predovšetkým zákonom vymedzené

	predpokladu, že takýto test má za cieľ vylúčiť dlžníkov, ktorí nemajú perspektívu životaschopnosti, a môže sa vykonať bez ujmy na majetku dlžníkov.				<p>a) existujú dôvody na zrušenie dlžníka,</p> <p>b) dlžník bol zrušený alebo je v likvidácii,</p> <p>c) vo vzťahu k dlžníkovi pôsobia účinky vyhlásenia konkurzu alebo začatia reštrukturalizačného konania,</p> <p>d) vo vzťahu k dlžníkovi prebieha exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie na vymoženie peňažného nároku; to neplatí, ak dlžník osvedčí úhradu vymáhaného nároku v exekučnom konaní alebo obdobnom vykonávacom konaní,</p> <p>e) vo vzťahu k dlžníkovi bol začatý výkon zabezpečovacieho práva; to neplatí, ak dlžník osvedčí, že došlo k úhrade pohľadávky, pre nesplnenie ktorej bol začatý výkon zabezpečovacieho práva,</p> <p>f) dlžník riadne nevedie účtovníctvo alebo nesplnil povinnosť uložiť účtovnú závierku do zbierky listín, alebo</p> <p>g) dlžník urobil iné opatrenia ohrozujúce jeho finančnú stabilitu a ich následky neodstránil, najmä ak dlžník v posledných 12 mesiacoch pred podaním návrhu rozdelil zisk alebo iné vlastné zdroje.</p> <p>§ 36 Náležitosti verejného plánu (6) K verejnému plánu sa prikladá j) analýza životaschopnosti.</p>		<p>predpoklady životaschopnosti podniku, existencia ktorých sa považuje za prejav úpadku (formálne vymedzenie životaschopnosti podniku), pričom ide o demonštratívny výpočet, ktorý neobmedzuje existenciu iných objektívnych skutočností, ktoré vylučujú životaschopnosť podniku. Ide teda o splnenie formálnych podmienok testu životaschopnosti.</p> <p>Okrem týchto formálnych náležitostí, najmä z dôvodu demonštratívneho vymedzenia formálnych podmienok povolenia verejnej preventívnej reštrukturalizácie sa k verejnému reštrukturalizačnému plánu prikladá aj analýza životaschopnosti podniku, ktorá má za cieľ preukázať reálnu životaschopnosť podniku. Podrobnosti o jej náležitostiach ustanoví vykonávací predpis.</p>
Č: 4 O: 4	4.Členské štáty môžu obmedziť počet prístupov dlžníka za určité obdobie k rámcu preventívnej reštrukturalizácie ustanovenému podľa tejto smernice.	D	Návrh zákona	Č: I §: 10 O: 4	(4) Ak súd povolil verejnú preventívnu reštrukturalizáciu, dlžník je oprávnený opätovne podať návrh najskôr po uplynutí dvoch rokov od jej skončenia; ak však došlo k potvrdeniu verejného plánu, najskôr po uplynutí dvoch rokov od splnenia verejného plánu.	Ú	Návrh zákona predpokladá obmedzenie prístupu k verejnej preventívnej reštrukturalizácii počas dvoch rokov, pričom plynutie lehoty je závislé od tej skutočnosti, či v rámci verejnej preventívnej reštrukturalizácie došlo k potvrdeniu verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu alebo nie. Rovnako zákon č. 7/2005 Z. z. obmedzuje prístup k reštrukturalizácii v prípade, ak v rámci verejnej preventívnej reštrukturalizácie nastal úpadok dlžníka a nedošlo k potvrdeniu verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu.
			Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 111 O: 4	(4) Ak vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii, počas ktorej nastal úpadok dlžníka, nedôjde k potvrdeniu verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu súdom podľa osobitného predpisu ^{22e)} , návrh na povolenie reštrukturalizácie možno podať najskôr po uplynutí dvoch rokov od skončenia verejnej preventívnej reštrukturalizácie.		
Č: 4 O: 5	5. Rámec preventívnej reštrukturalizácie ustanovený touto smernicou môže	O	Návrh zákona	Č: I §: 1	(1) Tento zákon upravuje niektoré nástroje napomáhajúce riešeniu hroziaceho úpadku z dôvodu hroziacej platobnej	Ú	Návrh zákona upravuje verejnú preventívnu reštrukturalizáciu, počas
					Poznámka pod čiarou k odkazu 22e znie: „ ^{22e)} § 12 zákona č. .../2022 Z. z.“		

	<p>pozostávať z jedného alebo viacerých konaní, opatrení alebo ustanovení, pričom niektoré z nich môžu byť mimosúdne, bez toho, aby boli dotknuté akékoľvek iné rámce reštrukturalizácie podľa vnútroštátnych právnych predpisov.</p> <p>Členské štáty zabezpečia, aby takýto reštrukturalizačný rámec súvislo poskytoval dlžníkom a dotknutým stranám práva a záruky ustanovené v tejto hlave.</p>	N	Návrh zákona	<p>O: 1</p> <p>neschopnosti¹⁾ (ďalej len „hroziaci úpadok“) dlžníka, ktorý je právnickou osobou, (ďalej len „dlžník“) a to verejnú preventívnu reštrukturalizáciu a neverejnú preventívnu reštrukturalizáciu (ďalej len „preventívne konanie“); tento zákon upravuje aj riešenie úpadku dlžníka, ktorý nastal počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: „¹⁾ § 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>Č: I §: 10 O: 1</p> <p>(1) Verejnú preventívnu reštrukturalizáciu súd povolí, ak je dlžník v hroziacom úpadku a nie je tu iná prekážka ustanovená týmto zákonom.</p>	Ú	ktorej sú dlžníkom a ostatným osobám poskytované záruky ustanovené smernicou.	
<p>Č: 4 O: 6</p>	6.Členské štáty môžu zaviesť ustanovenia, ktorými sa obmedzuje účasť súdneho alebo správneho orgánu v rámci preventívnej reštrukturalizácie, ak je to potrebné a primerané, pričom zabezpečia, aby boli chránené práva akýchkoľvek dotknutých osôb a relevantných zainteresovaných strán.	D				n. a.	Slovenská republika túto opciu nevyužíva.
<p>Č: 4 O: 7</p>	7.Rámce preventívnej reštrukturalizácie ustanovené podľa tejto smernice je dostupný na žiadosť dlžníkov.	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 7 O: 1</p> <p>(1) Návrh je oprávnený podať dlžník. Návrh okrem všeobecných náležitostí podľa osobitného predpisu⁷⁾ musí obsahovať vyhlásenie dlžníka, že sú splnené všetky podmienky na povolenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 7 znie: „⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.</p>	Ú	Návrh na povolenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie môže podať len dlžník alebo jeho zástupca spôsobom ustanoveným zákonom.	
<p>Č: 4 O: 8</p>	8.Členské štáty môžu takisto ustanoviť, aby rámce preventívnej reštrukturalizácie ustanovené podľa tejto smernice boli dostupné aj na žiadosť veriteľov a zástupcov zamestnancov, ak s tým dlžník súhlasí. Členské štáty môžu obmedziť uvedenú požiadavku získať súhlas dlžníka na prípady, keď dlžníkmi sú MSP.	D				n. a.	Slovenská republika túto možnosť nevyužíje.

					<p>(3) Pri ustanovení správcu v prípade podľa odseku 2 písm. b) a c) platí odmenu správcu dlžník a v prípade podľa odseku 2 písm. d) platia odmenu správcu spoločne a nerozdielne navrhovatelia. Na návrh správcu môže súd uložiť tomu, kto platí odmenu správcu, zložiť preddavok na odmenu správcu. Ak bol správca ustanovený na návrh väčšiny veriteľov a veritelia preddavok nezložili, súd správcu odvolá.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 10 znie: „¹⁰⁾ § 20 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov.“.</p>		
<p>Č: 5 O: 3</p>	<p>3.Členské štáty požadujú vymenovanie správcu v oblasti reštrukturalizácie, aby pomáhal dlžníkovi a veriteľom pri rokovaní a vypracovaní plánu, aspoň v týchto prípadoch:</p> <p>a) ak súdny alebo správny orgán povolí všeobecné prerušenie jednotlivých konaní v súlade s článkom 6 ods. 3, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, a súdny alebo správny orgán rozhodne, že takýto správca v oblasti reštrukturalizácie je potrebný na ochranu záujmov strán konania;</p> <p>b) ak musí reštrukturalizačný plán potvrdiť súdny alebo správny orgán prostredníctvom prelomenia nesúhlasu medzi skupinami v súlade s článkom 11; alebo</p> <p>c) ak o to požiada dlžník alebo väčšina veriteľov, za predpokladu, že v druhom prípade znášajú náklady správcu v oblasti reštrukturalizácie veritelia.</p>	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 11 O: 2 a 3</p>	<p>2) Súd ustanoví dlžníkovi správcu zo zoznamu správcov¹⁰⁾ na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), ak povolí verejnú preventívnu reštrukturalizáciu a</p> <p>a) poskytne dlžníkovi dočasnú ochranu podľa § 17,</p> <p>b) z konceptu plánu a ostatných príloh k návrhu možno dôvodne predpokladať vznik dôvodov na nahradenie súhlasu skupiny rozhodnutím súdu (ďalej len „nahradenie súhlasu skupiny“),</p> <p>c) ustanovenie správcu navrhne dlžník alebo</p> <p>d) ustanovenie správcu navrhne väčšina veriteľov.</p> <p>(3) Pri ustanovení správcu v prípade podľa odseku 2 písm. b) a c) platí odmenu správcu dlžník a v prípade podľa odseku 2 písm. d) platia odmenu správcu spoločne a nerozdielne navrhovatelia. Na návrh správcu môže súd uložiť tomu, kto platí odmenu správcu, zložiť preddavok na odmenu správcu. Ak bol správca ustanovený na návrh väčšiny veriteľov a veritelia preddavok nezložili, súd správcu odvolá.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 10 znie: „¹⁰⁾ § 20 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov.“.</p>	Ú	<p>Slovenská právna úprava v súlade s čl. 5 ods. 3 smernice upravuje okolnosti, ktoré odôvodňujú ustanovenie správcu pri povolení verejnej preventívnej reštrukturalizácie (moratórium, nahradenie súhlasu skupiny alebo návrh dlžníka alebo väčšiny veriteľov). Vzhľadom na vymedzenie týchto okolností možno dôvodne predpokladať, že v rámci verejnej preventívnej reštrukturalizácie bude dlžníkovi ustanovený správca vo väčšine prípadov.</p>

<p>Č: 6 O: 1 PO: 1</p>	<p>Článok 6 Prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov 1.Členské štáty zabezpečia, aby dlžníci mohli využiť prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, na podporu rokovanií o reštrukturalizačnom pláne v medziach rámca preventívnej reštrukturalizácie.</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 17</p>	<p>(1) Súd poskytne dlžníkovi dočasnú ochranu v rozhodnutí o povolení verejnej preventívnej reštrukturalizácie na obdobie troch mesiacov, ak s jej poskytnutím a) vyjadrila súhlas väčšina veriteľov počítaná podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok, alebo b) vyjadrilo súhlas aspoň 20 % všetkých veriteľov počítaných podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok a v koncepte plánu čiastočné odpustenie pohľadávky alebo uznanie jej čiastočnej nevymáhateľnosti nepresahuje u žiadneho z veriteľov 20 % jeho pohľadávky a odklad splácania žiadnej z pohľadávok nepresiahne jeden rok. (2) Na účely určenia výšky pohľadávok podľa odseku 1 sa vychádza z priebežnej účtovnej závierky, ktorú je na tento účel dlžník povinný zostaviť ku dňu, od ktorého v čase podania návrhu neuplynulo viac ako 60 dní; na súhlasy veriteľov spriaznených pohľadávok sa neprihliada. (3) Súhlas s poskytnutím dočasnej ochrany podľa odseku 1 môže byť podmienený podaním návrhu na ustanovenie veriteľského výboru alebo zmenou alebo odvolaním štatutárneho orgánu alebo jeho člena alebo dozorného orgánu alebo jeho člena pred podaním návrhu podľa pravidiel určených v tomto súhlase. Ak má dlžník ustanovený veriteľský výbor, k zmene alebo odvolaniu štatutárneho orgánu alebo jeho člena alebo dozorného orgánu alebo jeho člena môže dôjsť iba so súhlasom veriteľského výboru podľa pravidiel určených v súhlase. (4) Dočasná ochrana sa považuje za poskytnutú v deň nasledujúci po dni zverejnenia podľa § 11 ods. 4.</p>	<p>Ú</p>	<p>Návrh zákona upravuje možnosť dlžníka požiadať o poskytnutie dočasnej ochrany (prerušenie jednotlivých konaní), ktorá je však podmienená súhlasom veriteľov nespriaznených pohľadávok. Za splnenia zákonných podmienok sa dočasná ochrana prvý krát poskytne na tri mesiace.</p>
<p>Č: 6 O: 1 PO: 2</p>	<p>Členské štáty môžu ustanoviť, že súdne alebo správne orgány môžu zamietnuť povolenie prerušiť jednotlivé konania, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, ak takéto prerušenie nie je nevyhnutné, alebo ak by nesplnilo cieľ stanovený v prvom pododseku.</p>	<p>D</p>				<p>n. a.</p>	<p>Slovenská republika túto opciu nevyužije.</p>
<p>Č: 6 O:2</p>	<p>Bez toho, aby boli dotknuté odseky 4 a 5, členské štáty zabezpečia, aby sa prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, mohlo vzťahovať na všetky typy pohľadávok vrátane zabezpečených pohľadávok a prednostných pohľadávok.</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 20</p>	<p>(1) Dlžník počas dočasnej ochrany nemá povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu; tým nie sú dotknutá povinnosť štatutárneho orgánu dlžníka podľa § 12 ods. 1. (2) Počas dočasnej ochrany nemožno voči dlžníkovi vyhlásiť konkurz, začaté konkurzné konanie vedené podľa všeobecného predpisu o konkurznom konaní sa prerušuje a</p>	<p>Ú</p>	<p>Slovenská právna úprava upravuje všeobecné moratórium (čl. 5 ods. 3 písm. a smernice) a toto sa vzťahuje na všetky typy pohľadávok, okrem pohľadávok výslovne ustanovených zákonom v súlade so smernicou a právom EÚ.</p>

				<p>len čo návrh na začatie takéhoto konania dôjde na súd, konanie sa prerušuje.</p> <p>(3) Počas dočasnej ochrany nie je možné viesť voči dlžníkovi exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie a len čo návrh na začatie takéhoto konania dôjde na súd, konanie sa prerušuje, ibaže ide o vymáhanie</p> <p>a) pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie, alebo</p> <p>b) plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,</p> <p>c) daňových nedoplatkov, colných dlhov, pokút a iných platieb vymeraných a uložených colnými orgánmi podľa colných predpisov.</p> <p>(4) Počas dočasnej ochrany je dlžník oprávnený prednostne plniť nový záväzok pred starým záväzkom a nespriaznený záväzok pred spriazneným záväzkom.</p> <p>(5) Počas dočasnej ochrany nie je možné voči dlžníkovi začať výkon zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi a takéto zabezpečovacie právo vykonať.</p> <p>(6) Počas dočasnej ochrany nie je možné započítať voči dlžníkovi spriaznenú pohľadávku; to platí rovnako pre jednostranné započítanie alebo započítanie na základe dohody s dlžníkom.</p> <p>(7) Pre omeškanie dlžníka, ktoré vzniklo pred poskytnutím dočasnej ochrany, nemôže druhá zmluvná strana počas trvania dočasnej ochrany vypovedať zmluvu, odstúpiť od zmluvy, odoprieť plnenie zo zmluvy alebo zmeniť obsah práv alebo povinností vyplývajúcich zo zmluvy; na ustanovenia zmlúv s podobným obsahom a účinkami sa neprihliada. To neplatí, ak by druhá zmluvná strana pokračovaním v plnení zmluvy mohla vážne ohroziť prevádzkovanie svojho podniku alebo plnenie, na ktoré je povinná druhá zmluvná strana, nie je nevyhnutne potrebné na zachovanie prevádzky podniku dlžníka.</p> <p>(8) Počas dočasnej ochrany veriteľ nemôže ukončiť financovanie dlžníka, ktoré bolo dohodnuté pred poskytnutím dočasnej ochrany z dôvodu, že dlžník neplní dohodnuté podmienky spočívajúce v plnení finančných ukazovateľov. Dlžník nie je oprávnený čerpať peňažné prostriedky z financovania, ktoré bolo dohodnuté pred</p>	
--	--	--	--	--	--

					poskytnutím dočasnej ochrany, bez súhlasu veriteľského výboru. (9) Lehoty na uplatnenie práva voči dlžníkovi vrátane lehôt na uplatnenie nárokov z odporovateľných právnych úkonov počas trvania dočasnej ochrany neplynú. (10) Účinky dočasnej ochrany sa nevzťahujú na existujúce alebo budúce pracovnoprávne nároky súčasných alebo bývalých zamestnancov.		
Č: 6 O:3 PO: 1	3.Členské štáty môžu ustanoviť, že prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, môže byť všeobecné, vzťahujúce sa na všetkých veriteľov, alebo môže byť obmedzené, vzťahujúce sa na jedného alebo viacerých jednotlivých veriteľov alebo kategórie veriteľov.	O	Návrh zákona	Č: I §: 17 O: 1	(1) Súd poskytne dlžníkovi dočasnú ochranu v rozhodnutí o povolení verejnej preventívnej reštrukturalizácie na obdobie troch mesiacov, ak s jej poskytnutím a) vyjadrila súhlas väčšina veriteľov počítaná podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok, alebo b) vyjadrilo súhlas aspoň 20 % všetkých veriteľov počítaných podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok a v koncepte plánu čiastočné odpustenie pohľadávky alebo uznanie jej čiastočnej nevymáhateľnosti nepresahuje u žiadneho z veriteľov 20 % jeho pohľadávky a odklad splácania žiadnej z pohľadávok nepresiahne jeden rok.	Ú	Slovenská právna úprava upravuje všeobecné moratórium (čl. 5 ods. 3 písm. a smernice), ktoré účinky sa uplatňujú všeobecne.
			Návrh zákona	Č: I §: 19	(1) V súhlase veriteľov podľa § 17 ods. 1 môžu veritelia určiť úkony dlžníka, ktoré do zániku dočasnej ochrany podliehajú schváleniu určeným poradcom. (2) Dlžník je povinný počas dočasnej ochrany obmedziť svoju činnosť na úkony, ktorými sa podstatne nemení skladba jeho majetku, záväzkov alebo záväzkových vzťahov. Iné úkony môže robiť iba so súhlasom veriteľského výboru; odsek 1 sa v takomto prípade nepoužije. (3) Ak dlžník urobí úkon, ktorý podlieha schváleniu podľa odseku 1 alebo podľa § 33 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) bez schválenia, môže veriteľ alebo správca v konkurze takémuto úkonu odporovať, ibaže druhá strana preukáže, že takým úkonom nedošlo k ukráteniu veriteľov. (4) Obmedzenie dlžníka podľa odseku 1 alebo odseku 2 voči osobám, ktorým boli úkony dlžníka určené, je účinné od okamihu, kedy sa o ňom dozvedeli.		
			Návrh zákona	Č: I §: 20	(1) Dlžník počas dočasnej ochrany nemá povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu; tým nie sú dotknutá povinnosť štatutárneho orgánu dlžníka podľa § 12 ods. 1.		

				<p>(2) Počas dočasnej ochrany nemožno voči dlžníkovi vyhlásiť konkurz, začaté konkurzné konanie vedené podľa všeobecného predpisu o konkurznom konaní sa prerušuje a len čo návrh na začatie takéhoto konania dôjde na súd, konanie sa prerušuje.</p> <p>(3) Počas dočasnej ochrany nie je možné viesť voči dlžníkovi exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie a len čo návrh na začatie takéhoto konania dôjde na súd, konanie sa prerušuje, ibaže ide o vymáhanie</p> <p>a) pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie, alebo</p> <p>b) plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,</p> <p>c) daňových nedoplatkov, colných dlhov, pokút a iných platieb vymeraných a uložených colnými orgánmi podľa colných predpisov.</p> <p>(4) Počas dočasnej ochrany je dlžník oprávnený prednostne plniť nový záväzok pred starým záväzkom a nespriaznený záväzok pred spriazneným záväzkom.</p> <p>(5) Počas dočasnej ochrany nie je možné voči dlžníkovi začať výkon zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi a takéto zabezpečovacie právo vykonať.</p> <p>(6) Počas dočasnej ochrany nie je možné započítať voči dlžníkovi spriaznenú pohľadávku; to platí rovnako pre jednostranné započítanie alebo započítanie na základe dohody s dlžníkom.</p> <p>(7) Pre omeškanie dlžníka, ktoré vzniklo pred poskytnutím dočasnej ochrany, nemôže druhá zmluvná strana počas trvania dočasnej ochrany vypovedať zmluvu, odstúpiť od zmluvy, odoprieť plnenie zo zmluvy alebo zmeniť obsah práv alebo povinností vyplývajúcich zo zmluvy; na ustanovenia zmlúv s podobným obsahom a účinkami sa neprihliada. To neplatí, ak by druhá zmluvná strana pokračovaním v plnení zmluvy mohla vážne ohroziť prevádzkovanie svojho podniku alebo plnenie, na ktoré je povinná druhá zmluvná strana, nie je nevyhnutne potrebné na zachovanie prevádzky podniku dlžníka.</p> <p>(8) Počas dočasnej ochrany veriteľ nemôže ukončiť financovanie dlžníka, ktoré bolo dohodnuté pred poskytnutím dočasnej ochrany z dôvodu, že dlžník neplní dohodnuté podmienky spočívajúce v plnení finančných</p>	
--	--	--	--	---	--

					ukazovateľov. Dlžník nie je oprávnený čerpať peňažné prostriedky z financovania, ktoré bolo dohodnuté pred poskytnutím dočasnej ochrany, bez súhlasu veriteľského výboru. (9) Lehoty na uplatnenie práva voči dlžníkovi vrátane lehôt na uplatnenie nárokov z odporovateľných právnych úkonov počas trvania dočasnej ochrany neplynú. (10) Účinky dočasnej ochrany sa nevzťahujú na existujúce alebo budúce pracovnoprávne nároky súčasných alebo bývalých zamestnancov.		
Č: 6 O: 3 PO: 2	V prípade obmedzeného prerušenia sa prerušenie vzťahuje iba na veriteľov, ktorí boli informovaní v súlade s vnútroštátnym právom o rokovaniach uvedených v odseku 1 o reštrukturalizačnom pláne alebo o prerušení.	n. a.				n. a.	Slovenská právna úprava upravuje všeobecné moratórium (čl. 5 ods. 3 písm. a smernice), ktoré účinky sa uplatňujú všeobecne.
Č: 6 O: 4	4.Členské štáty môžu vylúčiť určité pohľadávky alebo kategórie pohľadávok z rozsahu prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, za presne vymedzených okolností, ak je takéto vylúčenie riadne odôvodnené, a: a) ak nie je pravdepodobné, že by vymáhanie nárokov ohrozilo reštrukturalizáciu podniku; alebo b) ak by prerušenie viedlo k nespravodlivému poškodeniu veriteľov, ktorí majú tieto pohľadávky.	D	Návrh zákona	Č: I § 20 O: 3,10	(3) Počas dočasnej ochrany nie je možné viesť voči dlžníkovi exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie a len čo návrh na začatie takéhoto konania dôjde na súd, konanie sa prerušuje, ibaže ide o vymáhanie a) pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie, alebo b) plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie, c) daňových nedoplatkov, colných dlhov, pokút a iných platieb vymeraných a uložených colnými orgánmi podľa colných predpisov. (10) Účinky dočasnej ochrany sa nevzťahujú na existujúce alebo budúce pracovnoprávne nároky súčasných alebo bývalých zamestnancov.	Ú	Z účinkov dočasnej ochrany sú v zásade vyňaté len pracovnoprávne nároky v súlade s ust. čl. 6 ods. 5 prvá veta smernice, nároky, ktorých vymáhanie je upravené právnymi aktmi EÚ a nároky, na vymáhaní ktorých je celospoločenský záujem; iné pohľadávky nie sú vylúčené z moratória.
Č: 6 O: 5	5.Odsek 2 sa neuplatňuje na pohľadávky pracovníkov. Odchylné od prvého pododseku môžu členské štáty na pohľadávky pracovníkov uplatniť odsek 2, ak a pokiaľ zabezpečia, že vyplatenie takýchto pohľadávok bude garantované v rámci preventívnej reštrukturalizácie na podobnej úrovni ochrany.	N D	Návrh zákona	Č: I §: 20 O: 10	(10) Účinky dočasnej ochrany sa nevzťahujú na existujúce alebo budúce pracovnoprávne nároky súčasných alebo bývalých zamestnancov.	Ú n. a.	Dočasná ochrana, resp. moratórium sa nevzťahuje na pracovnoprávne nároky súčasných alebo bývalých zamestnancov tak, ako to požaduje bod 5 prvá veta smernice.

<p>Č: 6 O: 6</p>	<p>6.Prvotné trvanie prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, sa obmedzuje na obdobie najviac štyroch mesiacov.</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 17 O: 1, 4</p>	<p>(1) Súd poskytne dlžníkovi dočasnú ochranu v rozhodnutí o povolení verejnej preventívnej reštrukturalizácie na obdobie troch mesiacov, ak s jej poskytnutím</p> <p>a) vyjadrila súhlas väčšina veriteľov počítaná podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok, alebo</p> <p>b) vyjadrilo súhlas aspoň 20 % všetkých veriteľov počítaných podľa výšky ich nespriaznených pohľadávok a v koncepte plánu čiastočné odpustenie pohľadávky alebo uznanie jej čiastočnej nevymáhateľnosti nepresahuje u žiadneho z veriteľov 20 % jeho pohľadávky a odklad splácania žiadnej z pohľadávok nepresiahne jeden rok.</p> <p>(4) Dočasná ochrana sa považuje za poskytnutú v deň nasledujúci po dni zverejnenia podľa § 11 ods. 4.</p>	<p>Ú</p> <p>Prvotné poskytnutie dočasnej ochrany bude v Slovenskej republike trvať maximálne tri mesiace.</p>
<p>Č: 6 O: 7</p>	<p>7. Bez ohľadu na odsek 6 môžu členské štáty súdnym alebo správnym orgánom poskytnúť možnosť predĺžiť trvanie prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, alebo povoliť nové prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, na žiadosť dlžníka, veriteľa alebo prípadne správcu v oblasti reštrukturalizácie. Takéto predĺženie alebo nové prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, sa povolia, len ak presne vymedzené okolnosti preukazujú, že takéto predĺženia alebo nové prerušenia sú riadne odôvodnené, napríklad ak:</p> <p>a) sa v rokovaniach o reštrukturalizačnom pláne dosiahol náležitý pokrok;</p> <p>b) pokračovaním prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, nedochádza k nespravodlivému poškodzovaniu práv alebo záujmov ani jednej z dotknutých strán; alebo</p>	<p>D</p>	<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 18</p>	<p>(1) Dlžník môže najskôr 30 dní a najneskôr 10 dní pred uplynutím dočasnej ochrany poskytnutej podľa § 17 požiadať súd o jej predĺženie. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane. Na žiadosť o predĺženie dočasnej ochrany, ktorá sa nepodala v lehote podľa prvej vety sa neprihliada; zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.</p> <p>(2) O predĺženie dočasnej ochrany môže požiadať dlžník len so súhlasom veriteľského výboru, ak sa v rokovaniach o verejnom pláne dosiahol náležitý pokrok a predĺženie dočasnej ochrany je nevyhnutné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie. Dlžník, ktorý presunul centrum hlavných záujmov z iného členského štátu Európskej únie v období troch mesiacov pred podaním návrhu, nie je oprávnený žiadať o predĺženie dočasnej ochrany.</p> <p>(3) Ak sú splnené podmienky na predĺženie dočasnej ochrany, súd bezodkladne dočasnú ochranu predĺži o ďalšie tri mesiace; celkové trvanie poskytnutej dočasnej ochrany nesmie presiahnuť šesť mesiacov.</p> <p>(4) Údaje o dlžníkovi spolu s informáciou o predĺžení dočasnej ochrany súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; ustanovenie § 17 ods. 4 platí rovnako.</p>	<p>Č</p> <p>Návrh zákona upravuje možnosť dlžníka požiadať o predĺženie dočasnej ochrany, za zákonom ustanovených podmienok, pričom na predĺženie dočasnej ochrany sa vyžaduje súhlas veriteľského výboru, čím sa má zabezpečiť ochrana všetkých dotknutých veriteľov. Predĺženie dočasnej ochrany sa však pripúšťa len na návrh dlžníka.</p>

	c) sa insolvenčné konanie, ktoré by mohlo podľa vnútroštátnych právnych predpisov skončiť konkurzom dlžníka, v súvislosti s dlžníkom ešte nezačal.						
Č: 6 O: 8	8.Celkové trvanie prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, vrátane predĺžení a obnovení, nesmie presiahnuť dvanásť mesiacov. Ak sa členské štáty rozhodnú implementovať túto smernicu prostredníctvom jedného alebo viacerých konaní alebo opatrení, ktoré nespĺňajú podmienky oznamovania podľa prílohy A k nariadeniu (EÚ) 2015/848, celkové trvanie prerušenia v rámci takýchto konaní sa obmedzí na najviac štyri mesiace, ak sa centrum hlavného záujmu dlžníka presunulo z iného členského štátu v rámci trojmesačného obdobia predchádzajúceho podaniu žiadosti o začatie konania o preventívnej reštrukturalizácii.	N	Návrh zákona	ČI §: 18 O: 2, 3	(2) O predĺženie dočasnej ochrany môže požiadať dlžník len so súhlasom veriteľského výboru, ak sa v rokovaníach o verejnom pláne dosiahol náležitý pokrok a predĺženie dočasnej ochrany je nevyhnutné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie. Dlžník, ktorý presunul centrum hlavných záujmov z iného členského štátu Európskej únie v období troch mesiacov pred podaním návrhu, nie je oprávnený žiadať o predĺženie dočasnej ochrany. (3) Ak sú splnené podmienky na predĺženie dočasnej ochrany, súd bezodkladne dočasnú ochranu predĺži o ďalšie tri mesiace; celkové trvanie poskytnutej dočasnej ochrany nesmie presiahnuť šesť mesiacov.	Ú Ú	Celkové trvanie moratória – dočasnej ochrany – nesmie presiahnuť v podmienkach Slovenskej republiky šesť mesiacov. Pokiaľ ide o dlžníka, ktorý presunul centrum hlavných záujmov z iného členského štátu Európskej únie počas troch mesiacov pred podaním návrhu na povolenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie, tento nie je oprávnený žiadať o predĺženie dočasnej ochrany, a preto táto mu môže byť poskytnutá len prvýkrát na obdobie troch mesiacov.
Č: 6 O: 9 P: a)	9.Členské štáty zabezpečia, aby súdne alebo správne orgány mohli zrušiť prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, v týchto prípadoch: a) prerušenie už nespĺňa cieľ spočívajúci v podpore rokovaní o reštrukturalizačnom pláne, napríklad ak je zřejmé, že časť veriteľov, ktorí by v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi mohli zabrániť prijatiu reštrukturalizačného plánu, nepodporuje pokračovanie rokovaní;	N	Návrh zákona Návrh zákona	Č: I §: 22 O: 1 P: c) Č: I §: 13 O: 2	(1) Dočasná ochrana zaniká c) právoplatnosťou rozhodnutia súdu o zastavení verejnej preventívnej reštrukturalizácie, alebo (2) Súd tiež konanie o verejnej preventívnej reštrukturalizácii zastaví na základe kvalifikovaného podnetu, ak a) dlžník neoznámil zmenu poradcu, b) dlžník je v úpadku a porušil povinnosť podľa § 12 ods. 1, c) dlžník, ktorý nie je pod dočasnou ochranou, neplní svoje záväzky riadne alebo včas, d) dlžník pod dočasnou ochranou neplní nové záväzky riadne alebo včas, e) dlžník riadne alebo včas neuhradil odmenu správcu, alebo preddavok na odmenu správcu, f) dlžník riadne alebo včas neposkytuje súčinnosť,	Ú	Návrh zákona upravuje zánik dočasnej ochrany aj v prípade akéhokoľvek zastavenia verejnej preventívnej reštrukturalizácie, pričom zastavenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie je možné na základe kvalifikovaného podnetu. Kvalifikovaný podnet slúži na zastavenie konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácie a tým aj na zánik dočasnej ochrany aj v prípade, ak počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie dôjde k takej zmene situácie, že už nie je možné dôvodne predpokladať dosiahnutie jej účelu.

			Návrh zákona	<p>g) dlžník opakovane alebo závažne porušil povinnosť ustanovenú týmto zákonom,, h) po začatí konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii sa situácia zmenila tak, že nie je možné dôvodne predpokladať životaschopnosť podniku dlžníka alebo dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie, i) s prihliadnutím na všetky okolnosti veci dlžník nekoná vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii v dobrej viere.</p> <p>Č: I §: 14 O: 1</p> <p>(1) Kvalifikovaný podnet môže podať správca, veriteľský výbor alebo člen veriteľského výboru, poradca, významný veriteľ, veriteľ, voči ktorému dlžník porušuje povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. c) alebo d), alebo zákonný sudca. Kvalifikovaný podnet musí okrem všeobecných náležitostí podľa osobitného predpisu⁷⁾ obsahovať opis skutočností odôvodňujúcich zastavenie konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii podľa § 13 alebo opis skutočností odôvodňujúcich preskúmanie správcom podľa § 25 ods. 3; ku kvalifikovanému podnetu musia byť pripojené listinné dôkazy preukazujúce skutočnosti uvedené v kvalifikovanom podnete.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odakzu 7 znie: „⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.</p>		
Č: 6 O: 9 P: b)	b) na žiadosť dlžníka alebo správcu v oblasti reštrukturalizácie;	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 22 O: 1 P: a), c)</p> <p>(1) Dočasná ochrana zaniká a) doručením žiadosti dlžníka o ukončenie dočasnej ochrany súdu, c) právoplatnosťou rozhodnutia súdu o zastavení verejnej preventívnej reštrukturalizácie,</p>	Ú	Dočasná ochrana zaniká v prípade, ak je súdu doručená žiadosť dlžníka o jej ukončenie súdu. Návrh zákona upravuje zánik dočasnej ochrany aj v prípade akéhokoľvek zastavenia verejnej preventívnej reštrukturalizácie, pričom zastavenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie je možné na základe kvalifikovaného podnetu, ktorý môže podať aj správca, ak je naplnená niektorá zo skutkových podstat. Verejnú preventívnu reštrukturalizáciu súd zastaví bez ohľadu na naplnenie ktorejkoľvek skutkovej podstaty v prípade, ak o to požiada dlžník.
			Návrh zákona	<p>Č: I §: 13 O: 1, 2, 3</p> <p>(1) Súd konanie o verejnej preventívnej reštrukturalizácii na základe kvalifikovaného podnetu zastaví, ak dlžník a) nespĺňa podmienky na povolenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie podľa § 10, b) v návrhu alebo prílohách vedome uviedol nepravdivé alebo neúplné údaje alebo vyhlásenia, c) neuviedol všetkých poradcov, ktorých využil, využíva alebo plánuje využiť pri riešení hroziaceho úpadku, d) zozname veriteľov nezostavil riadne, e) v zozname veriteľov neuviedol významného veriteľa, o ktorom vedel alebo mohol vedieť.</p>		

				<p>(2) Súd tiež konanie o verejnej preventívnej reštrukturalizácii zastaví na základe kvalifikovaného podnetu, ak</p> <p>a) dlžník neoznámil zmenu poradcu,</p> <p>b) dlžník je v úpadku a porušil povinnosť podľa § 12 ods. 1,</p> <p>c) dlžník, ktorý nie je pod dočasnou ochranou, neplní svoje záväzky riadne alebo včas,</p> <p>d) dlžník pod dočasnou ochranou neplní nové záväzky riadne alebo včas,</p> <p>e) dlžník riadne alebo včas neuhradil odmenu správcu, alebo preddavok na odmenu správcu,</p> <p>f) dlžník riadne alebo včas neposkytuje súčinnosť,</p> <p>g) dlžník opakovane alebo závažne porušil povinnosť ustanovenú týmto zákonom,,</p> <p>h) po začatí konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii sa situácia zmenila tak, že nie je možné dôvodne predpokladať životaschopnosť podniku dlžníka alebo dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie,</p> <p>i) s prihliadnutím na všetky okolnosti veci dlžník nekoná vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii v dobrej viere.</p> <p>(3) Súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie o verejnej preventívnej reštrukturalizácii, ak to navrhne dlžník.</p>	
			Návrh zákona	<p>Č: I</p> <p>§: 14</p> <p>O: 1</p> <p>(1) Kvalifikovaný podnet môže podať správca, veriteľský výbor alebo člen veriteľského výboru, poradca, významný veriteľ, veriteľ, voči ktorému dlžník porušuje povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. c) alebo d), alebo zákonný sudca. Kvalifikovaný podnet musí okrem všeobecných náležitostí podľa osobitného predpisu⁷⁾ obsahovať opis skutočností odôvodňujúcich zastavenie konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii podľa § 13 alebo opis skutočností odôvodňujúcich preskúmanie správcom podľa § 25 ods. 3; ku kvalifikovanému podnetu musia byť pripojené listinné dôkazy preukazujúce skutočnosti uvedené v kvalifikovanom podnete.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odakzu 7 znie: „⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.</p>	

<p>Č: 6 O: 9 P: c), d)</p>	<p>c) ak tak ustanovujú vnútroštátne právne predpisy, ak prerušením jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, je alebo by bol nespravodlivo poškodený jeden alebo viacerí veritelia alebo jedna alebo viacero skupín veriteľov; alebo d) ak by v dôsledku prerušenia došlo k úpadku veriteľa, ak tak ustanovujú vnútroštátne právne predpisy.</p>	D				n. a.	Slovenská republika sa rozhodla túto opciu nevyužiť.
<p>Č: 6 O: 9 PO: 2, 3</p>	<p>Členské štáty môžu podľa prvého pododseku obmedziť právo zrušiť prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, na situácie, keď veritelia nedostali príležitosť byť vypočutí pred tým, ako toto prerušenie nadobudlo účinnosť, alebo pred tým, ako súdny alebo správny orgán povolil jeho predĺženie.</p> <p>Členské štáty môžu stanoviť minimálne obdobie, ktoré nie je dlhšie ako obdobie uvedené v odseku 6, počas ktorého nemožno zrušiť prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov.</p>	D				n. a.	Slovenská republika sa rozhodla nevyužiť predchádzajúce opcie a preto nie je potrebné transponovať ani tieto nadväzujúce ustanovenia.
<p>Č: 7 O: 1</p>	<p>Článok 7 Účinky prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov 1. V prípade, že počas prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, vznikne dlžníkovi povinnosť podľa vnútroštátneho práva požiadať o začatie insolvenčného konania, ktorý by mohol skončiť konkurzom dlžníka, uplatňovanie tejto povinnosti sa počas tohto prerušenia pozastaví.</p>	N	Návrh zákona	Č: I §: 20 O: 1	(1) Dlžník počas dočasnej ochrany nemá povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu; tým nie je dotknutá povinnosť štatutárneho orgánu dlžníka podľa § 12 ods. 1.	Ú	Smernica požaduje, aby počas existencie dočasnej ochrany mal dlžník aktívnu konkurznú imunitu, teda aby nemal povinnosť žiadať o začatie insolvenčného konania. Táto povinnosť sa dlžníkovi odníma v odseku 1 cit. paragrafu. Doplnková veta odkazujúca na povinnosť štatutárneho orgánu dlžníka je výnimkou, ktorú smernica predvída v článku 7 ods. 3.
<p>Č: 7 O: 2</p>	<p>2. Prerúšením jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, v súlade s článkom 6 sa počas trvania</p>	N	Návrh zákona	Č: I §: 20 O: 2	(2) Počas dočasnej ochrany nemožno voči dlžníkovi vyhlásiť konkurz alebo povoliť reštrukturalizáciu, začaté konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie	Ú	Smernica požaduje, aby počas existencie dočasnej ochrany bola voči dlžníkovi aktívna pasívna konkurzná imunita, teda

	tohto prerušenia pozastaví na žiadosť jedného alebo viacerých veriteľov začatie insolvenčného konania, ktorý by mohol skončiť konkurzom dlžníka.				vedené podľa všeobecného predpisu o konkurznom konaní sa prerušuje a len čo návrh na začatie takéhoto konania dôjde na súd, konanie sa prerušuje.		ochrana pred všetkými druhmi insolvenčných konaní.
Č: 7 O: 3	3.Členské štáty sa môžu odchýliť od odsekov 1 a 2 v situáciách, ak je dlžník platobne neschopný. V takýchto prípadoch členské štáty zabezpečia, aby súdny alebo správny orgán mohol rozhodnúť o zachovaní benefitu spočívajúceho v prerušení jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, ak by vzhľadom na okolnosti daného prípadu nebolo začatie insolvenčného konania, ktorý by mohol skončiť konkurzom dlžníka, vo všeobecnom záujme veriteľov.	D	Návrh zákona	Č: I §: 12	(1) Ak počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie nastane úpadok dlžníka, štatutárny orgán dlžníka je povinný o úpadku dlžníka bez zbytočného odkladu písomne informovať súd, správcu, veriteľský výbor a veriteľov, ktorí súhlasili s poskytnutím dočasnej ochrany, ak bola dočasná ochrana poskytnutá. (2) Dlžník môže vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii pokračovať aj po tom, ako nastal úpadok dlžníka, ak možno dôvodne predpokladať, že dlžník bude schopný riadne a včas plniť všetky nové záväzky a dôjde k potvrdeniu verejného plánu súdom alebo dlžník odvráti úpadok inak; inak bez zbytočného odkladu podá návrh na zastavenie konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii.	Č	Počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie môže dôjsť k úpadku dlžníka, preto v tomto prípade vzniká dlžníkovi notifikačná povinnosť voči súdu, správcovi, veriteľskému výboru a veriteľom, ktorí súhlasili s poskytnutím dočasnej ochrany (moratórium) a súčasne sa umožňuje dlžníkovi pokračovať vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii. Na základe uvedenej notifikačnej povinnosti následne vzniká oprávneným subjektom právo podať návrh na zastavenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie, ak sú splnené skutkové podstaty pre jej zastavenie.
			Návrh zákona	Čl. I §: 13	(1) Súd konanie o verejnej preventívnej reštrukturalizácii na základe kvalifikovaného podnetu zastaví, ak dlžník a) nespĺňal podmienky na povolenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie podľa § 10, b) v návrhu alebo prílohách vedome uviedol nepravdivé alebo neúplné údaje alebo vyhlásenia, c) neuviedol všetkých poradcov, ktorých využil, využíva alebo plánuje využiť pri riešení hroziaceho úpadku, d) zoznam veriteľov nezostavil riadne, e) v zozname veriteľov neuviedol významného veriteľa, o ktorom vedel alebo mohol vedieť. (2) Súd tiež konanie o verejnej preventívnej reštrukturalizácii zastaví na základe kvalifikovaného podnetu, ak a) dlžník neoznámil zmenu poradcu, b) dlžník je v úpadku a porušil povinnosť podľa § 12 ods. 1, c) dlžník, ktorý nie je pod dočasnou ochranou, neplní svoje záväzky riadne alebo včas, d) dlžník pod dočasnou ochranou neplní nové záväzky riadne alebo včas, e) dlžník riadne alebo včas neuhradil odmenu správcu alebo predavok na odmenu správcu, f) dlžník riadne alebo včas neposkytuje súčinnosť,		

			Návrh zákona	<p>g) dlžník opakovane alebo závažne porušil povinnosť ustanovenú týmto zákonom,</p> <p>h) po začatí konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii sa situácia zmenila tak, že nie je možné dôvodne predpokladať životaschopnosť podniku dlžníka alebo dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie,</p> <p>i) s prihliadnutím na všetky okolnosti veci dlžník nekoná vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii v dobrej viere.</p> <p>(3) Súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie o verejnej preventívnej reštrukturalizácii, ak to navrhne dlžník.</p> <p>Čl: I §: 14</p> <p>(1) Kvalifikovaný podnet môže podať správca, veriteľský výbor alebo člen veriteľského výboru, poradca, významný veriteľ, veriteľ, voči ktorému dlžník porušuje povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. c) alebo d), alebo zákonný sudca. Kvalifikovaný podnet musí okrem všeobecných náležitostí podľa osobitného predpisu⁷⁾ obsahovať opis skutočností odôvodňujúcich zastavenie konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii podľa § 13 alebo opis skutočností odôvodňujúcich preskúmanie správcom podľa § 25 ods. 3; ku kvalifikovanému podnetu musia byť pripojené listinné dôkazy preukazujúce skutočnosti uvedené v kvalifikovanom podnete.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odakzu 7 znie: „⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.</p>		
Č: 7 O: 4	4. Členské štáty ustanovia pravidlá, ktoré veriteľom, na ktorých sa prerušenie vzťahuje, zabráňujú, aby odložili plnenie, ukončili, urýchlili alebo akýmkoľvek iným spôsobom zmenili základné nesplnené zmluvy, ktoré sú na škodu dlžníka, kvôli dlhom, ktoré vznikli pred prerušením, a to len z dôvodu, že ich dlžník nezaplatil. Za základné nesplnené zmluvy sa považujú nesplnené zmluvy, ktoré sú potrebné na pokračovanie každodennej prevádzky podniku, vrátane dodaní, ktorých pozastavenie by viedlo k zastaveniu činnosti dlžníka.	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 20 O: 7, 8</p> <p>(7) Pre omeškanie dlžníka, ktoré vzniklo pred poskytnutím dočasnej ochrany, nemôže druhá zmluvná strana počas trvania dočasnej ochrany vypovedať zmluvu, odstúpiť od zmluvy, odoprieť plnenie zo zmluvy alebo zmeniť obsah práv alebo povinností vyplývajúcich zo zmluvy; na ustanovenia zmlúv s podobným obsahom a účinkami sa neprihliada. To neplatí, ak by druhá zmluvná strana pokračovaním v plnení zmluvy mohla vážne ohroziť prevádzkovanie svojho podniku alebo plnenie, na ktoré je povinná druhá zmluvná strana, nie je nevyhnutne potrebné na zachovanie prevádzky podniku dlžníka.</p> <p>(8) Počas dočasnej ochrany veriteľ nemôže ukončiť financovanie dlžníka, ktoré bolo dohodnuté pred poskytnutím dočasnej ochrany z dôvodu, že dlžník neplní dohodnuté podmienky spočívajúce v plnení finančných</p>	Ú	Slovenská republika upravuje dočasnú ochranu (moratórium) všeobecne, pričom účinnosť poskytnutej dočasnej ochrany týkajúcej sa čl. 7 ods. 4 sa neuplatní v prípade, ak by druhá zmluvná strana pokračovaním v plnení zmluvy mohla vážne ohroziť prevádzkovanie svojho podniku alebo prípadne je plnenie, na ktoré je druhá zmluvná strana povinná, nie je nevyhnutne potrebné zachovanie prevádzky podniku dlžníka. Čo sa týka účinkov vo vzťahu k prijatiu plnenia poskytnutého na základe financovania dlžníka pred poskytnutím dočasnej ochrany, dočerpánie finančných

	Prvý pododsek nebráni členským štátom poskytnúť takýmto veriteľom primerané záruky s cieľom zabrániť, aby v dôsledku uvedeného pododseku došlo k nespravodlivému poškodeniu týchto veriteľov. Členské štáty môžu ustanoviť, že tento odsek sa vzťahuje aj na nesplnené zmluvy, ktoré nie sú základné.	D D			ukazovateľov. Dlžník nie je oprávnený čerpať peňažné prostriedky z financovania, ktoré bolo dohodnuté pred poskytnutím dočasnej ochrany, bez súhlasu veriteľského výboru.	Ú Ú	prostriedkov sa podmieňuje súhlasom veriteľského výboru. Nakoľko návrh zákona explicitne nevyjadruje, a v rámci právnej úpravy účinkov dočasnej ochrany (moratória, resp. prerušenia konaní) upravuje tieto účinky vo vzťahu ku všetkým zmluvám v súlade s čl. 7 ods. 4 pododsek 3 smernice.
Č: 7 O: 5	5. Členské štáty zabezpečia, aby veritelia nemohli odložiť plnenie ani ukončiť, urýchliť, ani nijakým iným spôsobom na škodu dlžníka zmeniť nesplnené zmluvy na základe zmluvnej doložky, ktorou sa stanovujú takéto opatrenia, len z dôvodu: a) žiadosti o začatie konania o preventívnej reštrukturalizácii; b) žiadosti o prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov; c) začatia konania o preventívnej reštrukturalizácii; alebo d) povolenia prerušenia jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, ako takého.	N	Návrh zákona	Č: I §: 20 O: 7	(7) Pre omeškanie dlžníka, ktoré vzniklo pred poskytnutím dočasnej ochrany, nemôže druhá zmluvná strana počas trvania dočasnej ochrany vypovedať zmluvu, odstúpiť od zmluvy, odoprieť plnenie zo zmluvy alebo zmeniť obsah práv alebo povinností vyplývajúcich zo zmluvy; na ustanovenia zmlúv s podobným obsahom a účinkami sa neprihliada. To neplatí, ak by druhá zmluvná strana pokračovaním v plnení zmluvy mohla vážne ohroziť prevádzkovanie svojho podniku alebo plnenie, na ktoré je povinná druhá zmluvná strana, nie je nevyhnutne potrebné na zachovanie prevádzky podniku dlžníka.	Ú	V rámci účinkov dočasnej ochrany sa upravuje, že ustanovenia zmlúv, ktoré by vylučovali účinky dočasnej ochrany vo vzťahu k nemožnosti vypovedať zmluvu, odstúpiť od zmluvy, odoprieť plnenie zo zmluvy alebo zmeniť jej obsah z dôvodu omeškania dlžníka vzniknutého pred poskytnutím dočasnej ochrany, sa neaplikujú (neprihliada sa na ne).
Č: 7 O: 6	6. Členské štáty môžu ustanoviť, že prerušenie jednotlivých konaní, v ktorých dochádza k vymáhaniu nárokov, sa nevzťahuje na dohody o vzájomnom započítavaní, vrátane dohôd o vzájomnom započítavaní pri uzatvorení, na finančných trhoch, na trhoch s energiou a komoditných trhoch, a to ani v prípadoch, keď sa neuplatňuje článok 31 ods. 1, ak sú takéto dohody vynútiteľné podľa vnútroštátnych právnych predpisov v oblasti úpadku. Prerušenie sa však uplatňuje na vymáhanie pohľadávky veriteľom voči dlžníkovi vzniknutej v	D				n.a.	Slovenská republika túto opciu nevyužije.

	dôsledku plnenia dohody o vzájomnom započítavaní. Prvý pododsek sa neuplatňuje na zmluvy o dodaní tovaru, poskytnutí služieb alebo dodaní energií potrebných na prevádzkovanie podniku dlžníka, s výnimkou situácie, keď takéto zmluvy majú formu pozície obchodovanej na burze alebo inom trhu, ktorú možno kedykoľvek nahradiť v aktuálnej trhovej hodnote.						
Č: 7 O: 7	7.Členské štáty zabezpečia, aby skončenie prerušenia jednotlivých konaní bez prijatia reštrukturalizačného plánu samo osebe nevedlo k začatiu insolvenčného konania, ktorý by mohol skončiť konkurzom dlžníka, pokiaľ nie sú na takéto začatie splnené ostatné podmienky podľa vnútroštátnych právnych predpisov.	N	Návrh zákona Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 16 Č: I §: 11a O: 2	Štatutárny orgán dlžníka je povinný do 15 dní od skončenia verejnej preventívnej reštrukturalizácie bez potvrdenia verejného plánu súdom zverejniť v Obchodnom vestníku vyhlásenie, že nie je v úpadku; to neplatí, ak v tejto lehote podá návrh na vyhlásenie konkurzu podľa všeobecného predpisu o konkurznom konaní, ¹²⁾ na základe ktorého sa neskôr začalo konkurzné konanie. Poznámka pod čiarou na odkaz 12) znie: „ ¹²⁾ § 11 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.“ (2) Na účel uplatnenia zodpovednosti podľa odseku 1 sa predpokladá, že návrh na vyhlásenie konkurzu nebol podaný včas aj vtedy, ak konkurz na majetok dlžníka nebol pre nedostatok majetku vyhlásený, bol z takéhoto dôvodu zrušený, ak exekúcia alebo obdobné vykonávacie konanie vedené voči dlžníkovi bolo z takéhoto dôvodu ukončené, alebo ak štatutárny orgán dlžníka poruší povinnosť zverejniť vyhlásenie podľa osobitného predpisu. ^{3d)} Poznámka pod čiarou k odkazu 3d znie: „ ^{3d)} § 16 zákona č. .../2022 Z. z.“	Ú	Skončenie preventívneho konania bez potvrdenia plánu súdom nie je dôvodom pre začatie konania podľa zákona č. 7/2005 Z. z. Upravuje sa však osobitná povinnosť dlžníka zverejniť vyhlásenie o tom, že nie je v úpadku, porušenie ktorej sa sankcionuje ako porušenie povinnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu podľa zákona č. 7/2005 Z. z.
Č: 8 O: 1 P: a)	KAPITOLA 3 Reštrukturalizačné plány Článok 8 Obsah reštrukturalizačných plánov 1. Členské štáty vyžadujú, aby reštrukturalizačné plány predložené na prijatie v súlade s článkom 9 alebo na	N	Návrh zákona	Č: I § 44 O: 1	(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze,	Ú	Označenie dlžníka vo verejnom preventívnom reštrukturalizačnom pláne sa bude nachádzať povinne v jeho úvodnej časti. V zmysle návrhu zákona sa zároveň všetky verejné plány budú predkladať na schválenie (čl. 9 smernice) a potvrdenie súdom (čl. 10 smernice).

	potvrdenie súdnym alebo správnym orgánom v súlade s článkom 10, obsahovali aspoň tieto informácie: a) označenie dlžníka;		Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 2	ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane. Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „7) § 127 Civilného sporového poriadku.“ (2) Úvodná časť verejného plánu obsahuje označenie dlžníka, správcu a príslušného súdu.		
Č: 8 O: 1 P: b)	b) majetok a záväzky dlžníka v čase predloženia reštrukturalizačného plánu vrátane hodnoty majetku, opisu ekonomickej situácie dlžníka a postavenia pracovníkov a opis príčin a rozsahu ťažkostí dlžníka;	N	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 1	(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane. Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „7) § 127 Civilného sporového poriadku.“	Ú	Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľovaciu schôdzu, musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.
			Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 3 P: a), b), c), f), g), h), i), j)	(3) Opisná časť plánu obsahuje a) podrobnú charakteristiku hlavného predmetu podnikania a ostatných predmetov podnikania dlžníka, b) podrobný opis ekonomickej situácie dlžníka, najmä prečo hrozí úpadok, prípadne kedy nastal hroziaci úpadok a z akých dôvodov, vrátane uvedenia rozsahu ťažkostí, c) podrobný opis doposiaľ prijatých opatrení a reštrukturalizačných opatrení predpokladaných verejným plánom, vrátane vysvetlenia ich právnych a ekonomických vplyvov a dôvodov ich prijatia, a časový rámec ich implementácie, f) predpokladanú mieru uspokojenia každého dotknutého veriteľa v najlepšom alternatívnom scenári a navrhovanú mieru uspokojenia každého dotknutého veriteľa, g) pravidlá poskytovania informácií zamestnancom a ich zástupcom ¹⁸⁾ a pravidlá konzultácií so zamestnancami a ich zástupcami, zhodnotenie celkových dôsledkov verejného plánu na zamestnancov dlžníka, najmä ak ide o otázky týkajúce sa skončenia pracovnoprávneho vzťahu alebo zmeny pracovných podmienok alebo podmienok zamestnávania,		

			Návrh zákona	<p>h) podrobný plán peňažných tokov na obdobie plnenia verejného plánu,</p> <p>i) predpokladané nové financovanie a odôvodnenie jeho prijatia,</p> <p>j) všetky ďalšie vhodné údaje tak, aby dotknutí veritelia mohli informovane s odbornou starostlivosťou hlasovať o verejnom pláne,</p> <p>Poznámka pod čiarou na odkaz 18 znie: „¹⁸⁾ § 11a Zákonníka práce v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>Č: I §: 36 O: 6</p> <p>(6) K verejnému plánu sa prikladá</p> <p>a) zoznam veriteľov,</p> <p>b) zoznam majetku so stanovením hodnôt,</p> <p>c) zoznam ručiteľov a spoludlžníkov alebo iných osôb, ktorým vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak budú za neho plniť jeho záväzok,</p> <p>d) zoznam spriaznených osôb,</p> <p>e) zoznam úkonov so spriaznenými osobami za posledné tri roky,</p> <p>f) zoznam zamestnancov,</p> <p>g) analýza hroziaceho úpadku,</p> <p>h) analýza najlepšieho záujmu veriteľov,</p> <p>i) analýza pravidla relatívnej priority,</p> <p>j) analýza životaschopnosti.</p>		
<p>Č: 8 O: 1 P: c)</p>	<p>c) dotknuté strany, uvedené jednotlivo alebo opísané pomocou kategórií dlhu v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi, ako aj ich pohľadávky alebo podiely zahrnuté v reštrukturalizačnom pláne;</p>	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 44 O: 1</p> <p>(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu;⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane.</p> <p>Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.</p> <p>Č: I §: 36 O: 3</p> <p>(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje</p> <p>d) označenie dotknutých veriteľov, podmienených dotknutých veriteľov a nedotknutých veriteľov, vrátane odôvodnenia ich začlenenia do týchto skupín,</p>	Ú	<p>Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľováciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.</p>

				<p>P: d), e), f), h), i), j)</p> <p>e) označenie vytvorených skupín dotknutých veriteľov a odôvodnenie ich vytvorenia, opis a odôvodnenie pravidiel začleňovania jednotlivých dotknutých veriteľov do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov a odôvodnenie začlenenia dotknutého veriteľa do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov, f) predpokladanú mieru uspokojenia každého dotknutého veriteľa v najlepšom alternatívnom scenári a navrhovanú mieru uspokojenia každého dotknutého veriteľa, h) podrobný plán peňažných tokov na obdobie plnenia verejného plánu, i) predpokladané nové financovanie a odôvodnenie jeho prijatia, j) všetky ďalšie vhodné údaje tak, aby dotknutí veritelia mohli informovane s odbornou starostlivosťou hlasovať o verejnom pláne,</p> <p>Č: I § 36 O: 4 P: a), b), c), e), f), g)</p> <p>(4) Závazná časť verejného plánu obsahuje a) označenie dotknutých veriteľov a nedotknutých veriteľov, označenie vytvorených skupín dotknutých veriteľov s uvedením označenia veriteľov, ktorí patria do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov, a opis spôsobu nakladania s právami dotknutých veriteľov v skupine, b) opis spôsobu nakladania s majetkom, podnikom alebo časťou podniku dlžníka, ak má dôjsť k ich prevodu, zaťaženiu alebo zrušeniu zaťaženia, c) opis spôsobu vydania nových podielov dlžníkom alebo zapojenou osobou a opis spôsobu nakladania s aktuálnymi podielmi alebo novými podielmi, ak má dôjsť k prevodu alebo zrušeniu aktuálnych podielov alebo vydaniu nových podielov, e) označenie subjektu, ktorý poskytuje nové financovanie dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky nového financovania a ďalšie dohodnuté náležitosti nového financovania, f) označenie subjektu, ktorý poskytuje nový kapitál dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky poskytnutia nového kapitálu a ďalšie dohodnuté náležitosti poskytnutia nového kapitálu, g) opis iných právnych vzťahov, ktoré majú podľa verejného plánu vzniknúť, zmeniť sa alebo zaniknúť.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

<p>Č: 8 O: 1 P: d)</p>	<p>d) v náležitých prípadoch skupiny, do ktorých boli dotknuté strany zoskupené, na účely prijatia reštrukturalizačného plánu a príslušné hodnoty pohľadávok a podielov v každej skupine;</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 44 O: 1</p>	<p>(1) Dlužník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu;⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane.</p> <p>Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.</p>	<p>Ú</p> <p>Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľovaciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.</p>
			<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 36 O: 3 P: d), e), f), j)</p>	<p>(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje</p> <p>d) označenie dotknutých veriteľov, podmienených dotknutých veriteľov a nedotknutých veriteľov, vrátane odôvodnenia ich začlenenia do týchto skupín,</p> <p>e) označenie vytvorených skupín dotknutých veriteľov a odôvodnenie ich vytvorenia, opis a odôvodnenie pravidiel začleňovania jednotlivých dotknutých veriteľov do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov a odôvodnenie začlenenia dotknutého veriteľa do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov,</p> <p>f) predpokladanú mieru uspokojenia každého dotknutého veriteľa v najlepšom alternatívnom scenári a navrhovanú mieru uspokojenia každého dotknutého veriteľa,</p> <p>j) všetky ďalšie vhodné údaje tak, aby dotknutí veritelia mohli informovane s odbornou starostlivosťou hlasovať o verejnom pláne,</p>	
			<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I § 36 O: 4 P: a), b), c), e), f), g)</p>	<p>(4) Závazná časť verejného plánu obsahuje</p> <p>a) označenie dotknutých veriteľov a nedotknutých veriteľov, označenie vytvorených skupín dotknutých veriteľov s uvedením označenia veriteľov, ktorí patria do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov, a opis spôsobu nakladania s právami dotknutých veriteľov v skupine,</p> <p>b) opis spôsobu nakladania s majetkom, podnikom alebo časťou podniku dlžníka, ak má dôjsť k ich prevodu, zaťaženiu alebo zrušeniu zaťaženia,</p> <p>c) opis spôsobu vydania nových podielov dlžníkom alebo zapojenou osobou a opis spôsobu nakladania s aktuálnymi podielmi alebo novými podielmi, ak má dôjsť k prevodu</p>	

					alebo zrušeniu aktuálnych podielov alebo vydaniu nových podielov, e) označenie subjektu, ktorý poskytuje nové financovanie dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky nového financovania a ďalšie dohodnuté náležitosti nového financovania, f) označenie subjektu, ktorý poskytuje nový kapitál dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky poskytnutia nového kapitálu a ďalšie dohodnuté náležitosti poskytnutia nového kapitálu, g) opis iných právnych vzťahov, ktoré majú podľa verejného plánu vzniknúť, zmeniť sa alebo zaniknúť.		
Č: 8 O: 1 P: e)	e) v náležitých prípadoch strany, či už uvedené jednotlivo alebo opísané pomocou kategórií dlhu v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi, ktoré nie sú dotknuté reštrukturalizačným plánom, spolu s opisom dôvodov, prečo sa navrhuje, aby ostali nedotknuté;	N	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 1	(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane. Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „ ⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“	Ú	Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľovaciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.
Č: 8 O: 1 P: f)	f) prípadne totožnosť správcu v oblasti reštrukturalizácie;	N	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 1	(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane. Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „ ⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“	Ú	Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľovaciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.
			Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 3 P: d)	(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje d) označenie dotknutých veriteľov, podmienených dotknutých veriteľov a nedotknutých veriteľov, vrátane odôvodnenia ich začlenenia do týchto skupín,		
			Návrh zákona	Č: I §: 36	(2) Úvodná časť verejného plánu obsahuje označenie dlžníka, správcu a príslušného súdu.		

<p>Č: 8 O: 1 P: g) PP: i)</p>	<p>g) podmienky reštrukturalizačného plánu, zahŕňajúce predovšetkým: i) akékoľvek navrhované reštrukturalizačné opatrenia uvedené v článku 2 ods. 1 bode 1;</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>O: 2</p> <p>Č: 1 §: 44 O: 1</p> <p>Č: 1 §: 36 O: 3 P: c), g), h), i), j)</p> <p>Č: 1 §: 36 O: 4</p>	<p>(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu;⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane.</p> <p>Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.</p> <p>(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje c) podrobný opis doposiaľ prijatých opatrení a reštrukturalizačných opatrení predpokladaných verejným plánom, vrátane vysvetlenia ich právnych a ekonomických dopadov a dôvodov ich prijatia a časový rámec ich implementácie, g) pravidlá poskytovania informácií zamestnancom a ich zástupcom¹⁸⁾ a pravidlá konzultácií so zamestnancami a ich zástupcami, zhodnotenie celkových dôsledkov verejného plánu na zamestnancov dlžníka, najmä ak ide o otázky týkajúce sa skončenia pracovnoprávneho vzťahu alebo zmeny pracovných podmienok alebo podmienok zamestnávania, h) podrobný plán peňažných tokov na obdobie plnenia verejného plánu, i) predpokladané nové financovanie a odôvodnenie jeho prijatia, j) všetky ďalšie vhodné údaje tak, aby dotknutí veritelia mohli informovane s odbornou starostlivosťou hlasovať o verejnom pláne,</p> <p>Poznámka pod čiarou na odkaz 18 znie: „¹⁸⁾ § 11a Zákonníka práce v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>(4) Závazná časť verejného plánu obsahuje a) označenie dotknutých veriteľov a nedotknutých veriteľov, označenie vytvorených skupín dotknutých veriteľov s uvedením označenia veriteľov, ktorí patria do</p>	<p>Ú</p>	<p>Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľovaciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.</p>
---	---	----------	---	--	---	----------	--

					<p>konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov, a opis spôsobu nakladania s právami dotknutých veriteľov v skupine,</p> <p>b) opis spôsobu nakladania s majetkom, podnikom alebo časťou podniku dlžníka, ak má dôjsť k ich prevodu, zaťaženiu alebo zrušeniu zaťaženia,</p> <p>c) opis spôsobu vydania nových podielov dlžníkom alebo zapojenou osobou a opis spôsobu nakladania s aktuálnymi podielmi alebo novými podielmi, ak má dôjsť k prevodu alebo zrušeniu aktuálnych podielov alebo vydaniu nových podielov,</p> <p>d) označenie osôb, ktoré majú byť ustanovené do funkcie štatutárneho orgánu alebo dozorného orgánu dlžníka alebo zapojenej osoby, a ktoré majú byť z takej funkcie odvolané,</p> <p>e) označenie subjektu, ktorý poskytuje nové financovanie dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky nového financovania a ďalšie dohodnuté náležitosti nového financovania,</p> <p>f) označenie subjektu, ktorý poskytuje nový kapitál dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky poskytnutia nového kapitálu a ďalšie dohodnuté náležitosti poskytnutia nového kapitálu,</p> <p>g) opis iných právnych vzťahov, ktoré majú podľa verejného plánu vzniknúť, zmeniť sa alebo zaniknúť.</p>		
Č: 8 O: 1 P: g) PP: ii)	ii) prípadne navrhované trvanie akýchkoľvek reštrukturalizačných opatrení;	N	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 1	(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane.	Ú	Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľovaciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.
			Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 3 P: c), g), h), i), j)	(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje c) podrobný opis doposiaľ prijatých opatrení a reštrukturalizačných opatrení predpokladaných verejným plánom, vrátane vysvetlenia ich právnych a ekonomických dopadov a dôvodov ich prijatia a časový rámec ich implementácie,		

				<p>g) pravidiel poskytovania informácií zamestnancom a ich zástupcom¹⁸⁾ a pravidiel konzultácií so zamestnancami a ich zástupcami, zhodnotenie celkových dôsledkov verejného plánu na zamestnancov dlžníka, najmä ak ide o otázky týkajúce sa skončenia pracovnoprávneho vzťahu alebo zmeny pracovných podmienok alebo podmienok zamestnávania,</p> <p>h) podrobný plán peňažných tokov na obdobie plnenia verejného plánu,</p> <p>i) predpokladané nové financovanie a odôvodnenie jeho prijatia,</p> <p>j) všetky ďalšie vhodné údaje tak, aby dotknutí veritelia mohli informovane s odbornou starostlivosťou hlasovať o verejnom pláne,</p> <p>Poznámka pod čiarou na odkaz 18 znie: „¹⁸⁾ § 11a Zákonníka práce v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>Č: I §: 36 O: 4</p> <p>(4) Závazná časť verejného plánu obsahuje</p> <p>a) označenie dotknutých veriteľov a nedotknutých veriteľov, označenie vytvorených skupín dotknutých veriteľov s uvedením označenia veriteľov, ktorí patria do konkrétnej skupiny dotknutých veriteľov, a opis spôsobu nakladania s právami dotknutých veriteľov v skupine,</p> <p>b) opis spôsobu nakladania s majetkom, podnikom alebo časťou podniku dlžníka, ak má dôjsť k ich prevodu, zaťaženiu alebo zrušeniu zaťaženia,</p> <p>c) opis spôsobu vydania nových podielov dlžníkom alebo zapojenou osobou a opis spôsobu nakladania s aktuálnymi podielmi alebo novými podielmi, ak má dôjsť k prevodu alebo zrušeniu aktuálnych podielov alebo vydaniu nových podielov,</p> <p>d) označenie osôb, ktoré majú byť ustanovené do funkcie štatutárneho orgánu alebo dozorného orgánu dlžníka alebo zapojenej osoby, a ktoré majú byť z takej funkcie odvolané,</p> <p>e) označenie subjektu, ktorý poskytuje nové financovanie dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky nového financovania a ďalšie dohodnuté náležitosti nového financovania,</p> <p>f) označenie subjektu, ktorý poskytuje nový kapitál dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky poskytnutia</p>	
--	--	--	--	--	--

					nového kapitálu a ďalšie dohodnuté náležitosti poskytnutia nového kapitálu, g) opis iných právnych vzťahov, ktoré majú podľa verejného plánu vzniknúť, zmeniť sa alebo zaniknúť.		
Č: 8 O: 1 P: g) PP: iii)	iii) dojednania, pokiaľ ide o poskytovanie informácií zástupcom zamestnancov a konzultácie s nimi v súlade s právnymi predpismi Únie a vnútroštátnymi právnymi predpismi;	N	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 1	(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane. Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „ ⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.	Ú	Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľováciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.
			Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 3 P: g)	(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje g) pravidlá poskytovania informácií zamestnancom a ich zástupcom ¹⁸⁾ a pravidlá konzultácií so zamestnancami a ich zástupcami, zhodnotenie celkových dôsledkov verejného plánu na zamestnancov dlžníka, najmä ak ide o otázky týkajúce sa skončenia pracovnoprávneho vzťahu alebo zmeny pracovných podmienok alebo podmienok zamestnávania, Poznámka pod čiarou na odkaz 18 znie: „ ¹⁸⁾ 11a Zákonníka práce v znení neskorších predpisov.“.		
Č: 8 O: 1 P: g) PP: iv)	iv) prípadne celkové dôsledky, pokiaľ ide o zamestnanie, ako je prepúšťanie, práca na skrátený pracovný úväzok alebo podobne;	N	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 1	(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane. Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „ ⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.	Ú	Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľováciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.
			Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 3	(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje g) pravidlá poskytovania informácií zamestnancom a ich zástupcom ¹⁸⁾ a pravidlá konzultácií so zamestnancami a ich		

				P: g)	zástupcami, zhodnotenie celkových dôsledkov verejného plánu na zamestnancov dlžníka, najmä ak ide o otázky týkajúce sa skončenia pracovnoprávneho vzťahu alebo zmeny pracovných podmienok alebo podmienok zamestnávania, Poznámka pod čiarou na odkaz 18 znie: „ ¹⁸⁾ 11a Zákonníka práce v znení neskorších predpisov.“.		
Č: 8 O: 1 P: g) PP: v)	v) odhadované finančné toky dlžníka, ak to stanovujú vnútroštátne právne predpisy; a	D	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 1	(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane. Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „ ⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.	Ú	Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľovaciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.
			Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 3 P: h)	(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje h) podrobný plán peňažných tokov na obdobie plnenia verejného plánu,		
Č: 8 O: 1 P: g) PP: iv)	vi) každé nové financovanie plánované ako súčasť reštrukturalizačného plánu a dôvody, prečo je potrebné pre vykonanie tohto plánu;	N	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 1	(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane. Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „ ⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.	Ú	Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľovaciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje.
			Návrh zákona	Č: I §: 36 O: 3 P: i), j), k)	(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje i) predpokladané nové financovanie a odôvodnenie jeho prijatia, j) všetky ďalšie vhodné údaje tak, aby dotknutí veritelia mohli informovane s odbornou starostlivosťou hlasovať o verejnom pláne,		

			Návrh zákona	<p>Č: I §: 36 O: 4 P: c), e), f), g)</p>	<p>k) odôvodnenie rozumnej vyhladky verejného plánu odvrátiť hroziaci úpadok a zabezpečiť životaschopnosť podniku dlžníka, a určenie nevyhnutných predpokladov na dosiahnutie tohto cieľa.</p> <p>(4) Závazná časť verejného plánu obsahuje</p> <p>c) opis spôsobu vydania nových podielov dlžníkom alebo zapojenou osobou a opis spôsobu nakladania s aktuálnymi podielmi alebo novými podielmi, ak má dôjsť k prevodu alebo zrušeniu aktuálnych podielov alebo vydaniu nových podielov,</p> <p>e) označenie subjektu, ktorý poskytuje nové financovanie dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky nového financovania a ďalšie dohodnuté náležitosti nového financovania,</p> <p>f) označenie subjektu, ktorý poskytuje nový kapitál dlžníkovi alebo zapojenej osobe, podmienky poskytnutia nového kapitálu a ďalšie dohodnuté náležitosti poskytnutia nového kapitálu,</p> <p>g) opis iných právnych vzťahov, ktoré majú podľa verejného plánu vzniknúť, zmeniť sa alebo zaniknúť.</p>	
<p>Č: 8 O: 1 P: h)</p>	<p>h) odôvodnenie, v ktorom sa vysvetľuje, prečo má reštrukturalizačný plán rozumnú vyhladku na zabránenie úpadku dlžníka a na zabezpečenie životaschopnosti podniku vrátane nevyhnutných predpokladov úspechu plánu. Členské štáty môžu vyžadovať, aby bolo uvedené odôvodnenie vypracované alebo potvrdené externým expertom alebo správcom v oblasti reštrukturalizácie, ak bol takýto správca vymenovaný.</p>	N	<p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 44 O: 1</p> <p>Č: I §: 36 O: 3 P: k)</p> <p>Č: I §: 3 O: 1,</p>	<p>(1) Dlžník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu;⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze, ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane.</p> <p>Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „⁷⁾ § 127 Civilného sporového poriadku.“.</p> <p>(3) Opisná časť verejného plánu obsahuje</p> <p>k) odôvodnenie rozumnej vyhladky plánu odvrátiť hroziaci úpadok a zabezpečiť životaschopnosť podniku dlžníka, a určenie nevyhnutných predpokladov na dosiahnutie tohto cieľa.</p> <p>(1) Pri riešení hroziaceho úpadku je štatutárny orgán dlžníka povinný zvážiť využitie poradcu alebo poradcov, ktorí majú odborné vedomosti a skúsenosti, technické</p>	<p>Ú</p> <p>Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý sa predkladá súdu, rovnako ako na schvaľovaciu schôdzu musí obsahovať všetky náležitosti a prílohy, ktoré obsahujú požadované údaje. Pokiaľ vystupuje v rámci verejnej preventívnej reštrukturalizácie poradca, tento plní aj zákonom ustanovené úlohy, v rámci ktorých sa podieľa alebo sám vypracováva podklady a samotný verejný preventívny reštrukturalizačný plán, vrátane jeho obligatórnych náležitostí, pričom túto činnosť musí vykonávať s odbornou starostlivosťou.</p>

					<p>a personálne vybavenie, ktoré je potrebné pri riešení hroziaceho úpadku dlžníka, a požívajú dôveru relevantných veriteľov. Dlžník je vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii povinný využiť poradcu; to neplatí, ak získa súhlas s poskytnutím dočasnej ochrany podľa § 17 ods. 1.</p> <p>(4) Poradca, ktorý sa podieľa na riešení hroziaceho úpadku dlžníka najmä</p> <p>a) vypracúva projekciu peňažných tokov, výnosov a nákladov a ich štruktúry na účely vypracovania konceptu plánu a verejného plánu, alebo sa k nim vyjadruje</p> <p>b) skúma obsah a rozsah faktorov ovplyvňujúcich udržateľnosť podniku dlžníka a jeho možnosti pokračovať v činnosti vrátane miery ohrozenia jeho udržateľnosti, alebo sa k nim vyjadruje,</p> <p>c) skúma a navrhuje potrebu zavedenia konkrétnych opatrení a ich predpokladaný vplyv na udržateľnosť podniku dlžníka a jeho možnosti pokračovať v činnosti na účely vypracovania konceptu plánu a verejného plánu, alebo sa k nim vyjadruje,</p> <p>d) poskytuje dlžníkovi a správcovi stanovisko ku konceptu plánu a verejnému plánu, vrátane informácie o tom, či bol verejný plán vypracovaný v súlade s odporúčaniami poradcu a o tom, ktoré odporúčania poradcu neboli vo verejnom pláne zapracované alebo sú v rozpore s vypracovaným verejným plánom,</p> <p>e) na žiadosť dlžníka, správcu alebo relevantného veriteľa poskytuje riadne a včas stanovisko k otázkam týkajúcim sa riešenia hroziaceho úpadku dlžníka,</p> <p>f) poskytuje súhlas s úkonom dlžníka podľa § 19 ods. 1, vrátane zdôvodnenia svojho rozhodnutia o poskytnutí alebo neposkytnutí súhlasu s úkonom dlžníka,</p> <p>g) pripravuje alebo sa vyjadruje k testu hroziaceho úpadku, testu najlepšieho záujmu veriteľov, testu pravidla relatívnej priority a testu životaschopnosti.</p>		
Č: 8 O:2	2.Členské štáty prístupnia online komplexný kontrolný zoznam na účely reštrukturalizačných plánov prispôbený potrebám MSP. Kontrolný zoznam obsahuje praktické usmernenia o tom, ako	N	Návrh zákona	Č: I §: 63	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zverejní na svojom webovom sídle a) praktické usmernenia k vypracovaniu verejného plánu pre potreby riešenia hroziaceho úpadku malých	Ú	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zverejní na svojom webovom sídle usmernenia k vypracovaniu verejného plánu v dvoch jazykoch.

	<p>sa musí reštrukturalizačný plán vypracovať podľa vnútroštátnych právnych predpisov.</p> <p>Tento kontrolný zoznam je k dispozícii v úradnom jazyku alebo jazykoch členského štátu. Členské štáty zväžia zabezpečenie dostupnosti kontrolného zoznamu rovnako aspoň v jednom ďalšom jazyku, najmä v jazyku používanom v medzinárodnom obchode.</p>				<p>a stredných podnikov v slovenskom jazyku a anglickom jazyku, a</p> <p>b) podrobnosti o poradenských službách a možnostiach ich využitia podnikateľmi v hroziacom úpadku.</p>	Ú	
<p>Č: 9 O: 1</p>	<p>Článok 9</p> <p>Prijatie reštrukturalizačných plánov</p> <p>1.Členské štáty zabezpečia, aby bez ohľadu na to, kto požiada o konanie o preventívnej reštrukturalizácii v súlade s článkom 4, mali dlžníci právo predložiť dotknutým stranám na prijatie reštrukturalizačné plány.</p> <p>Členské štáty môžu tiež ustanoviť, že veritelia a správcovia v oblasti reštrukturalizácie majú právo predkladať reštrukturalizačné plány a za akých podmienok tak môžu urobiť.</p>	<p>N</p> <p>D</p>	<p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 11 O: 6</p> <p>Č: I §: 11</p> <p>Č: I §: 41</p>	<p>(6) Dlžník je povinný bez zbytočného odkladu po povolení verejnej preventívnej reštrukturalizácie sprístupniť v elektronickej podobe návrh, jeho prílohy a koncept plánu na elektronické adresy dotknutým veriteľom, ktorí sú označení v zozname veriteľov, a na elektronickú adresu každého dotknutého veriteľa, ktorý požiada o doplnenie zoznamu veriteľov podľa § 30.</p> <p>(1) Ak súd povolí verejnú preventívnu reštrukturalizáciu, dlžník zvolá informatívnu schôdzu tak, aby sa konala najskôr 15 dní a najneskôr 20 dní od povolenia verejnej preventívnej reštrukturalizácie.</p> <p>(2) Informatívna schôdza sa môže konať prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie.</p> <p>(3) Právo zúčastniť sa informatívnej schôdze má každý, kto tvrdí, že je dotknutým veriteľom. Informatívnej schôdze sa zúčastní správca, poradca a zákonný sudca.</p> <p>(4) Informatívnu schôdzu vedie dlžník.</p> <p>(5) Predmetom informatívnej schôdze je informovanie dotknutých veriteľov o hroziacom úpadku dlžníka a predstavenie konceptu plánu dotknutým veriteľom.</p> <p>(1) Ak súd povolí verejnú preventívnu reštrukturalizáciu, dlžník zvolá schvaľovaciu schôdzu tak, aby sa konala najskôr 60 dní a najneskôr 70 dní od povolenia verejnej preventívnej reštrukturalizácie. Schvaľovaciu schôdzu vedie dlžník.</p> <p>(2) Predmetom schvaľovacej schôdze je informovanie dotknutých veriteľov o dôvodoch hroziaceho úpadku,</p>	<p>Ú</p> <p>n. a.</p>	<p>Verejná preventívna reštrukturalizácia je procesom, pre ktorý je nevyhnutná aktívna spolupráca a komunikácia medzi dlžníkom a veriteľmi. Na tieto účely zavádza povinnosť dlžníka ihneď po povolení verejnej preventívnej reštrukturalizácie zaslať všetkým dotknutým veriteľom návrh na povolenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie a jeho prílohy a koncept verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu. Následne sa upravuje tzv. informatívna schôdza, ktorej účelom je informovanie dotknutých veriteľov o situácii dlžníka a predstaviť koncept verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu. Následne sa má konať tzv. schvaľovacia schôdza, ktorej účelom je informovať dotknutých veriteľov o dôvodoch hroziaceho úpadku a predstaviť verejný preventívny reštrukturalizačný plán a následne o ňom aj hlasovať.</p> <p>Slovenská republika nevyužije opciu o predložení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu na schválenie veriteľmi alebo správcom.</p>

					predstavenie verejného plánu a hlasovanie o prijatí verejného plánu. (3) Právo zúčastniť sa schvaľovacej schôdze má každý veriteľ, ktorý o sebe tvrdí, že je dotknutým veriteľom. Schvaľovacej schôdze sa zúčastní správca, poradca a zákonný sudca.		
Č: 9 O: 2	2.Členské štáty zabezpečia, aby dotknuté strany mali právo hlasovať o prijatí reštrukturalizačného plánu. Veritelia, ktorí nie sú dotknutí reštrukturalizačným plánom, nemajú hlasovacie práva pri prijímaní tohto plánu.	N	Návrh zákona	Č: I §: 42	(1) Verejný plán je schválený dotknutými veriteľmi, ak a) každá skupina zabezpečených veriteľov hlasovala za prijatie verejného plánu, b) v každej skupine nezabezpečených veriteľov hlasovala za prijatie verejného plánu aspoň trojštvrťinová väčšina hlasujúcich veriteľov v danej skupine počítaná podľa sumy pohľadávok, c) v každej skupine nezabezpečených veriteľov hlasovala za prijatie verejného plánu väčšina veriteľov s pohľadávkami presahujúcimi 1 % sumy pohľadávok hlasujúcich veriteľov v danej skupine počítaná podľa pravidiel každý veriteľ jeden hlas, d) v každej skupine veriteľov spriaznených pohľadávok a podriadených veriteľov hlasovala za prijatie verejného plánu nadpolovičná väčšina hlasujúcich veriteľov v danej skupine počítaná podľa sumy pohľadávok, e) v každej skupine spoločníkov hlasovala za prijatie verejného plánu nadpolovičná väčšina spoločníkov. (2) Právo hlasovať o prijatí verejného plánu má dotknutý veriteľ. Podmienený dotknutý veriteľ má právo hlasovať o prijatí verejného plánu, ak ten, komu je zaviazaný plniť, nevyužije právo hlasovať.	Ú	Právo hlasovať o prijatí, resp. právo hlasovať o schválení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu má každý dotknutý veriteľ. Nedomknutý veriteľ o schválení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu nie je oprávnený hlasovať.
Č: 9 O: 3 P: a)	3.Bez ohľadu na odsek 2 môžu členské štáty vylúčiť z práva hlasovať: a) držiteľov majetkovej účasti;	D				n. a.	Návrh zákona nevylučuje z hlasovania žiadneho dotknutého veriteľa.
Č: 9 O: 3 P: b)	b) veriteľov, ktorých pohľadávky majú nižšie postavenie ako pohľadávky bežných nezabezpečených veriteľov vo zvyčajnom poradí uspokojovania pohľadávok v konkurze; alebo	D				n. a.	Návrh zákona nevylučuje z hlasovania žiadneho dotknutého veriteľa.
Č: 9 O: 3 P: c)	c) akúkoľvek stranu, ktorá je spriaznená s dlžníkom alebo podnikom dlžníka, s konfliktom záujmov podľa vnútroštátnych právnych predpisov.	D				n. a.	Návrh zákona nevylučuje z hlasovania žiadneho dotknutého veriteľa.

<p>Č: 9 O: 4</p>	<p>4.Členské štáty zabezpečia, aby sa s dotknutými stranami zaobchádzalo v samostatných skupinách, ktoré zohľadňujú dostatočnú úroveň spoločných záujmov na základe overiteľných kritérií, v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi. Minimálne platí to, že na účely prijatia reštrukturalizačného plánu sa s veriteľmi, ktorí majú zabezpečené a nezabezpečené pohľadávky, zaobchádza v samostatných skupinách.</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 37</p>	<p>(1) Vo verejnom pláne sa z dotknutých veriteľov vytvorí samostatná skupina a) pre každého zabezpečeného veriteľa, b) nezabezpečených veriteľov, c) veriteľov spriaznených pohľadávok, d) podriadených veriteľov a e) spoločníkov. (2) Pre každú skupinu podľa odseku 1, okrem skupiny pre nezabezpečených veriteľov, možno vo verejnom pláne vytvoriť ďalšie skupiny, ak vytvorenie týchto skupín lepšie zohľadní spoločné záujmy dotknutých veriteľov v skupinách na základe overiteľných pravidiel a súčasne vytvorenie ďalších skupín nezhorší postavenie malých dotknutých veriteľov. (3) S dotknutými veriteľmi sa v každej skupine musí zaobchádzať rovnako zohľadňujúc pravidlo pomerného uspokojenia veriteľov.</p>	<p>Ú</p>	<p>Návrh zákona zabezpečuje rozdelenie veriteľov do skupín a zároveň rovnaké zaobchádzanie v skupine veriteľov.</p>
<p>Č: 9 O: 4 PO: 2, 3</p>	<p>Členské štáty môžu takisto ustanoviť, aby sa s pohľadávkami pracovníkov zaobchádzalo v samostatnej skupine. Členské štáty môžu ustanoviť, že dlžníci, ktorí sú MSP, sa môžu rozhodnúť nezaobchádzať s dotknutými stranami v samostatných skupinách.</p>	<p>D D</p>				<p>n. a. n. a.</p>	<p>Keďže Slovenská republika vylučuje pohľadávky pracovníkov z verejnej preventívnej reštrukturalizácie, túto opciu nevyužije.</p>
<p>Č: 9 O: 4 PO: 3</p>	<p>Členské štáty zavedú vhodné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby sa pri vytváraní skupín zohľadnila najmä ochrana zraniteľných veriteľov, ako sú malí dodávatelia.</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 27 O: 3 P: b), c) Č: I §: 27 O: 4 P: c), d)</p>	<p>(3) Nedotknutým veriteľom je b) drobný veriteľ, c) malý veriteľ v sume do 5 000 eur, (4) Ak tak určí verejný plán, nedotknutým veriteľom je aj c) skupina veriteľov z bežného obchodného styku, d) skupina zákazníkov.</p>	<p>Ú</p>	<p>Drobní a malí veritelia sú veriteľmi nedotknutými, pričom verejný preventívny reštrukturalizačný plán môže určiť, že nedotknutým veriteľom je aj skupina veriteľov z bežného obchodného styku a skupina zákazníkov.</p>
<p>Č: 9 O: 5</p>	<p>5.Hlasovacie práva a vytváranie skupín preskúma súdny alebo správny orgán pri predložení žiadosti o potvrdenie reštrukturalizačného plánu. Členské štáty môžu požiadať, aby súdny alebo správny orgán preskúmal a potvrdil</p>	<p>N D</p>	<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 44 O: 4</p>	<p>(4) O návrhu na potvrdenie verejného plánu súd rozhodne do 30 dní od uplynutia lehoty na vyjadrenie nesúhlasiacich veriteľov. Ak súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, platí, že návrh na nahradenie súhlasu skupiny, ak bol podaný, bol tiež zamietnutý.</p>	<p>Ú n. a.</p>	<p>O návrhu dlžníka na potvrdenie verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu rozhoduje súd na základe podaného návrhu na potvrdenie verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu dlžníkom. Súd zamietne návrh na potvrdenie verejného preventívneho</p>

	hlasovacie práva a vytvorenie skupín v skoršom štádiu, než je uvedené v prvom pododseku.		Návrh zákona	Č: I §: 45 O: 1	(1) Súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, ak zistí, že a) neboli dodržané pravidlá prípravy, tvorby a schvaľovania verejného plánu alebo zoznam veriteľov nebol zostavený riadne, ak to namieta nesúhlasiaci veriteľ, na ktorého to malo alebo môže mať nepriaznivý vplyv, b) návrh na potvrdenie verejného plánu nebol podaný včas alebo dlžník včas nezaslal jeho elektronickú verziu nesúhlasiacemu veriteľovi, c) verejný plán je neurčitý alebo nezrozumiteľný, d) verejný plán nebol schválený dotknutými veriteľmi alebo rozhodnutím súdu vo všetkých skupinách, e) nesúhlasiaci veriteľ vo vyjadrení tvrdí, že v prípade potvrdenia verejného plánu bude jeho postavenie horšie, ako v prípade najlepšieho alternatívneho scenára, ibaže dlžník preukáže opak, f) dlžník je v omeškani s úhradou nového záväzku a jeho uhradenie nie je ani dostatočným spôsobom zabezpečené, g) kvalifikovaná skupina nesúhlasiacich veriteľov vo vyjadrení tvrdí, že verejný plán nemá rozumné vyhliadky na odvrátenie hroziaceho úpadku alebo zabezpečenie životaschopnosti podniku, ibaže dlžník preukáže, že možno dôvodne predpokladať opak, h) nové financovanie potrebné na plnenie verejného plánu nespravodlivo poškodzuje záujmy veriteľov, alebo i) sú tu dôvody na zastavenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie.		reštrukturalizačného plánu (plán nepotvrdí), ak je naplnená niektorá zo skutkových podstát vymedzená zákonom. Okrem toho zavádza návrh zákona „poistku“ v osobe správcu, ktorý môže podať kvalifikovaný podnet už v priebehu konania a tiež sa musí vyjadriť ku schválenému plánu pred jeho potvrdením súdom.
Č: 9 O: 6	6.Reštrukturalizačný plán prijímajú dotknuté strany za predpokladu, že v každej skupine sa dosiahne väčšina z hľadiska hodnoty ich pohľadávok alebo podielov. Členské štáty okrem toho môžu vyžadovať dosiahnutie väčšiny z hľadiska počtu dotknutých strán v každej skupine. Členské štáty stanovia väčšiny vyžadované na prijatie reštrukturalizačného plánu. Tieto väčšiny nesmú byť vyššie ako 75 % z hľadiska výšky pohľadávok alebo podielov v každej skupine, alebo z hľadiska počtu dotknutých strán v každej skupine.	N	Návrh zákona	Č: I §: 42	(1) Verejný plán je schválený dotknutými veriteľmi, ak a) každá skupina zabezpečených veriteľov hlasovala za prijatie verejného plánu, b) v každej skupine nezabezpečených veriteľov hlasovala za prijatie verejného plánu aspoň trojštvrťinová väčšina hlasujúcich veriteľov v danej skupine počítaná podľa sumy pohľadávok, c) v každej skupine nezabezpečených veriteľov hlasovala za prijatie verejného plánu väčšina veriteľov s pohľadávkami presahujúcimi 1 % sumy pohľadávok hlasujúcich veriteľov v danej skupine počítaná podľa pravidla každý veriteľ jeden hlas, d) v každej skupine veriteľov spriaznených pohľadávok a podriadených veriteľov hlasovala za prijatie verejného	Ú Ú	Právo hlasovať o prijatí verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu má len dotknutý veriteľ. Aby verejný preventívny reštrukturalizačný plán bol schválený, vyžaduje sa, aby všetky skupiny hlasovali za jeho prijatie (okrem situácie, keď dôjde k nahradeniu súhlasu skupiny rozhodnutím súdu). Väčšina potrebná na schválenie verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu je pri jednotlivých skupinách upravená osobitne. V prípade zabezpečených veriteľov sa však vyžaduje, aby každá skupina zabezpečených veriteľov hlasovala za jeho prijatie. V prípade

					plánu nadpolovičná väčšina hlasujúcich veriteľov v danej skupine počítaná podľa sumy pohľadávok, e) v každej skupine spoločníkov hlasovala za prijatie verejného plánu nadpolovičná väčšina spoločníkov. (2) Právo hlasovať o prijatí verejného plánu má dotknutý veriteľ. Podmienený dotknutý veriteľ má právo hlasovať o prijatí verejného plánu, ak ten, komu je zaviazaný plniť, nevyužije právo hlasovať.		nezabezpečených pohľadávok sa v každej skupine aplikuje hlasovanie podľa sumy pohľadávok (trojštvrťinová väčšina hlasujúcich veriteľov). Ak ide o skupinu nezabezpečených veriteľov s pohľadávkami presahujúcimi 1 % sumy pohľadávok hlasujúcich veriteľov v danej skupine, je potrebná na prijatie verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu väčšina veriteľov počítaná podľa pravidla každý veriteľ jeden hlas (každý veriteľ jeden hlas). Hlasovanie podľa sumy pohľadávok sa uplatňuje aj v prípade veriteľov spriaznených pohľadávok a podriadených veriteľov, avšak vyžaduje sa len jednoduchá väčšina hlasujúcich veriteľov. Pre súhlas s prijatím verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu sa vyžaduje nadpolovičná väčšina spoločníkov aj v prípade hlasovania skupiny spoločníkov. Právo hlasovať o prijatí verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu má aj podmienený dotknutý veriteľ (ručiteľ, spoludlžník alebo iná osoba), ak nehlasoval o verejnom pláne dotknutý veriteľ, ktorému je zaviazaný plniť.
Č: 9 O:7	7. Bez ohľadu na odseky 2 až 6 môžu členské štáty ustanoviť, že formálne hlasovanie o prijatí reštrukturalizačného plánu možno nahradiť dohodou s vyžadovanou väčšinou.	D	n. a.			n. a.	Slovenská republika túto opciu nevyužije.
Č: 10 O:1	Článok 10 Potvrdenie reštrukturalizačných plánov 1.Členské štáty zabezpečia, aby boli pre strany záväzné minimálne tieto reštrukturalizačné plány, a to iba za podmienky, že ich potvrdí súdny alebo správny orgán: a) reštrukturalizačné plány, ktoré majú vplyv na pohľadávky alebo	N	Návrh zákona	Č: I §: 46 O:1	(1) Potvrdený verejný plán je záväzný voči dlžníkovi a každému dotknutému veriteľovi v zozname veriteľov. Účinky verejného plánu nastavajú potvrdením verejného plánu, ak verejný plán neurčuje inak.	Ú	Verejný preventívny reštrukturalizačný plán, ktorý bol potvrdený súdom, je záväzný pre všetkých dotknutých veriteľov. Slovenská republika nedelí plány, ktoré ne/budú predložené na potvrdenie súdu, súd musí potvrdiť každý verejný preventívny reštrukturalizačný plán, aby bol záväzný a účinný.

	<p>podieľ nesúhlasných dotknutých strán;</p> <p>b) reštrukturalizačné plány, ktorými sa zabezpečuje nové financovanie;</p> <p>c) reštrukturalizačné plány, ktoré zahŕňajú stratu viac ako 25 % pracovnej sily, ak takúto stratu povoľuje vnútroštátne právo.</p>						
<p>Č: 10 O: 2 P: a)</p>	<p>2.Členské štáty zabezpečia, aby podmienky, za ktorých môže reštrukturalizačný plán potvrdiť súdny alebo správny orgán, boli jasne stanovené a obsahovali aspoň údaje, že:</p> <p>a) reštrukturalizačný plán sa prijal v súlade s článkom 9;</p>	N	<p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 44 O: 4</p> <p>Č: I §: 45 O: 1</p>	<p>(4) O návrhu na potvrdenie verejného plánu súd rozhodne do 30 dní od uplynutia lehoty na vyjadrenie nesúhlasiacich veriteľov. Ak súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, platí, že návrh na nahradenie súhlasu skupiny, ak bol podaný, bol tiež zamietnutý.</p> <p>(1) Súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, ak zistí, že</p> <p>a) neboli dodržané pravidlá prípravy, tvorby a schvaľovania verejného plánu alebo zoznam veriteľov nebol zostavený riadne, ak to namieta nesúhlasiaci veriteľ, na ktorého to malo alebo môže mať nepriaznivý vplyv,</p> <p>b) návrh na potvrdenie verejného plánu nebol podaný včas alebo dlžník včas nezaslal jeho elektronickú verziu nesúhlasiacemu veriteľovi,</p> <p>c) verejný plán je neurčitý alebo nezrozumiteľný,</p> <p>d) verejný plán nebol schválený dotknutými veriteľmi alebo rozhodnutím súdu vo všetkých skupinách,</p> <p>e) nesúhlasiaci veriteľ vo vyjadrení tvrdí, že v prípade potvrdenia verejného plánu bude jeho postavenie horšie, ako v prípade najlepšieho alternatívneho scenára, ibaže dlžník preukáže opak,</p> <p>f) dlžník je v omeškaní s úhradou nového záväzku a jeho uhradenie nie je ani dostatočným spôsobom zabezpečené,</p> <p>g) kvalifikovaná skupina nesúhlasiacich veriteľov vo vyjadrení tvrdí, že verejný plán nemá rozumné vyhliadky na odvrátenie hroziaceho úpadku alebo zabezpečenie životaschopnosti podniku, ibaže dlžník preukáže, že možno dôvodne predpokladať opak,</p> <p>h) nové financovanie potrebné na plnenie verejného plánu nespravodlivo poškodzuje záujmy veriteľov, alebo</p> <p>i) sú tu dôvody na zastavenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie.</p>	Ú	<p>Smernica odkazuje pri potvrdení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu súdom na čl. 9, teda pravidlá o schvaľovacej schôdzi (prijatie plánu a hlasovanie o ňom). Slovenská republika spĺňa všetky podmienky v článku 9.</p>

<p>Č: 10 O: 2 P: b)</p>	<p>b) s veriteľmi s dostatočnou úrovňou spoločných záujmov v rovnakej skupine sa zaobchádza rovnako, a spôsobom primeraným ich pohľadávke;</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 37 O: 3</p> <p>Č: I §: 45 O: 1 P: a), d), e)</p>	<p>(3) S dotknutými veriteľmi sa v každej skupine musí zaobchádzať rovnako zohľadňujúc pravidlo pomerného uspokojenia veriteľov.</p> <p>(1) Súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, ak zistí, že</p> <p>a) neboli dodržané pravidlá prípravy, tvorby a schvaľovania verejného plánu alebo zoznam veriteľov nebol zostavený riadne, ak to namieta nesúhlasiaci veriteľ, na ktorého to malo alebo môže mať nepriaznivý vplyv,</p> <p>d) verejný plán nebol schválený dotknutými veriteľmi alebo rozhodnutím súdu vo všetkých skupinách,</p> <p>e) nesúhlasiaci veriteľ vo vyjadrení tvrdí, že v prípade potvrdenia verejného plánu bude jeho postavenie horšie, ako v prípade najlepšieho alternatívneho scenára, ibaže dlžník preukáže opak,</p>	<p>Ú</p> <p>Smernica sa osobitne snaží zamedziť manipulácii s tvorbou skupín zo strany dlžníka a to pri súdnej kontrole. Slovenská republika okrem súdnej kontroly zavádza kontrolu veriteľmi a správcom, keďže dlžník musí už v koncepte verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu uviesť rozpätie predpokladanej miery uspokojenia veriteľov v skupine a tiež pri príprave a tvorbe verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu, kde zabezpečuje kontrolu tohto procesu správcom a tiež veriteľským výborom.</p>
<p>Č: 10 O: 2 P: c)</p>	<p>c) reštrukturalizačný plán bol oznámený všetkým dotknutým stranám v súlade s vnútroštátnym právom;</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 11 O: 6</p> <p>Č: I §: 31 O: 1, 3, 5,</p> <p>Č: I §: 41</p>	<p>(6) Dlžník je povinný bez zbytočného odkladu po povolení verejnej preventívnej reštrukturalizácie sprístupniť v elektronickej podobe návrh, jeho prílohy a koncept plánu na elektronickej adresy dotknutým veriteľom, ktorí sú označení v zozname veriteľov, a na elektronickej adresu každého dotknutého veriteľa, ktorý požiada o doplnenie zoznamu veriteľov podľa § 30.</p> <p>(1) Ak súd povolí verejnú preventívnu reštrukturalizáciu, dlžník zvolá informatívnu schôdzu tak, aby sa konala najskôr 15 dní a najneskôr 20 dní od povolenia verejnej preventívnej reštrukturalizácie.</p> <p>(3) Právo zúčastniť sa informatívnej schôdze má každý, kto tvrdí, že je dotknutým veriteľom. Informatívnej schôdze sa zúčastní správca, poradca a zákonný sudca.</p> <p>(5) Predmetom informatívnej schôdze je informovanie dotknutých veriteľov o hroziacom úpadku dlžníka a predstavenie konceptu plánu dotknutým veriteľom.</p> <p>(1) Ak súd povolí verejnú preventívnu reštrukturalizáciu, dlžník zvolá schvaľovaciu schôdzu tak, aby sa konala najskôr 60 dní a najneskôr 70 dní od povolenia verejnej preventívnej reštrukturalizácie. Schvaľovaciu schôdzu vedie dlžník.</p> <p>(2) Predmetom schvaľovacej schôdze je informovanie dotknutých veriteľov o dôvodoch hroziaceho úpadku,</p>	<p>Ú</p> <p>Oznámenie návrhu verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu a schváleného verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu je kľúčové pre obranu veriteľov a preto smernica požaduje súdnu kontrolu tejto otázky. Návrh zákona kladie dlžníkovi za povinnosť sprístupniť veriteľom už koncept verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu, informovať veriteľov o koncepte verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu na informatívnej schôdze, informovať veriteľov a umožniť im vyjadriť sa k verejnému preventívnemu reštrukturalizačnému plánu na schvaľovacej schôdze a napokon sprístupniť konečnú verziu schváleného verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu nesúhlasiacim veriteľom, keďže iba títo majú právo súdu indikovať svoje stanovisko k verejnému preventívnemu reštrukturalizačnému plánu a jeho odôvodnenie. Pokiaľ ide o zabezpečenie skutočnosti, aby bol verejný preventívny</p>

			Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 2	predstavenie verejného plánu a hlasovanie o prijatí verejného plánu. (3) Právo zúčastniť sa schvaľovacej schôdze má každý veriteľ, ktorý o sebe tvrdí, že je dotknutým veriteľom. Schvaľovacej schôdze sa zúčastní správca, poradca a zákonný sudca. (2) Dlužník súčasne s podaním návrhu na potvrdenie verejného plánu zašle elektronickú verziu tohto návrhu a jeho príloh každému veriteľovi, ktorý hlasoval proti prijatiu verejného plánu (ďalej len „nesúhlasiaci veriteľ“).		reštrukturalizačný plán v ktorejkoľvek fáze oznámený dotknutým stranám, majú veritelia právo žiadať o doplnenie zoznamu veriteľov predloženého dlžníkom.
			Návrh zákona	Č: I §: 45 O: 1 P: a), b)	(1) Súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, ak zistí, že a) neboli dodržané pravidlá prípravy, tvorby a schvaľovania verejného plánu alebo zoznam veriteľov nebol zostavený riadne, ak to namieta nesúhlasiaci veriteľ, na ktorého to malo alebo môže mať nepriaznivý vplyv, b) návrh na potvrdenie verejného plánu nebol podaný včas alebo dlžník včas nezaslal jeho elektronickú verziu nesúhlasiacemu veriteľovi,		
Č: 10 O: 2 P: d)	d) ak existujú nesúhlasní veritelia, reštrukturalizačný plán spĺňa test najlepšieho záujmu veriteľov;	N	Návrh zákona	Č: I §: 45 O: 1 P: a), e)	(1) Súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, ak zistí, že a) neboli dodržané pravidlá prípravy, tvorby a schvaľovania verejného plánu alebo zoznam veriteľov nebol zostavený riadne, ak to namieta nesúhlasiaci veriteľ, na ktorého to malo alebo môže mať nepriaznivý vplyv, e) nesúhlasiaci veriteľ vo vyjadrení tvrdí, že v prípade potvrdenia verejného plánu bude jeho postavenie horšie, ako v prípade najlepšieho alternatívneho scenára, ibaže dlžník preukáže opak,	Ú	Smernica osobitne vyžaduje súdnu kontrolu najlepšieho záujmu veriteľov, teda porovnania postavenia veriteľa podľa verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu a jeho postavenia v insolvenčnom konaní, či už v insolvenčnej reštrukturalizácii alebo konkurze. Súdna kontrola je v návrhu zákona posilnená vyjadrením správcu a prípadne i veriteľského výboru k tejto otázke.
Č: 10 O: 2 P: e)	e) ak je na vykonanie reštrukturalizačného plánu potrebné určité nové financovanie, toto financovanie nepoškodzuje nespravodlivo záujmy veriteľov.	N	Návrh zákona	Č: I §: 45 O: 1 P: h)	(1) Súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, ak zistí, že h) nové financovanie potrebné na plnenie verejného plánu nespravodlivo poškodzuje záujmy veriteľov, alebo	Ú	Smernica osobitne vyžaduje súdnu kontrolu dôvodnosti nového financovania, keďže toto financovanie ovplyvní i nedotknutých veriteľov tým, že „predbieha“ nezabezpečených veriteľov pri vyplácaní v prípadnom konkurze. Návrh zákona takúto kontrolu obsahuje, opäť je posilnená vyjadrením správcu a prípadne i veriteľského výboru.

Č: 10 O: 2 PO: 2	Súlady s prvým pododsekom písm. d) preskúma súdny alebo správny orgán len v prípade námietky voči reštrukturalizačnému plánu na základe uvedeného písma.	N	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 2, 3	(2) Dlužník súčasne s podaním návrhu na potvrdenie verejného plánu zašle elektronickú verziu tohto návrhu a jeho príloh každému veriteľovi, ktorý hlasoval proti prijatiu verejného plánu (ďalej len „nesúhlasiaci veriteľ“). (3) Nesúhlasiaci veriteľ má právo vyjadriť sa k návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa sa zasiela súdu v lehote desiatich dní od doručenia elektronickej verzie návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa, ktoré musí byť autorizované. Súd prihliada len na vyjadrenia nesúhlasiacich veriteľov, ktoré boli podané riadne a včas.	Ú	V prípade testu najlepšieho záujmu veriteľa vyžaduje smernica preskúmanie súdom iba v prípade, že nesúhlasiaci veriteľ podá na súd námietky. Návrh zákona túto podmienku spĺňa, keďže prieskum testu podmieňuje tvrdením nesúhlasiaceho veriteľa v § 44 ods. 1 písm. e)
Č: 10 O: 3	3.Členské štáty zabezpečia, aby súdne alebo správne orgány mali možnosť zamietnuť potvrdenie reštrukturalizačného plánu, ak by tento plán nemal rozumné vyhliadky na zabránenie úpadku dlžníka alebo zabezpečenie životaschopnosti podniku.	N	Návrh zákona	Č: I §: 45 O: 1 P: g), i)	(1) Súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, ak zistí, že g) kvalifikovaná skupina nesúhlasiacich veriteľov vo vyjadrení tvrdí, že verejný plán nemá rozumné vyhliadky na odvrátenie hroziaceho úpadku alebo zabezpečenie životaschopnosti podniku, ibaže dlžník preukáže, že možno dôvodne predpokladať opak, i) sú tu dôvody na zastavenie verejnej preventívnej reštrukturalizácie. (2) Súd tiež konanie o verejnej preventívnej reštrukturalizácii zastaví na základe kvalifikovaného podnetu, ak h) po začatí konania o verejnej preventívnej reštrukturalizácii sa situácia zmenila tak, že nie je možné dôvodne predpokladať životaschopnosť podniku dlžníka alebo dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie,	Ú	Otázkou týkajúcou sa rozumných vyhliadok na zabránenie úpadku dlžníka, ako aj životaschopnosti dlžníka, skúma súd v rámci potvrdzovania verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu, prílohou ktorého je analýza životaschopnosti podniku, ako aj analýza hroziaceho úpadku a analýza najlepšieho záujmu veriteľov. Tieto okolnosti však možno skúmať aj v rámci verejnej preventívnej reštrukturalizácie, pričom túto je možné zastaviť na základe kvalifikovaného podnetu.
Č: 10 O: 4	4.Členské štáty zabezpečia, aby sa v prípade, že sa od súdneho alebo správneho orgánu vyžaduje potvrdenie reštrukturalizačného plánu na to, aby sa stal záväzným, rozhodnutie prijalo	N	Návrh zákona	Č: I §: 44	(1) Dlužník je oprávnený podať návrh na potvrdenie verejného plánu v lehote siedmich dní od skončenia schvaľovacej schôdze. Návrh na potvrdenie verejného plánu obsahuje všeobecné náležitosti podania podľa osobitného predpisu; ⁷⁾ k návrhu na potvrdenie verejného plánu dlžník pripojí zápisnicu zo schvaľovacej schôdze,	Ú	Návrh zákona stanovuje krátke a efektívne lehoty na predloženie verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu dlžníkom po schvaľovacej schôdzi súdu a následne súdu na jeho potvrdenie, či rozhodnutie o odvolaní.

	efektívne s cieľom postupovať urýchlene v danej záležitosti.				<p>ňou schválený verejný plán a prílohy verejného plánu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane.</p> <p>(2) Dlžník súčasne s podaním návrhu na potvrdenie verejného plánu zašle elektronickú verziu tohto návrhu a jeho príloh každému veriteľovi, ktorý hlasoval proti prijatiu verejného plánu (ďalej len „nesúhlasiaci veriteľ“).</p> <p>(3) Nesúhlasiaci veriteľ má právo vyjadriť sa k návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa sa zasiela súdu v lehote desiatich dní od doručenia elektronickej verzie návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa musí byť autorizované. Súd prihliada len na vyjadrenia nesúhlasiacich veriteľov, ktoré boli podané riadne a včas.</p> <p>(4) O návrhu na potvrdenie verejného plánu súd rozhodne do 30 dní od uplynutia lehoty na vyjadrenie nesúhlasiacich veriteľov. Ak súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne platí, že návrh na nahradenie súhlasu skupiny, ak bol podaný, bol tiež zamietnutý.</p> <p>Poznámka pod čiarou na odkaz 7 znie: „7) § 127 Civilného sporového poriadku.“</p>		
			Návrh zákona	<p>Č: I §: 45 O: 2</p> <p>(2) Proti uzneseniu, ktorým súd zamietol návrh na potvrdenie verejného plánu súdom a návrh na nahradení súhlasu skupiny, je prípustné odvolanie. Odvolací súd rozhodne o odvolaní do 30 dní od predloženia veci podľa stavu v čase rozhodovania súdu prvého stupňa.</p>			
<p>Č: 11 O: 1 P: a)</p>	<p>1.Členské štáty zabezpečia, aby reštrukturalizačný plán, ktorý nie je schválený dotknutými stranami, ako sa ustanovuje v článku 9 ods. 6, v každej hlasujúcej skupine, mohol potvrdiť súdny alebo správny orgán na návrh dlžníka alebo so súhlasom dlžníka, a stal sa tak záväzným pre nesúhlasné hlasujúce skupiny, ak reštrukturalizačný plán spĺňa aspoň tieto podmienky:</p> <p>a) je v súlade s článkom 10 ods. 2 a 3;</p>	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 43</p> <p>(1) Ak niektorá skupina neschváli verejný plán, dlžník je oprávnený domáhať sa v návrhu na potvrdenie verejného plánu súdom nahradenia súhlasu skupiny rozhodnutím súdu. Ustanovenia § 7 ods. 3 a 4 sa použijú primerane.</p> <p>(2) O návrhu na nahradenie súhlasu skupiny súd rozhodne spolu s návrhom na potvrdenie verejného plánu.</p> <p>(3) Súd nahradí súhlas skupiny, ak verejný plán schválila nadpolovičná väčšina skupín a aspoň jednou z nich bola skupina zabezpečených veriteľov a skupina nezabezpečených veriteľov alebo, ak verejný plán schválila aspoň nadpolovičná väčšina skupín, ktorá by v prípade najlepšieho alternatívneho scenára mohla byť uspokojená aspoň čiastočne.</p> <p>(4) Súd nahradí súhlas skupiny len vtedy, ak sa so skupinou, ktorej súhlas sa má nahradiť, zaobchádza aspoň</p>	Ú	Návrh zákona napĺňa podmienky celého článku 10 a vyžaduje ich (súdnu) kontrolu pri každom verejnom preventívnom reštrukturalizačnom pláne, preto je podmienka tohto článku splnená.	

					<p>tak priaznivo, ako s každou inou skupinou rovnakej triedy a priaznivejšie ako s každou podriadenou skupinou, a žiadna skupina podľa verejného plánu nemá prijať viac ako pôvodné plnenie.</p> <p>(5) Ak verejný plán predpokladá odpustenie pohľadávok skupín podľa § 37 ods. 1 písm. a) a b), ale nepredpokladá, že doterajší koneční užívatelia výhod dlžníka odovzdajú bez náhrady všetky podiely veriteľom na účel ich uspokojenia, nahradenie súhlasu skupiny je prípustné len vtedy, ak doterajší spoločníci doplnia pri potvrdení verejného plánu vlastné zdroje dlžníka peňažným plnením vo výške aspoň 20 % odpustenej sumy pohľadávok veriteľov, pričom peňažné prostriedky zodpovedajúce doplneným vlastným zdrojom musia byť použité v plnom rozsahu na uspokojenie dotknutých veriteľov bez zbytočného odkladu po potvrdení verejného plánu.</p>		
<p>Č: 11 O: 1 P: b)</p>	<p>b) bol schválený:</p> <p>i) väčšinou hlasujúcich skupín dotknutých strán za predpokladu, že aspoň jedna z týchto skupín je skupina zabezpečených veriteľov alebo skupina nadradená skupine bežných nezabezpečených veriteľov, alebo, ak to neplatí,</p> <p>ii) najmenej jednou z hlasujúcich skupín dotknutých strán, alebo, ak tak ustanovuje vnútroštátne právo, poškodených strán, inou ako skupina držiteľov majetkovej účasti alebo akákoľvek iná skupina, ktorá by na základe ohodnotenia dlžníka ako subjektu s predpokladom ďalšieho prevádzkovania podniku nedostala žiadnu platbu ani si neponechala žiadny podiel, alebo, ak tak ustanovuje vnútroštátne právo, pri ktorej možno odôvodnene predpokladať, že by nedostala žiadnu platbu, ani si neponechala žiadny podiel, ak by sa podľa vnútroštátnych právnych predpisov uplatnilo zvyčajné poradie uspokojovania pohľadávok v konkurze;</p>	O	Návrh zákona	<p>Č: I §: 43 O: 3</p>	<p>(3) Súd nahradí súhlas skupiny, ak verejný plán schválila nadpolovičná väčšina skupín a aspoň jednou z nich bola skupina zabezpečených veriteľov a skupina nezabezpečených veriteľov alebo, ak verejný plán schválila aspoň nadpolovičná väčšina skupín, ktorá by v prípade najlepšieho alternatívneho scenára mohla byť uspokojená aspoň čiastočne.</p>	Ú	<p>Pristupuje sa k implementácii alternatívy ii). V nej smernica požaduje, aby bol verejný preventívny reštrukturalizačný plán schválený aspoň jednou skupinou, ktorá by v konkurze bola uspokojená aspoň čiastočne, pričom vylučuje určité skupiny – najmä spoločníkov z hlasovania.</p>
<p>Č: 11 O: 1 P: c)</p>	<p>c) zabezpečuje, že sa s nesúhlasnými hlasujúcimi skupinami dotknutých veriteľov zaobchádza aspoň tak priaznivo</p>	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 43 O: 4</p>	<p>(4) Súd nahradí súhlas skupiny len vtedy, ak sa so skupinou, ktorej súhlas sa má nahradiť, zaobchádza aspoň tak priaznivo, ako s každou inou skupinou rovnakej triedy</p>	Ú	<p>Návrh zákona transponuje pravidlo relatívnej priority doslovným prevzatím textu smernice.</p>

	ako s každou inou skupinou rovnakej úrovne a priaznivejšie ako s každou podradenou skupinou; a				a priaznivejšie ako s každou podriadenu skupinou, a žiadna skupina podľa verejného plánu nemá prijať viac ako pôvodné plnenie.		
Č: 11 O: 1 P: d)	d) žiadna skupina dotknutých strán nemôže v rámci reštrukturalizačného plánu prijať alebo si ponechať viac, ako je plná výška jej pohľadávok alebo podielov.	N				n.a.	Slovenská republika nepripúšťa možnosť, aby si niektorá z dotknutých strán mohla ponechať alebo prijať viac, ako je plná výška jej pohľadávky. Takáto možnosť v právnom poriadku nie je.
Č: 11 O: 1 V: 2	Odchylné od prvého pododseku môžu členské štáty obmedziť požiadavku získať súhlas dlžníka na prípady, keď sú dlžníci MSP.	D				n. a.	Slovenská republika túto možnosť nevyužíje.
Č: 11 O: 1 V: 3	Členské štáty môžu zvýšiť minimálny počet skupín dotknutých strán alebo, ak tak ustanovujú vnútroštátne právne predpisy, poškodených strán, od ktorých sa vyžaduje schválenie plánu spôsobom uvedeným v prvom pododseku písm. b) bode ii).	D	Návrh zákona	Č: I §: 37 O: 1	§ 37 Skupiny (1) Vo verejnom pláne sa z dotknutých veriteľov vytvorí samostatná skupina a) pre každého zabezpečeného veriteľa, b) nezabezpečených veriteľov, c) veriteľov spriaznených pohľadávok, d) podriadených veriteľov a e) spoločníkov.	Ú	
Č: 11 O: 2	2.Odchylné od odseku 1 písm. c) môžu členské štáty ustanoviť, že nároky dotknutých veriteľov v nesúhlasnej hlasujúcej skupine sú v plnej miere uspokojené tým istým alebo rovnocenným spôsobom, ak má podradená skupina dostať akúkoľvek platbu alebo si ponechať akúkoľvek podiel podľa reštrukturalizačného plánu. Členské štáty môžu zachovať alebo zaviesť ustanovenia odchyľujúce sa od prvého pododseku, ak sú potrebné na dosiahnutie cieľov reštrukturalizačného plánu, a ak reštrukturalizačný plán nepoškodzuje nespravodlivo práva alebo záujmy žiadnej dotknutej strany.	D D	Návrh zákona	Č: I §: 43 O: 5	(5) Ak verejný plán predpokladá odpustenie pohľadávok skupín podľa § 37 ods. 1 písm. a) a b), ale nepredpokladá, že doterajší koneční užívatelia výhod dlžníka odovzdajú bez náhrady všetky podiely veriteľom na účel ich uspokojenia, nahradenie súhlasu skupiny je prípustné len vtedy, ak doterajší spoločníci doplnia pri potvrdení verejného plánu vlastné zdroje dlžníka peňažným plnením vo výške aspoň 20 % odpustenej sumy pohľadávok veriteľov, pričom peňažné prostriedky zodpovedajúce doplneným vlastným zdrojom musia byť použité v plnom rozsahu na uspokojenie dotknutých veriteľov bez zbytočného odkladu po potvrdení verejného plánu.	Č Ú	Slovenská republika sa v návrhu zákona neodchyľuje od textu odseku 1 písm. c) článku 11 smernice, ale zavádza dodatočné pravidlo o povinnom dorovnaní odpustených pohľadávok veriteľov z vlastných zdrojov doterajších spoločníkov dlžníka. Toto pravidlo vyrovnáva asymetrický vzťah veriteľov a dlžníka v situácii, kedy úpadok ešte nenastal, ale iba hrozí a teda odpustenie pohľadávok by nemalo byť primárnym reštrukturalizačným opatrením.
Č: 12 O: 1	Držitelia majetkovej účasti 1.Ak členské štáty vylúčia držiteľov majetkovej účasti z uplatňovania článkov 9 až 11, inými prostriedkami zabezpečia, aby títo držitelia majetkovej účasti	O				n.a.	Držitelia majetkovej účasti nie sú vylúčení z hlasovania o prijatí verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu.

	nemohli bezdôvodne brániť alebo prekázať prijatiu a potvrdeniu reštrukturalizačného plánu.						
Č: 12 O: 2	2.Členské štáty takisto zabezpečia, aby držiteľia majetkovej účasti nemohli bezdôvodne brániť alebo prekázať vykonávaniu reštrukturalizačného plánu.	N	Návrh zákona	Č: I §: 6	(1) Ak sa rieši hroziaci úpadok v preventívnom konaní, štatutárny orgán dlžníka je povinný postupovať proaktívne, snažiť sa o konsenzuálne riešenie hroziaceho úpadku a je povinný postupovať tak, aby neohrozil dosiahnutie účelu preventívneho konania. (2) Štatutárny orgán dlžníka je vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii povinný poskytovať veriteľom všetky podstatné informácie potrebné k prijatiu informovaných rozhodnutí. (3) Ak súd potvrdí verejný plán alebo neverejný preventívny reštrukturalizačný plán (ďalej len „neverejný plán“), štatutárny orgán dlžníka je povinný presadzovať plnenie verejného plánu alebo neverejného plánu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo zmariť alebo sťažiť riadne alebo včasné splnenie verejného plánu alebo neverejného plánu.	Ú	Držitelia majetkovej účasti síce nie sú vylúčení z hlasovania o prijatí verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu, avšak napriek tomu sa štatutárnemu orgánu ukladá povinnosť postupovať tak, aby neohrozil úspešný výsledok preventívneho konania.
Č: 12 O: 3	3.Členské štáty môžu upraviť význam toho, čo znamená bezdôvodne nemohli brániť alebo prekázať podľa tohto článku, aby sa okrem iného zohľadnilo, či je dlžník MSP alebo veľkým podnikom, navrhované reštrukturalizačné opatrenia týkajúce sa práv držiteľov majetkovej účasti; typ držiteľa majetkovej účasti; či je dlžník právnickou alebo fyzickou osobou, alebo či partneri v spoločnosti majú obmedzené alebo neobmedzené ručenie.	D				n. a.	Slovenská republika túto opciu nevyužíva.
Č: 13 O: 1	Článok 13 Pracovníci 1.Členské štáty zabezpečia, aby rámcom preventívnej reštrukturalizácie neboli dotknuté individuálne a kolektívne práva pracovníkov podľa pracovného práva Únie a vnútroštátneho pracovného práva, ako sú: a) právo na kolektívne vyjednávanie a štrajk; a b) právo na informácie a konzultácie v súlade so	N	Návrh zákona	Č: I §: 67	Týmto zákonom nie sú dotknuté práva zamestnancov podľa osobitných predpisov. ²⁰⁾ Poznámka pod čiarou k odkazu 20 znie: „ ²⁰⁾ Najmä Zákonník práce, zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov.“.	Ú	Návrhom zákona nie sú dotknuté žiadne práva zamestnancov vymedzené Zákonníkom práce. Preto citované ustanovenie odkazuje najmä na Zákonník práce, zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov

	<p>smernicou 2002/14/ES a smernicou 2009/38/ES, najmä:</p> <p>i) informovanie zástupcov zamestnancov o najnovšom a pravdepodobnom vývoji činnosti a ekonomickej situácie podniku alebo prevádzky, čím sa im umožní oznámiť dlžníkovi obavy týkajúce sa situácie podniku a potreby zväziť reštrukturalizačné mechanizmy;</p> <p>ii) informovanie zástupcov zamestnancov o akomkoľvek konaní o preventívnej reštrukturalizácii, ktorý by mohol mať vplyv na zamestnanosť, napríklad pokiaľ ide o schopnosť pracovníkov získať mzdy a akékoľvek budúce platby vrátane zamestnaneckých dôchodkov;</p> <p>iii) informovanie zástupcov zamestnancov a konzultovanie so zástupcami pracovníkov vo veci reštrukturalizačných plánov pred tým, ako sa predložia na prijatie v súlade s článkom 9, alebo na potvrdenie súdnym alebo správnym orgánom v súlade s článkom 10;</p> <p>c) práva zaručené smernicami 98/59/ES, 2001/23/ES a 2008/94/ES.</p>						Ú	
<p>Č: 13 O: 2</p>	<p>2. Ak reštrukturalizačný plán zahŕňa opatrenia, ktoré vedú k zmenám v organizácii práce alebo v zmluvných vzťahoch s pracovníkmi, tieto opatrenia schvália uvedení pracovníci, ak takéto schválenie ustanovujú vnútroštátne právne predpisy alebo kolektívne dohody.</p>	N	Návrh zákona	Č: I §: 67	<p>Týmto zákonom nie sú dotknuté práva zamestnancov podľa osobitných predpisov.²⁰⁾</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 20 znie: „²⁰⁾ Najmä Zákoník práce, zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov.“.</p>	Ú	<p>Návrhom zákona nie sú dotknuté žiadne práva zamestnancov vymedzené Zákonníkom práce.</p> <p>Preto citované ustanovenie odkazuje najmä na Zákoník práce, zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov</p> <p>Explicitne sa vyjadruje skutočnosť, že práva zamestnancov upravené osobitnými</p>	

							predpismi nie sú procesom verejnej preventívnej reštrukturalizácie v žiadnom rozsahu dotknuté. V prípade prijatia akýchkoľvek reštrukturalizačných opatrení, ktoré sa majú týkať ľudských zdrojov dlžníka, preto musia byť dodržané všetky osobitné predpisy upravujúce akékoľvek zmeny vo vzťahu k tejto zložke podniku dlžníka a musia byť zachované všetky práva zamestnancov, ktoré im priznávajú osobitné predpisy.
Č: 14 O: 1 P: a)	Ohodnotenie súdnym alebo správnym orgánom 1.Súdny alebo správny orgán prijme rozhodnutie o ohodnotení podniku dlžníka iba vtedy, keď proti reštrukturalizačnému plánu namieta nesúhlasná dotknutá strana buď na základe: a) údajného nedodržania testu najlepšieho záujmu veriteľov podľa článku 2 ods. 1 bodu 6; alebo	N	Návrh zákona	Č: I §: 34 O: 2	(2) Ak dotknutý veriteľ nesúhlasí s určením hodnoty majetku dlžníka v koncepte plánu, dlžník je povinný poskytnúť dotknutému veriteľovi bezodplatne všetku súčinnosť tak, aby bol schopný si zabezpečiť určenie hodnoty majetku znaleckým posudkom pred hlasovaním o prijatí verejného plánu.	Ú	V konaní o potvrdení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu je nesúhlasiaci veriteľ oprávnený vyjadriť sa k návrhu na potvrdenie verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu, pričom aj v tomto prípade môže nesúhlasiaci veriteľ tvrdiť, že v prípade potvrdenia verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu bude jeho postavenie horšie, ako v prípade najlepšieho alternatívneho scenára. Ak súd zistí túto skutočnosť, je oprávnený v rámci dokazovania vykonať všetky dôkazy, ktoré sú nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci, teda aj nariadiť znalecké dokazovanie týkajúce sa ohodnotenia podniku dlžníka.
			Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 3	(3) Nesúhlasiaci veriteľ má právo vyjadriť sa k návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa sa zasiela súdu v lehote desiatich dní od doručenia elektronickej verzie návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa musí byť autorizované. Súd prihliada len na vyjadrenia nesúhlasiacich veriteľov, ktoré boli podané riadne a včas.		
			Návrh zákona	Č: I §: 45 O: 1 P: e)	Súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, ak zistí, že e) nesúhlasiaci veriteľ vo vyjadrení tvrdí, že v prípade potvrdenia verejného plánu bude jeho postavenie horšie, ako v prípade najlepšieho alternatívneho scenára, ibaže dlžník preukáže opak,		
			Návrh zákona	Č: I §: 58 O: 2	(2) Súd môže vykonať dôkazy, ktoré strany nenavrhl, ak ich možno vykonať bez zbytočných prieťahov a je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci.		
			Návrh zákona	Č: I §: 55	Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie podľa tohto zákona sa primerane použije Civilný mimosporový poriadok, okrem čl. 6, § 35 a 36 Civilného mimosporového poriadku.		

			Civilný mimosporový poriadok	Č: I §: 2 O: 1	(1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.		
			Civilný sporový poriadok	Č: I §: 207 O: 1	(1) Ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba vedecké poznatky, a pre zložitosť posudzovaných otázok nepostačuje postup podľa § 206, súd na návrh nariadi znalecké dokazovanie a ustanoví znalca. Ak súd ustanovil viacerých znalcov, môžu vypracovať spoločný posudok.		
Č: 14 O: 1 P: b)	b) údajného porušenia podmienok prelomenia nesúhlasu medzi skupinami podľa článku 11 ods. 1 písm. b) bodu ii).	N	Návrh zákona	Č: I §: 34 O: 2	(2) Ak dotknutý veriteľ nesúhlasí s určením hodnoty majetku dlžníka v koncepte plánu, dlžník je povinný poskytnúť dotknutému veriteľovi bezodplatne všetku súčinnosť tak, aby bol schopný si zabezpečiť určenie hodnoty majetku znaleckým posudkom pred hlasovaním o prijatí verejného plánu.	Ú	V konaní o potvrdení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu je nesúhlasiaci veriteľ oprávnený vyjadriť sa k návrhu na potvrdenie verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu, pričom aj v tomto prípade môže nesúhlasiaci veriteľ tvrdiť porušenie podmienok prelomenia nesúhlasu medzi skupinami. Ak súd zistí túto skutočnosť, je oprávnený v rámci dokazovania vykonať všetky dôkazy, ktoré sú nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci, teda aj nariadiť znalecké dokazovanie týkajúce sa ohodnotenia podniku dlžníka.
			Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 3	(3) Nesúhlasiaci veriteľ má právo vyjadriť sa k návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa sa zasiela súdu v lehote desiatich dní od doručenia elektronickej verzie návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa musí byť autorizované. Súd prihliada len na vyjadrenia nesúhlasiacich veriteľov, ktoré boli podané riadne a včas.		
			Návrh zákona	Č: I §: 45 O: 1 P: a)	(1) Súd návrh na potvrdenie verejného plánu zamietne, ak zistí, že a) neboli dodržané pravidlá prípravy, tvorby a schvaľovania verejného plánu alebo zoznam veriteľov nebol zostavený riadne, ak to namieta nesúhlasiaci veriteľ, na ktorého to malo alebo môže mať nepriaznivý vplyv,		
			Návrh zákona	Č: I §: 58 O: 2	(2) Súd môže vykonať dôkazy, ktoré strany nenavrhl, ak ich možno vykonať bez zbytočných prietahov a je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci.		
			Návrh zákona	Č: I §: 55	Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie podľa tohto zákona sa primerane použije Civilný mimosporový poriadok, okrem čl. 6, § 35 a 36 Civilného mimosporového poriadku.		

			Civilný mimosporový poriadok	Č: I §: 2 O: 1	(1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.		
			Civilný sporový poriadok	Č: I §: 207 O: 1	(1) Ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba vedecké poznatky, a pre zložitosť posudzovaných otázok nepostačuje postup podľa § 206, súd na návrh nariadi znalecké dokazovanie a ustanoví znalca. Ak súd ustanovil viacerých znalcov, môžu vypracovať spoločný posudok.		
Č: 14 O: 2	2. Členské štáty zabezpečia, aby na účely prijatia rozhodnutia o ohodnotení v súlade s odsekom 1 mohli súdne alebo správne orgány vymenovať náležite kvalifikovaných odborníkov alebo ich vypočúť.	N	Návrh zákona	Č: I §: 58 O: 2	(2) Súd môže vykonať dôkazy, ktoré strany nenavrhl, ak ich možno vykonať bez zbytočných prietahov a je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci.	Ú	Ak súd zistí v konaní o potvrdení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu nevyhnutnosť potreby ohodnotenia podniku dlžníka, je oprávnený v rámci dokazovania vykonať všetky dôkazy, ktoré sú nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci, teda aj nariadiť znalecké dokazovanie týkajúce sa ohodnotenia podniku dlžníka.
			Návrh zákona	Č: I §: 55	Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie podľa tohto zákona sa primerane použije Civilný mimosporový poriadok, okrem čl. 6, § 35 a 36 Civilného mimosporového poriadku.		
			Civilný mimosporový poriadok	Č: I §: 2 O: 1	(1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.		
			Civilný sporový poriadok	Č: I §: 207 O: 1	(1) Ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba vedecké poznatky, a pre zložitosť posudzovaných otázok nepostačuje postup podľa § 206, súd na návrh nariadi znalecké dokazovanie a ustanoví znalca. Ak súd ustanovil viacerých znalcov, môžu vypracovať spoločný posudok.		
Č: 14 O: 3	Na účely odseku 1 členské štáty zabezpečia, aby nesúhlasná dotknutá strana mohla súdnemu alebo správne orgánu, ktorý má potvrdiť reštrukturalizačný plán, podať námietku. Členské štáty môžu ustanoviť, že takúto námietku možno podať v rámci odvolania proti rozhodnutiu o potvrdení reštrukturalizačného plánu.	N	Návrh zákona	Č: I §: 44 O: 3	(3) Nesúhlasiaci veriteľ má právo vyjadriť sa k návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa sa zasiela súdu v lehote desiatich dní od doručenia elektronickej verzie návrhu na potvrdenie verejného plánu. Vyjadrenie nesúhlasiaceho veriteľa, ktoré musí byť autorizované. Súd prihliada len na vyjadrenia nesúhlasiacich veriteľov, ktoré boli podané riadne a včas.	Ú n. a.	Slovenská republika neumožňuje podanie odvolania voči rozhodnutiu súdu o potvrdení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu. Nesúhlasiacemu veriteľovi je priznané právo vyjadriť sa k návrhu na potvrdenie verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu pred vydaním rozhodnutia o návrhu na potvrdenie verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu.

			Návrh zákona	Č: I §: 46 O: 1	(1) Potvrdený verejný plán je záväzný voči dlžníkovi a každému dotknutému veriteľovi v zozname veriteľov. Účinky verejného plánu nastávajú potvrdením verejného plánu, ak verejný plán neurčuje inak.		
Č: 15 O: 2	2.Členské štáty zabezpečia, aby veritelia, ktorí sa nezúčastňujú na prijímaní reštrukturalizačného plánu podľa vnútroštátneho práva, neboli plánom dotknutí.	N	Návrh zákona	Č: I §: 46 O: 1	(1) Potvrdený verejný plán je záväzný voči dlžníkovi a každému dotknutému veriteľovi v zozname veriteľov. Účinky verejného plánu nastávajú potvrdením verejného plánu, ak verejný plán neurčuje inak.	Ú	Potvrdený verejný preventívny reštrukturalizačný plán je záväzný len pre dotknutých veriteľov.
Č: 16 O: 1	Odvovania 1.Členské štáty zabezpečia, aby akékoľvek odvolanie, ktoré stanovujú vnútroštátne právne predpisy proti rozhodnutiu súdneho orgánu o potvrdení alebo zamietnutí reštrukturalizačného plánu bolo podané na vyššom súdnom orgáne. Členské štáty zabezpečia, aby odvolanie proti rozhodnutiu správneho orgánu o potvrdení alebo zamietnutí reštrukturalizačného plánu bolo podané na súdnom orgáne.	N	Návrh zákona	Č: I §: 45 O: 2	(2) Proti uzneseniu, ktorým súd zamietol návrh na potvrdenie verejného plánu súdom a návrh na nahradení súhlasu skupiny, je prípustné odvolanie. Odvolací súd rozhodne o odvolaní do 30 dní od predloženia veci podľa stavu v čase rozhodovania súdu prvého stupňa.	Ú	Slovenská republika neumožňuje podanie odvolania voči rozhodnutiu súdu o potvrdení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu.
Č: 16 O: 2	2.Odvolania sa riešia efektívne s cieľom postupovať urýchlene.	N	Návrh zákona Civilný sporový poriadok	Č: I §: 45 O: 2 Č: 17	(2) Proti uzneseniu, ktorým súd zamietol návrh na potvrdenie verejného plánu súdom a návrh na nahradení súhlasu skupiny, je prípustné odvolanie. Odvolací súd rozhodne o odvolaní do 30 dní od predloženia veci podľa stavu v čase rozhodovania súdu prvého stupňa. Súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.	Ú	
Č: 16 O: 3	3.Odvolanie proti rozhodnutiu potvrdzujúcemu reštrukturalizačný plán nemá žiadny odkladný účinok na vykonanie tohto plánu. Odchylne od prvého pododseku môžu členské štáty ustanoviť, že súdne orgány môžu pozastaviť vykonávanie reštrukturalizačného plánu alebo jeho	n.a.				n. a.	Slovenská republika neumožňuje podanie odvolania voči rozhodnutiu súdu o potvrdení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu.

	časť, ak je to potrebné a vhodné na ochranu záujmov niektorej strany.						
Č: 16 O: 4	4. Členské štáty zabezpečia, aby v prípade, že sa odvolaniu podľa odseku 3 vyhovie, súdny orgán mohol byť: a) zrušiť reštrukturalizačný plán; alebo b) potvrdiť reštrukturalizačný plán buď so zmenami, ak tak ustanovuje vnútroštátne právo, alebo bez zmien. Členské štáty môžu ustanoviť, že v prípade potvrdenia plánu podľa prvého pododseku písm. b) sa náhrada poskytne akejkoľvek strane, ktorej vznikli peňažné straty a ktorej odvolaniu sa vyhovel.	n.a.					n. a. Slovenská republika neumožňuje podanie odvolania voči rozhodnutiu súdu o potvrdení verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu.
Č: 17 O: 1	Ochrana nového a dočasného financovania 1. Členské štáty zabezpečia primeranú ochranu nového a dočasného financovania. Minimálne sa v prípade každého následného úpadku dlžníka: a) nové financovanie a dočasné financovanie nevyhlási za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné; a b) poskytovateľom takéhoto financovania nevznikne občianskoprávna, správna ani trestnoprávna zodpovednosť z dôvodu, že takéto financovanie poškodzuje spoločný záujem veriteľov, ibaže by došlo k vyskytnutiu iných dôvodov ustanovených vnútroštátnym právom.	N	Návrh zákona	Č: I §: 21 O: 6	(6) V prípade vyhlásenia konkurzu pre uspokojenie nárokov z krízového financovania platia rovnako ustanovenia všeobecného predpisu o konkurznom konaní o novom úvere. ¹³⁾ Poznámka pod čiarou k odkazu 13) znie: „ ¹³⁾ § 141 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.“	Ú	Návrh zákona zavádza takú ochranu nového a dočasného (krízového) financovania, aké smernica predpokladá. V § 45 sa chráni samotné financovanie ako i poskytovatelia takéhoto financovania.
			Návrh zákona	Č: I §: 46 O: 5, 6, 7	(5) Krízovému financovaniu a novému financovaniu možno odporovať, ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila inak, ako potvrdením verejného plánu, a ten, kto ho poskytol, musel vedieť, že poskytnutým krízovým financovaním alebo novým financovaním ukráti uspokojenie iných veriteľov. (6) Ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila potvrdením verejného plánu, a) poskytnuté nové financovanie alebo krízové financovanie a nároky z nich nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné, b) voči poskytovateľom nového financovania alebo krízového financovania nemožno vyvodzovať trestnoprávnu, správnu alebo občianskoprávnu zodpovednosť z dôvodu, že poškodzuje spoločný záujem veriteľov, a c) právne úkony uskutočnené v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne alebo plnením potvrdeného verejného plánu nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo		

					nevymáhateľné z dôvodu, že poškodzujú spoločný záujem veriteľov, ak boli primerané a nevyhnutne potrebné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie. (7) Ustanovenie odseku 6 písm. c) sa nepoužije na právne úkony dlžníka v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne po tom, ako sa dostal do úpadku.		
Č: 17 O: 2	2.Členské štáty môžu ustanoviť, že odsek 1 sa uplatňuje na nové financovanie iba vtedy, ak reštrukturalizačný plán potvrdil súdny alebo správny orgán, a na dočasné financovanie iba vtedy, ak prešlo kontrolou pred takýmto potvrdením (kontrola <i>ex ante</i>).	N	Návrh zákona	Č: I §: 46 O: 5, 6, 7	(5) Krízovému financovaniu a novému financovaniu možno odporovať, ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila inak, ako potvrdením verejného plánu, a ten, kto ho poskytol, musel vedieť, že poskytnutým krízovým financovaním alebo novým financovaním ukráti uspokojenie iných veriteľov. (6) Ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila potvrdením verejného plánu, a) poskytnuté nové financovanie alebo krízové financovanie a nároky z nich nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné, b) voči poskytovateľom nového financovania alebo krízového financovania nemožno vyvodzovať trestnoprávnu, správnu alebo občianskoprávnu zodpovednosť z dôvodu, že poškodzuje spoločný záujem veriteľov, a c) právne úkony uskutočnené v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne alebo plnením potvrdeného verejného plánu nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné z dôvodu, že poškodzujú spoločný záujem veriteľov, ak boli primerané a nevyhnutne potrebné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie. (7) Ustanovenie odseku 6 písm. c) sa nepoužije na právne úkony dlžníka v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne po tom, ako sa dostal do úpadku.	Ú	Slovenská republika využila ponúkanú možnosť zníženia ochrany nového financovania a chráni iba také financovanie, ktoré bolo potvrdené vo verejnom preventívnom reštrukturalizačnom pláne.
Č: 17 O: 3	3.Členské štáty môžu z uplatňovania odseku 1 vylúčiť dočasné financovanie, ktoré bolo poskytnuté po tom, ako sa dlžník stal platobne neschopným.	D	Návrh zákona	Č: I §: 46 O: 5, 6, 7	(5) Krízovému financovaniu a novému financovaniu možno odporovať, ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila inak, ako potvrdením verejného plánu, a ten, kto ho poskytol, musel vedieť, že poskytnutým krízovým financovaním alebo novým financovaním ukráti uspokojenie iných veriteľov. (6) Ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila potvrdením verejného plánu, a) poskytnuté nové financovanie alebo krízové financovanie a nároky z nich nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné,	Ú	Právne úkony dlžníka pri rokovaní alebo počas uskutočňovania verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu nie sú v zmysle návrhu zákona chránené po tom, ako sa dlžník dostane do úpadku. Slovenská republika teda využila možnosť zníženia ochrany dočasného financovania, ktorú poskytuje smernica.

					<p>b) voči poskytovateľom nového financovania alebo krízového financovania nemožno vyvodzovať trestnoprávnu, správnu alebo občianskoprávnu zodpovednosť z dôvodu, že poškodzuje spoločný záujem veriteľov, a</p> <p>c) právne úkony uskutočnené v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne alebo plnením potvrdeného verejného plánu nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné z dôvodu, že poškodzujú spoločný záujem veriteľov, ak boli primerané a nevyhnutne potrebné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie.</p> <p>(7) Ustanovenie odseku 6 písm. c) sa nepoužije na právne úkony dlžníka v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne po tom, ako sa dostal do úpadku.</p>		
<p>Č: 17 O: 4</p>	<p>4.Členské štáty môžu ustanoviť, že poskytovatelia nového alebo dočasného financovania majú právo na prednostné získanie úhrad v rámci následných insolvenčných konaní oproti ostatným veriteľom, ktorých pohľadávky by inak boli nadradené alebo rovnocenné.</p>	D	<p>Návrh zákona</p> <p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I §: 21 O: 6</p> <p>Č: I §: 38 O: 2</p>	<p>(6) V prípade vyhlásenia konkurzu pre uspokojenie nárokov z krízového financovania platia rovnako ustanovenia všeobecného predpisu o konkurznom konaní o novom úvere.¹³⁾</p> <p>(2) V prípade vyhlásenia konkurzu pre uspokojenie nárokov z nového financovania platia rovnako ustanovenia všeobecného predpisu o konkurznom konaní o novom úvere.¹³⁾</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 13 znie: „¹³⁾ § 141 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov“.</p>	Ú	<p>Slovenská republika využila možnosť zlepšiť postavenie poskytovateľov financovania v prípadnom následnom konkurze na dlžníka. Návrh zákona tak zvyšuje istotu financujúcich subjektov, že svoje investície do rizikových podnikov získajú späť.</p>
<p>Č: 18 O:1</p>	<p>Článok 18 Ochrana ostatných transakcií súvisiacich s reštrukturalizáciou 1.Bez toho, aby bol dotknutý článok 17, členské štáty zabezpečia, aby v prípade každého následného úpadku dlžníka neboli transakcie, ktoré sú primerané a bezodkladne potrebné na rokovanie o reštrukturalizačnom pláne, vyhlásené za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné z dôvodu, že takéto transakcie poškodzujú spoločný záujem veriteľov, ibaže by sa vyskytli dôvody ustanovené vo vnútroštátnom práve.</p>	N	Návrh zákona	<p>Č: I §: 46 O: 6</p>	<p>(6) Ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila potvrdením verejného plánu,</p> <p>a) poskytnuté nové financovanie alebo krízové financovanie a nároky z nich nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné,</p> <p>b) voči poskytovateľom nového financovania alebo krízového financovania nemožno vyvodzovať trestnoprávnu, správnu alebo občianskoprávnu zodpovednosť z dôvodu, že poškodzuje spoločný záujem veriteľov, a</p> <p>c) právne úkony uskutočnené v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne alebo plnením potvrdeného verejného plánu nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné z dôvodu, že poškodzujú spoločný záujem</p>	Ú	<p>Návrh zákona zabezpečuje ochranu právnych úkonov uskutočnených v súvislosti s rokovaním v zmysle smernice.</p>

					veriteľov, ak boli primerané a nevyhnutne potrebné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie.		
Č: 18 O: 2	2.Členské štáty môžu ustanoviť, že odsek 1 sa uplatňuje len na prípady, keď plán potvrdil súdny alebo správny orgán, alebo keď takéto transakcie prešli kontrolou pred týmto potvrdením (kontrola <i>ex ante</i>).	D	Návrh zákona	Č: I §: 46 O: 6	(6) Ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila potvrdením verejného plánu, a) poskytnuté nové financovanie alebo krízové financovanie a nároky z nich nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné, b) voči poskytovateľom nového financovania alebo krízového financovania nemožno vyvodzovať trestnoprávnu, správnu alebo občianskoprávnu zodpovednosť z dôvodu, že poškodzuje spoločný záujem veriteľov, a c) právne úkony uskutočnené v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne alebo plnením potvrdeného verejného plánu nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné z dôvodu, že poškodzuje spoločný záujem veriteľov, ak boli primerané a nevyhnutne potrebné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie.	Ú	
Č: 18 O: 3	3.Členské štáty môžu z uplatňovania odseku 1 vylúčiť transakcie, ktoré sa vykonajú po tom, ako sa dlžník stal platobne neschopným.	D	Návrh zákona	Č: I §: 46 O: 6 a 7	(6) Ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila potvrdením verejného plánu, a) poskytnuté nové financovanie alebo krízové financovanie a nároky z nich nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné, b) voči poskytovateľom nového financovania alebo krízového financovania nemožno vyvodzovať trestnoprávnu, správnu alebo občianskoprávnu zodpovednosť z dôvodu, že poškodzuje spoločný záujem veriteľov, a c) právne úkony uskutočnené v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne alebo plnením potvrdeného verejného plánu nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné z dôvodu, že poškodzuje spoločný záujem veriteľov, ak boli primerané a nevyhnutne potrebné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie. (7) Ustanovenie odseku 6 písm. c) sa nepoužije na právne úkony dlžníka v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne po tom, ako sa dostal do úpadku.	Ú	
Č: 18 O: 4	4.Medzi transakcie uvedené v odseku 1 patrí minimálne: a) úhrada poplatkov a nákladov spojených s rokovaním, prijatím	N	Návrh zákona	Č: I §: 46 O: 6 P: c)	(6) Ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila potvrdením verejného plánu, c) právne úkony uskutočnené v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne alebo plnením potvrdeného verejného plánu nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo	Ú	Slovenská republika v súlade s dotknutým článkom upravuje ochranu všetkých právnych úkonov, ktoré boli realizované v súvislosti s rokovaním o verejnom preventívnom

	<p>alebo potvrdením reštrukturalizačného plánu;</p> <p>b) úhrada poplatkov a nákladov spojených so získaním odborného poradenstva v úzkej súvislosti s reštrukturalizáciou;</p> <p>c) úhrada miezd pracovníkov za už vykonanú prácu bez toho, aby bola dotknutá iná ochrana ustanovená v práve Únie alebo vo vnútroštátnom práve;</p> <p>d) všetky platby a úhrady uskutočnené v bežnom obchodnom styku iné ako tie, ktoré sú uvedené v písmenách a) až c).</p>				nevymáhateľné z dôvodu, že poškodzujú spoločný záujem veriteľov, ak boli primerané a nevyhnutne potrebné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie.		reštrukturalizačnom pláne alebo s jeho plnením, t. j. ochrana je poskytnutá v určitom rozsahu aj širšie, ako požaduje smernica, pretože zahŕňa nielen transakcie uvedené v dotknutom článku, ale aj prípadné iné transakcie za splnenia zákonných podmienok.
Č: 18 O:5	5. Bez toho, aby bol dotknutý článok 17, členské štáty zabezpečia, aby v prípade akéhokoľvek následného úpadku dlžníka neboli transakcie, ktoré sú primerané a bezodkladne potrebné na vykonanie reštrukturalizačného plánu, a ktoré sa uskutočňujú v súlade s reštrukturalizačným plánom potvrdeným súdnym alebo správny orgánom, vyhlásené za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné z dôvodu, že takéto transakcie poškodzujú spoločný záujem veriteľov, ibaže by sa vyskytli iné dôvody ustanovené vo vnútroštátnom práve.	N	Návrh zákona	Č: I §: 46 O: 6	(6) Ak verejná preventívna reštrukturalizácia skončila potvrdením verejného plánu, a) poskytnuté nové financovanie alebo krízové financovanie a nároky z nich nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné, b) voči poskytovateľom nového financovania alebo krízového financovania nemožno vyvodzovať trestnoprávnu, správnu alebo občianskoprávnu zodpovednosť z dôvodu, že poškodzuje spoločný záujem veriteľov, a c) právne úkony uskutočnené v súvislosti s rokovaním o verejnom pláne alebo plnením potvrdeného verejného plánu nemožno určiť za neplatné, odporovateľné alebo nevymáhateľné z dôvodu, že poškodzujú spoločný záujem veriteľov, ak boli primerané a nevyhnutne potrebné na dosiahnutie účelu verejnej preventívnej reštrukturalizácie.	Ú	Slovenská republika v súlade s dotknutým článkom upravuje ochranu všetkých právnych úkonov, ktoré boli realizované v súvislosti s rokovaním o verejnom preventívnom reštrukturalizačnom pláne alebo s jeho plnením, t. j. ochrana je poskytnutá v určitom rozsahu aj širšie, ako požaduje smernica, pretože zahŕňa nielen transakcie uvedené v dotknutom článku, ale aj prípadné iné transakcie za splnenia zákonných podmienok.
Č: 19 O:1	<p>KAPITOLA 5</p> <p>Povinnosti štatutárnych orgánov</p> <p>Článok 19</p> <p>Povinnosti štatutárnych orgánov pri hrozbe úpadku</p> <p>Členské štáty zabezpečia, aby pri hrozbe úpadku štatutárne orgány venovali náležitú pozornosť aspoň:</p>	N	Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 4a	(1) Dlžník je povinný sústavne sledovať svoju finančnú situáciu, ako aj stav svojho majetku a záväzkov tak, aby mohol včas zistiť hroziaci úpadok a bez zbytočného odkladu prijať vhodné a primerané opatrenia na jeho odvrátenie; je tiež povinný zdržať sa konania, ktoré by mohlo ohroziť životaschopnosť podniku dlžníka. (2) Ak je dlžník vedený v zozname dlžníkov podľa osobitných predpisov, ^{1c)} ide o okolnosť, ktorá signalizuje, že dlžníkovi môže hroziť úpadok a dlžník je povinný posúdiť, či mu úpadok hrozí.	Ú	Návrhom zákona sa zavádzajú všeobecné povinnosti dlžníka, ktoré je povinný dodržiavať v situácii hroziaceho úpadku. Osobitne sa následne upravujú povinnosti, ktoré sa ukládajú dlžníkovi v prípade, ak svoju situáciu hroziaceho úpadku rieši prostredníctvom verejnej preventívnej reštrukturalizácie podľa návrhu zákona.

	<p>a) záujmom veriteľov, držiteľov majetkovej účasti a iných zainteresovaných strán;</p> <p>b) potrebe prijať opatrenia na zabránenie úpadku; a</p> <p>c) potrebe zabrániť zámernému alebo hrubo nedbanlivému správaniu, ktoré ohrozuje životaschopnosť podniku.</p>		<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 4</p>	<p>(3) Ak štatutárny orgán dlžníka nemá dostatok odborných vedomostí alebo skúseností, je povinný vyhľadať pomoc odborníka na posúdenie, či dlžníkovi hrozí úpadok a aké opatrenia je potrebné uskutočniť na prekonanie hroziaceho úpadku.</p> <p>(4) Štatutárny orgán dlžníka, ktorý zistil alebo s prihliadnutím na všetky okolnosti mohol zistiť, že dlžníkovi hrozí úpadok, je povinný v súlade s požiadavkami potrebnej starostlivosti urobiť všetko, čo by v obdobnej situácii urobila iná rozumne starostlivá osoba v obdobnom postavení na jeho prekonanie.</p> <p>(5) Počas hroziaceho úpadku je štatutárny orgán dlžníka povinný zohľadňovať spoločné záujmy veriteľov, vrátane zamestnancov a ich zástupcov, spoločníkov a iných osôb, ktoré môžu byť hroziacim úpadkom dlžníka dotknuté.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 1c znie: „^{1c}) § 171 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. § 25a zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. § 52 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“</p> <p>(1) Dlžník je v hroziacom úpadku, najmä ak mu hrozí platobná neschopnosť.</p> <p>(2) Dlžníkovi hrozí platobná neschopnosť, ak s prihliadnutím na všetky okolnosti možno dôvodne predpokladať, že v priebehu 12 kalendárnych mesiacov nastane jeho platobná neschopnosť.</p> <p>(3) Dlžník je povinný predchádzať úpadku. Ak dlžníkovi hrozí úpadok, je povinný prijať bez zbytočného odkladu vhodné a primerané opatrenia na jeho odvrátenie. Ak dlžníkovi hrozí platobná neschopnosť, môže riešiť hroziaci úpadok preventívnym konaním podľa osobitného predpisu.^{1b)}“</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 1b znie: „^{1b}) Zákona č. .../2022.“</p>	
--	--	--	------------------------------	----------------------	---	--

<p>Č: 20 O:1</p>	<p>HLAVA III ODDLŽENIE A DISKVALIFIKÁCIA Článok 20 Prístup k oddĺženiu 1.Členské štáty zabezpečia, aby podnikatelia v úpadku mali prístup aspoň k jednému konaniu, ktorý môže viesť k úplnému oddĺženiu v súlade s touto smernicou. Členské štáty môžu požadovať ukončenie obchodnej, podnikateľskej, remeselnej alebo samostatnej zárobkovej činnosti, s ktorou dlhy podnikateľov v úpadku súvisia.</p>	<p>N</p>	<p>Zákon č. 7/2005 Z. z. Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 166 O: 1 Č: I §: 166e O: 5</p>	<p>(1) Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti. (5) Ak došlo k oddĺženiu, konkurz vyhlásený na majetok dlžníka nie je prekážkou prevádzkovania živnosti podľa osobitného predpisu.^{25aa)} Poznámka pod čiarou k odkazu 25aa znie: „^{25aa)} § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.“.</p>	<p>Ú Ú</p>	<p>Slovenská právna úprava umožňuje oddĺženie fyzických osôb bez ohľadu na postavenie, t.j. či ide o fyzickú osobu podnikateľa alebo nie. Osobitné právne predpisy upravujú osobitne ukončenie podnikateľskej alebo inej obdobnej činnosti v dôsledku vyhlásenia konkurzu, reštrukturalizácie alebo oddĺženia. V súlade s ustanoveniami smernice sa však zavádza všeobecné pravidlo, je oddĺženie nie je prekážkou prevádzkovania živnosti.</p>
<p>Č: 20 O: 2</p>	<p>2.Členské štáty, v ktorých je úplné oddĺženie podmienené tým, že podnikateľ musí čiastočne splatiť dlh, zabezpečia, aby súvisiaca povinnosť splatiť dlh bola založená na individuálnej situácii podnikateľa a aby bola predovšetkým primeraná jeho zaistiteľnému alebo disponibilnému príjmu a majetku počas lehoty na oddĺženie a zohľadňovala primeraný záujem veriteľov.</p>	<p>n. a.</p>				<p>n. a.</p>	<p>Slovenská republika nepodmieňuje úplné oddĺženie podnikateľa splatením dlhu (čiastočného alebo celého).</p>
<p>Č: 20 O: 3</p>	<p>3.Členské štáty zabezpečia, aby podnikatelia, ktorí boli oddĺžení od svojich dlhov mohli využívať existujúce vnútroštátne rámce poskytujúce podnikateľskú podporu podnikateľom vrátane prístupu k relevantným a aktuálnym informáciám o týchto rámcach.</p>	<p>N</p>	<p>Návrh zákona</p>	<p>Č: I § 63</p>	<p>Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zverejní na svojom webovom sídle a) praktické usmernenia k vypracovaniu verejného plánu pre potreby riešenia hroziaceho úpadku malých a stredných podnikov v slovenskom jazyku a anglickom jazyku, a b) podrobnosti o poradenských službách a možnostiach ich využitia podnikateľmi v hroziacom úpadku.</p>	<p>Ú</p>	<p>Podnikateľskú podporu a aktuálne informácie podnikateľom, ktorí boli oddĺžení, bude poskytovať ministerstvo hospodárstva na svojom webovom sídle.</p>
<p>Č: 21 O: 1</p>	<p>Článok 21 Lehota na oddĺženie 1.Členské štáty zabezpečia, aby lehota, po ktorej uplynutí môžu byť podnikatelia v úpadku úplne oddĺžení, nebola dlhšia ako tri roky, pričom začína plynúť najneskôr od týchto dátumov:</p>	<p>N</p>	<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 166e</p>	<p>(1) O oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.</p>	<p>Ú</p>	<p>Súčasná slovenská úprava oddĺženia konkurzom už podmienky odseku 1 spĺňa, keďže o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu, teda v prvom rozhodnutí súdu, ktorým súd zároveň vyhlasuje konkurz.</p>

	<p>a) v prípade konania, ktoré zahŕňa splátkový kalendár, od dátumu rozhodnutia súdneho alebo správneho orgánu o potvrdení kalendára alebo začatia implementácie tohto kalendára; alebo</p> <p>b) v prípade akéhokoľvek iného konania od dátumu rozhodnutia súdneho alebo správneho orgánu o začatí konania, alebo zistenia konkurznej podstaty podnikateľa.</p>				<p>(2) Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.</p> <p>(3) Pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevyhmáateľná, je aj naďalej vyhmáateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.</p> <p>(4) Na nevyhmáateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevyhmáateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.</p> <p>(5) Ak došlo k oddĺženiu, konkurz vyhlásený na majetok dlžníka nie je prekážkou prevádzkovania živnosti podľa osobitného predpisu.^{25aa)}</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 25aa znie: ^{25aa)} § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.“</p>		
<p>Č: 21 O: 2</p>	<p>2.Členské štáty zabezpečia, aby podnikatelia v úpadku, ktorí si splnili svoje povinnosti, ak takéto povinnosti stanovujú vnútroštátne právne predpisy, boli v čase uplynutia lehoty na oddĺženie oddĺžení bez toho, aby museli súdnemu alebo správne mu orgánu predložiť žiadosť o začatie ďalšieho konania navyše ku konaniam uvedeným v odseku 1.</p> <p>Bez toho, aby bol dotknutý prvý pododsek, môžu členské štáty zachovať alebo zaviesť ustanovenia, ktoré umožnia súdnemu alebo správne mu orgánu overiť, či si podnikatelia splnili povinnosti na dosiahnutie oddĺženia.</p>	N	Zákon č. 7/2005 Z. z.	<p>Č: I §: 166e</p>	<p>(1) O oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.</p> <p>(2) Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.</p> <p>(3) Pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevyhmáateľná, je aj naďalej vyhmáateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.</p> <p>(4) Na nevyhmáateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je</p>	<p>Ú</p> <p>n. a.</p>	<p>Súčasná slovenská úprava oddĺženia konkurzom už podmienky odseku 1 spĺňa, keďže o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu, teda v prvom rozhodnutí súdu, ktorým súd zároveň vyhlasuje konkurz.</p>

					<p>povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.</p> <p>(5) Ak došlo k oddĺženiu, konkurz vyhlásený na majetok dlžníka nie je prekážkou prevádzkovania živnosti podľa osobitného predpisu.^{25aa)}</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 25aa znie: „^{25aa)} § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.“.</p>		
Č: 21 O: 3	3.Členské štáty môžu ustanoviť, že úplné oddĺženie nesmie ohroziť pokračovanie insolvenčného konania, ktoré zahŕňa speňaženie a rozdelenie majetku podnikateľa, ktorý bol súčasťou konkurznej podstaty uvedeného podnikateľa ku dňu uplynutia lehoty na oddĺženie.	D				n. a.	Slovenská republika nevyužije túto opciu.
Č: 22 O: 1	<p>Článok 22</p> <p>Lehota diskvalifikácie</p> <p>1.Členské štáty zabezpečia, aby v prípade, že podnikateľ v úpadku dosiahne oddĺženie v súlade s touto smernicou, akákoľvek diskvalifikácia týkajúca sa začatia alebo vykonávania obchodnej, podnikateľskej, remeselnej alebo samostatnej zárobkovej činnosti, ktorá vyplýva len zo skutočnosti, že podnikateľ je v úpadku, stratila účinnosť najneskôr do konca lehoty na oddĺženie.</p>	N	Zákon č. 7/2005 Z. z.	<p>Č: I</p> <p>§: 166e</p> <p>O: 5</p>	<p>(5) Ak došlo k oddĺženiu, konkurz vyhlásený na majetok dlžníka nie je prekážkou prevádzkovania živnosti podľa osobitného predpisu.^{25aa)}</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 25aa znie: „^{25aa)} § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.“.</p>	Ú	
Č: 22 O: 2	2.Členské štáty zabezpečia, aby po uplynutí lehoty na oddĺženie stratila diskvalifikácia uvedená v odseku 1 tohto článku účinnosť bez toho, aby bolo potrebné požiadať súdny alebo správny orgán o začatie ďalšieho konania navyše ku konaniam uvedeným v článku 21 ods. 1.	N	Zákon č. 7/2005 Z. z.	<p>Č: I</p> <p>§: 166e</p> <p>O: 5</p>	<p>(5) Ak došlo k oddĺženiu, konkurz vyhlásený na majetok dlžníka nie je prekážkou prevádzkovania živnosti podľa osobitného predpisu.^{25aa)}</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 25aa znie: „^{25aa)} § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.“.</p>	Ú	
Č: 23 O: 1	<p>Článok 23</p> <p>Výnimky</p>	O	Zákon č. 7/2005 Z. z.	<p>Č: I</p> <p>§: 166f</p>	<p>(1) Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie</p>	Č	Výnimka reflektuje možnosť zrušenia oddĺženia konkurzom pre nepoctivý

	<p>1.Odchylné od článkov 20 až 22 členské štáty zachovávajú alebo zavedú ustanovenia, ktorými sa zamietajú alebo obmedzuje prístup k oddĺženiu, zrušujú sa takéto oddĺženie alebo sa stanovujú dlhšie lehoty na dosiahnutie úplného oddĺženia alebo dlhšie lehoty diskvalifikácie, ak podnikateľ v úpadku konal voči veriteľom alebo iným zainteresovaným stranám nepoctivo alebo v zlej viere podľa vnútroštátneho práva, keď sa zadlžil, počas insolvenčného konania alebo počas splácania dlhu, bez toho, aby boli dotknuté vnútroštátne pravidlá o dôkaznom bremene.</p>		<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 166g</p>	<p>oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.</p> <p>(2) Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.</p> <p>(3) Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.</p> <p>(4) Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.</p> <p>(5) Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.</p> <p>(6) Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.</p> <p>(1) Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, pokračoval vo výkone podnikateľskej činnosti alebo inej obdobnej činnosti alebo začal podnikáť, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.</p>	<p>zámer dlžníka v zmysle § 166g zákona č. 7/2005 Z. z.</p>
--	--	--	------------------------------	---------------------	---	---

				<p>(2) Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak</p> <p>a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,</p> <p>b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,</p> <p>c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,</p> <p>d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,</p> <p>e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,</p> <p>f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,</p> <p>g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliechal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,</p> <p>h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,</p> <p>i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,</p> <p>j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,</p> <p>k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci alebo poverená osoba podľa osobitného predpisu,^{8aa)}</p>	
--	--	--	--	--	--

					<p>1) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.</p> <p>(3) Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.</p> <p>(4) Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.</p> <p>(5) Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.</p> <p>(6) V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 8aa znie: „^{8aa}) § 14 ods. 2 zákona 374/2014 Z. z. o pohľadávkach štátu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 87/2015 Z. z.“.</p>	
<p>Č: 23 O: 2</p>	<p>2.Odchylné od článkov 20 až 22 môžu členské štáty zachovať alebo zaviesť ustanovenia, ktorými sa zamietajú alebo obmedzuje prístup k oddĺženiu, zrušujú sa oddĺženie alebo sa stanovujú dlhšie lehoty na dosiahnutie úplného oddĺženia alebo dlhšie lehoty diskvalifikácie, a to za určitých presne vymedzených okolností, a ak sú takéto výnimky riadne odôvodnené, napríklad:</p> <p>a) ak podnikateľ v úpadku závažne porušil povinnosti vyplývajúce zo splátkového kalendára alebo akúkoľvek inú právnu povinnosť</p>	D	Zákon č. 7/2005 Z. z.	<p>Č: I §: 166f</p>	<p>(1) Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.</p> <p>(2) Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.</p>	<p>Ú</p> <p>Výnimka reflektuje možnosť zrušenia oddĺženia konkurzom pre nepoctivý zámer.</p>

	<p>zameranú na ochranu záujmov veriteľov vrátane povinnosti maximalizovať výnosy pre veriteľov;</p> <p>b) ak podnikateľ v úpadku nedodríava povinnosti v oblasti informovania alebo spolupráce podľa právnych predpisov Únie a vnútroštátnych právnych predpisov;</p> <p>c) v prípade zneužívajúcich žiadostí o oddĺženie;</p> <p>d) v prípade ďalšej žiadosti o oddĺženie v určitej lehote po tom, ako bolo podnikateľovi v úpadku povolené úplné oddĺženie alebo mu bolo úplné oddĺženie zamietnuté v dôsledku závažného porušenia povinností v oblasti informovania alebo spolupráce;</p> <p>e) ak nie sú pokryté náklady konania vedúceho k oddĺženiu; alebo</p> <p>f) ak je potrebná výnimka na zaručenie rovnováhy medzi právami dlžníka a právami jedného alebo viacerých veriteľov.</p>		<p>Zákon č. 7/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 166g</p>	<p>(3) Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.</p> <p>(4) Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.</p> <p>(5) Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.</p> <p>(6) Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.</p> <p>(1) Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, pokračoval vo výkone podnikateľskej činnosti alebo inej obdobnej činnosti alebo začal podnikáť, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.</p> <p>(2) Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak</p> <p>a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,</p> <p>b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,</p> <p>c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol</p>	
--	---	--	------------------------------	---------------------	--	--

				<p>dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,</p> <p>d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,</p> <p>e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,</p> <p>f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,</p> <p>g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,</p> <p>h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,</p> <p>i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,</p> <p>j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,</p> <p>k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci alebo poverená osoba podľa osobitného predpisu^{8aa}),</p> <p>l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.</p> <p>(3) Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.</p> <p>(4) Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo</p>		
--	--	--	--	--	--	--

					<p>stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.</p> <p>(5) Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.</p> <p>(6) V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 8aa) znie: „^{8aa}) § 14 ods. 2 zákona 374/2014 Z. z. o pohľadávkach štátu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 87/2015 Z. z.“.</p>		
Č: 23 O: 3	3.Odchylné od článku 21 môžu členské štáty stanoviť dlhšie lehoty na oddĺženie v prípadoch, keď: <ul style="list-style-type: none"> a) súdny alebo správny orgán schváli alebo nariadi ochranné opatrenia s cieľom ochrániť hlavné obydlie podnikateľa v úpadku, a v príslušných prípadoch aj jeho rodiny, alebo majetok nevyhnutný na pokračovanie jeho obchodnej, podnikateľskej, remeselnej alebo samostatnej zárobkovej činnosti; alebo b) hlavné obydlie podnikateľa v úpadku a prípadne jeho rodiny nebolo speňažené. 	D				n. a.	Slovenská republika nestanovuje dlhšiu lehotu na oddĺženie, ako požaduje smernica.
Č: 23 O: 4	4.Členské štáty môžu vylúčiť určité kategórie dlhu z oddĺženia alebo obmedziť prístup k oddĺženiu, alebo stanoviť dlhšiu lehotu na oddĺženie, ak sú takéto vylúčenia, obmedzenia či dlhšie lehoty riadne odôvodnené, napríklad pokiaľ ide o: <ul style="list-style-type: none"> a) zabezpečené dlhy; b) dlhy vyplývajúce z trestných sankcií alebo s nimi súvisiace; 	N	Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 166c	(1) Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: <ul style="list-style-type: none"> a) pohľadávka veriteľa – fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, 	Ú	Uvedená výnimka umožňuje zachovať niektoré výnimky z oddĺženia a to najmä oddĺžením nedotknuté pohľadávky či nepostihnuteľnú hodnotu obydli.

	<p>c) dlhy vyplývajúce z mimozmluvnej zodpovednosti;</p> <p>d) dlhy súvisiace s vyživovacou povinnosťou, ktorá vyplýva z rodinných vzťahov, rodičovstva, manželstva alebo príbuzenských vzťahov;</p> <p>e) dlhy, ktoré vznikli po podaní žiadosti o oddĺženie alebo po začatí konania vedúceho k oddĺženiu, a</p> <p>f) dlhy vyplývajúce z povinnosti zaplatiť náklady konania vedúceho k oddĺženiu.</p>				<p>c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,</p> <p>d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,</p> <p>e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,</p> <p>f) pracovnoprávne nároky zamestnancov dlžníka voči dlžníkovi,</p> <p>g) peňažný trest podľa Trestného zákona,</p> <p>h) nepeňažná pohľadávka.</p> <p>(2) Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.</p> <p>(3) Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou.</p>	
<p>Č: 23 O: 5</p>	<p>5.Odchylné od článku 22 môžu členské štáty stanoviť dlhšie alebo časovo neobmedzené lehoty diskvalifikácie, ak podnikateľ, ktorý je v úpadku, vykonáva:</p> <p>a) samostatnú zárobkovú činnosť, na ktorú sa vzťahujú osobitné etické pravidlá alebo osobitné pravidlá o dobrej povesti alebo odbornosti a podnikateľ tieto pravidlá porušil; alebo</p> <p>b) samostatnú zárobkovú činnosť súvisiacu so správou majetku iných osôb.</p> <p>Prvý pododsek sa tiež uplatňuje, ak podnikateľ v úpadku požiada o prístup k samostatnej zárobkovej činnosti uvedenej v písmene a) alebo b) uvedeného pododseku.</p>	N	<p>Zákon 586/2003 Z.z.</p> <p>Zákon 423/2015 Z.z.</p>	<p>Č: I § 7 O: 1 písm. i)</p> <p>Č: I § 12 O: 1 Písm. f)</p>	<p>Komora vyčiarke zo zoznamu advokátov toho,</p> <p>i) proti komu bol vyhlásený konkurz, zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku alebo bolo povolené vyrovnanie, alebo kto je spoločníkom právnickej osoby, ktorá vznikla na spoločný výkon advokácie a bol voči nej vyhlásený konkurz, zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku alebo bolo voči nej povolené vyrovnanie.</p> <p>(2) Úrad vyčiarke štatutárneho audítora zo zoznamu štatutárnych audítorov, ak</p> <p>f) bol na jeho majetok vyhlásený konkurz, povolená reštrukturalizácia alebo zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku na úhradu nákladov konkurzu, ku dňu právoplatnosti rozhodnutia o vyhlásení konkurzu, o povolení reštrukturalizácie alebo o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu,</p>	<p>Ú</p> <p>Po oddĺžení môže fyzická osoba – podnikateľ vo všeobecnosti pokračovať v prevádzkovaní živnosti. Výnimka stanovená v smernici umožní zachovať diskvalifikačné ustanovenia v osobitných profesijných predpisoch, ako sú napríklad advokáti či audítori, pretože je dôvodné, aby profesie zaoberajúce sa správou majetku alebo kontrolou finančných prostriedkov podliehali prísnejšej kontrole.</p>
<p>Č: 23 O: 6</p>	<p>6.Touto smernicou nie sú dotknuté vnútroštátne pravidlá týkajúce sa inej diskvalifikácie nariadenej súdnym alebo</p>	N	<p>Obchodný zákoník</p>	<p>Č: I § 13a</p>	<p>(1) Rozhodnutím súdu alebo rozhodnutím iného orgánu, ktoré je preskúmateľné súdom, ak tak ustanoví osobitný predpis, môže byť určené, že po dobu uvedenú v rozhodnutí, alebo na základe rozhodnutia súdu po dobu</p>	<p>Ú</p> <p>Ustanovenia Obchodného zákonníka o diskvalifikácii štatutárnych orgánov a ďalších osôb z iných dôvodov nie sú dotknuté.</p>

	správnym orgánom než je tá, ktorá sa uvádza v článku 22.				<p>troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia (ďalej len „rozhodnutie o vylúčení“), fyzická osoba nesmie vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve (ďalej len „vylúčený zástupca“). To platí rovnako aj pre pôsobenie ako vedúci organizačnej zložky podniku, vedúci podniku zahraničnej osoby, vedúci organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokurista.</p> <p>(2) Rozhodnutím o vylúčení je rozhodnutie, o ktorom tak ustanoví zákon.</p> <p>(3) Právoplatnosťou rozhodnutia o vylúčení prestáva byť vylúčený zástupca členom štatutárneho orgánu, členom dozorného orgánu, vedúcim organizačnej zložky podniku, vedúcim podniku zahraničnej osoby, vedúcim organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristom vo všetkých obchodných spoločnostiach a družstvách.</p> <p>(4) Vylúčený zástupca je povinný oznámiť svoje vylúčenie bez zbytočného odkladu obchodným spoločnostiam alebo družstvám, ktoré sú tým dotknuté. Ustanovenie § 575 ods. 2 druhá veta platí rovnako.</p> <p>(5) Kto osobne alebo prostredníctvom iných osôb koná ako vylúčený zástupca, vyhlasuje veriteľovi, že ho uspokojí, ak jeho nároky neuspokojí obchodná spoločnosť alebo družstvo, v mene alebo na účet ktorého koná. V takom prípade sa práva a povinnosti vylúčeného zástupcu spravujú podľa ustanovení o ručení. Ustanovenie § 308 sa nepoužije.</p>		
<p>Č: 24 O: 1</p>	<p>Článok 24 Konsolidácia konania, pokiaľ ide o podnikateľské a osobné dlhy 1. Členské štáty zabezpečia, aby v prípade, ak podnikatelia v úpadku majú podnikateľské dlhy, ktoré vznikli v priebehu vykonávania ich obchodnej, podnikateľskej, remeselnej alebo samostatnej zárobkovej činnosti, ako aj osobné dlhy, ktoré vznikli mimo týchto činností a nemožno ich náležite oddeliť, sa takéto dlhy, ak môžu byť predmetom oddlženia, riešili v jedinom konaní na účely dosiahnutia úplného oddlženia.</p>	N	Zákon č. 7/2005 Z. z.	<p>Č: I §: 166 O: 1</p>	<p>(1) Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddlženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.</p>	Ú	Slovenská úprava nerozdeľuje v konaní o oddlženie konkurzom medzi podnikateľskými a osobnými dlhmi.

<p>Č: 24 O: 2</p>	<p>2.Členské štáty môžu ustanoviť, že v prípade, ak podnikateľské dlhy a osobné dlhy možno oddeliť, tieto dlhy sa na účely dosiahnutia úplného oddĺženia majú riešiť v samostatných, ale koordinovaných konaniach alebo v rámci toho istého konania.</p>	<p>D</p>				<p>n. a. Slovenská úprava nerozdeľuje v konaní o oddĺženie konkurzom medzi podnikateľskými a osobnými dlhmi.</p>
<p>Č: 25</p>	<p style="text-align: center;">HLAVA IV OPATRENIA NA ZVÝŠENIE ÚČINNOSTI REŠTRUKTURALIZAČNÝCH, KONKURZNÝCH A ODDLŽOVACÍCH KONANÍ Článok 25</p> <p>Súdne a správne orgány Bez toho, aby bola dotknutá nezávislosť súdnictva a akékoľvek rozdiely v organizácii súdnictva v rámci Únie, členské štáty zabezpečia, aby:</p> <p>a) členovia súdnych a správnych orgánov, ktorí sa zaoberajú reštrukturalizačnými, konkurznými a oddĺžovacími konaniami, absolvovali vhodnú odbornú prípravu a mali potrebné odborné znalosti na plnenie svojich povinností; a</p> <p>b) sa k reštrukturalizačným, konkurzným a oddĺžovacím konaniam pristupovalo efektívne s cieľom zabezpečiť urýchlené vykonávanie konaní.</p>	<p>N</p>	<p>Zákon č. 385/2000 Z.z.</p>	<p>Č: I §: 5</p>	<p>(1) Za sudcu môže byť vymenovaný občan, ktorý</p> <p>a) v deň vymenovania dosiahol vek aspoň 30 rokov,</p> <p>b) získal vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike²⁾ alebo má uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou; ak získal vysokoškolské vzdelanie najprv v prvom stupni a následne v druhom stupni, vyžaduje sa, aby v oboch stupňoch získal vzdelanie v odbore právo,</p> <p>c) má plnú spôsobilosť na právne úkony a je zdravotne spôsobilý na výkon funkcie sudcu,⁴⁾</p> <p>d) je bezúhonný,</p> <p>e) spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne (ďalej len „predpoklady sudcovskej spôsobilosti“),</p> <p>f) má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky,</p> <p>g) zložil odbornú justičnú skúšku,</p> <p>h) úspešne absolvoval výberové konanie, ak tento zákon neustanovuje inak,</p> <p>i) súhlasí s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na vopred určený súd alebo s pridelením pre obvod krajského súdu ako hosťujúci sudca; súhlas musí mať písomnú formu.</p> <p>(2) Za sudcu nemožno vymenovať občana, ktorý už vykonával funkciu sudcu a bol z nej odvolaný z dôvodu uvedeného v ustanovení § 18 ods. 1 písm. c) alebo občana, ktorému bolo uložené disciplinárne opatrenie zbavenia výkonu exekútorského úradu, disciplinárne opatrenie vyčiarknutia zo zoznamu advokátov, disciplinárne opatrenie vyčiarknutia zo zoznamu komerčných právnikov, disciplinárne opatrenie zbavenia výkonu notárskeho úradu alebo disciplinárne opatrenie zbavenia výkonu funkcie prokurátora.^{4a)}</p>	<p>Ú</p> <p>Transpozícia nie je potrebná, vyžadované ustanovenia sa v slovenskom právnom poriadku nachádzajú.</p> <p>Pokiaľ ide o písm. a), sudcovia a súdni úradníci majú zabezpečenú vhodnú odbornú prípravu a získali odborné znalosti na základe ustanovení § 5, § 35-38, § 148-149a, zákona o sudcoch a prísediaciach (zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a zákon 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p>Pokiaľ ide o zamestnancov Centra právnej pomoci, zabezpečuje tieto otázky článok 7 Štatútu Centra právnej pomoci.</p> <p>Pri písm. b) sa zabezpečuje táto požiadavka prostredníctvom § 24 Civilného sporového poriadku (Zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, ďalej iba „CSP“) ktorý stanovuje osobitnú kauzálnu príslušnosť súdu na konkurzné a reštrukturalizačné konanie na 8 okresných a 3 krajské sudy. V prípade preventívnych konaní návrh zákona stanovuje osobitnú kauzálnu príslušnosť 3 okresných súdov (Okresný súd Košice, Okresný súd Žilina a Okresný súd Nitra) a odvolacím súdom bude Krajský súd v Banskej Bystrici. Okrem toho sa</p>

				<p>(3) Za odbornú justičnú skúšku podľa tohto zákona sa považuje aj advokátska skúška, prokurátorská skúška, notárska skúška a odborná skúška komerčného právnik. So súhlasom Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) môže minister spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „minister“) odpustiť vykonanie odbornej justičnej skúšky u toho, kto je preukázateľne vedeckou alebo inou významnou osobnosťou v odbore práva a najmenej 10 rokov je činný v právnickom povolani. Justičnú skúšku možno odpustiť postupom podľa predchádzajúcej vety aj u toho, kto konal a rozhodoval najmenej 10 rokov v oblasti verejnej správy alebo pôsobil v oblasti tvorby legislatívy a pre výkon funkcie sudcu sú jeho odborné skúsenosti a znalosti potrebné.</p> <p>(4) Predpoklady na vymenovanie sudcu uvedené v odseku 1 písm. c) až f) a podmienku štátneho občianstva Slovenskej republiky musí sudca súčasne spĺňať po celý čas trvania funkcie sudcu.</p> <p>(5) Za bezúhonnú sa na účely tohto zákona nepovažuje fyzická osoba, ktorá bola právoplatne odsúdená za úmyselný trestný čin, a to aj v prípade, ak jej bolo odsúdenie za úmyselný trestný čin zahladené, alebo na ktorú sa hľadí, akoby nebola pre takýto trestný čin odsúdená podľa osobitného predpisu.4b) Bezúhonnosť sa preukazuje odpisom registra trestov.5) Na účel preukázania bezúhonnosti podľa tohto zákona fyzická osoba poskytne údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov.5aa) Údaje podľa tretej vety oprávnená osoba bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky na vydanie odpisu registra trestov.</p> <p>(6) Predpokladmi sudcovskej spôsobilosti sú morálny štandard, integrita sudcu pre náležitý a zodpovedný výkon jeho funkcie, ako aj to, že sudca nemá obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu</p>	<p>efektivita insolvenčných konaní zabezpečuje mnohými ustanoveniami ZKR o lehotách (sudcovských alebo pre účastníkov konania), ktoré zabezpečujú plynulé a rýchle rozhodovanie rôznych otázok takéhoto konania. Ide napríklad o § 14 ods. 1, §19, § 25 ods. 4, § 26 ods. 3, ale i § 113 ods. 1, § 116 ods. 1, § 126 ods. 1 ZKR.</p>	
			<p>Zákon č. 385/2000 Z.z.</p>	<p>Č: I §: 35</p>	<p>(1) Sudca má právo na zabezpečenie podmienok systematického a bezplatného vzdelávania po celý čas výkonu svojej funkcie, na bezplatné poskytovanie</p>	

				<p>právných predpisov, odbornej literatúry a informácií nevyhnutných na riadny výkon funkcie sudcu.</p> <p>(2) Vzdelávanie sudcov zabezpečujú tuzemské a zahraničné vzdelávacie inštitúcie. Vzdelávanie sudcov sa vykonáva aj odbornými študijnými pobytmi v tuzemských a zahraničných súdnych inštitúciách, ktoré môžu trvať najviac jeden rok; počas ich trvania sudca nesmie rozhodovať o veciach patriacich do vecnej pôsobnosti súdov.</p>	
			<p>Zákon č. 385/2000 Z.z.</p>	<p>Č: I §: 36</p> <p>(1) Prehľbovaním kvalifikácie sa rozumie systematické odborné vzdelávanie sudcov s cieľom priebežne si udržiavať, zdokonaľovať a dopĺňať požadované vedomosti a schopnosti potrebné na výkon funkcie sudcu v príslušnom odbore alebo na výkon lektorskej činnosti; prehľbovanie kvalifikácie sudcu sa zabezpečuje aj podľa § 35 ods. 2.</p> <p>(2) Na prehľbovanie kvalifikácie patrí sudcovi študijné voľno v potrebnom rozsahu; za ten čas patrí sudcovi funkčný plat.</p>	
			<p>Zákon č. 385/2000 Z.z.</p>	<p>Č: I §: 37</p> <p>(1) Zvyšovaním kvalifikácie sa rozumie nadobudnutie vedomostí a zručností potrebných na výkon funkcie sudcu na súde vyššieho stupňa, na výkon osobitnej špecializácie alebo na výkon riadiacej funkcie v správe súdov. Zvyšovanie kvalifikácie sudcu sa zabezpečuje aj podľa § 35 ods. 2.</p> <p>(2) Zvyšovaním kvalifikácie sa ďalej rozumie ďalšie vysokoškolské štúdium v odbore potrebnom na výkon funkcie sudcu, vykonanie rigorózneho skúšky, ako aj iné špeciálne štúdium na vysokých školách alebo na iných výchovno-vzdelávacích zariadeniach v Slovenskej republike alebo v zahraničí, ak sú za také uznané.</p> <p>(3) Na žiadosť sudcu môže predseda súdu so súhlasom príslušnej sudcovskej rady a v prípade zvyšovania kvalifikácie v zahraničí aj so súhlasom ministra vydať rozhodnutie o súhlase so zvýšením kvalifikácie sudcu, ak je toto zvýšenie kvalifikácie v súlade s požiadavkami na výkon funkcie. Rozhodnutie o zvýšení kvalifikácie obsahuje</p> <p>a) určenie oblasti a spôsobu zvýšenia kvalifikácie,</p> <p>b) podmienky zvyšovania kvalifikácie,</p>	

				<p>c) funkčné miesto alebo dôvod, pre ktorý sa zvýšenie kvalifikácie požaduje, d) čas platnosti vydaného súhlasu. (4) Sudcovi patrí študijné voľno na základe potvrdenia vzdelávacieho zariadenia o oblasti a dĺžke trvania štúdia a) v rozsahu potrebnom na účasť na vyučovaní, b) dva dni na prípravu a na vykonanie každej skúšky, c) desať dní na prípravu a na vykonanie záverečnej skúšky, d) desať dní na vypracovanie a obhajobu diplomovej alebo inej záverečnej práce. (5) Počas študijného voľna podľa odseku 4 patrí sudcovi funkčný plat.</p>			
			<p>Zákon č. 385/2000 Z.z.</p>	<p>Č: I §: 38</p>	<p>(1) Náklady súvisiace s prehlbovaním kvalifikácie a so zvyšovaním kvalifikácie sudcu uhrádza správa súdov. (2) Sudca je povinný nahradiť úplne alebo čiastočne náklady zvyšovania kvalifikácie, ak nedodržel podmienky určené v rozhodnutí podľa § 37 ods. 3; to neplatí, ak funkcia sudcu zanikla podľa § 18 ods. 2 alebo ak sa sudca vzdal funkcie zo zdravotných dôvodov alebo z vážnych osobných dôvodov. O povinnosti a výške náhrady rozhodne príslušný predseda súdu. Proti jeho rozhodnutiu je prípustné odvolanie, o ktorom rozhodne ministerstvo. Na konanie sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.</p>		
			<p>Civilný sporový poriadok</p>	<p>Č: I §: 24</p>	<p>(1) Na konkurzné konanie a reštrukturalizačné konanie sú príslušné a) Okresný súd Bratislava I pre obvod Krajského súdu v Bratislave, b) Okresný súd Trnava pre obvod Krajského súdu v Trnave, c) Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, d) Okresný súd Nitra pre obvod Krajského súdu v Nitre, e) Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline, f) Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, g) Okresný súd Prešov pre obvod Krajského súdu v Prešove, h) Okresný súd Košice I pre obvod Krajského súdu v Košiciach.</p>		

					<p>(2) Na konkurzné konanie a reštrukturalizačné konanie, v ktorom sa má ustanoviť správca z oddielu špeciálnych správcov zoznamu správcov, sú príslušné</p> <p>a) Okresný súd Košice I pre obvody Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Prešove,</p> <p>b) Okresný súd Žilina pre obvody Krajského súdu v Žiline, Krajského súdu v Banskej Bystrici a Krajského súdu v Trenčíne,</p> <p>c) Okresný súd Nitra pre obvody Krajského súdu v Nitre, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Bratislave.</p> <p>(3) Na konanie o odvolaní proti rozhodnutiu vydanému v konaní podľa odseku 1 je príslušný</p> <p>a) Krajský súd v Bratislave pre obvody súdov uvedených v odseku 1 písm. a) až d),</p> <p>b) Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody súdov uvedených v odseku 1 písm. e) a f),</p> <p>c) Krajský súd v Košiciach pre obvody súdov uvedených v odseku 1 písm. g) a h).</p> <p>(4) Na konanie o odvolaní proti rozhodnutiu vydanému v konaní podľa odseku 2 je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.</p>	
			Návrh zákona	<p>Č: I §: 56 O: 1 a 5</p> <p>(1) Na konanie podľa tohto zákona sú kauzálne príslušné</p> <p>a) Okresný súd Košice I pre obvody Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Prešove,</p> <p>b) Okresný súd Žilina pre obvody Krajského súdu v Žiline, Krajského súdu v Banskej Bystrici a Krajského súdu v Trenčíne,</p> <p>c) Okresný súd Nitra pre obvody Krajského súdu v Nitre, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Bratislave.</p> <p>(5) Na konanie o odvolaní proti rozhodnutiu vydanému v konaní podľa odseku 1 je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.</p>		
<p>Č: 26 O: 1 P: a)</p>	<p>Článok 26 Správcovia v reštrukturalizačných, konkurzných a oddlžovacích konaniach 1.Členské štáty zabezpečia, aby:</p> <p>a) správcovia vymenovaní súdnym alebo správnym orgánom v</p>	N	Zákon č. 8/2005 Z. z.	<p>Č: I §: 16</p> <p>(1) Účelom správcovskej skúšky je zistiť odborné právne a ekonomické vedomosti a schopnosti uchádzača potrebné na riadny výkon správcovskej činnosti.</p> <p>(2) Správcovská skúška sa koná v štátnom jazyku pred trojčlennou skúšobnou komisiou. Členov skúšobnej komisie, ich náhradníkov a predsedu vymenúva a odvoláva minister spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „minister“).</p>	<p>Ú</p> <p>Povinnosť v písm. a) je zabezpečená § 16 až 18 zákona o správcoch. V konaniach, ktoré si vyžadujú vyššiu kvalifikáciu a dôveryhodnosť sa zavádza inštitút špeciálneho správcu, ktorý musí absolvovať špeciálnu správcovskú skúšku.</p>	

	<p>rámci reštrukturalizačných, konkurzných a oddlžovacích konaní (ďalej len „správcovia“) absolvovali vhodnú odbornú prípravu a mali odborné znalosti potrebné na plnenie svojich povinností;</p>		<p>Zákon č. 8/2005 Z. z.</p>	<p>Č: I §: 16a</p>	<p>(3) Správcovskú skúšku možno vykonať až po riadnom absolvovaní odbornej prípravy, najneskôr do jedného roka od jej ukončenia. Opakovanú správcovskú skúšku možno bez opätovného absolvovania odbornej prípravy vykonať len raz, a to najneskôr do dvoch rokov od ukončenia odbornej prípravy.</p> <p>(1) Účelom špeciálnej správcovskej skúšky je posúdiť skúsenosti a zistiť odborné právne a ekonomické vedomosti uchádzača, ktoré sú potrebné na riadny výkon správcovskej činnosti správcu zapísaného v oddiele špeciálnych správcov zoznamu správcov, vrátane overenia znalostí v oblasti finančnej analýzy a riadenia podnikov.</p> <p>(2) Špeciálna správcovská skúška je verejná a koná sa v štátnom jazyku pred päťčlennou skúšobnou komisiou (ďalej len „špeciálna komisia“). Členov špeciálnej komisie a dvoch náhradníkov vymenúva a odvoláva minister. Predsedu špeciálnej komisie vymenúva minister z členov špeciálnej komisie a odvoláva ho.</p> <p>(3) Po jednom členovi špeciálnej komisie minister vymenuje</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zo zamestnancov ministerstva, b) z odborníkov, ktorí pôsobia v oblasti konkurzov a reštrukturalizácií, navrhnutých Radou Justičnej akadémie Slovenskej republiky, c) zo sudcov, u ktorých prevažujúci obsah ich rozhodovacej činnosti tvorí agenda konkurzov a reštrukturalizácií, navrhnutých predsedami súdov, ktoré sú kauzálne príslušné na konania podľa § 20a písm. c), d) z osôb navrhnutých záujmovým združením bánk a pobočiek zahraničných bánk, ktoré sa venujú problematike zlyhaných úverov, a e) z osôb navrhnutých záujmovým združením bánk, ktoré sa venujú právnej problematike v oblasti konkurzov a reštrukturalizácií. <p>(4) Náhradníkov vymenuje minister zo sudcov podľa odseku 3 písm. c).</p> <p>(5) Špeciálnu správcovskú skúšku možno vykonať po zaplatení poplatku podľa osobitného predpisu^{10aab}) a najskôr po piatich rokoch riadneho výkonu správcovskej činnosti podľa osobitného predpisu.¹⁾ Za riadny výkon</p>	<p>Okrem toho sa pre všetkých správcov zavádza povinnosť absolvovať prax v oblasti práva alebo ekonómie v dĺžke troch rokov. Prax musí prebehnúť po ukončení vysokej školy.</p>
--	---	--	------------------------------	------------------------	--	---

				<p>správčovskej činnosti sa považuje aj pozastavený výkon správčovskej činnosti podľa § 25 ods. 1 písm. d).</p> <p>(6) Špeciálna správčovská skúška sa koná podľa potreby, najmenej raz za päť rokov; špeciálnu správčovskú skúšku je potrebné uskutočniť vždy, ak v oddiele špeciálnych správčov klesne počet zapísaných správčov pod desať. Úspešné vykonanie špeciálnej správčovskej skúšky je predpokladom pre zápis do oddielu špeciálnych správčov najdlhšie do najbližšieho termínu konania ďalšej špeciálnej správčovskej skúšky po uplynutí piatich rokov od jej posledného úspešného absolvovania; inak ministerstvo správcu z oddielu špeciálnych správčov vyčiarkne.</p> <p>(7) Zvukový záznam zo špeciálnej správčovskej skúšky zverejní ministerstvo bezodkladne na svojom webovom sídle; nie však na obdobie dlhšie ako 180 dní.</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 1 a 10aab znejú: „¹⁾ Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. § 7 až 49 zákona č. .../2022 Z. z. o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov. ^{10aab)} Položka 5 písm. n) Prílohy zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení zákona č. .../2022 Z. z.“.</p> <p>Č: I §: 17</p> <p>(1) Správca-fyzická osoba je povinný si priebežne prehľbovať a rozširovať odborné vedomosti a schopnosti potrebné na riadny výkon správčovskej činnosti, najmä s ohľadom na zmeny a rozvoj v oblastiach dotýkajúcich sa výkonu správčovskej činnosti (ďalej len „ďalšie vzdelávanie“).</p> <p>(2) Ďalšie vzdelávanie správčov pozostáva z ich účasti na prednáškach, seminároch a vedeckých konferenciách, prednáškovej činnosti, publikačnej činnosti, samostatného štúdia a praktického výkonu správčovskej činnosti.</p> <p>(3) Riadne vykonávanie ďalšieho vzdelávania správca preukazuje získanými kreditnými bodmi. Riadne vykonanie ďalšieho vzdelávania vyhodnocuje ministerstvo k 31. januáru párneho kalendárneho roka. Ak správca za hodnotené obdobie nepreukáže získanie potrebného počtu</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				<p>kreditných bodov, ministerstvo nariadi preskúšanie správcu.</p> <p>(4) Ministerstvo môže nariadiť preskúšanie všetkých správcov, ak nastali zásadné zmeny právnej úpravy týkajúcej sa výkonu správcovskej činnosti. Pri správcoch zapísaných v oddiele špeciálnych správcov ministerstvo nariadi preskúšanie pravidelne a to vždy bez zbytočného odkladu po uplynutí piatich rokov od zápisu správcu do oddielu špeciálnych správcov alebo jeho predchádzajúceho preskúšania tak, aby sa preskúšanie vykonalo najneskôr do 180 dní od zápisu správcu do oddielu špeciálnych správcov alebo jeho predchádzajúceho preskúšania.</p> <p>(5) Účelom preskúšania je zistiť, či správca má potrebné odborné vedomosti a schopnosti na riadny výkon správcovskej činnosti. Preskúšanie sa vykoná rovnako ako správcovská skúška.</p> <p>(6) Ak ministerstvo nariadi preskúšanie, správca je povinný zúčastniť sa na preskúšaní v termíne určenom ministerstvom; ak pri preskúšaní správca nevyhoví, môže preskúšanie v termíne určenom ministerstvom zopakovať. Ak správca preskúšanie v termíne určenom ministerstvom nevykoná alebo pri opakovanom preskúšaní nevyhoví, ministerstvo správcu vyčiarkne zo zoznamu správcov.</p>	
		Zákon č. 8/2005 Z. z.	Č: I §: 18	<p>Odbornú prípravu a ďalšie vzdelávanie správcov zabezpečuje ministerstvo prostredníctvom poverenej osoby. Správcovskú skúšku zabezpečuje ministerstvo alebo ním poverená právnická osoba; ak ide o špeciálnu správcovskú skúšku, poverenou právnickou osobou je Justičná akadémia Slovenskej republiky.^{10aac)}</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 10aac znie: „^{10aac)} § 3 ods. 10 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. .../2022 Z. z.“.</p>	
		Zákon 8/2005 Z.z.	Č: I § 21 O: 1	<p>(1) Do zoznamu správcov možno zapísať fyzickú osobu, ktorá</p> <p>a) je občanom Slovenskej republiky, iného členského štátu Európskej únie alebo iného zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore (ďalej len „iný členský štát“),</p>	

					<p>b) je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu, c) má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky alebo na území iného členského štátu, d) je bezúhonná a dôveryhodná, e) je odborne spôsobilá. f) aspoň tri roky vykonávala odbornú prax v oblasti práva alebo ekonómie, g) nebola v posledných piatich rokoch vyčiarknutá zo zoznamu správcov podľa § 26 ods. 1 alebo § 35 ods. 1 písm. b).</p>		
<p>Č: 26 O: 1 P: b)</p>	<p>b) podmienky oprávnenosti, ako aj proces vymenovania, odvolania a odstúpenia správcov boli jasné, transparentné a spravodlivé;</p>	N	Zákon č. 8/2005 Z. z.	<p>Č: I §: 3</p>	<p>(1) Správca je povinný vykonávať správcovskú činnosť čestne, zodpovedne a svedomito; správca je povinný dohliadať aj na čestnosť, zodpovednosť a svedomitosť konania svojich zamestnancov, ako aj osôb, ktoré poveril vykonaním jednotlivých úkonov správcovskej činnosti. (2) Správca je povinný vykonávať správcovskú činnosť s odbornou starostlivosťou, s využitím všetkých svojich skúseností a odborných vedomostí. Ak správca nemá potrebné skúsenosti alebo odborné vedomosti na riadne vykonanie niektorého úkonu správcovskej činnosti, je povinný požiadať o pomoc odborníka; ak vzhľadom na obtiažnosť prípadu by pomoc odborníka nebola účelná alebo hospodárna, je povinný odmietnuť výkon správcovskej činnosti alebo požiadať súd o odvolanie z funkcie v príslušnom konaní podľa osobitného predpisu. (3) Správca je povinný vykonávať správcovskú činnosť bez zbytočných prietahov. (4) Ak správcovi bránia v riadnom výkone správcovskej činnosti zdravotné alebo iné závažné dôvody, je povinný požiadať súd o odvolanie z funkcie vo všetkých veciach, v ktorých vykonáva správcovskú činnosť. (5) Správca nesmie ovplyvňovať výber správcov pri ich ustanovovaní do funkcie v príslušných konaniach podľa osobitného predpisu¹⁾ ani poskytnúť alebo sľúbiť veriteľovi alebo inej osobe províziu ani žiadnu inú výhodu za vyvíjanie činnosti smerujúcej k jeho ustanoveniu do funkcie v príslušnom konaní podľa osobitného predpisu.¹⁾ (6) Správca nesmie od osoby zúčastnenej na veci, v ktorej vykonáva správcovskú činnosť, prijať dar ani inú výhodu. Správca je povinný odmietnuť dar alebo inú výhodu od každého, ak možno odôvodnene predpokladať, že dar alebo</p>	<p>Ú</p>	<p>Povinnosť v písm. b) je zabezpečená pre podmienky oprávnenosti výkonu funkcie správcu prostredníctvom druhej a štvrtej časti zákona o správcoch. Pre proces vymenovania, odvolania a odstúpenia správcu sú transparentné a spravodlivé podmienky zabezpečené systémom náhodného výberu správcu, jasnými a racionálnymi pravidlami o odvolaní správcu, vylúčení správcu a možnostiach správcu vzdať sa v určitých prípadoch funkcie vo všetkých druhoch insolvenčných konaní.</p>

				<p>iná výhoda je poskytnutá s úmyslom ovplyvniť nestrannosť jeho rozhodovania alebo úsudku.</p> <p>(7) Správca môže požiadať o odvolanie z funkcie v príslušnom konaní podľa osobitného predpisu¹⁾ len z dôvodov uvedených v tomto zákone. Správca je povinný odmietnuť poverenie na vypracovanie reštrukturalizačného posudku alebo požiadať o odvolanie z funkcie v príslušnom konaní podľa osobitného predpisu¹⁾ vždy, ak to ustanovuje tento zákon.</p> <p>(8) Správca je povinný používať pri výkone správcovskej činnosti, najmä pri vedení správcovského spisu, programové a technické prostriedky schválené ministerstvom a pri prijímaní elektronických podaní elektronickú schránku správcu; elektronická schránka správcu sa na účely tohto zákona považuje za elektronickú schránku orgánu verejnej moci.^{2a)}</p> <p>(9) Zápis a zmenu údajov a vkladanie príloh prihlášky do registra úpadcov podľa osobitného predpisu¹⁾ vykonáva a za ich správnosť a úplnosť zodpovedá správca.</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 1 a 2a znejú: „¹⁾ Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. ^{2a)} Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.“</p> <p>(1) Správca je vylúčený z výkonu správcovskej činnosti, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, v ktorej vykonáva správcovskú činnosť, možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti. Svoj možný pomer k veci správca posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou; ak sa pritom dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti, bez zbytočného odkladu o tom informuje súd.</p> <p>(2) Správca je vylúčený z výkonu správcovskej činnosti vždy, ak</p> <p>a) je spriaznenou osobou veriteľa prihlásenej pohľadávky,</p> <p>b) je spriaznenou osobou dlžníka alebo osoby, ktorá je spriaznenou osobou dlžníka,</p> <p>c) s ním spriaznená osoba je spriaznenou osobou dlžníka alebo osoby, ktorá je spriaznenou osobou dlžníka,</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>d) je veriteľom alebo dlžníkom dlžníka alebo osoby spriaznenej s dlžníkom,</p> <p>e) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom dlžníka alebo veriteľom alebo dlžníkom osoby spriaznenej s dlžníkom,</p> <p>f) v posledných troch rokoch zabezpečil záväzky dlžníka,</p> <p>g) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky dlžníka alebo záväzky s dlžníkom spriaznenej osoby,</p> <p>h) je s dlžníkom v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor,</p> <p>i) poskytol dlžníkovi vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti dlžníka,</p> <p>j) poskytol dlžníkovi audítorské služby alebo právne služby,</p> <p>k) s ním spriaznená osoba v posledných troch rokoch poskytla dlžníkovi audítorské služby alebo právne služby,</p> <p>l) v posledných troch rokoch prijal od dlžníka dar alebo inú výhodu,</p> <p>m) v posledných dvoch rokoch bol zamestnancom dlžníka,</p> <p>n) v posledných dvoch rokoch bola s ním spriaznená osoba vedúcim zamestnancom dlžníka.</p> <p>(3) Ak správca vykonáva správcovskú činnosť vo viacerých veciach, je vylúčený z výkonu správcovskej činnosti v tých veciach, v ktorých spoločné záujmy veriteľov v jednotlivých veciach môžu byť vo vzájomnom rozpore.</p> <p>(4) Ak ide o banku, inštitúciu elektronických peňazí, obchodníka s cennými papiermi, správcovskú spoločnosť, poisťovňu, zaistovňu, dôchodkovú správcovskú spoločnosť, doplnkovú dôchodkovú spoločnosť alebo o pobočku obdobnej zahraničnej finančnej inštitúcie, správca je vylúčený z výkonu správcovskej činnosti aj vtedy, ak nespĺňa požiadavky podľa osobitného predpisu³⁾ na správcu pre výkon nútenej správy.</p> <p>(5) Spriaznenou osobou na účely tohto zákona sa rozumie osoba podľa osobitného predpisu⁴⁾.</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 3 a 4 znejú:</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>„³⁾ Napríklad § 54 ods. 3 až 5 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 603/2003 Z. z., § 148 ods. 2 a 3 zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch), § 52 ods. 3 a 4 zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 7/2005 Z. z., § 110 zákona č. 594/2003 Z. z. o kolektívnom investovaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. ⁴⁾ § 9 zákona č. 7/2005 Z. z.“</p>	
			Zákon č. 8/2005 Z. z.	<p>Č: I §: 5</p> <p>(1) Správca je povinný bez zbytočného odkladu oznámiť ministerstvu každú skutočnosť, ktorá môže byť dôvodom na pozastavenie výkonu správcovskej činnosti alebo vyčiarknutie zo zoznamu správcov. (2) Správca, ktorý pri výkone správcovskej činnosti zistí skutočnosť nasvedčujúcu, že bol spáchaný trestný čin, je povinný tieto skutočnosti bez zbytočného odkladu oznámiť príslušnému orgánu činnému v trestnom konaní.</p>	
			Zákon 8/2005 Z.z.	<p>Č: I §: 20a</p> <p>Ak osobitný predpis^{10a)} ustanovuje, že správcu súd ustanoví na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom, pre náhodný výber platia tieto pravidlá: a) v konkurznom konaní voči právnickej osobe, okrem konaní podľa písmena c), sa náhodný výber uskutoční iba zo správcov, ktorí majú zriadenú kanceláriu v obvode krajského súdu, v ktorom sídli príslušný konkurzný súd, a sú zaradení do oddielu správcov pre právnické osoby; ak by sa náhodný výber pre takéto konanie mal uskutočniť z menej ako troch správcov, uskutoční sa aj zo správcov podľa písmena b), b) v konkurznom konaní voči fyzickej osobe a v konaní o oddlžení sa náhodný výber uskutoční iba zo správcov, ktorí majú zriadenú kanceláriu v obvode krajského súdu, v ktorom sídli príslušný konkurzný súd, a sú zaradení do oddielu správcov pre fyzické osoby; ak by sa náhodný výber pre takéto konanie mal uskutočniť z menej ako troch správcov, uskutoční sa aj zo správcov podľa písmena a).</p>	

				<p>c) náhodný výber sa uskutoční iba zo správcov, ktorí sú zapísaní v oddiele špeciálnych správcov, ak ide o konanie voči právnickej osobe,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ktorá je finančnou inštitúciou podľa § 4 ods. 4, 2. ktorej obrat v poslednom kalendárnom roku pred vyhlásením konkurzu prekročil 10 000 000 eur, 3. ktorej majetok podľa poslednej účtovnej závierky presiahol 10 000 000 eur, 4. ktorej úpadok sa rieši reštrukturalizáciou,^{10b)} alebo 5. ktorej hroziaci úpadok sa rieši verejnou preventívnou reštrukturalizáciou.^{10c)} <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 10a až 10c znejú: ^{10a)} § 40 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. ^{10b)} § 108 až 165 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov. ^{10c)} § 7 až 49 zákona č. .../2022 Z. z.“.</p>		
			Zákon 7/2005 Z.z.	<p>Č: I §: 40</p> <p>(1) Správca v konkurznom konaní ustanovuje súd uznesením; za správcu môže ustanoviť len osobu zapísanú do zoznamu správcov. Súd ustanoví správcu na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom; to neplatí, ak ide o ustanovenie správcu na návrh schôdze veriteľov. Uznesenie o ustanovení správcu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi (dlžníkovi) a správcovi.</p> <p>(2) Správca počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje majetok podliehajúci konkurzu a z výťažku zo speňaženia tohto majetku v súlade s týmto zákonom uspokojuje veriteľov úpadcu a vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu v súlade s týmto zákonom.</p>		
			Zákon 7/2005 Z.z.	<p>Č: I §: 42</p> <p>(1) Súd aj bez návrhu odvolá správcu, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo osobitným predpisom⁹⁾ alebo mu vo výkone funkcie bráni zákonná prekážka; zákonnou prekážkou sa rozumie aj vylúčenie správcu podľa osobitného predpisu.⁹⁾ Pred odvolaním správcu počas konkurzu súd vypočuje členov veriteľského výboru a aspoň troch zabezpečených</p>		

				<p>veriteľov s najvyšším počtom hlasov počítaných podľa zistenej sumy ich zistených zabezpečených pohľadávok.</p> <p>(2) Návrh na odvolanie správcu je oprávnený podať veriteľský výbor alebo zabezpečený veriteľ zistenej zabezpečenej pohľadávky. Z dôvodov ustanovených osobitným predpisom⁹⁾ je oprávnený podať návrh na svoje odvolanie aj správca; ak súd dôvody správcu uzná, bezodkladne správcu z funkcie odvolá.</p> <p>(3) V uznesení o odvolaní správcu súd môže odvolanému správcovi určiť rozsah činnosti a s tým súvisiace oprávnenia, ktoré bude odvolaný správca vykonávať až do ustanovenia nového správcu.</p> <p>(4) Uznesenie o odvolaní správcu súd doručí dlžníkovi (úpadcovi) a odvolanému správcovi; uznesenie tiež bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku.</p> <p>(5) Ak súd odvolá správcu počas konkurzu mimo schôdze veriteľov, bezodkladne zvolá schôdzu veriteľov na účely schválenia návrhu na nového správcu; ustanovenia § 36 ods. 2 a 3 sa použijú primerane. Ak schôdza veriteľov návrh na nového správcu neschváli, súd ustanoví správcu bez návrhu schôdze veriteľov.</p> <p>(6) Odvolaný správca je povinný do 30 dní od ustanovenia nového správcu predložiť veriteľskému výboru a novému správcovi podrobnú správu o svojej činnosti; novému správcovi je tiež povinný poskytnúť všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.</p> <p>(7) Ak správca zomrie, súd správcu bez zbytočného odkladu odvolá a ustanoví správcu postupom podľa § 40 ods. 1; pri vykonávaní funkcie správcu vo viacerých konkurzných konaniach súd ustanoví totožného správcu do všetkých týchto konaní. Uznesenie o odvolaní a ustanovení správcu bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku. Ustanovenia odsekov 1 až 6 sa nepoužijú.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 9 znie: ⁹⁾ Zákon č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“</p> <p>Č: I § 116 O: 4</p> <p>(4) V uznesení o povolení reštrukturalizácie súd ustanoví správcu, vyzve veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili pohľadávky, a určí rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré</p>	
--	--	--	--	---	--

					<p>majú počas reštrukturalizácie podliehať súhlasu správcu; v uznesení tiež poučí veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok. Správcu súd ustanoví na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom. Uznesenie súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí účastníkom reštrukturalizačného konania, ustanovenému správcovi, príslušnému registrovému súdu, príslušnému daňovému orgánu a colnému riaditeľstvu. Správca v reštrukturalizácii má nárok na paušálnu odmenu a náhradu nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania. Tieto nároky uhradza dlžník.</p>		
			Zákon 7/2005 Z.z.	<p>Č: I §: 166j O: 1 až 3</p> <p>(1) Správcu ustanovuje súd na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom. Ak je však vyhlásený konkurz alebo sa vedie konanie o určení splátkového kalendára ohľadom manžela dlžníka a táto okolnosť vyplýva z návrhu na vyhlásenie konkurzu alebo návrhu na určenie splátkového kalendára, súd druhému z manželov ustanoví totožného správcu. Správcu súd odvolá, ak opakovane alebo závažne porušil svoje povinnosti alebo mu vo výkone funkcie bráni zákonná prekážka. Ustanovenie § 42 ods. 7 sa použije rovnako.</p> <p>(2) Opakovaným porušením povinnosti správcu sa rozumie, ak správca napriek písomnému upozorneniu súdom naďalej porušuje povinnosť, na ktorej porušenie bol upozornený.</p> <p>(3) V uznesení o odvolaní správcu súd zároveň ustanoví nového správcu. Uznesenie súd doručí odvolanému správcovi aj novému správcovi. Proti uzneseniu o odvolaní správcu z dôvodu opakovaného alebo závažného porušenia povinnosti je odvolaný správca oprávnený podať odvolanie.</p>			
<p>Č: 26 O: 1 P: c)</p>	<p>c) sa pri vymenúvaní správcu pre konkrétny prípad vrátane prípadov s cezhraničnými prvkami venovala náležitá pozornosť skúsenostiam a odborným znalostiam správcu a špecifikám prípadu; a</p>	N	Zákon 8/2005 Z.z.	<p>Č: I §: 16</p> <p>(1) Účelom správcovskej skúšky je zistiť odborné právne a ekonomické vedomosti a schopnosti uchádzača potrebné na riadny výkon správcovskej činnosti.</p> <p>(2) Správcovská skúška sa koná v štátnom jazyku pred trojčlennou skúšobnou komisiou. Členov skúšobnej komisie, ich náhradníkov a predsedu vymenúva a odvoláva</p>	n. a.	<p>Slovenská republika opustila na základe negatívnych skúseností z minulosti menovanie správcu na základe výberu sudcu. Vymenovanie správcu je ponechané na náhodný výber, pri ktorom je však v každom prípade nutné zaručiť</p>	

				<p>minister spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „minister“).</p> <p>(3) Správcovskú skúšku možno vykonať až po riadnom absolvovaní odbornej prípravy, najneskôr do jedného roka od jej ukončenia. Opakovanú správcovskú skúšku možno bez opätovného absolvovania odbornej prípravy vykonať len raz, a to najneskôr do dvoch rokov od ukončenia odbornej prípravy.</p> <p>(1) Účelom špeciálnej správcovskej skúšky je posúdiť skúsenosti a zistiť odborné právne a ekonomické vedomosti uchádzača, ktoré sú potrebné na riadny výkon správcovskej činnosti správcu zapísaného v oddiele špeciálnych správcov zoznamu správcov, vrátane overenia znalostí v oblasti finančnej analýzy a riadenia podnikov.</p> <p>(2) Špeciálna správcovská skúška je verejná a koná sa v štátnom jazyku pred päťčlennou skúšobnou komisiou (ďalej len „špeciálna komisia“). Členov špeciálnej komisie a dvoch náhradníkov vymenúva a odvoláva minister. Predsedu špeciálnej komisie vymenúva minister z členov špeciálnej komisie a odvoláva ho.</p> <p>(3) Po jednom členovi špeciálnej komisie minister vymenuje</p> <ol style="list-style-type: none"> a) zo zamestnancov ministerstva, b) z odborníkov, ktorí pôsobia v oblasti konkurzov a reštrukturalizácií, navrhnutých Radou Justičnej akadémie Slovenskej republiky, c) zo sudcov, u ktorých prevažujúci obsah ich rozhodovacej činnosti tvorí agenda konkurzov a reštrukturalizácií, navrhnutých predsedami súdov, ktoré sú kauzálne príslušné na konania podľa § 20a písm. c), d) z osôb navrhnutých záujmovým združením bánk a pobočiek zahraničných bánk, ktoré sa venujú problematike zlyhaných úverov, a e) z osôb navrhnutých záujmovým združením bánk, ktoré sa venujú právnej problematike v oblasti konkurzov a reštrukturalizácií. <p>(4) Náhradníkov vymenuje minister zo sudcov podľa odseku 3 písm. c).</p> <p>(5) Špeciálnu správcovskú skúšku možno vykonať po zaplatení poplatku podľa osobitného predpisu^{10aab}) a</p>	<p>odbornosť správcu a jeho dostatočné skúsenosti.</p> <p>Za týmto účelom nová úprava zavádza povinnú prax správcu v oblasti práva alebo ekonómie, ktorá sa vykonáva až po ukončení vysokoškolského štúdia. Úprava ďalej obmedzuje možnosť opakovať správcovskú skúšku bez obmedzenia a napokon nepripúšťa zápis osoby za správcu po piatich rokoch od jeho vyčiarknutia zo zoznamu správcov.</p> <p>Pre skupinovo určené prípady, v ktorých sa predpokladá potreba vyšších nárokov na vzdelanie a skúsenosti správcu, bolo zvolené riešenie z Českej republiky a to inštitút špeciálneho správcu. Špeciálny správca musí splniť náročnejšiu skúšku, ktorá je presne špecifikovaná v novej vyhláske o špeciálnej skúške a špeciálnej komisii. Skúška bude zahŕňať i jazykové znalosti potrebné pre cezhraničné prípady.</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>najskôr po piatich rokoch riadneho výkonu správcovskej činnosti podľa osobitného predpisu.¹⁾ Za riadny výkon správcovskej činnosti sa považuje aj pozastavený výkon správcovskej činnosti podľa § 25 ods. 1 písm. d).</p> <p>(6) Špeciálna správcovská skúška sa koná podľa potreby, najmenej raz za päť rokov; špeciálnu správcovsú skúšku je potrebné uskutočniť vždy, ak v oddiele špeciálnych správcov klesne počet zapísaných správcov pod desať. Úspešné vykonanie špeciálnej správcovskej skúšky je predpokladom pre zápis do oddielu špeciálnych správcov najdlhšie do najbližšieho termínu konania ďalšej špeciálnej správcovskej skúšky po uplynutí piatich rokov od jej posledného úspešného absolvovania; inak ministerstvo správcu z oddielu špeciálnych správcov vyčiarkne.</p> <p>(7) Zvukový záznam zo špeciálnej správcovskej skúšky zverejní ministerstvo bezodkladne na svojom webovom sídle; nie však na obdobie dlhšie ako 180 dní.</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 1 a 10aab znejú: ¹⁾ Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. § 7 až 49 zákona č. .../2022 Z. z. o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov. ^{10aab)} Položka 5 písm. n) Prílohy zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení zákona č. .../2022 Z. z.“.</p>		
			<p>Zákon 8/2005 Z.z</p>	<p>Č: I §: 17</p>	<p>(1) Správca-fyzická osoba je povinný si priebežne prehlbovať a rozširovať odborné vedomosti a schopnosti potrebné na riadny výkon správcovskej činnosti, najmä s ohľadom na zmeny a rozvoj v oblastiach dotýkajúcich sa výkonu správcovskej činnosti (ďalej len „ďalšie vzdelávanie“).</p> <p>(2) Ďalšie vzdelávanie správcov pozostáva z ich účasti na prednáškach, seminároch a vedeckých konferenciách, prednáškovej činnosti, publikačnej činnosti, samostatného štúdia a praktického výkonu správcovskej činnosti.</p> <p>(3) Riadne vykonávanie ďalšieho vzdelávania správcu preukazuje získanými kreditnými bodmi. Riadne vykonanie ďalšieho vzdelávania vyhodnocuje ministerstvo k 31. januáru párneho kalendárneho roka. Ak správca za</p>	

				<p>hodnotené obdobie nepreukáže získanie potrebného počtu kreditných bodov, ministerstvo nariadi preskúšanie správcu.</p> <p>(4) Ministerstvo môže nariadiť preskúšanie všetkých správcov, ak nastali zásadné zmeny právnej úpravy týkajúcej sa výkonu správcovskej činnosti. Pri správcoch zapísaných v oddiele špeciálnych správcov ministerstvo nariadi preskúšanie pravidelne a to vždy bez zbytočného odkladu po uplynutí piatich rokov od zápisu správcu do oddielu špeciálnych správcov alebo jeho predchádzajúceho preskúšania tak, aby sa preskúšanie vykonalo najneskôr do 180 dní od zápisu správcu do oddielu špeciálnych správcov alebo jeho predchádzajúceho preskúšania.</p> <p>(5) Účelom preskúšania je zistiť, či správca má potrebné odborné vedomosti a schopnosti na riadny výkon správcovskej činnosti. Preskúšanie sa vykoná rovnako ako správcovská skúška.</p> <p>(6) Ak ministerstvo nariadi preskúšanie, správca je povinný zúčastniť sa na preskúšaní v termíne určenom ministerstvom; ak pri preskúšaní správca nevyhoví, môže preskúšanie v termíne určenom ministerstvom zopakovať. Ak správca preskúšanie v termíne určenom ministerstvom nevykoná alebo pri opakovanom preskúšaní nevyhoví, ministerstvo správcu vyčiarkne zo zoznamu správcov.</p> <p>Odbornú prípravu a ďalšie vzdelávanie správcov zabezpečuje ministerstvo prostredníctvom poverenej osoby. Správcovskú skúšku zabezpečuje ministerstvo alebo ním poverená právnická osoba.</p>		
			Zákon 8/2005 Z.z.	<p>Č: I</p> <p>§: 21</p> <p>O: 1</p> <p>(1) Do zoznamu správcov možno zapísať fyzickú osobu, ktorá</p> <p>a) je občanom Slovenskej republiky, iného členského štátu Európskej únie alebo iného zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore (ďalej len „iný členský štát“),</p> <p>b) je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu,</p> <p>c) má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky alebo na území iného členského štátu,</p> <p>d) je bezúhonná a dôveryhodná,</p> <p>e) je odborne spôsobilá.</p>		

					f) aspoň tri roky vykonávala odbornú prax v oblasti práva alebo ekonómie, g) nebola v posledných piatich rokoch vyčiarknutá zo zoznamu správcov podľa § 26 ods. 1 alebo § 35 ods. 1 písm. b).		
Č: 26 O: 1 P: d)	d) s cieľom predísť akémukoľvek konfliktu záujmov mali dlžníci a veritelia príležitosť buď namietat' proti výberu alebo vymenovaniu správcu, alebo žiadať o výmenu správcu.	N	Návrh zákona	Č: I §: 24 O: 1	(1) Ak správca počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie opakovane alebo závažne porušil povinnosť ustanovenú týmto zákonom alebo osobitným predpisom ¹⁴⁾ alebo mu vo výkone funkcie bráni zákonná prekážka, súd bez zbytočného odkladu správcu odvolá a ustanoví nového správcu; ustanovenie § 12 ods. 2 platí rovnako. O závažné porušenie povinnosti ide najmä vtedy, ak ustanovený správca napriek písomnému upozorneniu súdu porušil povinnosť podľa prvej vety. Poznámka pod čiarou k odkazu 14 znie: „ ¹⁴⁾ Zákon č. 8/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.“	Ú	Konflikt záujmov je v insolvenčnom konaní vo všeobecnosti už riešený a to v § 4 zákona o správcoch. Návrh zákona sa prepája s týmto riešením v § 24 o možnosti odvolania správcu.
			Zákon 8/2005 Z.z.	Č: I §: 4	(1) Správca je vylúčený z výkonu správcovskej činnosti, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, v ktorej vykonáva správcovskú činnosť, možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci správca posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou; ak sa pritom dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti, bez zbytočného odkladu o tom informuje súd. (2) Správca je vylúčený z výkonu správcovskej činnosti vždy, ak a) je spriaznenou osobou veriteľa prihlásenej pohľadávky, b) je spriaznenou osobou dlžníka alebo osoby, ktorá je spriaznenou osobou dlžníka, c) s ním spriaznená osoba je spriaznenou osobou dlžníka alebo osoby, ktorá je spriaznenou osobou dlžníka, d) je veriteľom alebo dlžníkom dlžníka alebo osoby spriaznenej s dlžníkom, e) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom dlžníka alebo veriteľom alebo dlžníkom osoby spriaznenej s dlžníkom, f) v posledných troch rokoch zabezpečil záväzky dlžníka, g) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky dlžníka alebo záväzky s dlžníkom spriaznenej osoby,		

				<p>h) je s dlžníkom v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor,</p> <p>i) poskytol dlžníkovi vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti dlžníka,</p> <p>j) poskytol dlžníkovi audítorské služby alebo právne služby,</p> <p>k) s ním spriaznená osoba v posledných troch rokoch poskytla dlžníkovi audítorské služby alebo právne služby,</p> <p>l) v posledných troch rokoch prijal od dlžníka dar alebo inú výhodu,</p> <p>m) v posledných dvoch rokoch bol zamestnancom dlžníka,</p> <p>n) v posledných dvoch rokoch bola s ním spriaznená osoba vedúcim zamestnancom dlžníka.</p> <p>(3) Ak správca vykonáva správčovskú činnosť vo viacerých veciach, je vylúčený z výkonu správčovskej činnosti v tých veciach, v ktorých spoločné záujmy veriteľov v jednotlivých veciach môžu byť vo vzájomnom rozpore.</p> <p>(4) Ak ide o banku, inštitúciu elektronických peňazí, obchodníka s cennými papiermi, správčovskú spoločnosť, poisťovňu, zaistovňu, dôchodkovú správčovskú spoločnosť, doplnkovú dôchodkovú spoločnosť alebo o pobočku obdobnej zahraničnej finančnej inštitúcie, správca je vylúčený z výkonu správčovskej činnosti aj vtedy, ak nespĺňa požiadavky podľa osobitného predpisu³⁾ na správcu pre výkon nútenej správy.</p> <p>(5) Spriaznenou osobou na účely tohto zákona sa rozumie osoba podľa osobitného predpisu.⁴⁾</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 3 a 4 znejú: ³⁾ Napríklad § 54 ods. 3 až 5 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 603/2003 Z. z., § 148 ods. 2 a 3 zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch), § 52 ods. 3 a 4 zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 7/2005 Z. z., § 110 zákona č. 594/2003 Z. z. o kolektívnom investovaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p>	
--	--	--	--	--	--

					4) § 9 zákona č. 7/2005 Z. z.“.		
Č: 26 O: 2	2.Komisia podporuje zdieľanie najlepších postupov medzi členskými štátmi s cieľom zlepšovať kvalitu odbornej prípravy v celej Únii, a to aj prostredníctvom výmeny skúseností a prostredníctvom nástrojov na budovanie kapacít.	n. a.				n. a.	
Č: 27 O: 1	Kontrola a odmeňovanie správcov 1.Členské štáty zavedú vhodné kontrolné a regulačné mechanizmy na zabezpečenie účinného dohľadu nad prácou správcov, aby boli ich služby poskytované efektívne a kvalifikovane a vo vzťahu k zúčastneným stranám nestranne a nezávisle. Tieto mechanizmy zahŕňajú aj opatrenia na vyvodenie zodpovednosti voči správcovi, ktorí si neplnia svoje povinnosti.	N	Zákon č. 8/2005 Z. z.	Č: I §: 27	(1) Dohľad nad výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „dohľad“) v rozsahu ustanovenom týmto zákonom vykonáva ministerstvo; tým nie je dotknutý výkon dohľadu podľa osobitného predpisu ¹⁾ . (2) Predmetom dohľadu je dodržiavanie ustanovení tohto zákona a osobitného predpisu ¹⁾ . Poznámka pod čiarou k odkazom 1 znie: „ ¹⁾ Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“	Ú	Dohľad nad konaním správcu v insolvenčných konaniach vykonáva súd (pre konkrétny prípad) a ministerstvo spravodlivosti (vo všeobecnosti). Dohľad zahŕňa možnosť odvolať správcu súdom a zo strany ministerstva uloženie pokuty alebo uplatnenie zodpovednosti za škodu poškodenými. Efektivitu poskytovania služieb zaručuje i povinné zmluvné poistenie správcu zo zodpovednosti za škodu, ktorú správca preukazuje na požiadanie ministerstvu.
			Zákon č. 8/2005 Z. z.	Č: I §: 28	(1) Dohľad sa vykonáva a) pravidelnými, náhodnými alebo účelovými previerkami dodržiavania zákonnosti a správnosti postupov a povinností správcov v ich kancelárii alebo v iných priestoroch správcu (ďalej len „dohľad v kancelárii“), b) z vlastnej činnosti alebo na základe podnetov fyzických osôb alebo právnických osôb (ďalej len „dohľad na ministerstve“). (2) Pri výkone dohľadu ministerstvo zisťuje objektívny stav a ďalšie dôležité skutočnosti o správcovi, najmä nedostatky v ich činnosti, príčiny zistených nedostatkov, škodlivé dôsledky zistených nedostatkov a osoby zodpovedné za zistené nedostatky.		
			Zákon č. 8/2005 Z. z.	Č: I §: 35	(1) Za porušenie povinnosti ustanovenej týmto zákonom alebo osobitným predpisom môže ministerstvo a) uložiť správcovi pokutu vo výške od 50 eur do 10 000 eur, b) vyčiarknuť správcu zo zoznamu správcov. (2) Sankcie podľa odseku 1 možno uložiť jednotlivo alebo popri sebe. (3) Pri ukladaní pokuty ministerstvo prihliadne najmä na závažnosť, spôsob, dĺžku a dôsledky porušenia povinnosti,		

			Zákon č. 8/2005 Z. z	Č: I §: 12	<p>mieru zavinenia a osobu páchatel'a, ako aj na to, či mu bola v minulosti uložená sankcia podľa tohto zákona.</p> <p>(4) Konanie o uložení sankcie možno začať do jedného roka od zistenia porušenia povinnosti, najneskôr však do piatich rokov odo dňa, keď k porušeniu povinnosti došlo.</p> <p>(5) Pokuty sú príjmom štátneho rozpočtu. Pokuta uložená za porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a) je splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o jej uložení.</p> <p>(1) Správca zodpovedá za škodu, ktorú spôsobí v súvislosti s výkonom správčovskej činnosti. Na zodpovednosť správcu sa vzťahujú ustanovenia Občianskeho zákonníka, ak tento zákon alebo osobitný predpis¹⁾ neustanovuje inak. Správca zodpovedá aj za škodu, ktorú v súvislosti s výkonom správčovskej činnosti spôsobí jeho zamestnanec alebo osoba, ktorú poveril vykonaním jednotlivých úkonov správčovskej činnosti; zodpovednosť zamestnanca alebo osoby poverenej vykonaním jednotlivých úkonov správčovskej činnosti podľa osobitných predpisov tým nie je dotknutá.</p> <p>(2) Ak osobitný predpis¹⁾ neustanovuje inak, správca sa zbaví zodpovednosti, ak preukáže, že škode nemohol zabrániť ani pri vynaložení všetkého úsilia, ktoré bolo možné od neho požadovať.</p> <p>(3) Štát nezodpovedá za škodu spôsobenú správcom.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazom 1 znie: ¹⁾ Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. § 7 až 49 zákona č. .../2022 Z. z. o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“</p>		
			Zákon č. 8/2005 Z. z	Č: I §: 13	<p>Správca je povinný mať uzatvorenú poisťnú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu, za ktorej vznik zodpovedá podľa tohto zákona a osobitného predpisu¹⁾ (ďalej len „poisťná zmluva“) s limitom poisťného plnenia najmenej vo výške 100 000 eur, ak ide o správcu zapísaného v oddiele zoznamu správcov podľa § 20 ods. 2 písm. a) a b) a 1 000 000 eur, ak ide o správcu zapísaného v oddiele zoznamu správcov podľa § 20 ods. 2 písm. c).</p>		

			Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 41	Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: „ ¹⁾ Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. § 7 až 49 zákona č. .../2022 Z. z. o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ Súd počas konkurzného konania vykonáva dohľad nad činnosťou správcu. Súd je pri výkone dohľadu oprávnený požadovať od správcu vysvetlenia alebo správy o priebehu konkurzného konania, ktoré je správca povinný súdu v určenej lehote poskytnúť. Ak dochádza k prieťahom alebo porušovaniu povinností ustanovených týmto zákonom, môže súd uložiť správcovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov. Nesplnenie povinnosti uloženej súdom je závažným porušením povinnosti správcu.		
			Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 131 O: 1	(1) Súd počas reštrukturalizácie dohliada nad činnosťou dlžníka, správcu a veriteľských orgánov. Súd je oprávnený požadovať od správcu vysvetlenia alebo správy o priebehu reštrukturalizácie, ktoré je správca povinný súdu v určenej lehote poskytnúť.		
			Návrh zákona	Č: I §: 23	(1) Súd vykonáva počas verejnej preventívnej reštrukturalizácie dohľad nad činnosťou správcu a nad výkonom podnikateľskej činnosti dlžníka. Súd pri výkone dohľadu zohľadňuje záujmy veriteľov a informačnú asymetriu medzi veriteľmi a dlžníkom.		
Č: 27 O: 2	2.Členské štáty zabezpečia, aby boli informácie o úradoch alebo orgánoch vykonávajúcich dohľad nad správcami verejne dostupné.	N				Ú	Úprava dohľadu nad správcami je obsiahnutá v zákonných normách, zverejnených prostredníctvom webovej stránky slov-lex a ďalšie informácie sa nachádzajú na webovej stránke ministerstva spravodlivosti.
Č: 27 O: 3	3.Členské štáty môžu správcov nabádať, aby vypracovali a dodržiavali kódexy správania.	D				n. a.	Slovenská republika túto opciu nevyužije.
Č: 27 O: 4	4.Členské štáty zabezpečia, aby odmeňovanie správcov upravovali pravidlá, ktoré sú v súlade s cieľom efektívneho vedenia konaní.	N				Ú	Otázky odmeňovania správcov sú predmetom vykonávacieho právneho predpisu.

	Členské štáty zabezpečia, aby sa zaviedli vhodné postupy na vyriešenie akýchkoľvek sporov týkajúcich sa odmeňovania.	N					
Č: 28	Použitie prostriedkov elektronickej komunikácie Členské štáty zabezpečia, aby pri reštrukturalizačných, konkurzných a oddlžovacích konaniach mohli účastníci konaní, správca a súdny alebo správny orgán vykonávať využívaním elektronických prostriedkov komunikácie, a to aj v cezhraničných situáciách, aspoň tieto kroky: <ul style="list-style-type: none"> a) prihlásenie pohľadávok; b) predloženie reštrukturalizačného plánu alebo splátkového kalendára; c) oznámenia pre veriteľov; d) podanie námietok a odvolaní. 	N	Civilný sporový poriadok Civilný sporový poriadok Zákon č. 7/2005 Z.z.	Č: I §: 125 Č: I § 105 O: 1,2 Č: I §: 196	(1) Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (1) Súd doručuje písomnosť na pojednávaní alebo pri inom úkone súdu; tým nie je dotknutá povinnosť súdu doručovať písomnosť do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu. (2) Ak nemožno doručiť písomnosť podľa odseku 1 a ak nejde o doručenie písomnosti do vlastných rúk, súd na žiadosť strany doručí písomnosť na elektronickú adresu. Písomnosť súdu sa považuje za doručенú po troch dňoch od jej odoslania, aj keď ju adresát neprečítal. § 196 Použitie Civilného sporového poriadku Ak tento zákon neustanovuje inak, na začatie konkurzného konania, na konkurzné konanie, na začatie reštrukturalizačného konania, na reštrukturalizačné konanie a konanie o oddlžení (ďalej len „konanie podľa tohto zákona“) sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.	Č Ú	Slovenská republika už dnes umožňuje urobiť v zásade pre všetky vymenované úkony elektronickej cestou; ide o klasické podanie podľa § 125 CSP, ktorý sa aplikuje v spojitosti § 196 zák. 7/2005 (pre písm. a), b) a e), teda úkony voči súdu). Pokiaľ ide o úkony voči stranám (oboznamovanie veriteľov), fikcia doručenia platí iba voči právnickým osobám a fyzickým osobám, ktoré si aktivovali osobitnú elektronickej schránku. Okrem toho sa elektronickej doručuje stranám, ktoré o to požiadali, ak nejde o písomnosť určenú do vlastných rúk (§ 105 ods. 2 CSP v spojení s § 196 zák. 7/2005). Ministerstvo spravodlivosti je správca a prevádzkovateľ informačného systému verejnej správy „Register úpadcov“ podľa § 10a ZKR (zák. č. 7/2005 Z.z.).
Č: 29 O: 1 P: a)	HLAVA V MONITOROVANIE REŠTRUKTURALIZAČNÝCH, KONKURZNÝCH A ODDLŽOVACÍCH KONANÍ Článok 29	N	Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 10a O: 2 P: a) B: 7, 8, 9	(2) V registri úpadcov sa zverejňujú a) údaje o konaniach podľa tohto zákona v rozsahu 7. dátum začatia konkurzného konania, dátum začatia reštrukturalizačného konania alebo dátum poskytnutia ochrany pred veriteľmi,	Ú	Ministerstvo spravodlivosti je správca a prevádzkovateľ informačného systému verejnej správy „Register úpadcov“ podľa § 10a ZKR (zák. č. 7/2005 Z.z.).

	<p>Zber údajov</p> <p>1.Členské štáty zbierajú a zhromažďujú na ročnom základe na vnútroštátnej úrovni údaje o reštrukturalizačných, konkurzných a oddlžovacích konaniach, rozdelené podľa jednotlivých konaní, aspoň pokiaľ ide o tieto prvky:</p> <p>a) počet konaní, o ktoré sa požiadalo alebo ktoré sa začali, ak sa takéto začatie ustanovuje vo vnútroštátneho práva a konaní, ktoré prebiehajú alebo boli ukončené;</p>		Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 10a O: 3	<p>8. dátum vyhlásenia konkurzu, dátum povolenia reštrukturalizácie alebo dátum určenia splátkového kalendára,</p> <p>9. dátum zrušenia konkurzu alebo dátum skončenia reštrukturalizácie,</p> <p>(3) Údaje zverejnené v registri úpadcov majú štruktúrovanú podobu, ktorá umožňuje ich vyhľadávanie a automatizované spracovanie.</p>		Transpozícia nie je potrebná, takúto úpravu už súčasný ZKR obsahuje.
<p>Č: 29 O: 1 P: b)</p>	<p>b) priemerná dĺžka konaní od predloženia žiadosti alebo od ich začatia, ak sa takéto začatie ustanovuje vo vnútroštátnych právnych predpisoch, do ich ukončenia;</p>	N	Zákon č. 7/2005 Z. z.	Č: I §: 10a O: 2, 3, 4	<p>(2) V registri úpadcov sa zverejňujú</p> <p>a) údaje o konaniach podľa tohto zákona v rozsahu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. označenie súdu, 2. spisová značka konania, 3. meno a priezvisko sudcu konajúceho vo veci, 4. označenie navrhovateľa a dlžníka, ak ide o <ol style="list-style-type: none"> 4.1 fyzickú osobu, meno, priezvisko, dátum narodenia a bydlisko, 4.2 fyzickú osobu podnikateľa, obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa líši od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania, 4.3 právnickú osobu, obchodné meno, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo, 5. označenie ustanoveného správcu alebo povereného správcu, 6. adresa kancelárie ustanoveného správcu alebo adresa kancelárie povereného správcu, 7. dátum začatia konkurzného konania, dátum začatia reštrukturalizačného konania alebo dátum poskytnutia ochrany pred veriteľmi, 8. dátum vyhlásenia konkurzu, dátum povolenia reštrukturalizácie alebo dátum určenia splátkového kalendára, 9. dátum zrušenia konkurzu alebo dátum skončenia reštrukturalizácie, 10. informácia o tom, či ide o malý konkurz, 11. údaje o uplatnených pohľadávkach v rozsahu obsahových náležitostí zoznamu pohľadávok, 	Ú	Súčasná úprava už požadované dáta v registri úpadcov eviduje a zverejňuje.

				<p>12. údaje o uplatnených pohľadávkach proti podstate v rozsahu obsahových náležitostí evidencie pohľadávok proti podstate,</p> <p>13. informácia o zostavení návrhu splátkového kalendára správcom,</p> <p>14. údaje o majetku dlžníka v rozsahu obsahových náležitostí súpisu majetku podstát,</p> <p>15. údaje o schôdzi veriteľov a údaje o zasadnutí veriteľského výboru pri konkurze podľa druhej časti tohto zákona v rozsahu miesto, čas a predmet rokovania schôdze veriteľov, meno a priezvisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno veriteľa, ak ide o právnickú osobu, informácia o tom, či veriteľ je členom veriteľského výboru, informácia o rozsahu hlasovacích práv veriteľa a zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru,</p> <p>16. údaje o schôdzi veriteľov pri konkurze podľa štvrtej časti tohto zákona v rozsahu miesto, čas a predmet rokovania schôdze veriteľov,</p> <p>17. rozvrh výťažku,</p> <p>18. dátum rozhodnutia o oddĺžení, ak bol vyhlásený konkurz alebo určený splátkový kalendár podľa štvrtej časti tohto zákona,</p> <p>19. informácia o zavedení dozornej správy,</p> <p>20. informácie o lehotách pre účastníkov konania na vykonanie úkonov v konaniach podľa tohto zákona,</p> <p>21. informácia o tom, či ide o hlavné insolvenčné konanie, vedľajšie insolvenčné konanie alebo o územné insolvenčné konanie podľa osobitného predpisu,</p> <p>22. informácia o možnosti podať opravný prostriedok podľa osobitného predpisu,</p> <p>23. miera uspokojenia zabezpečených veriteľov a nezabezpečených veriteľov v konaniach vedených podľa druhej a tretej časti tohto zákona,</p> <p>24. miera uspokojenia veriteľov v konaniach vedených podľa štvrtej časti tohto zákona,</p> <p>b) zoznam úpadcov v konkurze a zoznam dlžníkov v reštrukturalizačnom konaní v rozsahu údajov podľa písmena a) štvrtého bodu,</p> <p>c) zoznam dlžníkov v konaniach vedených podľa štvrtej časti tohto zákona v rozsahu údajov podľa písmena a) štvrtého bodu,</p>	
--	--	--	--	--	--

					<p>d) ďalšie informácie o konaniach podľa tohto zákona zverejnené v Obchodnom vestníku,</p> <p>e) informácie o službách obstarávaných správcom.</p> <p>(3) Údaje zverejnené v registri úpadcov majú štruktúrovanú podobu, ktorá umožňuje ich vyhľadávanie a automatizované spracovanie.</p> <p>(4) Ministerstvo zverejňuje na svojom webovom sídle štatistické údaje o konaniach podľa tohto zákona, a to najmä údaje o priemernej dĺžke týchto konaní, priemernej miere uspokojenia veriteľov a priemerných nákladoch týchto konaní.</p>		
<p>Č: 29 O: 1 P: c)</p>	<p>c) počet konaní, ktoré sa nepožadujú podľa písmena d), rozdelený podľa druhu výsledku;</p>	N	Zákon č. 7/2005 Z.z.	<p>Č: I §: 10a O: 2 P: a) B: 7, 9 P: d)</p>	<p>(2) V registri úpadcov sa zverejňujú</p> <p>a) údaje o konaniach podľa tohto zákona v rozsahu</p> <p>7. dátum začatia konkurzného konania, dátum začatia reštrukturalizačného konania alebo dátum poskytnutia ochrany pred veriteľmi,</p> <p>9. dátum zrušenia konkurzu alebo dátum skončenia reštrukturalizácie,</p> <p>d) ďalšie informácie o konaniach podľa tohto zákona zverejnené v Obchodnom vestníku,</p>	Ú	<p>Transpozícia sa neuskutoční zmenou legislatívy, ale zmenou nastavenia informačného systému Registra úpadcov. Legislatívny rámec na zmenu je pripravený, pretože v registri sa zverejňujú i ďalšie informácie o konaniach, ktoré sa zverejňujú v Obchodnom vestníku.</p>
<p>Č: 29 O: 1 P: d)</p>	<p>d) počet žiadostí o reštrukturalizačné konanie, ktoré boli vyhlásené za neprípustné, boli zamietnuté alebo boli späťvzaté ešte pred začatím konania.</p>	N	Zákon č. 7/2005 Z. z.	<p>Č: I §: 10a O: 2 P: a) B: 7, 9 P: d)</p>	<p>(2) V registri úpadcov sa zverejňujú</p> <p>a) údaje o konaniach podľa tohto zákona v rozsahu</p> <p>7. dátum začatia konkurzného konania, dátum začatia reštrukturalizačného konania alebo dátum poskytnutia ochrany pred veriteľmi,</p> <p>9. dátum zrušenia konkurzu alebo dátum skončenia reštrukturalizácie,</p> <p>d) ďalšie informácie o konaniach podľa tohto zákona zverejnené v Obchodnom vestníku,</p>	Ú	<p>Transpozícia nie je potrebná, tieto dáta už sa v Registri úpadcov evidujú a zverejňujú.</p>
			Zákon č. 7/2005 Z. z.	<p>Č: I §: 116 O: 5</p>	<p>(5) Uznesenie o zastavení reštrukturalizačného konania súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý účastník reštrukturalizačného konania. Ak odvolací súd zistí, že súd prvého stupňa rozhodol o zastavení reštrukturalizačného konania nesprávne, rozhodnutie súdu prvého stupňa zmení tak, že povolí reštrukturalizáciu; inak rozhodnutie súdu prvého stupňa potvrdí. Odvolací súd rozhodne o odvolaní najneskôr do 30 dní od predloženia veci.</p>		

<p>Č: 29 O: 2</p>	<p>2.Členské štáty zbierajú a zhromažďujú na ročnom základe na vnútroštátnej úrovni údaje o počte dlžníkov, ktorí podliehali reštrukturalizačnému alebo konkurznému konaniu a ktorým bol v priebehu troch rokov pred podaním žiadosti alebo začatím takýchto konaní, ak sa takéto začatie ustanovuje vo vnútroštátnych právnych predpisoch, potvrdený reštrukturalizačný plán v rámci predošlého reštrukturalizačného konania, ktorým sa implementuje hlava II.</p>	<p>N</p>	<p>Zákon 7/2005 Z.z.</p>	<p>Č: I § :10a P: a) B: 7,9</p>	<p>2) V registri úpadcov sa zverejňujú a) údaje o konaniach podľa tohto zákona v rozsahu 7. dátum začatia konkurzného konania, dátum začatia reštrukturalizačného konania alebo dátum poskytnutia ochrany pred veriteľmi, 9. dátum zrušenia konkurzu alebo dátum skončenia reštrukturalizácie, d) ďalšie informácie o konaniach podľa tohto zákona zverejnené v Obchodnom vestníku,</p>	<p>Ú</p>	<p>Transpozícia nie je potrebná, tieto dáta sa už evidujú v Registri úpadcov.</p>
<p>Č: 29 O: 3</p>	<p>3.Členské štáty môžu zbierať a zhromažďovať na ročnom základe na vnútroštátnej úrovni údaje o: a) priemerných nákladoch na jednotlivé druhy konaní; b) priemerných mierach uspokojenia pohľadávok zabezpečených a nezabezpečených veriteľov a v príslušných prípadoch aj iných kategórií veriteľov, a to samostatne; c) počte podnikateľov, ktorí po tom, ako absolvovali postup podľa článku 1 ods. 1 písm. b), začali nové podnikanie; d) počte stratených pracovných miest v súvislosti s reštrukturalizačnými a konkurznými konaniami.</p>	<p>D</p>	<p>n. a.</p>			<p>n. a.</p>	<p>Slovenská republika túto možnosť nevyužije.</p>
<p>Č: 29 O: 4</p>	<p>4.Členské štáty rozčlenia údaje uvedené v odseku 1 písm. a) až c) a v príslušných prípadoch aj údaje uvedené v odseku 3 podľa: a) veľkosti dlžníkov, ktorí nie sú fyzickými osobami; b) toho, či sú dlžníci, ktorí podliehajú reštrukturalizačným alebo konkurzným konaniam,</p>	<p>N</p>	<p>Zákon 7/2005 Z.z.</p>	<p>Č: I § 10a P: a) B: 7 P: d)</p>	<p>2) V registri úpadcov sa zverejňujú a) údaje o konaniach podľa tohto zákona v rozsahu 7. dátum začatia konkurzného konania, dátum začatia reštrukturalizačného konania alebo dátum poskytnutia ochrany pred veriteľmi, d) ďalšie informácie o konaniach podľa tohto zákona zverejnené v Obchodnom vestníku,</p>	<p>Ú</p>	<p>Transpozícia sa uskutoční zmenou obsahu formulárov na začatie insolvenčného konania (všetkých druhov), kde dlžník sám vyznačí požadované údaje.</p>

	<p>fyzickými alebo právnickými osobami; a</p> <p>c) toho, či sa oddlžovacie konania týkajú iba podnikateľov alebo všetkých fyzických osôb.</p>						
<p>Č: 29 O: 5</p>	<p>5.Členské štáty môžu zbierať a zhromažďovať údaje uvedené v odsekoch 1 až 4 prostredníctvom techniky výberu vzoriek, pri ktorej sa zabezpečuje reprezentatívnosť vzoriek z hľadiska ich veľkosti a rozmanitosti.</p>	D	n. a.			n. a.	<p>Vzhľadom na existenciu informačného systému Registra úpadcov si Slovenská republika nezvolí túto opciu.</p>
<p>Č: 29 O: 6</p>	<p>6.Členské štáty zbierajú a zhromažďujú údaje uvedené v odsekoch 1, 2, 4 a v príslušných prípadoch aj v odseku 3 za celé kalendárne roky, ktoré sa končia 31. decembrom každého roka, počnúc prvým celým kalendárnym rokom nasledujúcim po dátume začatia uplatňovania vykonávacích aktov uvedených v odseku 7. Tieto údaje sa každoročne oznamujú Komisii na základe štandardného oznamovacieho formulára údajov do 31. decembra kalendárneho roka nasledujúcom po roku, za ktorý boli údaje zozbierané.</p>	N				Ú	<p>Transpozícia osobitným legislatívnym aktom nie je potrebná, keďže z informačného systému je možné vybrať údaje ku ktorémukoľvek požadovanému dátumu a Ministerstvo spravodlivosti SR ich bude sprístupňovať Komisii k požadovanému dátumu. Štandardný oznamovací formulár Komisie nebol k 31.7.2021 vytvorený.</p>
<p>Č: 29 O: 7</p>	<p>7.Komisia stanoví oznamovací formulár uvedený v odseku 6 tohto článku prostredníctvom vykonávacích aktov. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 30 ods. 2</p>	n. a.				n. a.	
<p>Č: 29 O: 8</p>	<p>8.Komisia prístupným a používateľsky ústretovým spôsobom zverejní na svojom webovom sídle údaje oznámené v súlade s odsekom 6.</p>	n. a.				n. a.	
<p>Č: 30</p>	<p>Postup výboru</p> <p>1.Komisii pomáha výbor. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.</p>	n. a.				n. a.	

	<p>2.Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 5 nariadenia (EÚ) č. 182/2011.</p> <p>Ak výbor nepredloží žiadne stanovisko, Komisia neprijme návrh vykonávacieho aktu a uplatní sa článok 5 ods. 4 tretí pododsek nariadenia (EÚ) č. 182/2011.</p>						
Č: 31 O: 1	<p>Vzťah k ostatným aktom a medzinárodným nástrojom</p> <p>1.Tieto akty sa uplatňujú bez ohľadu na túto smernicu:</p> <p>a) smernica 98/26/ES; b) smernica 2002/47/ES; a c) nariadenie (EÚ) č. 648/2012.</p>	n.a.				<p>n.a.</p> <p>Pokiaľ ide o citované akty, teda:</p> <p>-Smernicu Európskeho parlamentu a Rady 98/26/ES z 19. mája 1998 o konečnom zúčtovaní v platobných systémoch a zúčtovacích systémoch cenných papierov</p> <p>-Smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 2002/47/ES zo 6. júna 2002 o dohodách o finančných zárukách</p> <p>a -Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 zo 4. júla 2012 o mimoburzových derivátoch, centrálnych protistranách a archívoch obchodných údajov, tieto sa uplatňujú bez ohľadu na insolvenčnú smernicu. Transpozícia nie je potrebná.</p>	
Č: 31 O: 2	<p>2.Touto smernicou nie sú dotknuté požiadavky týkajúce sa ochrany finančných prostriedkov v prípade platobných inštitúcií ustanovené v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 (24) a v prípade inštitúcií elektronického peňaženstva ustanovené v smernici Európskeho parlamentu a Rady 2009/110/ES (25).</p>	n.a.				n.a.	
Č: 31 O: 3	<p>3.Touto smernicou nie je dotknuté uplatňovanie Dohovoru o medzinárodných zábezpekách na mobilné zariadenia a jeho protokolu týkajúceho sa záležitostí špecifických pre letecké zariadenia podpísaného v Kapskom Meste 16. novembra 2001, ktorého sú</p>	n. a.				n. a.	<p>Slovenská republika nie je zmluvnou stranou Dohovoru o medzinárodných zábezpekách na mobilné zariadenia a jeho protokolu týkajúceho sa záležitostí špecifických pre letecké zariadenia podpísaného v Kapskom Meste 16. novembra 2001, ktorého sú niektoré</p>

	niektoré členské štáty zmluvnými stranami v čase prijatia tejto smernice.						členské štáty zmluvnými stranami v čase prijatia tejto smernice..
Č: 32	Zmena smernice (EÚ) 2017/1132 V článku 84 smernice (EÚ) 2017/1132 sa dopĺňa tento odsek: „4.Členské štáty sa odchyľia od článku 58 ods. 1, článku 68, článku 72, článku 73, článku 74, článku 79 ods. 1 písm. b), článku 80 ods. 1 a článku 81 v rozsahu a na obdobie, v akom sú tieto odchýlky potrebné na zavedenie rámca preventívnej reštrukturalizácie stanoveného v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1023 (*). Prvým pododsekom nie je dotknutá zásada rovnakého zaobchádzania s akcionármi.	N	Návrh zákona	Č: I §: 66	(1) Ustanovenia tohto zákona je potrebné vykladať tak, aby spoločníci nemohli bezdôvodne brániť alebo prekážať vykonávaniu verejného plánu. (2) Ustanovenia § 193 ods. 2, § 202 ods. 1, § 204a ods. 1, § 211 ods. 1 a § 213 Obchodného zákonníka ako aj práva s obdobným obsahom a účinkami vo vzťahu k inému dlžníkovi ako dlžníkovi, ktorý je akciovou spoločnosťou, a počas plnenia o verejnej preventívnej reštrukturalizácii a počas plnenia verejného plánu nepoužijú, ak by ich vykonávanie bolo v rozpore s účelom verejnej preventívnej reštrukturalizácie. Tým nie je dotknutá povinnosť podľa § 176b ods. 2 Obchodného zákonníka.	Ú	Vymenované články smernice o niektorých aspektoch práva obchodných spoločností sa týkajú povinného rozhodovania valného zhromaždenia akciovej spoločnosti o otázkach, ktoré sa spravidla vyskytujú aj v predúpadkovom a úpadkovom období, primárne v reštrukturalizácii. Ide najmä o zvýšenie či zníženie základného imania či určenie ďalšieho smerovania spoločnosti v prípade závažnej straty. Návrh zákona tieto otázky rieši, pričom zároveň zamedzuje tomu, aby sa výkonom zákona dospelo do takej situácie, že spoločníci budú bezdôvodne brániť implementácii verejného plánu.
Č: 33	Doložka o preskúmaní Komisia najneskôr do 17. júla 2026 a potom každých päť rokov predloží Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru správu o uplatňovaní a vplyve tejto smernice, ako aj o uplatňovaní pravidiel vytvárania tried a hlasovania v súvislosti so zraniteľnými veriteľmi, ako sú pracovníci. Na základe tohto posúdenia Komisia podľa potreby predloží legislatívny návrh, v ktorom zváži dodatočné opatrenia na konsolidáciu a harmonizáciu právneho rámca reštrukturalizácie, konkurzu a oddĺženia.	n. a.				n. a.	
Č: 34	Transpozícia 1.Členské štáty prijímú a uverejnia do 17. júla 2021 zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou, s výnimkou ustanovení potrebných na dosiahnutie	n. a.				n. a.	

	<p>súladu s článkom 28 písm. a), b) a c), ktoré sa prijímajú a uverejnia do 17. júla 2024 a ustanovení potrebných na dosiahnutie súladu s článkom 28 písm. d), ktoré sa prijímajú a uverejnia do 17. júla 2026. Bezodkladne oznámia Komisii znenie týchto ustanovení.</p> <p>Členské štáty uplatňujú zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou po uplynutí 17. júla 2021, s výnimkou ustanovení potrebných na dosiahnutie súladu s článkom 28 písm. a), b) a c), ktoré sa uplatňujú po uplynutí 17. júla 2024, a ustanovení potrebných na dosiahnutie súladu s článkom 28 písm. d), ktoré sa uplatňujú po uplynutí 17. júla 2026.</p> <p>2.Odchylné od odseku 1 sa môže členským štátom, ktorým implementácia tejto smernice spôsobuje mimoriadne ťažkosti, poskytnúť predĺženie lehoty na implementáciu stanovenej v odseku 1 najviac o jeden rok. Členské štáty oznámia Komisii potrebu využiť túto možnosť predĺžiť lehotu na implementáciu do 17. januára 2021.</p> <p>3.Členské štáty oznámia Komisii znenie hlavných ustanovení vnútroštátnych právnych predpisov, ktoré prijímajú v oblasti pôsobnosti tejto smernice.</p>					
Č: 35	<p>Nadobudnutie účinnosti Táto smernica nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jej uverejnení v <i>Úradnom vestníku Európskej únie</i>.</p>	n. a.				n. a.
Č: 36	Táto smernica je určená členským štátom.	n. a.				n. a.

LEGENDA:

V stĺpci (1):

Č – článok

V stĺpci (3):

N – bežná transpozícia

V stĺpci (5):

Č – článok

V stĺpci (7):

Ú – úplná zhoda

O – odsek

V – veta

P – písmeno (číslo)

PP – podpísmeno (číslo)

NČ – nový článok vo vzťahu
k novelizovanej smernici

B - bod

O – transpozícia s možnosťou voľby

D – transpozícia podľa úvahy (dobrovoľná)

n.a. – transpozícia sa neuskutočňuje

§ – paragraf

O – odsek

V – veta

P – písmeno (číslo)

Č – čiastočná zhoda

Ž – žiadna zhoda (ak nebola dosiahnutá ani čiast. ani úplná zhoda alebo k prebratiu dôjde
v budúcnosti)

n.a. – neaplikovateľnosť (ak sa ustanovenie smernice netýka SR alebo nie je potrebné ho
prebrať)

Zoznam všeobecne záväzných právnych predpisov, ktorými bola smernica transponovaná:

1. Vládny návrh zákona č. .../2020 Z. z. o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
3. Zákon č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.