

**Vyhlásenie**  
**Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky**

**o rozporoch k návrhu zákona ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia**

Návrh zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia sa predkladá na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady s rozporom s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR, Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR.

**Rozpory a dôvody, pre ktoré ich nebolo možné odstrániť:**

1. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „MPSVR SR“)

Znenie jednej zásadnej pripomienky MPSVR SR: K doložke vybraných vplyvov, k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu

Zásadne žiadam predkladateľa, aby do analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu uviedol, že výdavky súvisiace s plnením úloh uložených ministrovi práce, sociálnych vecí a rodiny v bode C.50. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky, ktoré sa majú realizovať prostredníctvom novely zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie sú v aktuálnom návrhu rozpočtu verejnej správy v rámci kapitoly Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky rozpočtovo kryté a ich realizácia bude možná len navýšením limitu výdavkov pre Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Úlohu uloženú ministrovi práce, sociálnych vecí a rodiny v bode C.50. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky nebude môcť Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky splniť v rámci limitov výdavkov kapitoly daných v návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2022 – 2024.

**Stanovisko predkladateľa:**

Na základe RK dňa 26. novembra s MPSVR SR, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“) zaslalo Ministerstvu financií SR (ďalej len „MF SR“) návrh, aby bola z Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy vypustená veta: „Všetky navrhované opatrenia boli odkomunikované s dotknutými rezortami a tie súhlasia s financovaním jednotlivých úloh v rámci záväzných limitov svojich rezortov.“. MF SR nesúhlasilo s vypustením tejto vety z analýzy keďže po schválení štátneho rozpočtu vládou sú členovia vlády zaviazaní nepredkladať materiály, ktoré by zvyšovali výdavky na štátny rozpočet. Navrhujeme MPSVR SR ako predkladateľovi pripomienky, aby si požiadavku na finančné prostriedky od MF SR uplatnil v rámci samotného predloženia materiálu do pripomienkového konania. Rozpor trvá.

## 2. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „MPRV SR“)

Znenie jednej zásadnej pripomienky MPRV SR: MPRV SR žiada vypustiť z návrhu uznesenia úlohu C 29 s tromi návrhmi, s ktorými nesúhlasí z nasledovných dôvodov: 1. K úlohe „zjednotí evidencia samostatne hospodáriacich roľníkov (ďalej len „SHR“) v obciach a mestách prostredníctvom jedného informačného systému“: Právna úprava SHR patrí do pôsobnosti MH SR, akákoľvek novelizácia zákona č. 105/1990 Zb. o súkromnom podnikaní občanov v znení neskorších predpisov alebo jeho nahradenie novým zákonom patrí do pôsobnosti MH SR. MPRV SR víta túto iniciatívu a poskytne pre MH SR náležitú odbornú súčinnosť. 2. K úlohe „umožní odklad začatia vykonávania činnosti samostatne hospodáriaceho roľníka, najmä z dôvodu vykonávania sezónnych prác“. Úloha je nerealizovateľná, lebo SHR ako fyzická osoba podnikateľ získava svoje právne postavenie podnikateľa dňom registrácie a to, či začne reálne činnosť vykonávať je plne v jeho dispozícii. MPRV SR v tejto súvislosti poznamenáva, že podmienovanie začatia výkonu jeho činnosti vykonávaním sezónnych prác by vyžadovalo úpravu pracovnoprávných predpisov, čo patrí do pôsobnosti MPSVaR SR. 3. K úlohe „doplní pri žiadostiach o dotácie pre samostatne hospodáriacich roľníkov medzi evidované údaje aj obhospodarované parcely“: Výkon činnosti SHR nie je nevyhnutne viazaný na obhospodarovanie pozemku, keďže môže ísť napríklad aj o spracovanie primárnych produktov v zariadení. Okrem tohto zásadného vecného dôvodu poukazuje MPRV SR na to, že podmienenie evidovania užívacím právom k nehnuteľnosti len pre SHR by bolo diskriminačné, ak by rovnaká podmienka nemala platiť aj pre ostatné právne formy.

### **Stanovisko predkladateľa:**

Na základe rozporového konania uskutočneného 26. novembra navrhlo MPRV SR alternatívu, aby gestorom uznesenia bolo MH SR v spolupráci s MPRV SR. MH SR s touto alternatívou nesúhlasí a trvá na tom, aby gestorom uznesenia bolo MPRV SR v spolupráci s MH SR ako spolugestorom.

MH SR v kontexte diskusie upravilo aj znenie uznesenia, ktoré je predmetom rozporu. Najmä uviedlo ako spolugestora opatrenia ministra hospodárstva a zároveň upravilo znenie jednotlivých uznesení tak, aby ich obsah bol súladný aj s cieľmi MPRV SR, konkrétne bolo uznesenie upravené nasledovne: „C.28. v spolupráci s ministrom hospodárstva SR predložiť do legislatívneho procesu návrh novely zákona, ktorým sa:

- zjednotí evidencia samostatne hospodáriacich roľníkov v obciach a mestách prostredníctvom jedného informačného systému,

- prenesie kompetencia evidencie samostatne hospodáriacich roľníkov z obcí na ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR,

- zabezpečí vykonávanie zápisov do registra samostatne hospodáriacich roľníkov priamo zo strany samostatne hospodáriacich roľníkov

do 31. decembra 2022,“.

MH SR má za to, že zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov nezakladá MH SR kompetencie vo vzťahu k samostatne hospodáriacim roľníkom, táto problematika spadá do pôsobnosti MPRV SR a preto by predmetné uznesenie malo zostať v gescii MPRV SR.

Pripomienka zostáva neakceptovaná, rozpor trvá.

### 3. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej len „MIRRI SR“)

Znenie jednej zásadnej pripomienky MIRRI SR: K Čl. IV. - V § 7a ods. 5 zákona č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiada MIRRI SR na konci pripojiť tieto slová: „prostredníctvom spoločného modulu automatizovaným spôsobom podľa osobitných predpisov.x)“. Poznámka pod čiarou k odkazux) znie: „Např. § 10 ods. 11 a § 17 ods. 6 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení zákona č. 273/2015 Z. z.; Zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení neskorších predpisov.“.

V danej súvislosti zároveň upozorňuje MIRRI SR na právnu úpravu Nariadenia EP a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) - GDPR, ktoré pre spracúvanie osobných údajov vyžaduje explicitný právny základ s vymedzením konkrétneho účelu, či rozsahu spracúvaných údajov, pričom v prostredí verejnej správy je nevyhnutné uviesť konkrétne ustanovenia konkrétnych právnych predpisov oprávňujúcich konkrétny štátny orgán (v danom prípade Ministerstvo hospodárstva SR) na spracúvanie osobných údajov na „analytické a štatistické účely“ (v súlade s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky).

Znenie druhej zásadnej pripomienky MIRRI SR: K Čl. V. - V § 170 ods. 24 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov žiada MIRRI SR na konci pripojiť tieto slová: „prostredníctvom spoločného modulu automatizovaným spôsobom podľa osobitných predpisov.x)“. Poznámka pod čiarou k odkazux) znie: „Např. § 10 ods. 11 a § 17 ods. 6 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení zákona č. 273/2015 Z. z. Zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení neskorších predpisov.“.

Okrem automatizovaného poskytovania dát je nevyhnutné sa vysporiadať s právnym režimom GDPR a konkretizáciou ustanovení oprávňujúcich MH SR na spracúvanie osobných údajov za účelom „vyhodnocovania efektivity podporných programov a pre analýzu vplyvov

regulácií na podnikateľské prostredie“. V danej súvislosti MIRRI SR upozorňuje, že v prípade poskytovania dôsledne a skutočne anonymizovaných dát už nejde o poskytovanie osobných údajov. Navrhované ustanovenie pôsobí zmätočne a nevykonateľne, a to aj vo vzťahu k jeho poslednej časti, v ktorej zmieňuje „anonymizáciu rodných čísiel“. Nie je preto zrejmé, či v danom toku dát budú poskytované všetky osobné dáta, okrem rodného čísla, alebo všetky osobné dáta vrátane rodného čísla budú anonymizované. Tiež nie je zrejmý proces, akým spôsobom má k avizovanej „anonymizácii“ (a to nielen rodných čísiel) dochádzať.

### **Stanovisko predkladateľa:**

V rámci rozporového konania z 26. novembra 2021 sa MH SR a MIRRI SR predbežne dohodli na doplnení oboch predpisov o slová: „Poskytovanie dát prebieha prednostne prostredníctvom spoločného modulu automatizovaným spôsobom podľa osobitných predpisov“ .x)“. x): „Např. § 10 ods. 11 a § 17 ods. 6 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení zákona č. 273/2015 Z. z. Zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení neskorších predpisov.“

S predmetnou formuláciou však nesúhlasilo MF SR s odôvodnením: Znenie poznámky pod čiarou s odkazom na príslušné ustanovenia zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov je nesprávne, pretože je zrejmé, že požadované informácie a osobné údaje by sa nevyužívali na účely výkonu verejnej moci (čo je legálne definované ako konanie orgánu verejnej moci v rozsahu podľa osobitných predpisov, vo veciach práv, právom chránených záujmov a povinností fyzických osôb alebo právnických osôb), ale na analytické účely. Podľa názoru MF SR preto nemožno odkazovať na zákon o e-Governmente. Nesúhlas s návrhom MIRRI SR vyjadrili v telefonickej komunikácii aj zástupcovia Úradu pre ochranu osobných údajov SR, Finančné riaditeľstvo SR a Sociálna poisťovňa. Vzhľadom na nesúhlas viacerých pripomienkujúcich subjektov, ktoré boli účastné rozporových konaní (v súčasnom znení návrhu zákona ide o článok IV a článok XV) MH SR predmetné pasáže z finálnych znení pôvodných článkov IV a V vypustilo. Časť zásadnej pripomienky MIRRI SR týkajúca sa GDPR bola akceptovaná, v spolupráci s Úradom pre ochranu osobných údajov bola zadaná úprava. Rozpor k oboj pripomienkam trvá.