**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 342/2014 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 12 /5 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 12 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 5 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 7 /5 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 2 (1o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 4 (0o,4z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 9. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 10. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 11. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Asociácia priemyselných zväzov a dopravy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Národné lesnícke centrum | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 12 (7o,5z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **MDaVSR** | K predmetnému návrhu nariadenia vlády, ktoré ste nám zaslali na pripomienkové konanie, neuplatňujeme žiadne pripomienky. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Upozorňujeme, že ak návrh nemá žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy v doložke vybraných vplyvov časti 9. Vybrané vplyvy materiálu sa rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.  | O | A |  |
| **MHSR** | **K čl. I novelizačnému bodu 1.**Nesúhlasíme s navrhovaným zjednodušením znenia § 5 ods. 2 a žiadame ponechať diferenciáciu termínov. Odôvodnenie: Návrh nerešpektuje rozdiel medzi trvalými trávnatými porastami (ďalej "TTP") na juhu a na severe SR. Odsunom povinnej prvej agrotechnickej operácie až do 30. septembra sa TTP s nižšou nadmorskou výškou zdevastujú, zarastú burinami a budú podstatne horšie využiteľné na kŕmenie alebo pasenie zvierat. Návrh je síce zjednodušením kontrolnej činnosti PPA, ale neprispieva k zvyšovaniu produkcie a pridanej hodnoty na 1 ha poľnohospodárskej pôdy vrátane TTP. Predloženým návrhom sa zjednodušuje práca súčasným veľkovýmerovým podnikom bez zvierat, ktoré nemajú záujem o využitie sena alebo pastvy. Príloha č. 4 účinného znenia nariadenia vyhovuje, keďže na TTP začína užívanie podľa prirodzeného nástupu vegetácie (optimum pre produkčné využitie TTP). | Z | N | V zmysle čl. 4 ods. 1 písm. c) bod ii) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení „poľnohospodárska činnosť“ je udržiavanie poľnohospodárskej plochy v stave, v ktorom je vhodná na pastvu alebo pestovanie bez prípravnej činnosti nad rámec použitia bežných poľnohospodárskych postupov a techník na základe kritérií, ktoré stanovia členské štáty vychádzajúc z rámca stanoveného Komisiou. V zmysle uvedeného, sú to členské štáty, ktoré vymedzujú kritériá udržiavania poľnohospodárskej plochy v stave, v ktorom je vhodná na pastvu alebo pestovanie.**MHSR dňa 2.12.2021 oznámilo, že zásadnú pripomienku mení na obyčajnú.** |
| **MHSR** | **K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie**Odporúčame predkladateľovi nevypĺňať tabuľku č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií. Odôvodnenie: Súhrnná tabuľka nákladov regulácie sa nevypĺňa v prípade legislatívnych návrhov týkajúcich sa poskytovania dotácií, ktoré sa uvedené v bode 3.4. Iné vplyvy, a na ktoré sa nevzťahuje Mechanizmus znižovania nákladov a byrokracie.  | O | A |  |
| **MŽPSR** | 1. Navrhujeme nad rámec predloženého materiálu vypustiť z prílohy č.1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 342/2014 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb v znení neskorších predpisov druhy topoľ robusta (Populus x euroamericana), topoľ simonov (Populus simonii), topoľ chlpatoplodý (Populus trichocarpa) a topoľ maximowiczov (Populus maximowiczii). Odôvodnenie: Nesúhlasíme s podporou pestovania nepôvodných druhov drevín, nakoľko ich výsadba a pestovanie môže mať nepriaznivý vplyv na pôvodné druhy rastlín alebo živočíchov, alebo prírodné biotopy.  | O | N | Nie je predmetom úpravy nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 342/2014 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb v znení neskorších predpisov.Problematika sa bude posudzovať a prípadne zohľadňovať v procese tvorby legislatívy pre SP SPP 2023-2027. |
| **MŽPSR** | 2. Z prílohy č. 4 návrhu nariadenia vlády navrhujeme vypustiť druhy facélia kalifornská (Phacelia congesta Hook) a ramtila abesínska (Guizotia abyssinica (L. fil.) Cass.). Odôvodnenie: Preferujeme, rovnako ako v prípade druhov uvedených v prílohe č. 1, aby poskytovanie podpory v poľnohospodárstve bolo zamerané predovšetkým na pôvodné druhy a v súlade s princípom predbežnej opatrnosti a predchádzalo sa tým výsadbe a pestovaniu nepôvodných druhov rastlín, ktoré môžu mať nepriaznivý vplyv na pôvodné druhy rastlín alebo živočíchov, alebo prírodné biotopy. | O | A |  |
| **SPPK** | **Čl. I bod 2**Navrhujeme upraviť znenie § 7a odsek 2 nasledovne: „Redistributívna platba sa poskytne žiadateľovi od 5 ha do 28 ha, na ktoré možno poskytnúť podporu.“ Odôvodnenie: požadujeme zabezpečiť podporu pre poľnohospodárov s hlavnou činnosťou, nie samozásobenie.  | Z | N | V zmysle čl. 41 a nasl. nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 v platnom znení sa členské štáty môžu rozhodnúť o zavedení redistributívnej platby. Členské štáty, ktoré už uplatňujú redistributívnu platbu, môžu preskúmať svoje rozhodnutie o poskytnutí takejto platby do 1. augusta 2021 na kalendárny rok 2022.Slovenská republika oznámila Komisii svoje rozhodnutie o poskytnutí redistributívnej platby a toto rozhodnutie je nemenné.Dňa 3.12.2021 bola zásadná pripomienka prerokovaná na rozporovom konaní. **Záver: rozpor trvá.** |
| **SPPK** | **Čl. I nový novelizačný bod**Žiadame do § 13 ods. 10 písm. b) na konci vložiť slová: „ktorý nie je zapísaný v registri podľa osobitného zákona xy)“. Poznámka pod čiarou k odkazu xy) znie: „xy) zákon č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: podľa § 2 ods. 2 písm. b) zákona č. 272/2015 Z. z. sa do Registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci zapisujú aj fyzické osoby – podnikatelia. V súčasnosti sa už obchodné spoločnosti aj družstvá preverujú cez tento register a nemusia predkladať výpisy. Ak sú samostatne hospodáriaci roľníci v tomto registri zapísaní, je dôvodné nevyžadovať osvedčenie o zápise do evidencie podľa zákona č. 105/1990 Zb. o súkromnom podnikaní občanov, a to aj s ohľadom na zákon č. 177/2018 proti byrokracii. Prílohou identifikačného listu žiadateľa by po tejto zmene mal byť len doklad o bankovom účte a osvedčenie o zápise do evidencie podľa zákona č. 105/1990 Zb. nie staršie ako 60 dní, len v prípade, ak samostatne hospodáriaci roľník nie je zapísaný v RPO, ktorý je súčasťou informačného systému verejnej správy.  | Z | N | Úpravu § 13 ods. 10 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 342/2014 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb nie je možné a vhodné vykonať z nasledovných dôvodov:1. Nie je možné vykonať úpravu pre rok 2022, nakoľko identifikačný list žiadateľa je prílohou pre viacero foriem podpory, ktorých predkladanie v roku 2021 sa predpokladá pred účinnosťou novely nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 342/2014 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb.2. Z dôvodu fakultatívneho zápisu do registra podľa zákona č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov by v prípade administrácie žiadostí vznikala dodatočná administratívna záťaž tak na strane konajúceho orgánu, ako aj na strane žiadateľov.Dňa 3.12.2021 bola zásadná pripomienka prerokovaná na rozporovom konaní. **Záver: rozpor trvá.** |
| **SPPK** | **Čl. I nový novelizačný bod** Žiadame doplniť do § 11 odsek 3 „agrolesníctvo“ do oblasti ekologického záujmu. Odôvodenie: podpora agrolesníckych systémov je obsiahnutá v európskej legislatíve, zároveň na Slovensku existujú porasty, plochy, ktoré plnia funkciu agrolesníckych systémov a ich legislatívna ochrana a legislatívna finančná podpora môžu napomôcť ich záchrane, udržiavaniu a rozvoju.  | Z | N | Nie je predmetom úpravy nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 342/2014 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb v znení neskorších predpisov.Dňa 3.12.2021 na rozporovom konaní **SPPK zmenila zásadnú pripomienku na obyčajnú.** |
| **SPPK** | **Čl. I bod 4**Žiadame zrušiť tento bod a ponechať pôvodné znenie. Odôvodnenie: v praxi sa tzv. čierny úhor využíva pre oddýchnutie pôdy, aby sa na nej nepestovali žiadne plodiny, zároveň však aby sa zabránilo prerastaniu burín. Ak chce pestovateľ zlepšiť štruktúru pôdy môže si vybrať medziplodiny po zbere hlavnej plodiny.  | Z | N | S cieľom posilniť ekologizačnú zložku bolo rozhodnuté, že v súvislosti s typom oblasti ekologického záujmu „orná pôda ležiaca úhorom“ bude precizované, že na účely plnenia postupu podľa § 11 bude možné využiť plochu pôdy ležiacej úhorom, pokiaľ je táto plocha pokrytá porastom. Dňa 3.12.2021 bola zásadná pripomienka prerokovaná na rozporovom konaní. **Záver: rozpor trvá.** |
| **ŠÚSR** | **čl. I bodu 9 [príloha č. 4]**Odporúčame vypustiť jeden riadok s údajmi: "vika huňatá Vicia villosa Roth", pretože inak je plodina uvedená v zozname dvakrát. | O | A | Pripomienka akceptovaná a zapracovaná. |
| **Verejnosť** | **V mene členskej základne Agrárnej komory Slovenska Vám zasielame nasledovné pripomienky:**1. V predkladanom znení NV 342/2014 nesúhlasíme s formuláciou v § 11 Existencia oblasti ekologického záujmu (8) Na plochách podľa odseku 3 písm. a) a i) žiadateľ nesmie zberať plodiny ani pásť zvieratá. Po uplynutí obdobia, v ktorom plocha podľa odseku 3 písm. a) alebo písm. i) leží úhorom, je možné porast zapracovať do pôdy. Táto podmienka rozporuje so správnou agronomickou praxou o udržiavaní poľnohospodárskej pôdy bez burín. Predpísané obdobie od 1. marca do 1. septembra je dostatočný čas na tvorbu semien plodín vysiatej zmesi a vzídených "nežiaducich" burín. Na zamedzenie rozšírenia a vysemenenia tejto kultúry navrhujeme minimálne doporučiť pasenie alebo kombajnový zber semien s rozdrvením organickej hmoty na týchto plochách po 1.septembri. 2. § 11 sa za odsek 9 vkladajú nové odseky 10 a 11: Nie je nám jasné, čo je cieľom vytvorenia novej kategórie plochy v oblasti ekologického záujmu „orná pôda ležiaca úhorom pre medonosné plodiny“ – má byť podporovaná navyše? - Ak nemá byť podporovaná, tak predpokladáme minimálny záujem poľnohospodárov o takúto formu úhorovania z dôvodu vysokých nákladov na nákup osív medonosných plodín. Hlavne z kategórie bôbovitých a mrkvovitých, ako aj na prípravu pôdy pre sejbu týchto drobných semien. - Otázna je aj dostupnosť osív väčšiny plodín zaradených do týchto kategórií a preto navrhujeme nasledovné znenie 3.a 4. vety: „Zmes musí obsahovať aspoň jednu plodinu zo skupiny plodín bôbovitých alebo mrkvovitých podľa zoznamu v prílohe č. 4. Na účely podľa odseku 3 písm. i) sa za zmes druhov plodín považuje zmes, ktorej osivo obsahuje najviac 80 % jednej z plodín uvedených v prílohe č. 4.“ 3. Navrhujeme doplniť prílohu č. 7 ZOZNAM MEDZIPLODÍN nasledovne: V prílohe č. 7 časti „slovenský“ sa za položku „Proso siate“ vkladá nová položka „Ramtila abesínska“ pre ktorú sa v časti „latinský“ uvádza „Guizotia abyssinica“  | O | N | 1. Vzhľadom na precizovanie podmienok na využitie „ornej pôdy ležiacej úhorom“ na účely plnenia postupu podľa § 11 a zavedenie nového typu oblasti ekologického záujmu „orná pôda ležiaca úhorom pre medonosné plodiny uvedené v prílohe č. 4“ je potrebné precizovať spôsob využitia týchto plôch vzhľadom na požiadavku zákazu poľnohospodárskej výroby v zmysle čl. 10a delegovaného nariadenia (EÚ) č. 639/2014 v platnom znení. Žiadateľ je naďalej povinný dodržiavať ustanovenie § 5 ods. 1, t. j. najmä zabraňovať rozširovaniu samonáletov drevín a odstraňovať invázne druhy rastlín a húževnatých burín.2. Zavedením nového typu oblasti ekologického záujmu „orná pôda ležiaca úhorom pre medonosné plodiny uvedené v prílohe č. 4“ sa rozširuje zoznam typov oblastí ekologického záujmu, ktoré môže žiadateľ využiť na účely plnenia postupu podľa § 11. Zoznam plodín a spôsob zakladania tohto typu oblasti ekologického záujmu bol stanovený po odbornom zhodnotení s prihliadnutím na prínos a atraktivitu jednotlivých druhov plodín z pohľadu opeľovačov. Vyššia náročnosť na zakladanie tohto typu oblasti ekologického záujmu je reflektovaná vo vyššom váhovom faktore, ktorý sa uplatňuje pre tento typ oblasti ekologického záujmu (1,5).3. Pripomienku nie je možné akceptovať vzhľadom na akceptovanie pripomienky ŠOP SR, položka ramtila abesínska (Guizotia abyssinica (L. fil.) Cass.) bude zároveň vypustená aj z prílohy č. 4. |