**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Zákon o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovízie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách) |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | *október 2021* |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | *január 2022* |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*Proces odovzdávania deponátov periodických publikácií a neperiodických publikácií zákonom určeným právnickým osobám, tzv. depozitárom, predstavuje významnú a neoddeliteľnú súčasť vytvárania a udržiavania kultúrneho dedičstva. Súčasne platný a účinný mechanizmus je však vzhľadom na neustály technologický a spoločenský vývoj potrebné aktualizovať a prispôsobiť novým požiadavkám.Navrhovaná právna úprava reaguje na potrebu po takmer 25 rokoch účinnosti zákona č. 212/1997 Z. z. o povinných výtlačkoch periodických publikácií, neperiodických publikácií a rozmnoženín audiovizuálnych diel v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 212/1997 Z. z.) aktualizovať povinnosti v ňom upravené. Návrh zákona zároveň reflektuje potrebu prispôsobenia v súčasnosti platného zákona č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon) meniacim sa podmienkam trhu a tiež pripravovanej novej právnej úprave v oblasti mediálnych služieb. Predkladaný návrh zákona predstavuje zlúčenie aktuálne platného zákona č. 212/1997 Z. z. s tlačovým zákonom, čím sa predmetná oblasť úpravy zjednocuje, sprehľadňuje, čo vytvára možnosť rozšírenia pôsobnosti návrhu zákona a priestor pre úpravu nových užitočných inštitútov. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).* Cieľom predloženého návrhu zákona je reflektovať aktuálny vývoj a nové požiadavky v oblasti vytvárania a uchovávania konzervačného fondu, digitálneho depozitného fondu a šírenia informácií, a to nielen prostredníctvom tradičnej tlače, ale aj prostredníctvom elektronických publikácií a najmä webových portálov. Práve tie sú v súčasnosti jedným z najvyužívanejších zdrojov informácií, preto ich zaradenie do evidencie periodických publikácií je logickým vyústením progresu digitalizácie. Návrh zákona novým spôsobom upravuje aj povinností vydavateľov periodických publikácií, tlačovej agentúry a prevádzkovateľov webových portálov. Zámerom návrhu zákona je zároveň úprava počtu depozitárov, ktorým sa má odovzdávať deponát publikácie, čo zníži záťaž vydavateľov a prispeje k zefektívneniu procesu budovania konzervačného fondu.Významný prínos novej právnej úpravy vidí predkladateľ aj v zriadení registra v oblasti médií a audiovízie, ktorého cieľom je umožniť verejnosti ucelený a prehľadný prístup k aktuálnym informáciám o poskytovateľoch, službách a produktoch v oblasti médií a audiovízie. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:* - vydavatelia periodických publikácií, - vydavatelia neperiodických publikácií, - prevádzkovatelia webových portálov,- tlačové agentúry,- Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky,- Slovenská národná knižnica,- Univerzitná knižnica v Bratislave,- Štátna vedecká knižnica v Banskej Bystrici, - Štátna vedecká knižnica v Košiciach,- Štátna vedecká knižnica v Prešove,- Slovenská knižnica pre nevidiacich Mateja Hrebendu v Levoči,- Centrum vedecko – technických informácií Slovenskej republiky,- Slovenský národný archív, - Rada pre vysielanie a retransmisiu,- Slovenský filmový ústav,- Audiovizuálny fond,- Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií- používatelia knižničných služieb. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*Boli posudzované rôzne alternatívy určenia okruhu depozitárov. Do úvahy boli brané právnické osoby, ktorým sú odovzdávané povinné výtlačky podľa súčasného zákona. Navrhovaný okruh považujeme za optimálne riešenie pri snahe o zachovanie rovnováhy medzi potrebou utvárania konzervačného fondu ako súčasti kultúrneho dedičstva a zaťaženia vydavateľov publikácií.*Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*V prípade nevykonania úprav by právna úprava v oblasti šírenia informácií a odovzdávania deponátov publikácií zostala zastaranou a nereflektovala by súčasné požiadavky, najmä potrebu zaradenia elektronických periodických publikácií a webových portálov medzi poskytovateľov informácií, vo vzťahu ku ktorým je nevyhnutné rovnako uplatňovať povinnosti aktuálne platné len pre tradičné médiá a tiež potrebu upraviť počet subjektov, ktorým sa odovzdávajú povinné deponáty za účelom zníženia administratívnej záťaže vydavateľov. V prípade nevykonania úprav by tiež nebol zavedený Register v oblasti médií a audiovízie, na ktorý sa odvoláva materiál LP/2021/559 Zákon o mediálnych službách.  |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
| *Uveďte, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.* |
| Materiál sa netýka transpozície práva EÚ. |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.* Účelnosť sa bude vyhodnocovať každoročne, so začiatkom v roku 2023 (rok po uvedenia úpravy do platnosti). Ukazovatele:* počet odovzdaných povinných deponátov – fyzické kópie
* počet odovzdaných povinných deponátov – digitálne kópie
 |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[ ]  Áno |[x]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[x]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[x]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[x]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*Predložený materiál zavádza sankcie, ktorých vplyv nie je možné kvantifikovať z dôvodu, že mieru porušovania ustanovení nie je možné predikovať. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*JUDr. Ivana Maláková, riaditeľka odboru mediálneho práva a audiovízie, sekcia kreatívneho priemyslu, MK SR, ivana.malakova@culture.gov.sk |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.* Štátna štatistika KULT 4-01: ročný výkaz o neperiodických publikáciách (2020)Štátna štatistika KULT 10-01: ročný výkaz o knižnici (2017 - 2020)Evidencia periodickej tlače MK SR, dostupné na <https://www.culture.gov.sk/pertlac/modul/tlac> |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. ..........**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [x]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**stanovisko komisie **(záverečné posúdenie)****k materiálu**Zákon o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovízie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách)**I. Úvod:** Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky predložilo dňa 9. decembra 2021 Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na záverečné posúdenie materiál: „*Zákon o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovízie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách)“*. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na MSP, pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti a pozitívno-negatívne vplyvy na služby verejnej správy pre občana.**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:**K vplyvom na podnikateľské prostredie**Komisia žiada predkladateľa o výrazné upravenie kvantifikovaných súm v Kalkulačke nákladov a v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1 v opatreniach č. 1 a č. 2. Odôvodnenie: Predkladateľ výrazne zvýšil v opatrení č. 1 náklady pre podnikateľa a v opatrení č. 2 počet dotknutých subjektov, pričom v procese medzirezortného pripomienkového konania predložil značne nižšiu kvantifikáciu v oboch opatreniach, no nedošlo k žiadnej inej zmene. Neopodstatnená zmena sumy nákladov bola zvýšená o takmer 40% oproti pôvodnej sume. Takto kvantifikované pozitívne vplyvy Komisia považuje za vysoko nadhodnotené. *K opatreniu č. 1 - neakceptované. V opatrení č. 1 došlo k prehodnoteniu výpočtu pozitívneho vplyvu na základe pripomienok z MPK, ktoré MK SR vyhodnotilo ako opodstatnené. Pôvodný výpočet vychádzal z jednotkovej ceny publikácie v hodnote priemerných nákladov na obstaranie jednej publikácie podľa údajov zo všetkých knižníc v SR. Pri upravenom výpočte sa berie do úvahy, že podnikatelia pri súčasnej úprave odovzdávajú povinný výtlačok šiestim knižniciam, pričom štyri z nich (tri Štátne vedecké knižnice a CVTI) majú nárok iba na výtlačky odborných publikácií, ktoré sú oproti bežným publikáciám výrazne drahšie. Preto sa ako základ upraveného výpočtu vplyvu vzala odhadovaná jednotková cena publikácie rovná priemernej hodnote, t.j. (náklady na obstaranie bežnej publikácie + náklady na obstaranie odbornej publikácie) / 2. Táto skutočnosť je vysvetlená v analýze a výpočet je uvedený v Hárku 2 Kalkulačky nákladov.**K opatreniu č. 2 – akceptované. Pri opatrení 2 bol chybne uvedený počet vydavateľov neperiodík aj periodík. Počet bol opravený na predošlú hodnotu (iba vydavatelia neperiodík).*Komisia žiada predkladateľa o zapracovanie a kvantifikáciu všetkých vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Predkladateľ napriek pripomienkam neuviedol všetky vplyvy, ktoré materiál zakladá, pričom ide najmä o negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie v nezanedbateľnej výške. Celkové negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie sú tak v analýze podhodnotené. *Neakceptované. Z pripomienok MH SR boli zapracované tie, ktoré sa týkali novo zavedených povinností. Ďalšie povinnosti, ktoré uvádza MH SR v pripomienkach (povinnosť evidovať deponát a zabezpečovať jeho trvalé uchovanie v konzervačnom fonde - povinnosť zasielať tlač v Braillovom písme v tlačenej podobe - povinnosť odovzdať ministerstvu bezodplatne deponát v zákonnej alebo dohodnutej lehote - povinnosť oznámiť splnenie na vydávanie vedeckej alebo odbornej publikácie) už teraz vyplývajú podnikateľom z platnej legislatívy, konkrétne zo zákona 212/1997 Z. z. o povinných výtlačkoch periodických publikácií, neperiodických publikácií a rozmnoženín audiovizuálnych diel v znení neskorších predpisov, resp. zo zákona 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon).*Komisia žiada predkladateľa o kvantifikáciu vplyvov v Analýze vplyvov v časti 3.4d a ich presun do časti 3.1.Odôvodnenie: Ide o administratívne vplyvy, ktoré predkladateľ vie kvantifikovať prostredníctvom Kalkulačky nákladov. Odôvodnenie, že ide o minimálny vplyv na podnikateľské prostredie je neadekvátne.*Akceptované. Vplyvy boli presunuté do časti 3.1.*Komisia žiada predkladateľa o doplnene časti 3.2 a 3.3 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.*Akceptované. Časti 3.2 a 3.3 boli doplnené.***K vplyvom na informatizáciu spoločnosti**Komisia súhlasí s tým, že predmetný zákon má vplyv na informatizáciu spoločnosti. V rámci vyhodnotenia zásadných pripomienok však bola pripomienka týkajúca sa doložky/analýzy vplyvov vyhodnotená ako čiastočne akceptovaná s odôvodnením, ktoré Komisia neakceptuje. Pokiaľ predkladateľ vie stanoviť cenu za úpravu/vybudovanie e-lendingového systému, musí byť predsa dané, čo za uvedenú sumu dostane. Či nový systém, alebo v danej cene sa bude systém iba upravovať. Uvedené je nutné teda premietnuť nie len do rozpočtovej analýzy ale aj do analýzy na informatizáciu spoločnosti. *Akceptované. Systém na e-lending bol odstránený z analýzy vplyvov na informatizáciu aj z analýzy vplyvov na rozpočet z dôvodu, že pred jeho špecifikáciou je potrebné realizovať podrobnejšiu analýzu možných riešení. Upozorňujeme, že zavedenie e-lendingového systému nie je súčasťou predkladaného znenia zákona.***K vplyvom verejnej správy na občana**Komisia predkladateľovi navrhuje okrem pozitívneho vplyvu na služby verejnej správy na občana vyznačiť v doložke vplyvov aj negatívny vplyv, kdeže v zmysle dôvodovej správy (osobitná časť) Čl. II, má byť zavedený poplatok za administratívny úkon žiadateľa – túto skutočnosť Komisia navrhuje premietnuť aj do Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana (časť 7.2.1). V Analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana sa tiež uvádza, že návrh zákona sa negatívne dotkne užívateľov knižničných služieb Centra vedecko-technických informácií Slovenskej republiky.*Akceptované. Zapracované do Doložky aj Analýzy vplyvov na služby verejnej správy.*Komisia predkladateľovi ďalej navrhuje v analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana doplniť v časti náklady a časový vplyv, že je predpoklad ich zníženia, kdeže čitatelia/užívatelia služieb si budú môcť v systéme na e-lending zapožičať digitálne dokumenty absenčne a prezerať si ich na vlastných zariadeniach.*Systém na e-lending bol odstránený z analýzy vplyvov na informatizáciu aj z analýzy vplyvov na rozpočet z dôvodu, že pred jeho špecifikáciou je potrebné realizovať podrobnejšiu analýzu možných riešení. Upozorňujeme, že zavedenie e-lendingového systému nie je súčasťou predkladaného znenia zákona.***III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje **nesúhlasné stanovisko**s materiálom predloženým na záverečné posúdenie.**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.**PhDr. Ján Oravec, CSc.**predseda Komisie |