Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky

Bratislava 21.02.2022
Číslo záznamu: 20471/2022

Z Á Z N A M
z plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady
Slovenskej republiky konaného dňa 21.02.2022

Miesto konania: online cez MS Teams
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedol: Roman Karlubík, podpredseda HSR SR

Návrh programu:

1. Návrh zákona o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov

2. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 363/2011 Z. z. o rozsahu a podmienkach úhrady liekov, zdravotníckych pomôcok a dietetických potravín na základe verejného zdravotného poistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

3. Návrh Partnerskej dohody SR na roky 2021 – 2027

4. Rôzne
   - Plán práce HSR na rok 2022
   - Nepripojení – Digitálna chudoba a digitálna inklúzia na Slovensku (MIRRI)
   - Návrh na úpravu cestovných náhrad v súvislosti s poskytnutím peňažného plnenia pri vyslaní a balíčkom mobility (RÚZ)

Rokovanie otvoril a viedol podpredseda rady R. Karlubík, ktorý privítal zástupcov vlády, zástupcov zamestnancov a zástupcov zamestnávateľov a skonštatoval, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery. Informoval o ospravedlnení zástupcu Spoločných odborov Slovenska (SOS) z dnešného rokovania HSR SR zo zdravotných dôvodov. Uviedol, že stanoviská SOS k materiálom, ktoré sú predmetom dnešného rokovania boli zaslané a sú bez pripomienok.

Podpredseda rady R. Karlubík vyzval prítomných, aby sa vyjadrili, či súhlasia s návrhom programu plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie. Súčasne vyzval MIRRI, aby sa vyjadrilo k avizovanej žiadosti o stiahnutie bodu 3. Návrhu Partnerskej dohody na roky 2021 – 2027 z dnešného rokovania, nakoľko neprebehlo ohľadom tohto materiálu riadne MPK. Podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR V. Remišová požiadala o ponechanie tohto bodu programu v rámci ktorého poskytne informáciu o tom, v akom stave je Partnerská dohoda a navrhla, aby po ukončenom MPK bola k Partnerskej dohode zvolaná mimoriadna HSR SR.
Po diskusii sa prítomní členovia HSR SR dohodli, že bod 3. bude podaný len ako informácia a po ukončení MPK bude Návrh Partnerskej dohody SR na roky 2021 – 2027 predložený na riadne, resp. v prípade časovej tiesne na mimoriadne zasadnutie HSR SR.
Program rokovania bol schválený.

K bodu 1.
Návrh zákona o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Materiál uviedla štátna tajomníčka MPSVR SR S. Gaborčáková.

Po úvodnom slove vyzval podpredseda rady R. Karlubík sociálnych partnerov, aby predniesli svoje stanoviská,

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že pripomienky KOZ SR boli vysporiadané v rámci MPK. Za KOZ SR nemajú pripomienky a odporúčajú materiál na ďalšie legislatívne konanie.

R. Brtáň za ZMOS uviedol, že ZMOS nemá pripomienky a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

A. Beljajev z APZD uviedol, že nemá pripomienky a odporúča materiál na ďalšie konanie.

Podpredseda rady R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že nemá pripomienky a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.
M. Kiraľvarga z RÚZ uviedol, že RÚZ eviduje rozpory a zásadné pripomienky. Stanovisko za RÚZ predniesla A. Ghannamová, ktorá uviedla, že z 37 pripomienok MPSVR SR akceptovalo 30. Rozpor pretrval v 4 bodoch. Trvá na zmene názvu zákona a navrhuje nahradiť slovné spojenie „o inšpekcii“ na „o dohľade“. Rovnako navrhuje slovo „dozor“ vymeniť za slovo „dohľad“, aby v návrhu zákona neboli pojmy vhodné skôr pre trestné právo. Má za to, že sa voči poskytovateľom sociálnych služieb týmto návrhom zákona postupuje prísnejšie než voči ktorejkoľvek inej komunite, činnosti na Slovensku a považuje za dôležité zrovnoprávnenie s inými pomáhajúci profesiami, ako sú napr. zdravotníci.. Ocenila postoj MPSVR SR ohľadom vypočutia a riešenia rozporov.

K. Hertelová, generálna riaditeľka sekcie legislatívy MPSVR SR reagovala na pripomienky RÚZ. Uviedla presvedčenie, že pojem „dozor“ je správnym pojmom, ktorý vyjadruje činnosť, ktorá je obsahom dozoru podľa návrhu zákona. Ide o typicky správny dozor, teda o kontrolovanie plnenia povinností ustanovených právnymi predpismi a následné vyvodzovanie zodpovednosti za jej neplnenie. Ide o všeobecný teoretický pojem, ktorý je použitý na vyjadrenie činnosti, ktorou je správny dozor. Návrh zákona upravuje nástroje, mechanizmy,

postupy, oprávnenia, povinnosti v súvislosti s výkonom správneho dozoru, tým je kontrola dodržiavania povinností v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi. Nepovažuje za správne meniť tento pojem. Právna norma vyvoláva právne účinky v rozsahu v akom tá právna norma nastavuje obsah tých právnych účinkov, nie je to o pocite adresáta právnej normy. Je to obsahu právnej normy, aké právne účinky má vyvolávať.

A. Ghannamová z RÚZ reagovala, že rozpor trvá. Chce rovnocenný postoj štátu voči poskytovateľom sociálnych služieb tak, ako je tomu voči poskytovateľom zdravotníckej starostlivosti, kde je vykonávaný dohľad a nie „dozor a inšpekcia". Teraz je ten postoj nerovnocenný. Pre poskytovateľov sociálnych služieb je dôležitý aj ten názov. Súčasne poďakovala za podporu a požiadala MPSVR SR o zváženie pripomienok.

M. Kiraľvarga z RÚZ uviedol, že stanovisko RÚZ bude súhlas s pripomienkami.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

A. **KOZ SR, AZZZ SR, APZD, ZMOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok, RÚZ súhlasí s pripomienkami,**
B. **odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

<u>K bodu 2.</u>
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 363/2011 Z. z. o rozsahu a podmienkach úhrady liekov, zdravotníckych pomôcok a dietetických potravín na základe verejného zdravotného poistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Materiál uviedol štátny tajomník MZ SR R. Babeľa.

Podpredseda rady R. Karlubík sociálnych partnerov, aby predniesli svoje stanoviská.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že nemá pripomienky a odporúča návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie.

R. Brtáň za ZMOS uviedol, že ZMOS je bez pripomienok, odporúča na ďalšie konanie.

A. Beljajev z APZD uviedol, že nemá pripomienky a odporúča materiál na ďalšie konanie.

M. Kiraľvarga z RÚZ uviedol, že RÚZ je bez pripomienok, berie materiál na vedomie.

Podpredseda rady R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že AZZZ SR má pripomienky. Odovzdal slovo B. Budkemu z AZZZ SR, ktorý sa poďakoval za konštruktívnu diskusiu a odprezentoval pripomienky AZZZ SR. Predložili 15 pripomienok, z čoho je 11 zásadných a 4 obyčajné. Tieto pripomienky sú súčasťou stanoviska AZZZ SR, ktoré tvorí prílohu k záznamu a ktoré bolo zaslané aj MZ SR.

Štátny tajomník MZ SR R. Babeľa v reakcii na prednesené a zaslané pripomienky odovzdal slovo P. Dutkovej z MZ SR, ktorá sa k jednotlivým pripomienkam AZZZ SR podrobne vyjadrila.

P. Dutková z MZ SR uviedla, že MZ SR sa stotožnilo s 9 pripomienkami v celom rozsahu, s 1 pripomienkou sa stotožnilo čiastočne a s 5 pripomienkami sa nestotožnilo.
Ministerstvo sa čiastočne stotožnilo s jednou pripomienkou, a to pripomienkou č. 13. Asociácia na základe pripomienky č. 13 navrhuje modifikovať ustanovenie § 98i ods. 12 navrhovanej novely zákona, v zmysle ktorého je ministerstvo povinné uzatvoriť zmluvu o podmienkach úhrady lieku, predmetom ktorej bude dohoda o maximálnej výške úhrad zdravotných poisťovní za liek, so všetkými držiteľmi registrácie liekov, ktoré boli do zoznamu kategorizovaných liekov od roku 2018 zaradené podmienene. Ak táto zmluva nebude do 6 mesiacov od nadobudnutia účinnosti novely zákona uzatvorená, ministerstvo bude povinné rozhodnúť o vyradení lieku zo zoznamu kategorizovaných liekov.
Asociácia navrhuje ustanovenie modifikovať tak, aby (i) ministerstvo a držitelia registrácie podmienene zaradených liekov boli povinní uzatvoriť zmluvu o podmienkach úhrady lieku bez bližšej špecifikácie toho, čo má byť predmetom tejto zmluvy, (ii) bolo doplnené, že ministerstvo bolo povinné rozhodnúť o vyradení lieku zo zoznamu kategorizovaných liekov výlučne vtedy, ak vyradením lieku zo zoznamu kategorizovaných liekov neohrozí život alebo zdravie pacienta.
Ministerstvo sa stotožnilo s doplnením, že liek možno z dôvodu neuzatvorenia zmluvy o podmienkach úhrady lieku vyradiť zo zoznamu kategorizovaných liekov, ak sa neohrozí život alebo zdravia pacienta.
Ministerstvo sa nestotožnilo s návrhom asociácie, aby bolo vypustené, čo má byť predmetom zmluvy o podmienkach úhrady lieku. Cieľom tohto ustanovenia je prostredníctvom zmluvy naďalej zabezpečiť kontrolu nad dopadom podmienene kategorizovaných liekov na prostriedky verejného zdravotného poistenia. Vypustenie povinných obsahových náležitostí tejto zmluvy by bolo v rozpore s primárnym cieľom tohto ustanovenia.
Vo vzťahu k pripomienkam, s ktorými sa ministerstvo nestotožnilo.
Ministerstvo sa nestotožnilo s 2 obyčajnými a 3 zásadnými pripomienkami. Ministerstvo sa nestotožnilo s pripomienkou č. 1, pripomienkou č. 2, pripomienkou č. 4 a pripomienkami č. 6 a 8.
Asociácia pripomienkou č. 1 žiada o zavedenie definície pre liek na inovatívnu liečbu. Ministerstvo túto pripomienku neakceptovalo z legislatívno-technického dôvodu. Návrh novely totiž definíciu lieku na inovatívnu liečbu nezavádza. Táto definícia je stanovená článkom 2 bodom 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1394/2007 z 13. novembra 2007 o liekoch na inovatívnu liečbu, ktorým sa mení a dopĺňa smernica 2001/83/ES a nariadenie (ES) č. 726/2004, ktoré je priamo aplikovateľné, a preto nie je potrebné ho transponovať prostredníctvom národnej právnej úpravy.
Prostredníctvom pripomienky č. 2 asociácia žiada o rozšírenie výnimky zo splnenia prahovej hodnoty posudzovaného lieku o lieky určené na liečbu závažného ochorenia. Asociácia má za to, že s ohľadom na skutočnosť, že lieky určené na závažné ochorenia môžu byť do zoznamu kategorizovaných liekov zaradené výlučne pod podmienkou uzatvorenej zmluvy o podmienkach úhrady lieku je spravodlivé, aby mohli vstúpiť do systému bez splnenia prahovej hodnoty tak ako je to v prípade liekov na ojedinelé ochorenie a liekov na inovatívnu liečbu.
Ministerstvo túto pripomienku neakceptovalo, pretože povinnosť uzatvoriť zmluvu o podmienkach úhrady lieku (MEA zmluvu) nie je ustanovením § 16 ods. 4 písm. a) návrhu novely zákona uložená pre lieky na ojedinelé ochorenie, lieky na inovatívnu liečbu a lieky určené na liečbu závažného ochorenia za účelom umožnenia výnimky z prahovej hodnoty, ale za účelom zabezpečenia kontroly nad dopadom týchto liekov na prostriedky verejného

zdravotného poistenia. Lieky na ojedinelé ochorenia, lieky na inovatívnu liečbu a lieky určené na závažné ochorenia sú liekmi, pri ktorých sa predpokladá najväčší dopad na rozpočet.
Lieky na ojedinelé ochorenie a lieky na inovatívnu liečbu sú na rozdiel od liekov určených na závažné ochorenie určené pre malý počet pacientov, a preto je prirodzené, že ich cena je vyššia ako pri iných liekoch. Z uvedeného dôvodu návrh novely zavádza možnosť za taxatívne stanovených podmienok liek zaradiť do zoznamu kategorizovaných liekov aj v prípade, že prahová hodnota nie je splnená. Táto premisa však pri liekoch určených na liečbu závažného ochorenia nie je zároveň liekom na ojedinelé ochorenie alebo inovatívnym liekom nie je splnená, pretože takýto liek nie je určený na liečbu malej skupiny pacientov, a preto nie je dôvod aby cena z dôvodu nízkeho počtu pacientov, pre ktorých je liek určený, bola vyššia a nebola splnená prahová hodnota tak ako je to v prípade liekov na ojedinelé ochorenie alebo liekov na inovatívnu liečbu.
Ministerstvo ďalej neakceptovalo pripomienku č. 4., ktorou asociácia žiada, aby lehota na podanie žiadosti o zníženie úradne určenej ceny lieku po zaradení jeho zaradení do zoznamu kategorizovaných liekov začala plynúť odo dňa nadobudnutia vykonateľnosti rozhodnutia o zaradení lieku do zoznamu kategorizovaných liekov a nie odo dňa nadobudnutia vykonateľnosti rozhodnutia o úradnom určení ceny lieku. Podľa odôvodnenia asociácie by v praxi mohla nastať situácia, v ktorej by bol držiteľ registrácie lieku bol povinný podať žiadosť o zníženie úradne určenej ceny lieku, ktorý ešte nie je právoplatne zaradený do zoznamu kategorizovaných liekov, nakoľko rozhodnutie o úradnom určení ceny lieku sa stáva vykonateľným o jeden mesiac skôr ako rozhodnutie o zaradení lieku do zoznamu kategorizovaných liekov.
Ministerstvo sa s týmto tvrdením nestotožnilo, pretože rozhodnutie o úradnom určení ceny lieku ako aj o zaradení lieku do zoznamu kategorizovaných liekov nadobúda právoplatnosť k rovnakému dňu (márnym uplynutím lehoty na podanie námietok proti prvostupňovému rozhodnutiu alebo doručením druhostupňového rozhodnutia účastníkom konania), ktorý vždy predchádza dňu nadobudnutiu vykonateľnosti tak rozhodnutia o úradnom určení ceny lieku ako aj rozhodnutia o zaradení lieku do zoznamu kategorizovaných liekov. Z uvedeného dôvodu má ministerstvo za to, že asociáciou predostieraná situácia nemôže nastať, a preto ministerstvo považuje pripomienku asociácie za neopodstatnenú.
Na záver sa ministerstvo nestotožnilo s pripomienkami č. 6 a 8, v zmysle ktorých asociácia žiada o rozšírenie výnimky z predloženia farmako-ekonomického rozboru lieku k žiadosti o určenie, že liek podlieha osobitnej cenovej regulácii o prípad, že farmako-ekonomický rozbor lieku bol predložený k žiadosti o zmenu charakteristiky referenčnej skupiny (rozšírenie indikačného alebo preskripčného obmedzenia). Asociácia zastáva názor, že nie je podstatné, či bol farmako-ekonomický rozbor lieku predložený už pri žiadosti o zaradenie lieku do zoznamu kategorizovaných liekov, alebo neskôr pri žiadosti o zmenu charakteristík referenčnej skupiny, nakoľko ide o rozbor s rovnakými obsahovými náležitosťami.
Ministerstvo sa nestotožnilo s tvrdením asociácie, že nie je podstatné či bol farmako-ekonomický rozbor lieku predložený už pri žiadosti o zaradenie lieku do zoznamu kategorizovaných liekov alebo až pri žiadosti o zmenu charakteristík referenčnej skupiny. Farmako-akonomické rozbory síce majú v oboch prípadoch rovnaký rozsah náležitostí, avšak ich obsah nie je totožný, nakoľko pri žiadosti o zmenu charakteristiky referenčnej skupiny sa preukazuje výlučne nákladová efektívnosť navrhovanej zmeny, ktorá môže byť bagateľná v porovnaní s indikačným obmedzením alebo indikačnými obmedzeniami, ktorých nákladová efektívnosť nebola pri zaradení lieku do zoznamu kategorizovaných liekov alebo predchádzajúcej žiadosti o zmenu charakteristiky referenčnej skupiny posúdená. Z uvedeného dôvodu sa ministerstvo s tvrdením asociácie nestotožňuje.

B. Budke z AZZZ SR uviedol, že išlo aj o zníženie administratívnej záťaže zo strany podnikateľských subjektov a zvýšenej dostupnosti liekov, aby to bolo efektívnejšie a rýchlejšie.

Podpredseda rady R. Karlubík z AZZZ SR sa spýtal, či zvyšné pripomienky boli akceptované doslovne.

P. Dutková z MZ SR uviedla, že áno, okrem pripomienky č. 13, ktorá bola akceptovaná čiastočne.

Podpredseda rady R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že ich stanovisko je súhlas s pripomienkami.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

A. **KOZ SR, APZD, ZMOS, RÚZ súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok, AZZZ SR súhlasí s pripomienkami,**
B. **odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

<u>K bodu 3.</u>
Informácia o Partnerskej dohode SR na roky 2021 – 2027

Podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR V. Remišová predniesla informáciu o postupe prípravy a stave pripravenosti materiálu – Návrh Partnerskej dohody SR na roky 2021 – 2027, jej cieľoch, východiskách a pripomienkach Európskej komisie. Materiál pôjde do MPK, oproti verzii materiálu, ktorý majú sociálni partneri k dispozícii sa budú meniť len transfery a budú zapracované pripomienky Európskej komisie.

Podpredseda rady R. Karlubík z AZZZ SR dal do pozornosti návrh M. Uhlerovej z KOZ SR predložiť dohodu na riadne zasadnutie HSR SR 4.4.2022 a otvoril diskusiu.

M. Kiraľvarga z RÚZ uviedol, že podporuje návrh mimoriadnej HSR SR.

M. Uhlerová z KOZ SR poďakovala za predloženú informáciu. Ak materiál po ukončenom MPK bude pripravený k prerokovaniu skôr než na riadnu HSR SR, podporí mimoriadne zasadnutie HSR SR. Navrhla možnosť online rokovania. Druhá poznámka je technického charakteru. Požiadala o ujasnenie pojmu sociálno-ekonomických partnerov.

Podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR V. Remišová reagovala, že tento termín je používaný na základe európskeho kódexu partnerstva. Uviedla, že stanovisko KOZ SR zohľadní.

A. Beljajev z APZD uviedol, že sa jedná o politický materiál, ktorý vyjadruje nejakú budúcu dohodu medzi SR a EK, čo vlastne bude EK ochotná financovať v r. 2021-2027. Verí, že po

tejto dohode príde ďalší materiál, ktorý skonkretizuje veci, ktoré sú predmetom diskusie v Partnerskej dohode, mal by to byť program Slovensko. Súhlasí aj s mimoriadnou HSR SR.

Podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR V. Remišová reagovala, že operačný program Slovensko pôjde tiež do MPK keď prídu pripomienky od EK.

Podpredseda rady R. Karlubík z AZZZ SR poďakoval za informáciu. V rámci diskusie boli otázky zodpovedané. V prípade potreby sa bude rokovať o tomto materiáli na mimoriadnej HSR SR.

Záver:

Rada :

A. **berie predloženú informáciu na vedomie,**
B. **súhlasí s tým, že v prípade potreby bude na prerokovanie Návrhu Partnerskej dohody SR na roky 2021 – 2027 po MPK zvolané mimoriadne zasadnutie HSR SR.**

<u>K bodu 4.</u>
Rôzne
- **Plán práce HSR na rok 2022**

Materiál predstavila generálna riaditeľka kancelárie ministra MPSVR SR D. Michaličová.

Podpredseda rady R. Karlubík z AZZZ SR otvoril diskusiu.

M. Kiraľvarga z RÚZ predniesol návrh na doplnenie Plánu práce HSR v mesiaci apríl o Informáciu o aktuálnom stave čerpania a krízovom manažmente dočerpania štrukturálnych fondov z programového obdobie 2014 – 2020. Navrhol, aby sa stretli zástupcovia zamestnávateľov za účelom zredukovania obsahu návrhu Plánu práce HSR na iba také ťažiskové materiály, ktoré by bolo potrebné prerokovať na HSR SR.

O. Nevický z AZZZ SR požiadal zaradiť na aprílovú HSR SR bod s názvom „Prezentácia národného projektu sektorovo riadenej inovácie, prínos a výsledky pre sociálnych partnerov a SR“.

Vzhľadom na navrhnutú iniciatívu RÚZ ohľadom vyvolania stretnutia za účelom úpravy návrhu Plánu práce HSR generálna riaditeľka kancelárie ministra MPSVR SR D. Michaličová navrhla presunutie tohto bodu na aprílovú HSR SR.

Po vzájomnej diskusii sociálni partneri súhlasili s presunutím schvaľovania Plánu práce HSR na aprílové plenárne zasadnutie HSR SR.

Záver:

Rada

- **presunula bod programu - schválenie Plánu práce HSR SR na rok 2022 na rokovanie HSR SR dňa 4.4.2022**

- **Nepripojení – Digitálna chudoba a digitálna inklúzia na Slovensku (MIRRI)**

Materiál predstavila podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR V. Remišová, ktorá uviedla, že sa jedná o iniciatívny materiál, ktorý bol vypracovaný analytickou jednotkou MIRRI ako prvý zo série analytických materiálov, ktoré chcú predkladať.Tému digitálnej chudoby považuje za veľmi dôležitú a epidémia ju ešte viac zvýraznila. Digitálnou chudobou sú ohrozené najmä nízkopríjmové domácnosti s deťmi a seniori. Materiál navrhuje odporúčania pre zlepšenie súčasného stavu, ktoré sú vstupom do diskusie ohľadom zlepšenia digitálnej inklúzie na Slovensku a jeho cieľom je otvorenie diskusie o najúčinnejšej pomoci identifikovaným ohrozeným skupinám.

M. Lelovský z RÚZ v diskusii uviedol, že je dobré, že aj vláda hovorí otvorene o tomto probléme. Nie je v materiáli spomenuté, že sa chystá Národná stratégia rozvoja digitálnych zručností na MIRRI. Požiadal o doplnenie.

Podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR V. Remišová uviedla, že toto bude doplnené.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že sa jedná o dôležitý materiál, ktorý prepája rôzne fenomény, ako digitálna chudoba, sociálne vylúčenie, gramotnosť a pod. Bude rada, keď tento materiál bude pretavený aj do praxe a nezostane iba na papieri.

Podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR V. Remišová uviedla, že budú vítať pripomienky k tejto téme. Jedná sa o prvý krok, ku ktorému budú pridávané ďalšie na základe potrieb spoločnosti a návrhov partnerov.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcim záverom :

A. **berie predložený materiál na vedomie.**

- **Návrh na úpravu cestovných náhrad v súvislosti s poskytnutím peňažného plnenia pri vyslaní a balíčkom mobility (RÚZ)**

Materiál predstavil predkladateľ P. Piešťanský z RÚZ. Od 2.2.2022 začal platiť balík mobility v rámci EÚ, ktorý definuje mzdu vodičov v rámci vyslania. Je definovaná pri prepravách v rámci EÚ aj mimo EÚ, je viazaná pre všetkých dopravcov, ktorí majú sídlo v EÚ. Problémom je, že popisuje len jednu časť mzdových nákladov a to je mzda, nepopisuje druhú časť, ktorú

tvoria diéty vyslaných zamestnancov. Dostávame sa do situácie, že ak zrátame na vyslaní mzdu, ktorá je výrazne vyššia ako v SR a prirátame slovenské diéty, dostaneme sa v jednotlivých kategóriách vyššie. Uviedol, že pripravili materiál, ktorý je z pohľadu daní a odvodov neutrálny, ale pri zahraničnej cestovnej diéte chce zaviesť možnosť skrátiť ju do 50%, väčšina našich diét je 45 Euro, v západnej EÚ do je od 19 do 25 Euro. 50% pôvodného stravného by sa použilo ako osobitné peňažné plnenie, o ktoré sa navýši mzda. Týkalo by sa to iba vodičov. Ďalej navrhuje, aby sa mzda, ktorá je rozdiel medzi slovenskou a nemeckou mzdou posudzovala osobitným režimom.
Navrhol zvýšenie stravného pre Českú republiku zo 600 na 900 Kč, vreckové navrhuje, aby nebolo zdaňované.

Podpredseda rady R. Karlubík navrhol postúpiť materiál MPSVR SR a MF SR za účelom prípravy stanoviska.

Štátny tajomník MF SR Ľ. Jančík potvrdil, že k tejto problematike už prebehlo s p. Piešťanským stretnutie a zhruba v priebehu 2 – 3 týždňov sa stretnutie zopakuje už s konkrétnymi návrhmi.

A. Beljajev z APZD upozornil, že tento problém sa netýka iba vodičov kamiónov, ale aj napr. rušňovodičov, pilotov, a i., okruh zasiahnutých ľudí bude podstatne väčší.

P. Piešťanský z RÚZ upozornil, že tento balík mobility sa týka výlučne iba vodičov nákladnej dopravy.

M. Kiraľvarga z RÚZ uviedol, že nie to, čo navrhuje P. Piešťanský sa má vzťahovať iba na vodičov, ale ten samotný balík mobility sa týka výlučne iba kamiónovej dopravy.
Záver:

- **MF SR bude iniciovať stretnutie k tomuto problému a spolu s dotknutými rezortmi bude vypracované stanovisko.**

Podpredseda rady R. Karlubík poďakoval všetkým prítomným za účasť.

za vládu
Ján L A Z A R
štátny tajomník MV SR

za zástupcov zamestnancov
Monika U H L E R O V Á
podpredsedníčka rady

za zástupcov zamestnávateľov
Roman K A R L U B Í K
podpredseda rady